



Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) 2021

IMPACTO DEL
GASTO PÚBLICO MUNICIPAL



GOBERNOVA



“

Más presupuesto no significa mejor gestión del gasto público, pero los resultados sí reflejan calidad en su ejecución.

”

¿Qué es el Gasto Público de Calidad?

De acuerdo con la **CEPAL**, es el **uso eficaz y eficiente de los recursos públicos** que permiten mejorar la calidad de vida de la población.

Refleja una relación directa entre:

Presupuesto asignado a un programa



Impacto real en los beneficiarios



¿Cómo garantizar un Gasto Público de Calidad?

Evaluando el impacto

real que tienen los programas presupuestarios en la sociedad



Transparentando

los procesos y resultados del sector público



Orientando

la programación y ejecución del gasto público a un modelo por resultados

Considerando

los resultados de evaluaciones anteriores, para el diseño crítico de programas presupuestarios





¿QUÉ SON LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS?

Acciones que **permiten ordenar y clasificar** el gasto de los ejecutores para conocer el rendimiento de la utilización de los recursos.

Mejoran la

Calidad del Gasto.

A hand is holding a magnifying glass over a burlap money bag. The bag has a faint, embossed logo of a building with a flag on top. Several gold coins are scattered on the surface in front of the bag. In the background, a calculator is visible. The entire scene is overlaid with a semi-transparent orange filter. A white rectangular border frames the central text.

¿QUÉ ES EL PAE?

Herramienta que determina los procesos de evaluación aplicados a:



**Programas
en la Administración
Pública Municipal**



**Políticas
Públicas**



**Fondos de Aportación
Federal**

Permite:

Conocer

si los programas presupuestarios funcionan



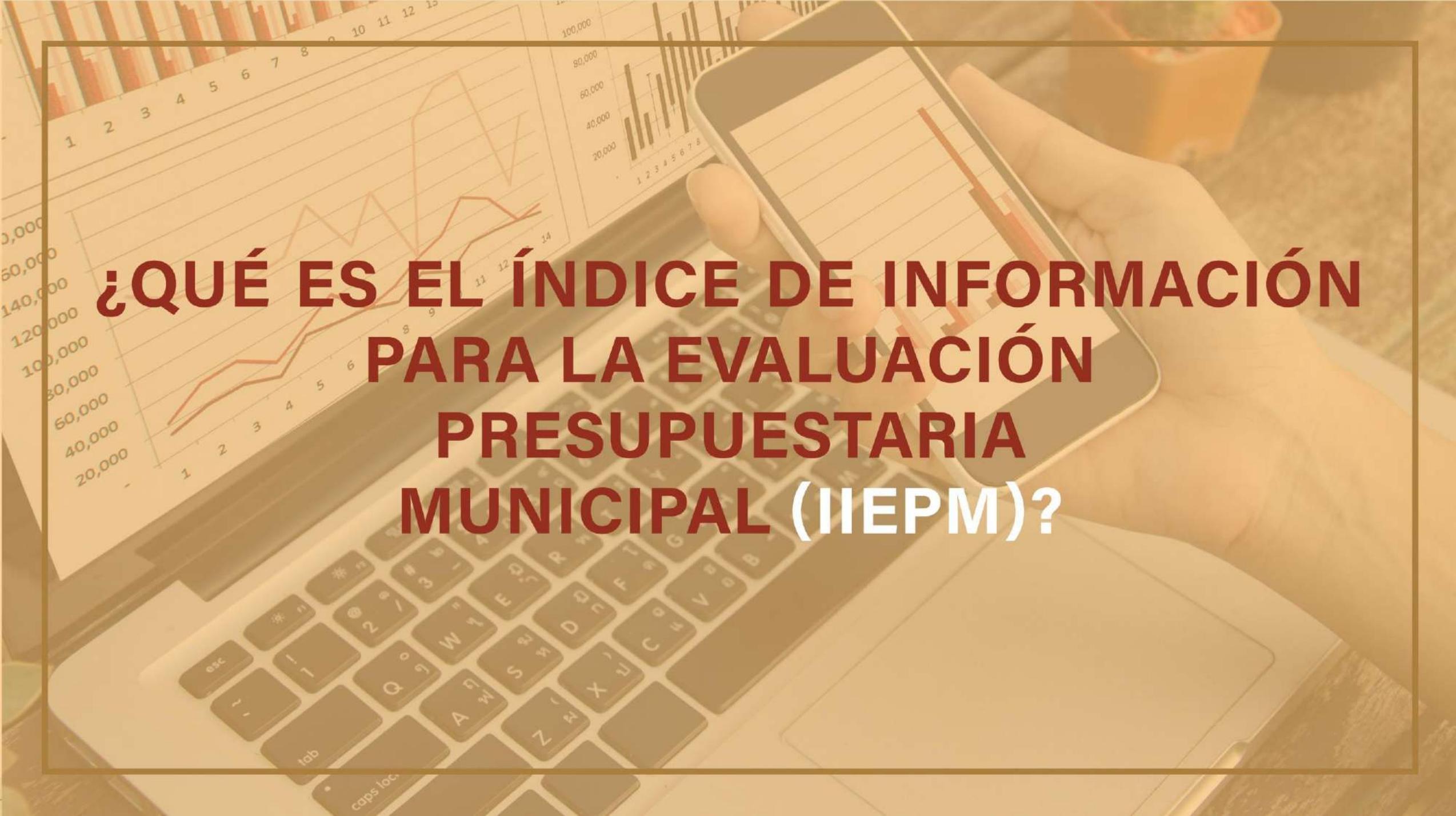
Informar

a la población los resultados de los programas presupuestarios

Medir

la calidad del gasto público



The image features a hand holding a smartphone in the foreground, which displays a bar chart with a red bar. The background is a collage of financial data visualizations, including a laptop keyboard, a line graph with multiple red lines, and a bar chart with a y-axis ranging from 0 to 100,000. The overall scene is overlaid with a semi-transparent orange filter.

**¿QUÉ ES EL ÍNDICE DE INFORMACIÓN
PARA LA EVALUACIÓN
PRESUPUESTARIA
MUNICIPAL (IIEPM)?**

¿Qué es el Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal?

RESULTADOS:

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) 2021

3^{RA} EDICIÓN IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO



IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

Promedio General de Desempeño

2021:

46 Puntos de **100**
posibles

LINEA DEL TIEMPO DE DESEMPEÑO



Reprobatoria y sin avance en la evaluación de programas municipales.



ADECUADO: 24 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
01	Tultitlán	100
01	Tlalmanalco	100
01	Zinacantepec	100
01	Malinalco	100
01	Nicolás Romero	100
02	Chalco	95
02	San Felipe del Progreso	95
02	Toluca	95
02	Atizapán Santa Cruz	95
02	Tianguistenco	95
02	Atlacomulco	95
02	Tonatico	95

Posición	Municipio	Calificación
03	Ixtlahuaca	90
03	Villa Guerrero	90
03	Huixquilucan	90
03	Ixtapan de la Sal	90
03	Almoleya del Río	90
04	Jilotepec	85
04	Otzolotepec	85
05	Chapultepec	83
06	Naucalpan de Juárez	80
06	Texcalyacac	80
06	Atizapán de Zaragoza	80
06	Valle de Chalco Solidaridad	80



SUFICIENTE: 24 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
07	Xalatlaco	75
07	Valle de Bravo	75
07	Huehuetoca	75
07	Amanalco	75
07	Villa del Carbón	75
07	Xonacatlán	75
07	Atenco	75
07	Tenango del Valle	75
08	Capulhuac	70
08	Coacalco de Berriozábal	70
08	Hueypoxtla	70
08	Zumpahuacán	70

Posición	Municipio	Calificación
09	Chimalhuacán	68
10	Zacualpan	65
10	Jiquipilco	65
10	Rayón	65
10	Tecámac	65
10	Soyaniquilpan de Juárez	65
10	Almoloya de Juárez	65
10	Temoaya	65
10	Tenancingo	65
11	Temamatla	63
12	El Oro	60
12	Papalotla	60



INSUFICIENTE: 53 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
13	Cuautitlán	55
13	Ixtapaluca	55
14	Teoloyucan	50
14	Coatepec Harinas	50
15	Apaxco	48
15	Chiautla	48
16	Luvianos	46
17	Ocoyoacac	45
17	Metepc	45
17	Texcoco	45
17	Tenango del Aire	45
17	San Martín de las Pirámides	45

Posición	Municipio	Calificación
17	San Mateo Atenco	45
17	Ocuilan	45
18	Amecameca	43
19	Zacazonapan	40
19	Otumba	40
19	Tepotzotlán	40
20	Tonanitla	38
20	Nextlalpan	38
20	Villa de Allende	38
20	Aculco	38
21	Texcaltitlán	35
21	Melchor Ocampo	35



INSUFICIENTE: 53 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
21	Zumpango	35
21	Tlalnepantla de Baz	35
21	Mexicaltzingo	35
21	Ecatzingo	35
21	Jocotitlán	35
21	Tultepec	35
21	San José del Rincón	35
21	Jilotzingo	35
22	Tlatlaya	33
22	Lerma	33
22	Almoloya de Alquisiras	33
22	Ayapango	33

Posición	Municipio	Calificación
22	Coyotepec	33
22	Calimaya	33
22	Tezoyuca	33
23	Atlautla	30
23	Tequixquiac	30
23	Temascaltepec	30
23	Nopaltepec	30
24	Chicoloapan	28
25	San Antonio la Isla	25
25	Acambay	25
25	Cuautitlán Izcalli	25
25	Timilpan	25



INSUFICIENTE: 53 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
26	Cocotitlán	23
26	Chapa de Mota	23
27	Donato Guerra	21
28	Chiconcuac	20
29	Ozumba	15



MUNICIPIOS SIN GESTIÓN: 24

Posición	Municipio	Calificación
30	Villa Victoria	0
30	Temascalapa	0
30	Santo Tomás	0
30	Joquicingo	0
30	Acolman	0
30	Tepetlaoxtoc	0
30	Otzoloapan	0
30	Morelos	0
30	Nezahualcóyotl	0
30	Isidro Fabela	0
30	Temascalcingo	0
30	San Simón de Guerrero	0

Posición	Municipio	Calificación
30	Sultepec	0
30	Jaltengo	0
30	Ixtapan del Oro	0
30	Polotitlán	0
30	Axapusco	0
30	La Paz	0
30	Amatepec	0
30	Tepetlixpa	0
30	Ecatepec de Morelos	0
30	Tejupilco	0
30	Juchitepec	0
30	Teotihuacán	0

Semáforo de Vacunación del Impacto del Gasto Público

Gestión de su Programa Anual de Evaluación



Gestión adecuada: 24 municipios



Gestión suficiente: 24 municipios



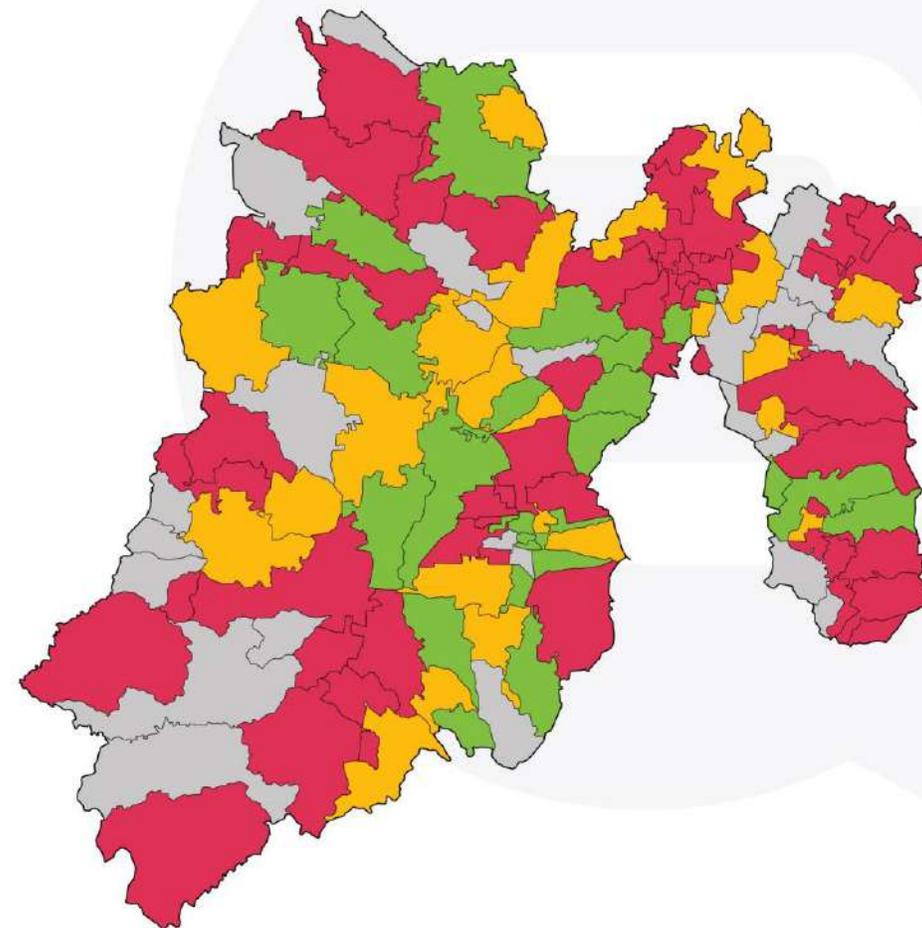
Gestión insuficiente: 53 municipios



Municipios sin gestión: 24 municipios



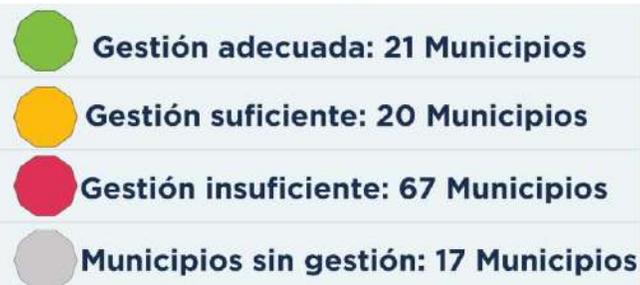
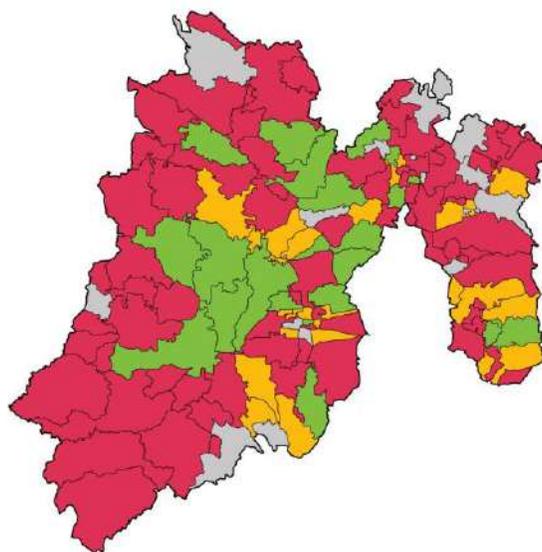
Calificación aprobatoria



Semáforo Epidémico de Calidad del Gasto en Municipios del Edomex

Gestión de su Programa Anual de Evaluación

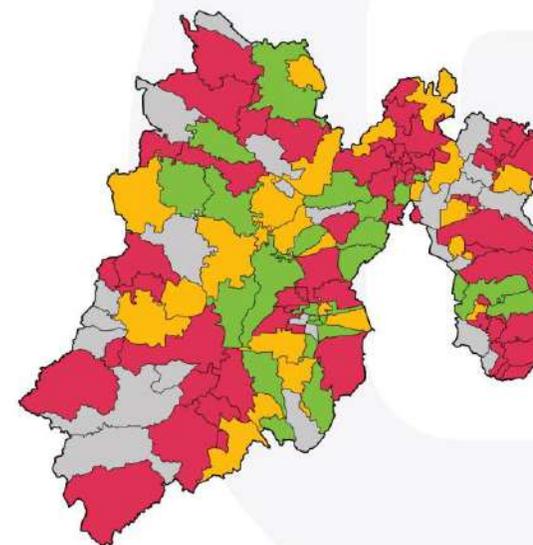
2020



Semáforo de Vacunación del Impacto del Gasto Público

Gestión de su Programa Anual de Evaluación

2021



Calificación por rangos



24 Municipios están entre **80** y **100** puntos posibles.



24 Municipios cuentan con calificación de **60** a **79**.



53 Municipios están en un rango de **13.5** a **59**.



24 Municipios obtuvieron una calificación de **0**.

Etapas del Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal 2021

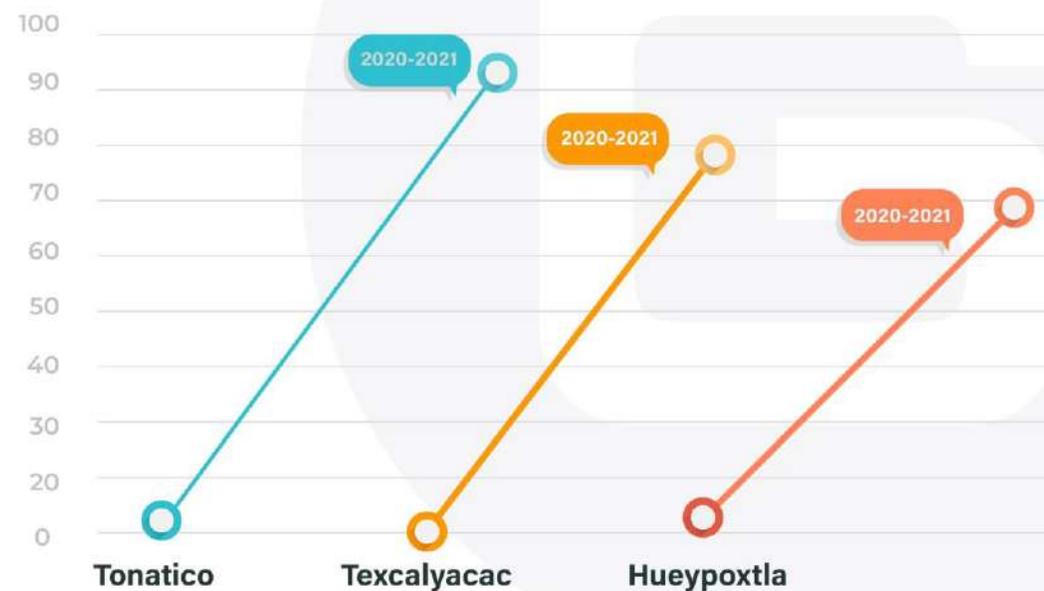


Avances en el IIEPM

Tonatico: 0 puntos en 2020 – **95 puntos** en 2021

Texcalyacac: 0 puntos en 2020 – **80 puntos** en 2021

Hueypoxtla: 0 puntos en 2020 – **70 puntos** en 2021



Retrocesos en la Evaluación Municipal

Metepec: 100 puntos en 2020 - **45 puntos** en 2021 ↓ - 55

Chapa de Mota: 97.5 puntos en 2020 - **23 puntos** en 2021 ↓ - 74.5

Tepetlixpa: 79.5 puntos en 2020 - **0 puntos** en 2021 ↓ - 79.5

Villa Victoria: 91.5 puntos en 2020 - **0 puntos** en 2021 ↓ - 91.5





reconoce los **esfuerzos de las administraciones municipales** por mejorar los procesos de evaluación, siendo referentes de buenas prácticas.



Cumplimiento y orden en la información



Tlamanalco

The screenshot shows the website interface for Tlamanalco. At the top, there is a navigation menu with items: Inicio, Ayuntamiento, Mejora Regulatoria, Transparencia, Reglamentación, Prensa, SARE, and Contacto. Below the menu, a breadcrumb trail reads: 'Está aquí: Inicio --> Reglamentación --> PAE'. The main heading is 'PROGRAMA ANUAL DE EVALUACION (PAE)'. A large dark red bar contains the year '2020'. Below this, there are tabs for 'AYUNTAMIENTO', 'DIF', and 'IMCUFIDE', with 'AYUNTAMIENTO' selected. The content area lists several documents related to the 2020 PAE for the Ayuntamiento, including general guidelines, evaluation terms of reference, and specific evaluation agreements for young people and community development.

Difusión y orden en la información



Oztolotepec

The screenshot displays the website interface for Oztolotepec. At the top, there is a navigation menu with the following items: Inicio, Tu Gobierno, Tu Municipio, Transparencia, LCGG, Mejora Regulatoria, and PAE. The main content area is titled "PAE 2020 AYUNTAMIENTO" and contains a list of four documents:

1. Convenio de mejora 2021
2. Informe ed protección civil oztolotepec_ver 01
3. Pae 2020 ayuntamiento
4. Terminos de referencia de evaluacion de procesos oztolotepec

Below this list, there is a section for the year "2019". On the left side of the page, there is a sidebar menu with the following items: Ayuntamiento, Dif Municipal, and IMCUFIDE.

Fácil acceso a la información



Tultitlán

The screenshot shows the website for the Ayuntamiento de Tultitlán. At the top, there are logos for Tultitlán (2019-2021), EDOMEX (EDICIONES FINES, RESULTADOS FUERTES), and the Government of Mexico. Below these is a navigation bar with links: Gobierno, Mejora Regulatoria, Transparencia, UIPPE, and Trámites. A dropdown menu is open under 'UIPPE', showing 'PAE 2019' and 'PAE 2020'. The 'PAE 2020' dropdown contains the following items:

- Convenio Aspectos Susceptibles de Mejora FORTASEG
- Convenio Aspectos Susceptibles de Mejora Vivienda
- Programa Anual de Evaluación 2020
- Resultados PAE 2020 FORTASEG
- Resultados PAE 2020 VIVIENDA
- TdR Consistencia y Resultados Vivienda Tultitlán 2020
- TdR Evaluación Específica de Desempeño Tultitlán 2020

At the bottom of the page, the text reads 'H. AYUNTAMIENTO DE TULTITLÁN' and the URL 'https://tultitlan.gob.mx/#' is visible.

Difusión del proceso



San Felipe del Progreso



Cumplimiento y orden en la información



Toluca

The screenshot displays the website interface for Toluca. At the top, there is a navigation menu with links: Inicio, Trámites y Servicios, Peticiones, Cabildo, Delegaciones, Dependencias, Transparencia, and COVID-19. The Toluca logo is visible in the top right corner. Below the menu, there are two PDF document thumbnails: 'Comité Coordinador Informe 2019-2020' and 'Comité de Participación Ciudadana Informe 2019-2020'. A large dark grey bar with the word 'Planeación' is centered below these. Underneath, the section is titled 'Programa Anual de Evaluación 2020' and contains four PDF document thumbnails: 'Programa Anual de Evaluación 2020', 'Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados', 'Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados', and 'Evaluación de Consistencia y Resultados al Programa Presupuestario'.

Homologación en CONAC Y SEVAC



Zinacantepec

Consejo de Amornización Contable Inicio / Consejo de Amornización Contable

Ayuntamiento de Zinacantepec

2020

1er Trimestre 2do Trimestre 3er Trimestre 4to Trimestre **PAE 2020**

- 1.-PAE 2020
- 2.-T.D.R para Evaluar el Diseño del Programa Presupuestario
- 2.-TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN, ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL FORTASEG
- 3.-Informe Final de Evaluación del FORTASEG
- 4.-Informe EDP Cultura Física y Deporte IMCUDIFEZ
- 5.-Informe Final de Evaluación Igualdad de trato y oportunidades para la mujer y el hombre
- 6.-Informe Final programa prevención medica para la comunidad
- 7.-Informe Final de Evaluación Manejo de aguas residuales, drenaje y alcantarillado OPDAPAS ZINACANTEPEC
- 8.-CONVENIO A LA EVALUACIÓN ESPECIFICA DEL FORTASEG
- 9.-CONVENIO A LA EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA DE IGUAL TRATO PARA LA MUJER Y EL HOMBRE

SEVAC Inicio / SEVAC

Sistema de Evaluaciones para la Armonización Contable 2020

1er trimestre 2do trimestre 3er trimestre 4to trimestre **PAE 2020**

- 1.-PAE 2020
- 2.-T.D.R para la Evaluación de Diseño
- 3.-CONVENIO 2020 SALUD
- 4.-INFORME FINAL DE LA EVALUCION DE DISEÑO PROGRAMÁTICO

Constancia en la evaluación presupuestal



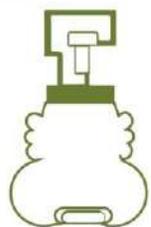
Atizapán Santa Cruz



Huixquilucan



Malinalco



Nicolás Romero



Tultitlán



Zinacantepec



Toluca



Naucalpan



Atlacomulco

A pesar de las buenas prácticas realizadas por las administraciones municipales del Estado de México, GOBERNOVA identifica aspectos susceptibles de mejora en los procesos de evaluación.



El tipo de evaluación no responde a un criterio de temporalidad; debe hacerlo a la esencia del programa y a los criterios establecidos por CONEVAL.



PROGRAMA ANUAL DE EVALUACION 2020				
SUJETOS EVALUADOS	PROGRAMA	PROYECTOS	TIPO DE EVALUACION	TIPO DE EVALUACION
PRESIDENCIA	0105020604 PRESIDENCIA	010502060401 SIMPLIFICACION Y MODERNIZACION DE LA ADMINISTRACION PUBLICA	DESEMPEÑO	TRIMESTRAL

El ejercicio del programa Anual de Evaluación, por normatividad, **debe ser de acceso público**; cumpliendo con criterios de **transparencia, rendición de cuentas y fácil acceso**.



Santo Tomás

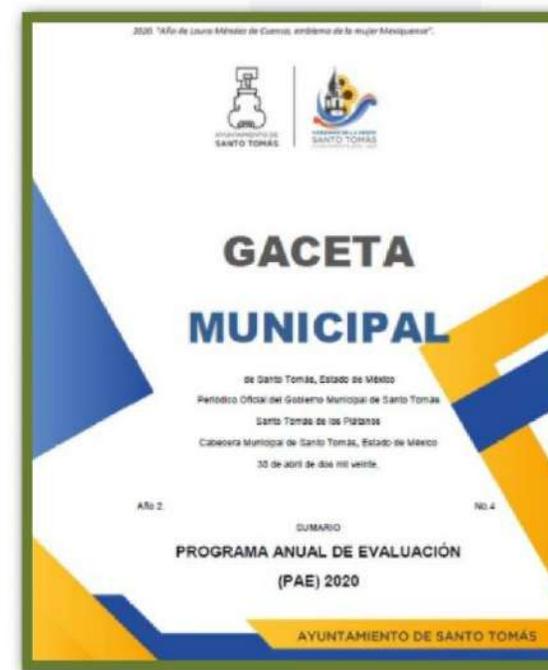
Google Drive

Necesitas acceso

Solicita acceso o usa una cuenta que te permita acceder. [Más información](#)

Mensaje (opcional)

Solicitar acceso



Las tecnologías de la información y la comunicación deben ser una herramienta que **facilite el acercamiento** de los ayuntamientos con su ciudadanía, **no un pretexto para evadir sus obligaciones.**



Tepetlaoxtoc



El Tipo de evaluación aplicado a un programa debe apegarse a los **criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.**



Detallar las actividades a realizar y especificar los tiempos para desarrollarlas, son elementos básicos e indispensables para el éxito de cualquier evaluación.

 UIPPE				
"2020. AÑO DE LAURA MÉNDEZ DE CUENCA, EMBLEMA DE LA MUJER OAXAQUEÑA".				
PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2020 H. AYUNTAMIENTO DE OZUMBA				
SUJETOS EVALUADOS	PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROYECTOS INVOLUCRADOS	TIPO DE EVALUACIÓN	CALENDARIO DE EJECUCIÓN
Coordinación de Recursos Humanos	01050206 Consolidación de la Administración Pública de Resultados	010502060101 Administración de personal	Institucional	Trimestral

TIPO DE EVALUACIÓN	CALENDARIO DE EJECUCIÓN
Institucional	Trimestral

El Proceso de Evaluación **requiere voluntad política** para poder realizarse. Es un **proceso de reflexión crítica**, que va más allá de sólo publicar imágenes.



Tepetlixpa



¿Existe Calidad en el Ejercicio del Gasto Público?

En **2020**, los **125 municipios** del Estado de México tuvieron un presupuesto de egresos estimado de: **\$74,788,242,441.50**

De acuerdo con datos del:

- IPOMEX (Información Pública de Oficio de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios).
- Páginas oficiales de ayuntamientos.
- PTN (Plataforma Nacional de Transparencia).



¿Qué representa el Presupuesto Municipal Mexiquense?

En términos comparativos



3 veces el presupuesto del estado de **Nayarit (\$24,263,095,000.00).**



149% más que el estado de **Zacatecas (\$29,965,018,086.00).**



4 veces lo aprobado en el estado de **Colima (\$17,024,000,000).**

4 mil millones más, que la suma de estos tres estados (\$71,252,113,086.00).

En evaluación del Gasto Público



35.64%

Representan a los municipios con una gestión adecuada del presupuesto de egresos municipal 2020.



27.73%

53 Ayuntamientos con gestión insuficiente, equivalen a más de **20 mil millones de pesos mal evaluados.**



12.6%

\$ 9,421,273,836.93 del presupuesto ni siquiera fueron evaluados.

En la normatividad del PAE



Los **36** ayuntamientos que cuentan con el informe de resultados de manera adecuada, representan el **52%** del presupuesto estimado.

Tan sólo el **34%** del presupuesto se ve reflejado en el Convenio de Mejora, presentado por **32** municipios.



ESTRATEGIAS GOBERNOVA

“
Medir el grado de cumplimiento y avance en la evaluación de programas municipales es el primer paso para mejorar, tanto las prácticas, como los procesos de evaluación.
”

PROPONEMOS:

01 FICHA DE CALIFICACIÓN PRELIMINAR

IIEPM 2021

Índice de Información para la Evaluación
Presupuestaria Municipal

FICHA DE CALIFICACIÓN PRELIMINAR

El IIEPM 2021 se enfoca en verificar que los 325 municipios del Estado de México integren su Programa Anual de Evaluación (PAE) 2020, considerando diferentes aspectos derivados de los lineamientos generales para la evaluación de programas presupuestarios municipales y a lo establecido en: **Artículo 134** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **Artículos 71 y 79** de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y **85 y 110** de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

CRITERIO EVALUADO	CRITERIO EVALUADO
1. Condiciones generales	7. Mecanismos de difusión de los resultados de evaluación
2. Programas Presupuestarios sujetos de evaluación	8. Mecanismos de seguimiento a los resultados de la evaluación
3. Fondos Federales sujetos de evaluación	9. Términos de Referencia para la evaluación del ejercicio 2020
4. Sujetos Evaluados	10. Documento con los resultados de las evaluaciones realizadas
5. Tipos de Evaluación	11. Datos generales de quién realiza el proceso de evaluación
6. Cronograma de evaluación	12. Convenio de Mejora del Desempeño

Calificación Preliminar: _____
Página web consultada: _____
Observaciones: _____

Consideraciones

- La validación de criterios se realizó únicamente con la información disponible en los portales web oficiales de los ayuntamientos.
- Los 12 criterios evaluados suman una calificación de 100 puntos, cada uno tiene un valor asignado distinto y sigue lo establecido en la metodología del IIEPM 2021 <https://www.gobernova.com.mx/eventos/metodologia-iiepm-2021>
- La calificación aquí señalada es preliminar, por lo que puede cambiar conforme a la información que se recabe en la segunda revisión.

f Gobernova Consultoría @Gobernova

CRITERIO EVALUADO	
1. Condiciones generales	7. Mecanismos de difusión de los resultados de evaluación
2. Programas Presupuestarios sujetos de evaluación	8. Mecanismos de seguimiento a los resultados de la evaluación
3. Fondos Federales sujetos de evaluación	9. Términos de Referencia para la evaluación del ejercicio 2020
4. Sujetos Evaluados	10. Documento con los resultados de las evaluaciones realizadas
5. Tipos de Evaluación	11. Datos generales de quién realiza el proceso de evaluación
6. Cronograma de Evaluación	12. Convenio de Mejora del Desempeño
Calificación Preliminar:	
Página web consultada:	
Observaciones:	
Fecha de consulta:	

02

CALENDARIO DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO Y GESTIÓN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN PAE 2021



SIMBOLOGÍA

- Mesa de trabajo para la determinación de los programas a evaluar.
- Programa Anual de Evaluaciones (Documento).
- Términos de Referencia (TdR).
- Recopilación de Información para evaluación.
- Proceso de Evaluación.
- Primer informe de resultados.
- Informe final de resultados.
- Presentación de Resultados.
- Convenio de mejora.
- Publicación de documentos de evaluación en la página web.
- FECHA LÍMITE DE ENTREGA/PUBLICACIÓN



"Impacto del Gasto Público Municipal"

MESA DE TRABAJO

IIEPM 2021

Índice de Información para la Evaluación
Presupuestaria Municipal

04 ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO Y SEGUIMIENTO A LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN MUNICIPAL

Webinars homologados al **Calendario de Obligatorio y Gestión de Resultados de Evaluación 2021.**

Webinar

PAE 2021;
La importancia de la información en la evaluación de programas

24 de mayo

Webinar

PAE 2021;
Proceso de integración

21 de junio

Mesa de Trabajo

PAE 2021
Monitoreo y seguimiento

26 de julio

Mesa de Trabajo

PAE 2021
¿Cómo se integra un informe de resultados?

23 de agosto

Mesa de Trabajo

PAE 2021
Recomendaciones para la elaboración del informe final

27 de septiembre

Mesa de Trabajo

PAE 2021
Recomendaciones para la elaboración del Convenio de Mejora

25 de octubre

Mesa de Trabajo

Retos en la evaluación programática 2022

13 de diciembre

05. CAPACITACIÓN TÉCNICA Y METODOLÓGICA EN PROCESOS DE EVALUACIÓN

GOBERNOVA

CURSO
Elementos
para una Gestión Exitosa
en la Evaluación de Programas Municipales
En Línea

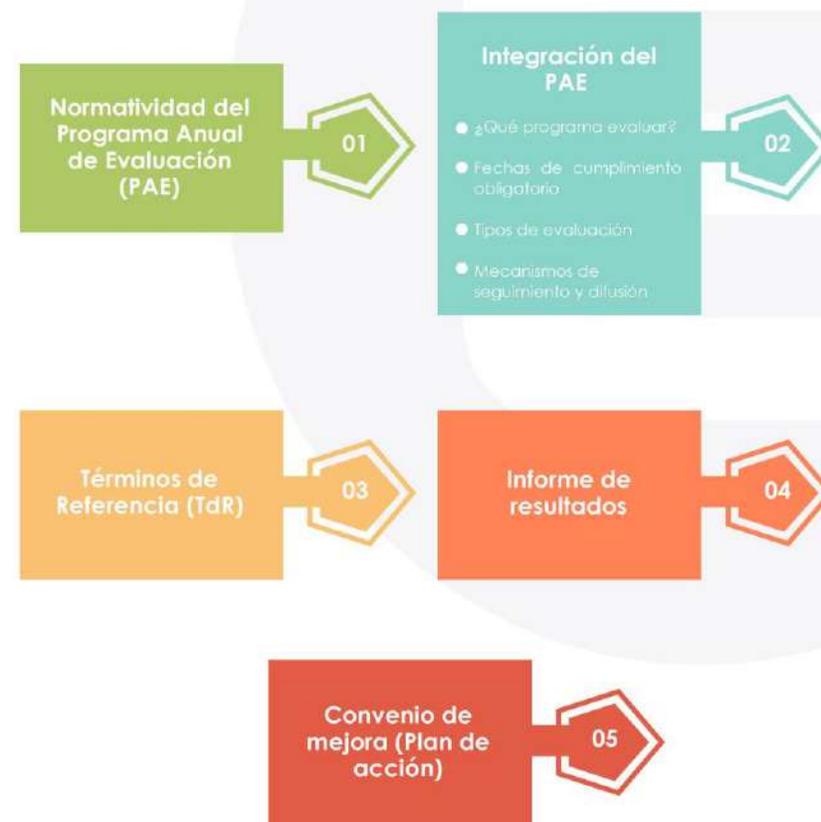
19 DE ABRIL DE 2021

2 horas 12:00 a 14:00 hrs.

Con resultados, todo se puede.

www.gobernova.com.mx

MÓDULOS



06. FORO DE EVALUACIÓN DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

La evaluación se caracteriza por ser un proceso de mejora continua. El foro **Evaluación del Gasto Público Municipal**, tiene como objetivo ser un **espacio de retroalimentación** que a través de:



Impulsará los procesos de evaluación como herramienta fundamental para alcanzar un gasto público de calidad.

ENTREGA DE RECONOCIMIENTOS

Recomendaciones IIEPM 2021

“

Los resultados de una evaluación se deben ver reflejados en la asignación del gasto público.

”

Del equipo evaluador:

- 1) Disponer de una organización, gestión, comunicación y coordinación, definidas; para coordinar funciones y responsabilidades en la evaluación.
- 2) Priorizar la *expertise* técnica como criterio de selección; buscando en la evaluación calidad, credibilidad, imparcialidad y objetividad.



Para la evaluación:

- 4) Utilizar un enfoque y un método generales, así como fuentes de información y herramientas que proporcionen respuestas confiables y válidas a las preguntas de evaluación.



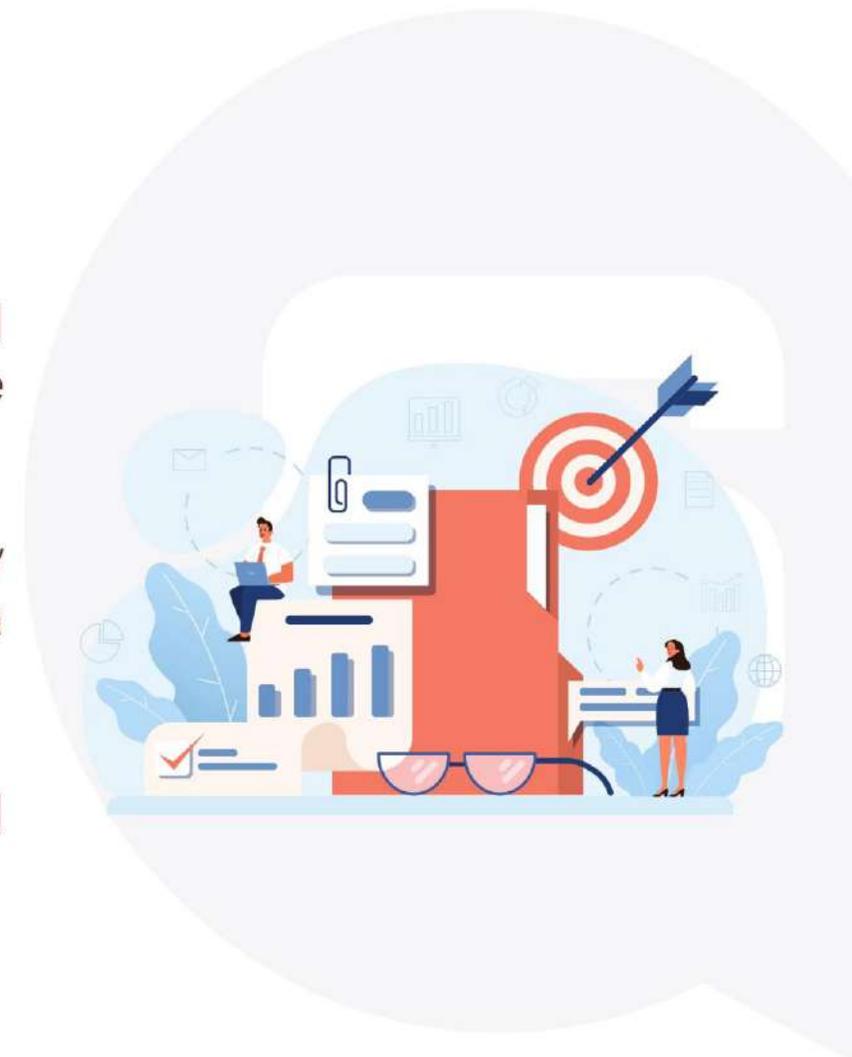
Previo a la evaluación:

- 3) Valorar la evaluabilidad de los programas, para determinar el tipo de evaluación más adecuado.



Post evaluación:

- 5) Limitar el número de recomendaciones (entre 7 y 10), para que el Convenio de los Aspectos Susceptibles de Mejora se desarrolle de manera exitosa y objetiva.
- 6) Redactar el Informe Final de Evaluación de forma lógica, clara y comprensible para todas las personas involucradas en el desarrollo de la evaluación.
- 7) Publicar de manera ordenada y visible los documentos relacionados al proceso.



PREGUNTAS Y RESPUESTAS



www.gobernova.com.mx

 **Gobernova Consultoría**

 **@Gobernova**