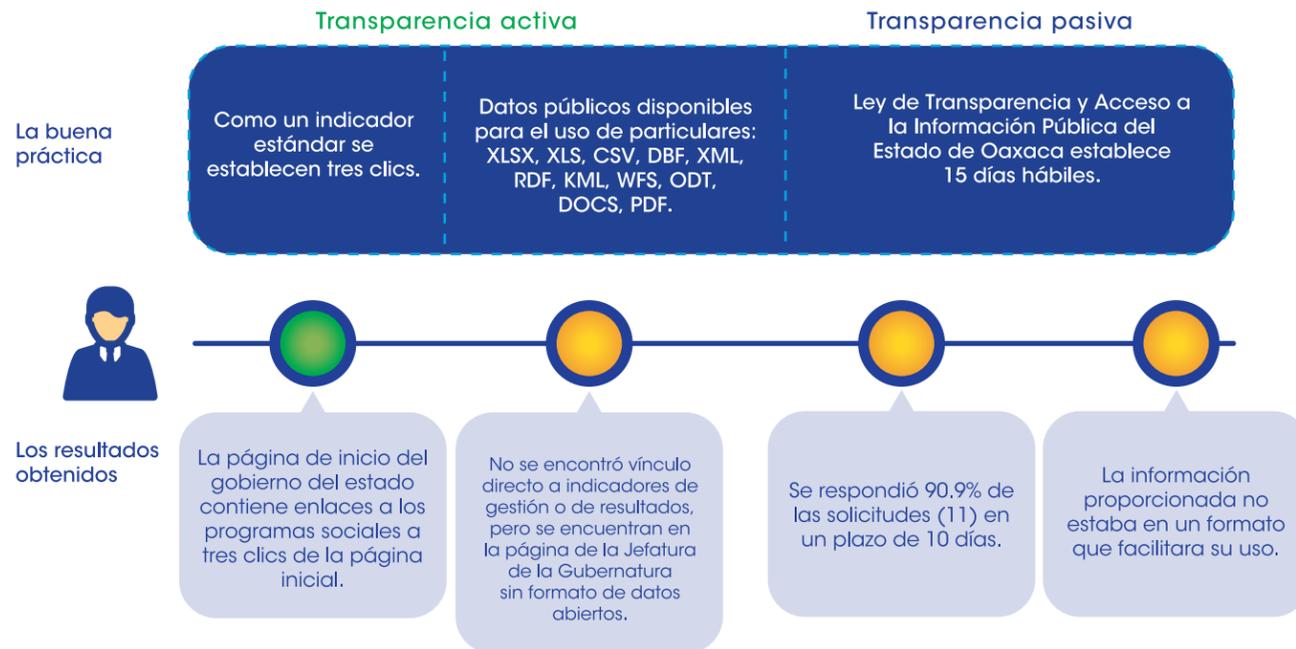


Hallazgos sobre acceso a la información en Oaxaca



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Conclusiones y sugerencias de acción

- **Padrón de beneficiarios.** Se sugiere que el Padrón Único de Beneficiarios del estado incluya información sobre el área responsable de integrarlo, una clave de identificación permanente y se especifique el tipo de apoyo que reciben.
- **Coordinación de la evaluación.** Se sugiere que la normativa estatal precise claramente que el área responsable de la evaluación goza de atribuciones para normar la evaluación de la política social y la elaboración de estudios sobre desarrollo social.
- **Estudios, diagnósticos, investigaciones o análisis.** Más allá de los diagnósticos de las regiones de la entidad, se sugiere elaborar documentos sobre un problema de desarrollo social, la población que lo padece, sus causas, efectos y características, así como una propuesta de acciones que podrían contribuir a resolverlo.
- **Indicadores.** Se sugiere integrar información adicional respecto a los indicadores de gestión y de resultados, por ejemplo, la descripción de lo que se busca medir, la unidad de medida y la línea base.

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

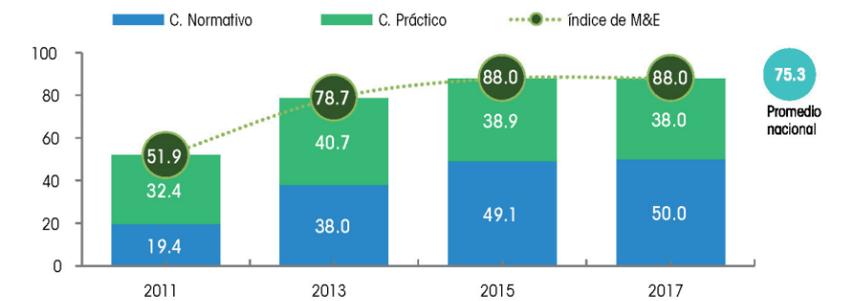
Oaxaca*

Resultados generales

Posición respecto a las entidades

2017:	9
2015:	5
2013:	1
2011:	8

Gráfica 1. Resultados de Oaxaca en el índice 2011-2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Resultados por elemento de análisis 2017



Oaxaca está clasificado como una entidad con avance alto en la generación de elementos de monitoreo y evaluación. A continuación se presentan sus principales resultados:

	Entre 2011 y 2017, mejoró los elementos del diagnóstico, pues avanzó en 36.1 puntos porcentuales.		En el periodo 2015-2017, el componente normativo aumentó en 0.9 puntos, mientras que el práctico disminuyó en la misma magnitud.
	Entre 2015 y 2017 se mantuvo sin cambios en el índice.		El avance normativo se debió a la difusión de los programas sociales estatales.
	En 2017 se ubicó 12.7 puntos porcentuales por encima del promedio nacional.		En la práctica se registró retroceso debido a los indicadores de gestión y de resultados.

*Resultados del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2017



Av. Insurgentes Sur 810,
Col. Del Valle, Del. Benito Juárez,
CP. 03100, Ciudad de México.

Lo que se mide se puede mejorar
www.coneval.org.mx



Coneval



@Coneval



conevalvideo



@coneval_mx



blogconeval.gob.mx



Coneval

Resultados componente normativo

Entre 2011 y 2017, Oaxaca mantuvo una tendencia creciente en el componente normativo, de tal forma que en el último diagnóstico registró la máxima puntuación en 12 de las 14 variables analizadas. Entre 2015 y 2017 se dio un ligero avance debido a la mayor especificidad en la normativa sobre la difusión de información de los programas sociales de la entidad:

- Oaxaca mejoró en lo que concierne a la difusión de información sobre sus programas sociales, ya que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Oaxaca se especificaron aspectos adicionales del programa que se deben dar a conocer, como el objetivo del programa y el tipo de apoyo otorgado.
- La normativa de Oaxaca designa a la Jefatura de la Gubernatura como área responsable de realizar y coordinar la evaluación de la política social, la cual no cuenta con personalidad jurídica, autonomía técnica o de gestión. Además, dentro de la Secretaría de Desarrollo Social se creó la Coordinación General de Planeación y Evaluación para el Desarrollo Social de Oaxaca (Copeval).
- En cuanto a las atribuciones del área responsable, no se identificó la de normar la evaluación de la política y los programas de desarrollo social, así como realizar estudios o investigaciones en materia de desarrollo social.

Gráfica 2. Cambio en el componente normativo, Oaxaca: 2011, 2015 y 2017



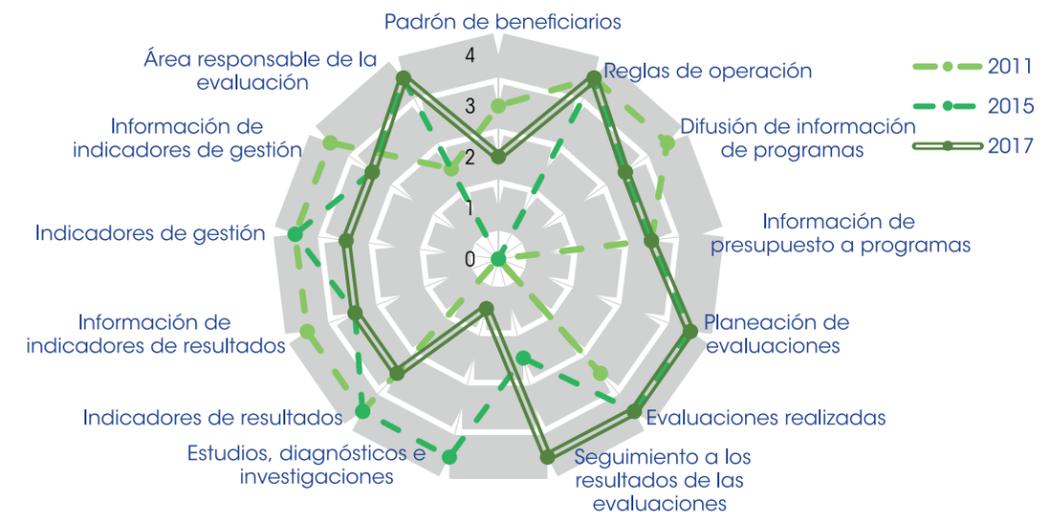
Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Resultados componente práctico

Entre 2011 y 2015, Oaxaca mantuvo una tendencia creciente en el componente práctico; sin embargo, registró un retroceso de 0.9 puntos en el último diagnóstico. Entre 2015 y 2017, presentó avances en el seguimiento a los resultados de las evaluaciones, pero también un retroceso en variables de indicadores y estudios e investigaciones en materia de desarrollo social:

- La entidad cuenta con un padrón único de beneficiarios que incluye el perfil del beneficiario y el programa del cual reciben apoyo; sin embargo, no considera criterios como el tipo de apoyo que se proporciona o una clave única de identificación que no cambie a lo largo del tiempo para cada beneficiario.
- En cuanto al seguimiento a los resultados de las evaluaciones, Oaxaca tiene un mecanismo de atención a los aspectos susceptibles de mejora que comprende información sobre los responsables de ejecutar las acciones identificadas y el plazo de realización de estas y de las recomendaciones.
- En el diagnóstico más reciente se observó un retroceso en los indicadores de gestión y de resultados, pues ya no se publicó el reporte anual de seguimiento para 2016 y 2017 y en las fichas del reporte trimestral de seguimiento no se señaló que fueron usados para monitorear los resultados alcanzados en el estado.
- En lo concerniente a estudios e investigaciones sobre desarrollo social, se identificaron algunos, pero su contenido no hace referencia a un problema de desarrollo social estatal ni se analiza la población que lo padece, sus causas, efectos y características.

Gráfica 3. Cambio en el componente práctico, Oaxaca: 2011, 2015 y 2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.