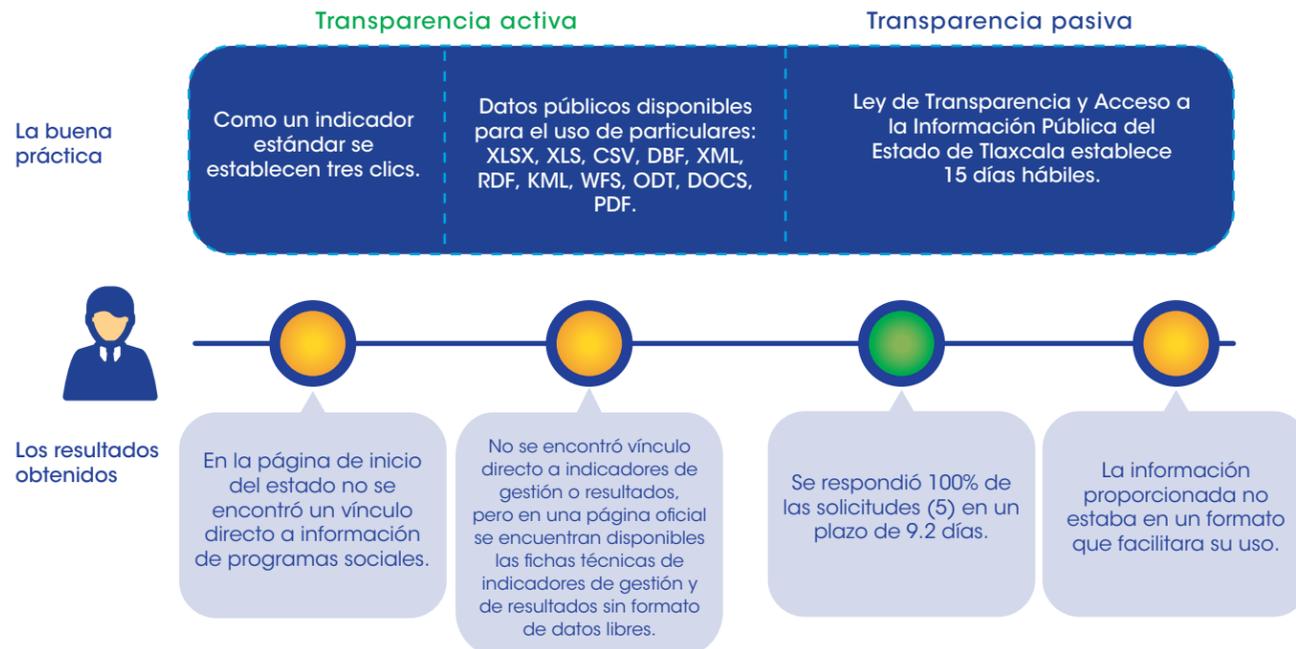


Hallazgos sobre acceso a la información en Tlaxcala



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Conclusiones y sugerencias de acción

- **Indicadores.** Se sugiere establecer criterios mínimos que deben cumplir los indicadores de gestión y de resultados, como tener nombre, una descripción de lo que buscan medir, el método de cálculo, la unidad de medida, la frecuencia de medición, la línea base y las metas.
- **Seguimiento a las evaluaciones.** El desempeño de la entidad podría mejorarse si se da seguimiento a los resultados de las evaluaciones en la práctica y se identifican los aspectos a modificar, las acciones a realizar, los responsables de estas y el plazo para llevarlas a cabo.
- **Coordinación de las evaluaciones.** Es recomendable establecer que el Comité Consultivo, como área responsable de la evaluación, debe ser ajeno a la operación de la política social y tener personalidad jurídica, autonomía técnica y de gestión.
- **Estudios, diagnósticos, investigaciones o análisis.** Se recomienda que Tlaxcala elabore estudios sobre problemas de desarrollo social en el estado, la población que los padece, sus causas, efectos y características, además de algunas acciones que podrían contribuir a solucionarlos.

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

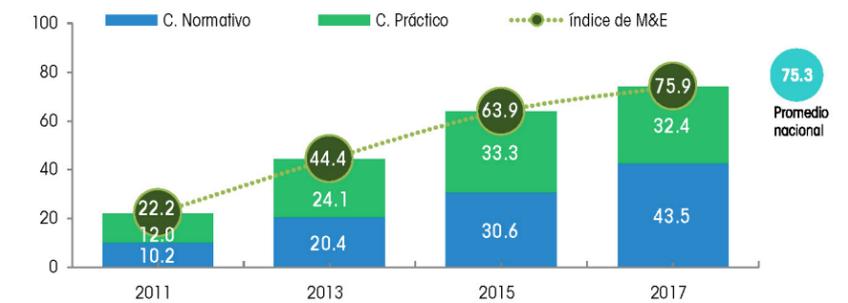
Tlaxcala*

Resultados generales

Posición respecto a las entidades

2017: 18
2015: 16
2013: 20
2011: 31

Gráfica 1. Resultados de Tlaxcala en el índice 2011-2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Resultados por elemento de análisis 2017



Tlaxcala está clasificado como una entidad con avance medio-alto en la generación de elementos de monitoreo y evaluación. A continuación se presentan sus principales resultados:

	Entre 2011 y 2017, mejoró los elementos del diagnóstico, pues avanzó en 53.7 puntos porcentuales.		En el periodo 2015-2017, el componente práctico disminuyó en 0.9 puntos porcentuales, mientras que el normativo aumentó en 12.9.
	Entre 2015 y 2017, registró un avance de 12.0 puntos porcentuales en el índice.		En lo normativo hubo avances en lo relativo a la Ley de Desarrollo Social y las reglas de operación.
	En 2017 se ubicó 0.6 puntos porcentuales por arriba del promedio nacional.		En la práctica hubo avances en la elaboración de indicadores y la planeación de las evaluaciones.

*Resultados del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2017



Av. Insurgentes Sur 810,
Col. Del Valle, Del. Benito Juárez,
CP. 03100, Ciudad de México.

Lo que se mide se puede mejorar
www.coneval.org.mx



Coneval



@Coneval



conevalvideo



@coneval_mx



blogconeval.gob.mx



Coneval

Resultados componente normativo

Tlaxcala mantuvo un desempeño creciente en el componente normativo entre 2011 y 2017. El mayor cambio se observó entre 2015 y 2017, particularmente por la emisión de la Ley de Desarrollo Social (LDS), que norma aspectos del padrón de beneficiarios, reglas de operación, área de evaluación e indicadores. En contraste, registró avance bajo en normar aspectos en materia de indicadores:

- La LDS de la entidad fue emitida y hace referencia a los programas sociales estatales; además, cuenta con criterios para crear programas nuevos, asignar el presupuesto, evaluar la política social, difundir información sobre ella y elaborar padrones de beneficiarios.
- La LDS también establece la integración de un padrón único conformado por los padrones municipales y el padrón estatal, el cual precisa el perfil del beneficiario, domicilio geográfico, programa del que recibe apoyo, clave de identificación y área responsable de integrarlo.
- La LDS determina como contenido mínimo de las reglas de operación para los programas sociales el objetivo del programa, población objetivo, institución responsable de operar el programa, criterios de elegibilidad, forma de entrega de los apoyos e indicadores.
- Se establecen especificidades acerca del seguimiento a los resultados de las evaluaciones en el Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2017, aspecto que puede no replicarse el siguiente año.
- Respecto a los indicadores de gestión y de resultados, la LDS ordena que deberá generarse conforme a la matriz de indicadores e incorporar información acerca de los objetivos, población objetivo, metas y actividades.

Gráfica 2. Cambio en el componente normativo, Tlaxcala: 2011, 2015 y 2017



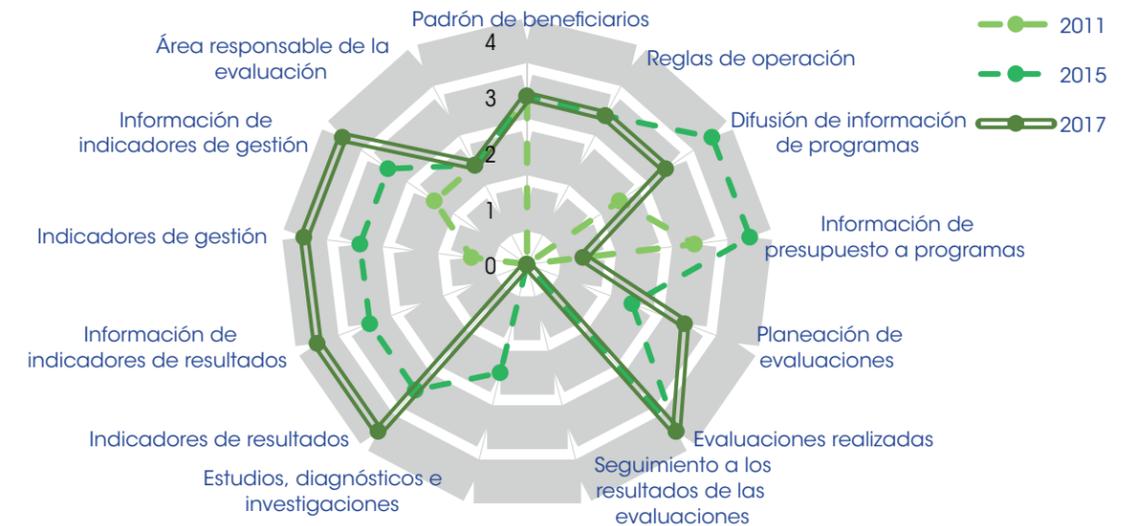
Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Resultados componente práctico

Tlaxcala tuvo un desempeño creciente en el componente práctico entre 2011 y 2015, pero registró un ligero descenso en la última medición. Esto se debió, sobre todo, a un retroceso en la difusión de información sobre los programas y el presupuesto asignado a ellos, aun cuando mejoró en materia de indicadores:

- Respecto al Programa Anual de Evaluación, Tlaxcala tiene un documento vigente que especifica los programas a evaluar, los tipos de evaluación a realizar y los plazos de ejecución.
- La entidad cuenta con una plataforma de acceso público que contiene indicadores de gestión y de resultados, así como las fichas correspondientes, con información sobre nombre, descripción, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base y metas de cada indicador.
- Se observó un retroceso en la transparencia sobre el presupuesto asignado al desarrollo social, pues Tlaxcala dejó de publicar información actualizada y desagregada por programa.
- En la entidad no se identificaron ejercicios acerca del seguimiento a los resultados de sus evaluaciones o estudios o investigaciones en materia de desarrollo social.

Gráfica 3. Cambio en el componente práctico, Tlaxcala: 2011, 2015 y 2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.