

Motivación

Para el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) desde su creación ha requerido **evaluar su desempeño para identificar aspectos relevantes** que permitan mejorar su quehacer. En 2018, el CONEVAL se sometió por **tercera ocasión** a una evaluación externa.

## Antecedentes de evaluación externa al CONEVAL

### ¿Qué se observó en las evaluaciones externas anteriores?

La evaluación externa de 2008 reconoció como principal logro el **establecimiento de criterios y lenguaje común en materia de evaluación y monitoreo**. No obstante, se identificaron retos como promover la interacción y la comunicación permanente entre las partes involucradas en el sistema de monitoreo y evaluación.

La evaluación externa 2013 identificó que CONEVAL se ha **posicionado como un referente sólido en los temas de monitoreo, evaluación y medición de la pobreza**, por la rigurosidad técnica con la que se desempeña. Como reto se señaló el fomentar el uso de la información que genera en la toma de decisiones.

### ¿Cómo se atendieron las recomendaciones?

El CONEVAL ha **mantenido una relación sostenida con la SHCP** para la publicación del Programa Anual de Evaluación, el Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles y criterios para generar Reglas de Operación. También se implementa una **estrategia permanente de capacitación** en evaluaciones, indicadores y seguimiento de recomendaciones con los enlaces en las dependencias.

El CONEVAL actualizó su Planeación Institucional en la que **estableció como objetivo estratégico el impulso al uso de la información que genera**. A partir de entonces, CONEVAL ha diversificado la presentación de sus productos, buscado espacios de vinculación para fomentar que los tomadores de decisión usen los productos CONEVAL.

## Evaluación Externa 2018

Contexto de evaluación

- ✓ El evaluador externo fue la **Unidad de Evaluación de la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ Alemania)** bajo el enfoque de **revisión entre pares**.
- ✓ La GIZ es una **institución del gobierno alemán reconocida a nivel internacional** por su amplia experiencia en el **diseño, implementación y evaluación** de proyectos y organizaciones relacionadas con el desarrollo.
- ✓ El enfoque de la evaluación fue **participativo**, con el involucramiento de servidores públicos federales, estatales, miembros de la academia y personal del CONEVAL.
- ✓ Los **estándares** bajo los cuales se condujo la revisión entre pares responden a los criterios de calidad y evaluación de resultados de **entidades similares al CONEVAL en países** como Alemania, Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, entre otros.
- ✓ **Esta evaluación fue financiada con recursos de la GIZ**, por lo que **no existió ninguna relación contractual** entre el evaluador y el ente evaluado. Lo anterior brinda mayor independencia y autonomía a los hallazgos y recomendaciones derivados de la evaluación.

## Aspectos considerados en la Evaluación Externa 2018

a) Análisis de factores externos que influyen en el **desempeño del CONEVAL**

b) Valoración de los resultados del CONEVAL con base en los **criterios del modelo de la GIZ CapacityWORKS**

c) Análisis de **evaluaciones coordinadas** por el CONEVAL, a fin de valorar su calidad y utilidad



## a) Factores externos que influyen en el desempeño organizacional de Coneval

**1.Percepción del ente evaluador:** Con base en las entrevistas, talleres y la encuesta de percepción, se destaca que el CONEVAL es reconocido como **una institución de alto rigor técnico, profesionalismo, de alta credibilidad e imparcialidad.**

**2.Mercado de servicios de evaluación:** Si bien no es atribución del CONEVAL, puede potenciar el desarrollo del mercado. El equipo evaluador reconoce que **los diversos actores responsables han conjuntado esfuerzos para el desarrollo del mercado de evaluación en los últimos años.** Sin embargo, es necesario generar estándares de evaluaciones y códigos de conducta que comprometan tanto a evaluadores como a evaluados como en Estados Unidos, Canadá, Alemania, Suiza, Suecia y Reino Unido.

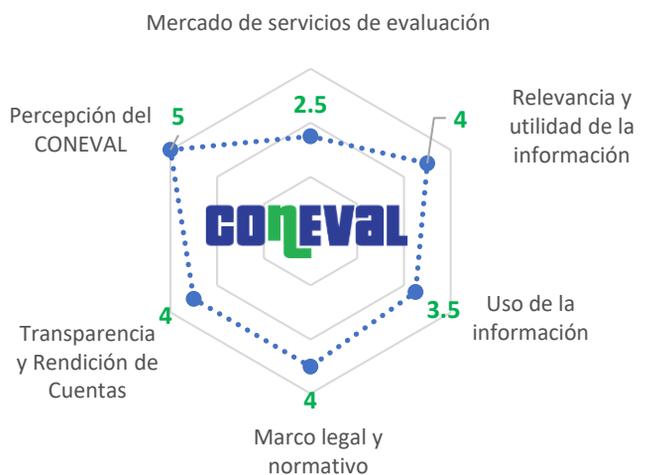
**3.Relevancia y utilidad de la información:** La **información generada por el SMYE es de alta relevancia y utilidad para la toma de decisiones y la rendición de cuentas,** así como para el monitoreo del desempeño de los programas y las instituciones, pero es necesario identificar de mejor manera la demanda de información por parte de los tomadores de decisiones.

**4.Uso de la información:** Se reconoce que **hay una alta voluntad y disponibilidad en los actores relevantes para utilizar la información generada por el CONEVAL,** tanto para la toma de decisiones como para la rendición de cuentas. También se identifica que el CONEVAL ha creado buenas condiciones para que su información sea usada, pero se enfrentan retos para documentar la contribución del CONEVAL en el uso de la información y la mejora de la política social.

**5.Marco legal y normativo:** Se identifica que en México se cuenta con un **marco legal y normativo para el monitoreo y la evaluación que da un mandato robusto y detallado;** sin embargo, se requiere establecer funciones, mandatos y roles sistemáticos para los programas no sociales.

**6.Transparencia y rendición de cuentas:** Se reconoce que el **SMYE en México se encuentra estrechamente ligado a la transparencia y rendición de cuentas,** puesto que se han publicado las evaluaciones, las matrices de indicadores, la medición de la pobreza y toda la información que el CONEVAL genera. No obstante, existen retos relacionados con el impulso de la participación de la sociedad en las decisiones en materia de monitoreo y evaluación, así como el fomento al uso y entendimiento de la información que está disponible para todo el público.

Figura 1. Valoración de los factores externos que influyen en el desempeño del CONEVAL



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en el Informe Final de Evaluación Externa 2018, GIZ GmbH

<sup>1/</sup> La valoración de los **elementos internos y externos** que influyen en el desempeño del CONEVAL se establecen como 0 el puntaje mínimo y 5 el máximo.

## Desempeño organizacional del Consejo

Hallazgos del análisis del CONEVAL bajo el modelo CapacityWORKS son los siguientes:

### Hallazgos generales



- México cuenta con uno de los sistemas de monitoreo y evaluación **más completos y eficientes en comparación con los sistemas respectivos en países similares** (entre otros: Chile, Colombia, Sri Lanka e India).
- Los avances en el desarrollo del sistema de monitoreo y evaluación de México, especialmente después de la creación del CONEVAL en 2004, **ponen a México en una posición muy avanzada en comparación con la gran mayoría de los países de ingreso medio y bajo** e, incluso, en comparación con algunos países desarrollados de Europa.
- El CONEVAL es una institución a la altura de su mandato legal, con responsabilidades técnico-administrativas y prestigio nacional e internacional, **por lo que no requiere cambios o mejoras sustanciales**.

### Hallazgos específicos

- **Relevancia y utilidad:** Los gestores de programas y tomadores de decisión consideran que la información generada por el Consejo es relevante y de utilidad, puesto que brinda información de lo que sí funciona y de lo que no funciona de la política social y la pobreza en México.
  - Además, un activo clave para su relevancia y utilidad es la alta credibilidad de la información generada por el CONEVAL, la que está determinada, en gran medida, por su independencia y profesionalismo.
  - **Efectividad:** El equipo evaluador concluyó que el Consejo cumple con los objetivos que se propone –plasmadas en su Planeación Institucional–.
  - A través de ello, el CONEVAL contribuye a la mejora de la política de desarrollo social, puesto que fortalece la toma de decisiones basada en evidencia, mejora la transparencia y rendición de cuentas, y fortalece el sistema y la cultura de evaluación.
  - **Capacidad Organizacional:** El equipo de evaluación identificó que el CONEVAL forma parte de una estrategia compartida por todos los actores relevantes del SMyE, ya que se articula adecuadamente con actores relevantes dentro y fuera del SMyE.
  - Su estructura de gobernanza y personal contribuyen al logro de sus resultados, puesto que cuentan con un grado de especialización que permite asegurar el rigor técnico de la información del CONEVAL.
  - Se identificó que la institución ha demostrado una alta capacidad de adaptación a nuevos desafíos de información.
  - **Eficiencia:** Se identifica que el Consejo realiza en tiempo y forma la ejecución de la evaluación de la política social, así como de la medición de la pobreza, en relación a los recursos que se le asignan.
- Se observa que su eficiencia se debe, también, a que cuenta con personal altamente profesional y enormemente identificado con la Visión y la Misión de la institución.

### Análisis de las evaluaciones coordinadas por el CONEVAL

#### Coherencia y calidad metodológica de las evaluaciones

Se consideraron los siguientes criterios: 1. Utilidad; 2. Ética de la Evaluación; y 3. Calidad metodológica.



Este análisis es una aproximación al proceso de gestión de las evaluaciones, sin ser una metaevaluación.

- 1. Utilidad:** Las evaluaciones son ampliamente usadas para inducir decisiones y cambios que mejoren los programas evaluados, a través de los aspectos susceptibles de mejora. Los retos en este tema son considerar otras necesidades específicas de evaluación de los programas más allá de las evaluaciones estandarizadas, así como el fortalecimiento de la participación de los evaluados en todo el proceso de evaluación.
- 2. Ética de la evaluación:** En los términos de referencia de las evaluaciones están claramente definidos los deberes de los evaluadores, pero no los derechos de los evaluados como el involucramiento que tendrán en el proceso de evaluación, los cuales deberían estar formalizados entre evaluador y evaluado. Otro aspecto identificado es que en algunos tipos de evaluación es relevante involucrar a los beneficiarios sobre el diseño de los programas, así como darles a conocer los resultados de estas evaluaciones.
- 3. Calidad metodológica:** Las evaluaciones coordinadas por el CONEVAL responden a los estándares de calidad metodológica que requieren este tipo de ejercicios, sin embargo, debe explorarse el alcance de estas evaluaciones y complementar con otras metodologías de evaluación.

### Principales recomendaciones



Elaborar un plan de acción para mejorar el uso y la influencia de la información generada por el CONEVAL, adicional a las medidas ya previstas en la Planeación Institucional.



Apoyar el fortalecimiento y desarrollo del mercado de servicios de evaluación, sin sustituir a los actores claves en sus responsabilidades y roles.



Realizar un seguimiento permanente de las necesidades de información, especialmente de los tomadores de decisión política, el Congreso, los gobiernos locales, sociedad civil y la academia.



Fortalecer en el proceso de evaluación estándares de calidad para los evaluadores, así como códigos de conducta para los partícipes de la evaluación.



Promover la ampliación de la cobertura de las evaluaciones en la administración pública de México a programas no sociales.



Impulsar en el SMYE enfoques participativos en la evaluación, nuevas metodologías y diseños de evaluación, el uso de datos masivos, entre otros.



Crear una marca estratégica de evaluación propia del CONEVAL al igual que se cuenta con una medición multidimensional de la pobreza.

¿Quieres conocer el informe completo?

Escanea el código QR con tu teléfono móvil!

