

Indicadores:

de Resultados

de Gestión



PRINCIPALES HALLAZGOS

- El avance promedio de las metas fue del **109%** respecto del promedio anual programado.
- El 88% de los indicadores registró un avance conforme lo programado, mientras que en el 11% se registró un avance superior a la meta programada.

FIN

- El 94% de los aspectos susceptibles de mejora de los programas y acciones federales, de todos los ciclos, quedaron concluidos por las entidades y dependencias de la APF.
- El 95% de las evaluaciones de los programas federales de desarrollo social coordinadas por el CONEVAL fueron difundidas en el portal de las dependencias operadoras de los programas.

PROPÓSITO

- El 89% de los tomadores de decisión¹ se consideraron satisfechos con los análisis y recomendaciones del CONEVAL
- Se incrementó en 19% el uso de la información del CONEVAL, respecto del promedio en el periodo de 2012 a 2020.

COMPONENTES

- Se generaron 19 indicadores relativos a la medición de la pobreza de corto y largo plazo.
- Se coordinaron 165 evaluaciones mandatadas en el PAE, las cuales cumplieron con los criterios establecidos por el CONEVAL.
- Se cumplió con la aprobación de los indicadores de 40 de los 60 programas sociales para 2021.
- Para fortalecer la toma de decisiones en materia de desarrollo social, se presentó la Medición de pobreza multidimensional a nivel nacional, estatal y municipal, así como los Criterios generales para la definición de Zonas de Atención Prioritaria 2022 a la Secretaría de Bienestar, así como a las Cámaras de Diputados y Senadores.

ACTIVIDADES

- Se concluyeron 16 estudios en materia de pobreza, monitoreo y evaluación (M&E), los cuales son insumos para la generación de evidencia en la materia.
- Se divulgaron 12 productos en materia de pobreza, M&E en la página del CONEVAL.
- Se realizaron reuniones trimestrales de seguimiento con 15 dependencias coordinadoras de programas de desarrollo social de la APF.

PRINCIPALES RETOS

- Dado que aún hay metas que superan lo programado, se debe analizar el cumplimiento de los últimos periodos, a fin de identificar cómo afecta a los históricos de los indicadores y la definición de metas.

¹ El número de tomadores de decisión son las 64 personas integrantes de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y el Consejo Consultivo de Desarrollo Social. Con motivo de la contingencia sanitaria generada por la COVID-19, la encuesta se remitió de manera electrónica y, dado que la requisición es anónima, no es posible identificar si las respuestas obtenidas provienen directamente de los tomadores de decisión.