

Indicadores:

de Resultados

de Gestión



PRINCIPALES HALLAZGOS

- El avance promedio de las metas fue del **117.5%** respecto del promedio anual programado.
- El 92% de los indicadores registró un avance conforme lo programado, mientras que en el 8% se registró un avance superior a la meta programada.

FIN

- El 95.4% de los aspectos susceptibles de mejora de los programas y acciones federales, de todos los ciclos, quedaron concluidos por las entidades y dependencias de la APF.
- El 96.7% de las evaluaciones de los programas federales de desarrollo social coordinadas por el CONEVAL fueron difundidas en el portal de las dependencias operadoras de los programas.

PROPÓSITO

- El 95.9% de los tomadores de decisión¹ se consideraron satisfechos con los análisis y recomendaciones del CONEVAL
- Se incrementó en 38% el uso de la información del CONEVAL, respecto del promedio en el periodo de 2012 a 2020.

COMPONENTES

- Se generaron 18 indicadores relativos a la medición de la pobreza de corto y largo plazo.
- Se coordinaron 175 evaluaciones mandatadas en el PAE, las cuales cumplieron con los criterios establecidos por el CONEVAL.
- Se cumplió con la aprobación de los indicadores de 41 de los 56 programas sociales para 2022.
- Para fortalecer la toma de decisiones en materia de desarrollo social, se presentó la Pobreza por localidad urbana 2020; las Consideraciones del Proceso Presupuestario 2023; y las Evaluaciones de procesos de programas prioritarios 2022 a las Cámaras de Diputados y Senadores.

ACTIVIDADES

- Se concluyeron 18 estudios en materia de pobreza, monitoreo y evaluación (M&E), los cuales son insumos para la generación de evidencia en la materia.
- Se divulgaron 12 productos en materia de pobreza, M&E en la página del CONEVAL.
- Se realizaron reuniones trimestrales de seguimiento con 15 dependencias coordinadoras de programas de desarrollo social de la APF.

PRINCIPALES RETOS

- Dado que aún hay metas que superan lo programado, se debe analizar el cumplimiento de los últimos periodos, a fin de identificar cómo afecta a los históricos de los indicadores y la definición de metas.

¹ El número de tomadores de decisión son las 64 personas integrantes de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y el Consejo Consultivo de Desarrollo Social. La encuesta se remitió de manera electrónica y, dado que la requisición es anónima, no es posible identificar si las respuestas obtenidas provienen directamente de los tomadores de decisión.