

## **I. Datos de identificación**

Nombre del programa: Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)

Tipo de evaluación: Específica de Desempeño

Instancia coordinadora: CONEVAL

Instancia evaluadora: Consultor independiente

Responsable del proyecto: Jorge Mario Soto Romero

En el marco del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 tiene como objetivo contar con una valoración del desempeño de los programas, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y la unidad de evaluación de la Secretaría de Economía, para contribuir a la toma de decisiones. Para alcanzar este objetivo, la evaluación incluye los siguientes apartados: datos generales del programa, resultados y hallazgos, avances y aspectos de mejora, población y cobertura, alineación al Plan Nacional de Desarrollo y presupuesto, conclusiones, observaciones, indicadores e información adicional. Al respecto, la Secretaría de Economía tiene los siguientes comentarios.

## **II. Comentarios y observaciones generales**

En general, los programas presupuestarios de la Secretaría de Economía están replanteando sus alcances y objetivos, situación que responde a las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, así como a las prioridades de la Secretaría de Economía que serán reflejadas en el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 (Programa Sectorial de Economía). Los problemas de atención están siendo actualizados, lo cual permitirá mejorar las definiciones y cuantificaciones de sus poblaciones potencial, objetivo y atendida. Cabe señalar que las estadísticas nacionales oficiales disponibles no permiten identificar de una manera adecuada a las poblaciones potenciales, definidas como aquéllas que presentan la problemática; por lo tanto, resulta relevante el establecimiento de acuerdos y convenios con otras instituciones o dependencias que tengan intereses similares en la generación de estadísticas específicas para los sectores que atiende la Secretaría de Economía.

La alineación de los programas presupuestarios con los objetivos y metas de la planeación nacional y sectorial hace necesaria la redefinición de sus indicadores, a fin de dar un seguimiento puntual a las prioridades establecidas en dichos documentos. En este marco, las Matrices de Indicadores para Resultados tendrán modificaciones principalmente en sus indicadores a nivel de fin y de propósito.

Bajo este panorama, los resultados de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 aportan insumos y elementos que serán de mucha utilidad para la mejora del



diseño, operación y resultados de los programas presupuestarios. De manera particular la evaluación emite recomendaciones puntuales sobre las poblaciones, los tipos de evaluación a implementar, los indicadores de cobertura, así como sugerencias para los indicadores de fin y propósito de los programas, principalmente.

Finalmente, con relación al Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño, diseñado para tal efecto por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, es importante señalar que si bien se considera que es una herramienta adecuada, también se identifican áreas de mejora, ya que el CONEVAL, las unidades responsables y la unidad de evaluación, no conocen a priori las particularidades o especificidades que retomará el equipo evaluador en su análisis. En este sentido, las unidades responsables no pueden presentar evidencia documental adicional a la cargada en el módulo, lo cual podría incidir en las conclusiones y recomendaciones del evaluador. Por lo que, valdría la pena analizar la pertinencia de abrir el sistema una vez entregado el informe preliminar de la evaluación.

### **III. Comentarios y observaciones específicas**

#### *Descripción del programa*

Dice:

“... El programa otorga un máximo del 50% del costo total del proyecto de capacitación para: capacitación y consultoría especializada; asistencia técnica en las decisiones de compra de maquinaria, insumos o servicios de alta especialización; y acceso a información especializada de los mercados y sus tendencias.”

Debe decir:

“... El programa otorga un máximo del 50% del costo total del proyecto de capacitación para: capacitación y consultoría especializada; asistencia técnica en las decisiones de compra de maquinaria, insumos o servicios de alta especialización; y acceso a información especializada de los mercados y sus tendencias. Tratándose de proyectos estratégicos o proyectos con impacto ambiental, el Consejo Directivo del PRODIAT podrá autorizar apoyos por hasta el 70% del costo total del proyecto”.

#### *Resultados y hallazgos*

##### *Hallazgo Relevante 2.*

Se señala que a pesar de haberse modificado los indicadores de la MIR no se incluyeron indicadores de cobertura ampliada.



Se incluirá un indicador de cobertura ampliada en la MIR para mejorar la cuantificación de la población atendida.

*Población y cobertura*

*Población Potencial.*

Se comenta que existen imprecisiones en la definición de “fallas de mercado” en particular con “costos hundidos”.

Con relación a esta observación, se evaluará si los costos hundidos es una falla de mercado. En caso que se considere que no es una falla de mercado se adecuarán las Reglas de Operación del PRODIAT.

Así mismo, se evaluará si los grupos o segmentos de los Grupos II, III y IV (Organismos Empresariales, Proveedores de Primer Nivel e Instituciones académicas y de investigación) pueden formar parte de la población potencial.

*Población objetivo.*

Se recomienda mejorar la estrategia de difusión del PRODIAT, brindar asesoría y acompañamiento en la presentación de proyectos para incrementar los proyectos elegibles.

Durante 2013 se han realizado talleres de difusión del PRODIAT en diversas entidades federativas del país, con apoyo de la Coordinación General de Delegaciones Federales de la Secretaría de Economía, por lo que esta sugerencia se está atendiendo.

*Indicadores*

El evaluador señala que el indicador de nivel fin de la MIR 2013 se sigue presentando como objetivo, además el indicador de productividad laboral no mide la competitividad del sector; adicionalmente se sugiere medir productividad total de los factores en lugar de la productividad laboral.

Al respecto, se evaluará si el indicador de productividad laboral puede medirse en términos de la productividad total de los factores.

*Información adicional*

## **Opinión Institucional**

**Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013**

**Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología  
(PRODIAT)**

---

Se recomienda desglosar la información de los proyectos aprobados en términos de unidades económicas beneficiadas (ya que un solo proyecto pudo haber beneficiado a más de una empresa).

Se adecuará los indicadores para tener una cobertura más amplia de empresas beneficiadas.

#### **IV. Referencia a las fuentes de información utilizadas**

Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 del PRODIAT.