

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
PROGRAMA DE CULTURA DEL AGUA - U010  
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

<b>CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA</b>	<b>NOMBRE DEL PROGRAMA</b>	<b>NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE</b>
U010	Programa de Cultura del Agua	Comisión Nacional del Agua

**I. COMENTARIOS GENERALES**

La evaluación específica, refleja un considerable avance y cumplimiento de compromisos como se enuncia en los temas *Avances y Aspectos de Mejora*, sección Avance en las acciones de mejora comprometidos en años anteriores (pág 2): *Avance de Indicadores y Análisis de Metas* (pág. 4); *Avance del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013* (pág. 4) y en *Conclusiones* (pág. 8), en este último tema, en los apartados *Fortalezas y Observaciones de CONEVAL*, se reconoce a los servidores públicos adscritos al programa el valioso esfuerzo realizado. Sabemos que tenemos ser mejores tanto en lo laboral como en el desarrollo e innovación del programa, es por ello que se revisaron y analizaron las propuestas de aspectos susceptibles de mejora e integrarlas en los compromisos de esta Coordinación

**II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS**

Sobre las consideraciones de la Evolución del presupuesto, en el sentido que siempre el presupuesto ejercido es menor al original autorizado, es preciso aclarar que esta situación se origina por múltiples factores como son, entre otras:

- **Desistimiento de una o más entidad federativa en participar en la realización de las acciones del programa.**
- **Economías en la adquisición de equipos y mobiliarios.**
- **Declarar desierta licitación de adquisición de equipos, materiales y mobiliarios**

En relación a la *Calidad y eficiencia de la información disponible para la evaluación*, se aclara que la información *se realiza anualmente*.

En relación a los puntos 4 y 8 se solicita tener reuniones con CONEVAL, para una mayor definición de los conceptos expuestos.

**III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES**

En términos generales se califica de BUENA, ya que nos orienta hacia la toma de decisiones para innovar y mejorar las actividades a través de las componentes.

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
PROGRAMA DE CULTURA DEL AGUA - U010  
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección <sup>1</sup>				Criterios de Clasificación <sup>3</sup>			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>	Tipo de acción <sup>5</sup> (seleccione uno)	Tema <sup>6</sup> (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal <sup>2</sup>	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
		Clara	Sí √ No_	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones Locales.</li> <li>Instancias Ejecutoras.</li> </ul>	Reglamento Interior de la CONAGUA	Específicos		Alta _	La retroalimentación permite tener el diagnóstico que afectan la operación y así detectar áreas de oportunidades de mejoras.	Sí √  No _	Mejoras de operación del PCA	Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta √ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación _ Resultados √ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_
		Justificable	Sí √ No_			Institucionales		Media _ x					
		Relevante	Sí √ No_			Interinstitucionales	√	Baja _					
		Factible	Sí √ No_			Intergubernamentales							
2	Recabar periódicamente las opiniones de los responsables de los Espacios de Cultura del Agua (ECA) sobre el funcionamiento del Programa.	Clara	Sí √ No_	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones Locales.</li> <li>Instancias Ejecutoras.</li> </ul>	Reglamento Interior de la CONAGUA	Específicos		Alta _	Se vincula con el anterior	Sí _  No _x		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación _ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_
		Justificable	Sí √ No_			Institucionales		Media _ x					
		Relevante	Sí √ No_			Interinstitucionales	√	Baja _					
		Factible	Sí √ No_			Intergubernamentales							
3	Considerar otros estudios sobre hábitos de consumo de información de diferentes públicos.	Clara	Sí √ No_	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones Locales.</li> <li>Instancias Ejecutoras.</li> </ul>	Reglamento Interior de la CONAGUA	Específicos		Alta _x	El estudio dará la pauta de brindar la información adecuada a los diferentes públicos	Sí √  No _	Estudio de hábitos de consumo.	Corrige _ Modifica √ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación _ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_X Planeación_ Ejecución_ Otros_
		Justificable	Sí √ No_			Institucionales		Media _					
		Relevante	Sí √ No_			Interinstitucionales	√	Baja _					
		Factible	Sí √ No_			Intergubernamentales							
4	Identificar una aportación significativa del Programa	Clara	Sí_ No X			Específicos		Alta _	No es clara la recomendación	Sí _		Corrige _ Modifica _	Diseño_ Operación _

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
PROGRAMA DE CULTURA DEL AGUA - U010  
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección <sup>1</sup>				Criterios de Clasificación <sup>3</sup>			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>	Tipo de acción <sup>5</sup> (seleccione uno)	Tema <sup>6</sup> (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal <sup>2</sup>	Por actores involucrados (seleccione uno)		Nivel de prioridad					
		Justificable	Sí_ No <b>X</b>			Institucionales		Seleccione					Justificar
	Cultura del Agua al comparar los usuarios de los Espacios de Cultura del Agua (ECA) con los no usuarios, que se plasmen en el Informe Final del Programa y estadísticas anexas.	Justificable	Sí_ No <b>X</b>			Institucionales		Media _		No <b>_X</b>	Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		Relevante	Sí_ No <b>X</b>			Interinstitucionales		Baja _					
		Factible	Sí_ No <b>X</b>			Intergubernamentales							
5	Realizar un diagnóstico con el fin de mejorar el diseño, la planeación y orientación a resultados, la cobertura y focalización, la percepción de la población atendida y la medición de resultados del programa.	Clara	Sí <b>✓</b> No _	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones Locales.</li> <li>Instancias Ejecutoras.</li> </ul>	Reglamento Interior de la CONAGUA	Específicos		Alta <b>_x</b>	Mejoramiento integral del programa	Sí <b>✓</b> No _	Diagnóstico Integral de Mejora	Corrige <b>✓</b> Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación <b>✓</b> Resultados <b>✓</b> Productos_ Indicadores <b>✓</b> Cobertura <b>✓</b> Planeación <b>✓</b> Ejecución_ Otros_
		Justificable	Sí <b>✓</b> No _			Institucionales		Media _					
		Relevante	Sí <b>✓</b> No _			Interinstitucionales	<b>✓</b>	Baja _					
		Factible	Sí <b>✓</b> No _			Intergubernamentales							
6	Elaborar una metodología especial para caracterizar y cuantificar la población potencial y objetivo.	Clara	Sí <b>✓</b> No _	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones Locales.</li> <li>Instancias Ejecutoras.</li> </ul>	Reglamento Interior de la CONAGUA	Específicos	<b>✓</b>	Alta _	Se tiene caracterizada y cuantificar a la población	Sí _ No <b>_x</b>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación_ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_
		Justificable	Sí <b>✓</b> No _			Institucionales		Media _					
		Relevante	Sí <b>✓</b> No _			Interinstitucionales		Baja <b>_X</b>					
		Factible	Sí <b>✓</b> No _			Intergubernamentales							
7	Incorporar una estrategia de cobertura de largo plazo.	Clara	Sí <b>✓</b> No _	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones</li> </ul>	Reglamento Interior de la CONAGUA	Específicos	<b>✓</b>	Alta _	No es clara la recomendación	Sí _ No <b>_x</b>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _	Diseño_ Operación_ Resultados_ Productos_
		Justificable	Sí <b>✓</b> No _			Institucionales		Media _					

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
PROGRAMA DE CULTURA DEL AGUA - U010  
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección <sup>1</sup>			Criterios de Clasificación <sup>3</sup>			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>	Tipo de acción <sup>5</sup> (seleccione uno)	Tema <sup>6</sup> (se puede seleccionar mas de uno)		
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?  Locales..	Justificación y Fundamento Legal <sup>2</sup>	Por actores involucrados (seleccione uno)						Nivel de prioridad	
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Interinstitucionales						Seleccione	Justificar
8	Contar con una línea base para el indicador de Fin y el primer indicador del Propósito.	Clara	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CGCCA</li> <li>Organismos de Cuenca.</li> <li>Direcciones Locales.</li> </ul>		Específicos	X	Alta _	Se revisó en la actualización de MIR 2014	Sí <input type="checkbox"/>  No <input checked="" type="checkbox"/>	Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación_ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		Justificable	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Institucionales		Media _					
		Relevante	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Interinstitucionales		Baja_X					
		Factible	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Intergubernamentales							

**IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA**

- Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013. Programa de Cultura del Agua U010

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
PROGRAMA DE CULTURA DEL AGUA - U010  
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

**V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES**

---

**(UNIDADES DE EVALUACIÓN)**

---

**ING. ENRIQUE ZARATE BOHÓRQUEZ  
GERENTE DE PLANIFICACIÓN HÍDRICA  
(CONAGUA)**

---

**MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT  
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN  
(SEMARNAT)**

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
PROGRAMA DE CULTURA DEL AGUA - U010  
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

<sup>1</sup> De acuerdo a lo establecido en el apartado de Análisis de los Aspectos Susceptibles de Mejora, punto 9 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2011 emitidos por la SHCP, SFP y el CONEVAL, el 08 de marzo de 2011.

<sup>2</sup> Justificación. Justificar claramente quiénes son los actores involucrados que intervienen en su solución (unidad responsable, unidad de evaluación, de programación y presupuesto, o cualquier otra unidad de la dependencia o entidad, u otras dependencias o entidades federales, y, en su caso, gobiernos estatales o municipales), así como el motivo de su participación. Fundamento Legal: Se refiere a la normatividad existente que fundamente los actores involucrados en la solución de los ASM.

<sup>3</sup> De acuerdo a lo establecido en el apartado de Clasificación y Priorización de los Aspectos Susceptibles de Mejora punto 10 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2011 emitidos por la SHCP, SFP y el CONEVAL.

<sup>4</sup> Señalar como se va a denominar al ASM (se recomienda nombre corto).

<sup>5</sup> Se debe seleccionar el tipo de acción que el ASM realiza con respecto al objetivo del programa.

**Corrige:** Corrige actividades o procesos del programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con las Actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, tales como mejoras en sus indicadores, cambios no sustantivos en sus Reglas de Operación, mejoras en los procesos operativos, firma de convenios, ejercicios presupuestarios, entre otros.

**Modifica:** Modifica apoyos del programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con los Componentes de la MIR del programa, es decir, modificaciones o mejoras en los bienes y/o servicios que brinda.

**Adiciona:** Adiciona o reubica el programa. Se refiere a aquellos aspectos que buscan reforzar el programa por medio de la generación de sinergias con otros programas o incluso la integración de dos o más programas en uno solo, así como acciones para que el programa sea operado por otra dependencia, entidad o unidad responsable.

**Reorienta:** Reorienta sustancialmente el programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con el Propósito del programa, como por ejemplo acciones relacionadas con la planeación estratégica, con la focalización, con mejoras en la definición de su población objetivo, con la realización de evaluaciones de impacto, entre otros.

**Suspende parcial o totalmente el Programa:** Se refiere a aquellos aspectos que derivan en la suspensión parcial o total del programa.

<sup>6</sup> Tema al que se refiere el ASM. En caso de seleccionar Otros, se requiere especificar el tema.

**NOTA:** Si la recomendación es seleccionada como un ASM, se deberá completar la información de todas las columnas; en caso contrario, completar la información hasta la columna **¿Es un ASM?**.