

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
U024	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

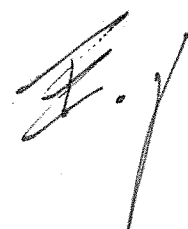
I. COMENTARIOS GENERALES

En seguimiento a lo establecido en los Programas Anuales de Evaluación 2012 y 2013 en los que se establece que los programas federales en operación durante el ejercicio fiscal 2012 que estén incluidos en el anexo 3 y los que determinen la SHCP, la SFP y el Consejo deberán realizar una Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 (EED), el CONEVAL definió realizar la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 del Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Con base en el Programa de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2013 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal en el numeral 32 se establece que en cumplimiento al PAE12 las evaluaciones específicas de desempeño se llevarán a cabo en 2013, coordinadas y contratadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) con recursos propios. En este sentido la Evaluación Específica de Desempeño del U024 Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia fue realizada por el Dr. Alejandro Eduardo Guevara Sanginés.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES



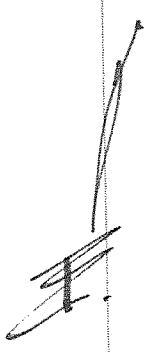
INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)			
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)						Nivel de prioridad		
		Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Específicos	Institucionales					Interinstitucionales	Intergubernamentales	Seleccione
1	Definir, cuantificar y focalizar a la población potencial y objetivo (sólo a personas mayores de 18 años, requisito para recibir apoyos), identificando zonas donde haya más presiones al deterioro de ecosistemas dentro de las mismas ANP, con la finalidad de optimizar los recursos del programa.	Justificable	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Dirección General de Operación Regional.	Fracción XIX, del Artículo 74 del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Específicos	x	Alta <input type="checkbox"/>	Media <input type="checkbox"/>	Baja <input checked="" type="checkbox"/>	La población potencial y objetivo del PROVICOM no se pueden definir a partir de la identificación de zonas donde haya más presiones al deterioro de los ecosistemas en virtud de que el objetivo del programa es "Promover la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad mediante la participación directa y efectiva de la población local en acciones de vigilancia para preservar y	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
		Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Institucionales								
		Relevante	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>											
		Factible	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>											



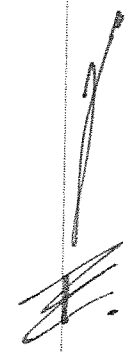
INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
					Seleccione	Justificar					
							proteger los recursos naturales dentro de las Regiones Prioritarias". En ese sentido las acciones de vigilancia deben realizarse tanto en zonas degradadas como en zonas que estén conservadas, siendo que en éstas lo que se pretende es que continúen así y el programa es un instrumento con el que cuentan las Direcciones Regionales el cual contribuye a que esto suceda.				



INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)		
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
		Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Seleccione					Justificar	
2	Establecer una estrategia a mediano plazo para evaluar la efectividad de los comités de vigilancia en frenar el deterioro de los ecosistemas, por ejemplo midiendo cuántas veces al año se evitan incidentes ambientales.	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Dirección General de Operación Regional y Dirección de Evaluación y Seguimiento	Fracción XIX, del Artículo 74 y fracción V, del Artículo 78, del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Específicos		Alta <input type="checkbox"/>	Se realizó la propuesta al CONEVAL para que en el Programa Anual de Evaluación 2014 se incluya la Evaluación de Consistencia y Resultados del PROVICOM. Es importante señalar que los Comités de Vigilancia Comunitaria no tienen facultades para evitar que un ilícito ambiental se lleve a cabo, sólo pueden realizar las denuncias correspondientes ante la PROFEPA. Asimismo, es importante señalar que	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Evaluación de la efectividad de los Comités de Vigilancia	Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
Justificable		Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Institucionales				Media <input checked="" type="checkbox"/>						
Relevante		Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Interinstitucionales			X	Baja <input type="checkbox"/>						
Factible		Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Intergubernamentales										



INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
					Seleccione	Justificar				
						estos Comités también realizan acciones de monitoreo, de las cuales es importante conocer sus resultados. La efectividad de los Comités de Vigilancia Comunitaria se conoce a partir de una Evaluación de Impacto. Cuando se cuente con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados se realizarán las consultas y gestiones necesarias ante CONEVAL para determinar la factibilidad de que se lleva a				



INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
							Seleccione					Justificar
3	Analizar los pros y contras en torno a fusionar este programa con el PROCODES y tomar una decisión al respecto.	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Dirección General de Operación Regional	Fracción XIX, del Artículo 74 del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Específicos	x	Alta	El PROCODES cuenta con cuatro tipos de apoyo que se desagregan en más de 80 conceptos, por lo que se considera que no es conveniente agregar al programa con un concepto de apoyo más que tiene objetivos y mecanismos de ejecución específicos. Con el PROVICOM se busca fortalecer las capacidades locales para realizar acciones de prevención y	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño _ Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _ Cobertura _ Planeación _ Ejecución _ Otros _
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					Media				
		Relevante	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>					Baja				
		Factible	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>					Intergubernamentales				

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
						Seleccione					Justificar
						protección de sus recursos naturales mediante el equipamiento y capacitación de Comités de Vigilancia Comunitaria por lo que en los criterios de calificación de las solicitudes de apoyo que ingresan se les da una puntuación específica si la solicitud de apoyo da continuidad a un Comité de Vigilancia Comunitaria constituido en años anteriores. En ese sentido se considera que es necesario que el programa siga con sus					

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
							Seleccione	Justificar					
4	Elaborar un diagnóstico y/o un documento rector que explique el problema que atiende el programa y describir cómo el programa contribuye a revertirlo.	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Dirección General de Operación Regional	Fracción XIX, del Artículo 74 del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Específicos	x	Alta <input checked="" type="checkbox"/>	Con tres años en ejecución, del PROVICOM se considera importante redefinir los árboles de problemas y objetivos del PROVICOM, para lo cual se requiere de un diagnóstico que explique	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Diagnóstico del PROVICOM	Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input checked="" type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input checked="" type="checkbox"/> Operación <input checked="" type="checkbox"/> Resultados <input checked="" type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input checked="" type="checkbox"/> Cobertura <input checked="" type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
	Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Institucionales				Media <input type="checkbox"/>						
	Relevante	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Interinstitucionales				Baja <input type="checkbox"/>						
	Factible	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Intergubernamentales										

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)		
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad							
						Seleccione	Justificar						
5	Considerar, para la población objetivo, información desagregada por localidad y por género, con la finalidad de dimensionar la cobertura y focalización del programa.	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Dirección General de Operación Regional	Fracción XIX, del Artículo 74 del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Específicos	x	Alta <input type="checkbox"/>	el problema que atiende el programa y describir cómo el programa contribuye a revertirlo.	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Información desagregada por localidad y género de la población objetivo	Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input checked="" type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input checked="" type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input checked="" type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Institucionales		Media <input checked="" type="checkbox"/>					
		Relevante	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Interinstitucionales		Baja <input type="checkbox"/>					
		Factible	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Intergubernamentales							
6	Construir un indicador de fin que mida la contribución de los comités a la conservación.	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Dirección General de Operación Regional	Fracción XIX, del Artículo 74 del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Específicos	x	Alta <input type="checkbox"/>	Antes de redefinir el indicador de Fin del PROVICOM se requiere contar con un diagnóstico y/o un documento	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Institucionales		Media <input checked="" type="checkbox"/>					
		Relevante	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Interinstitucionales		Baja <input type="checkbox"/>					
		Factible	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Intergubernamentales							


**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar mas de uno)	
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
						Seleccione					Justificar
						rector que explique el problema que atiende el programa y describir cómo el programa contribuye a revertirlo, el cual está ya comprometido como aspecto susceptible de mejora en el punto número 5.					

IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA

- Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES


MTRO. JOSÉ JUAN ARRIOLA ARROYO
DIRECTOR DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS
ALTERNATIVAS DE DESARROLLO
(CONANP)

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

(UNIDADES DE EVALUACIÓN)



MTRO. EDGAR DEL VILLAR ALVELAIS
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y
SEGUIMIENTO
(CONANP)

MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)



**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE VIGILANCIA COMUNITARIA EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y ZONAS DE INFLUENCIA
DERIVADOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO 2012-2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

¹ De acuerdo a lo establecido en el apartado de Análisis de los Aspectos Susceptibles de Mejora, punto 9 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2011 emitidos por la SHCP, SFP y el CONEVAL, el 08 de marzo de 2011.

² Justificación. Justificar claramente quiénes son los actores involucrados que intervienen en su solución (unidad responsable, unidad de evaluación, de programación y presupuesto, o cualquier otra unidad de la dependencia o entidad, u otras dependencias o entidades federales, y, en su caso, gobiernos estatales o municipales), así como el motivo de su participación. Fundamento Legal: Se refiere a la normatividad existente que fundamenta los actores involucrados en la solución de los ASM.

³ De acuerdo a lo establecido en el apartado de Clasificación y Priorización de los Aspectos Susceptibles de Mejora punto 10 del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de los Informes y Evaluaciones Externas a Programas Federales 2011 emitidos por la SHCP, SFP y el CONEVAL.

⁴ Señalar como se va a denominar al ASM (se recomienda nombre corto).

⁵ Se debe seleccionar el tipo de acción que el ASM realiza con respecto al objetivo del programa.

Corrige: Corrige actividades o procesos del programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con las Actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, tales como mejoras en sus indicadores, cambios no sustantivos en sus Reglas de Operación, mejoras en los procesos operativos, firma de convenios, ejercicios presupuestarios, entre otros. **Modifica:** Modifica apoyos del programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con los Componentes de la MIR del programa, es decir, modificaciones o mejoras en los bienes y/o servicios que brinda.

Adiciona: Adiciona o reubica el programa. Se refiere a aquellos aspectos que buscan reforzar el programa por medio de la generación de sinergias con otros programas o incluso la integración de dos o más programas en uno solo, así como acciones para que el programa sea operado por otra dependencia, entidad o unidad responsable.

Reorienta: Reorienta sustancialmente el programa. Se refiere a aquellos aspectos que están relacionados con el Propósito del programa, como por ejemplo acciones relacionadas con la planeación estratégica, con la focalización, con mejoras en la definición de su población objetivo, con la realización de evaluaciones de impacto, entre otros.

Suspende parcial o totalmente el Programa: Se refiere a aquellos aspectos que derivan en la suspensión parcial o total del programa.

⁶ Tema al que se refiere el ASM. En caso de seleccionar Otros, se requiere especificar el tema.

NOTA: Si la recomendación es seleccionada como un ASM, se deberá completar la información de todas las columnas; en caso contrario, completar la información hasta la columna ¿Es un ASM?.

