

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a abatir el rezago que enfrentan los adultos de 70 años y más (adultos mayores) mediante acciones orientadas a fomentar su protección social.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Los adultos de 70 años y más incrementan su ingreso y protección social.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

Los resultados de la Evaluación de Impacto son favorables. Se encontró que la transferencia bimestral de \$1,000 (que representa el 50% del ingreso del hogar de los beneficiarios), ayuda a que la proporción de adultos mayores trabajando por pago se reduzca en 18%. Esto se traduce en mayor dedicación a actividades familiares, sin que esto reduzca los ahorros del hogar. También, el adulto mayor reduce el tiempo destinado a viajar hacia el trabajo. A pesar de que el programa reduce el ingreso laboral, la transferencia monetaria permite que se incremente el consumo en 24%.

● Hallazgos de Fin y de Propósito

Los ingresos derivados del programa son la principal fuente de sustento del hogar de 90% de los beneficiarios. Cuatro de cada diez beneficiarios reportan recibir un mejor trato familiar después de entrar al programa, 70% reportan haber mejorado su alimentación y casi 90% reporta sentirse mejor de salud, desde que entraron al programa. (OTR2008)

● Hallazgos Relevantes

Es notorio el esfuerzo de la Unidad Responsable por estandarizar los procesos de operación del programa, mediante la emisión de distintos Lineamientos que clarifican y ordenan la ejecución de diversas tareas de campo. Los evaluadores de la EED consideran que esto debiera coadyuvar a mejoras en la atención de los beneficiarios del Programa 70 y Más. (AVP2010)

La ejecución del programa ha sido altamente eficiente desde el punto de vista presupuestal, manteniendo niveles de ejercicio superiores al 99% a pesar de su considerable nivel de complejidad logística. (IT2010)

En cuatro años de operación, el programa ha demostrado ser un instrumento de atención eficiente, teniendo al cierre del bimestre (noviembre - diciembre) de 2010 un Padrón Activo de Beneficiarios de 2'105,306 adultos mayores. De esta manera, al cierre del 2010 se benefició a 100 por ciento de los adultos mayores programados en más de 76 mil localidades atendidas con la entrega de apoyos por un monto acumulado superior a los 12 mil 123 millones de pesos en el 100 por ciento de las localidades objetivo. (ICP2010)

La consolidación de la Red Social tuvo como resultado que en 2010 se realizaran más de 240 mil acciones con la participación de 6 mil 895 Gestores Voluntarios formalizados que fueron capacitados en técnicas que les permiten la difusión y comunicación de temas como hábitos saludables, contraloría social, entre otras; lo anterior, en más de 9 mil localidades. Las técnicas de participación social que los Gestores Voluntarios realizan con los beneficiarios son monitoreadas por medio del acompañamiento de personal especializado en los talleres de formación de Gestores Voluntarios, a través de una Guía de Observación. (ICP2010)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El avance de los indicadores es adecuado, ya que de los 9 indicadores analizados, únicamente uno no alcanzó la meta establecida: el indicador de Propósito (porcentaje de Adultos Mayores -AM- que perciben mejoría en su protección social) mostró un avance inferior a la meta en 17 puntos porcentuales. Adicionalmente, se observa que el porcentaje de AM que perciben mejoría en sus condiciones de vida mostró un avance 43 puntos porcentuales superior a su meta.

● Avances 2011

1) Se modificó tanto el Fin como el Propósito en la MIR 2011, haciendo más específicos ambos objetivos 2) consecuentemente con los cambios en la MIR, se acotó el Objetivo General en las ROP del programa, definiéndolo como: "Contribuir a la protección social de los Adultos Mayores de 70 años y más", así como el objetivo específico: "incrementar el ingreso de los Adultos Mayores de 70 años y más, así como aminorar el deterioro de su salud física y mental" 3) se realizó la primera reunión de Planeación Estratégica 2011, y 4) se elaboró el documento de Planeación Estratégica y Táctica 2011, el cual integra los elementos estratégicos de largo plazo y los elementos tácticos del ejercicio fiscal 2011, con la finalidad de establecer las líneas de intervención para los Programas Sociales a cargo de la Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios. 5) Asimismo, se realizó la actualización de la Población Potencial, a través de información de campo.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

En los Reportes de Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora de 2007 a 2009, se encontraron nueve aspectos, de los cuales en ocho se ha tenido un porcentaje de avance de 100%. El único Aspecto Susceptible de Mejora que no ha sido finalizado reporta un avance de 85% y consiste en actualizar y difundir el diagnóstico del problema, documentando la medición de la Población Potencial y Objetivo para su incorporación en las estrategias de cobertura, así como cambios en el diseño y definición de estrategias óptimas de atención. A pesar de que el programa ya cuenta con un diagnóstico actualizado y con la actualización de la Población Potencial con base en el II Censo de Población y Vivienda del 2005, está en espera de la publicación de las fuentes de información (ENIGH 2010) necesarias para realizar actualizaciones adicionales.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Fortalecer la supervisión de las condiciones de atención en las sedes de pago.
Reforzar el conocimiento de los mecanismos de presentación de quejas y denuncias.
Continuar y fortalecer la capacitación y seguimiento de los Gestores Voluntarios de la Red Social.
Establecer metas retadoras y factibles de alcanzar para todos los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados 2011 y 2012 del programa 70 y más.
Mejorar las condiciones de entrega de apoyos económicos.

● Población

Definición de Población Objetivo

Adultos mayores que habitan en localidades de hasta 30 mil habitantes

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Adultos Mayores	4,502,562	5.71%
Población Objetivo	Adultos Mayores	2,105,305	3.1%
Población Atendida	Adultos Mayores	2,105,306	2.67%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	100%	-0.42%

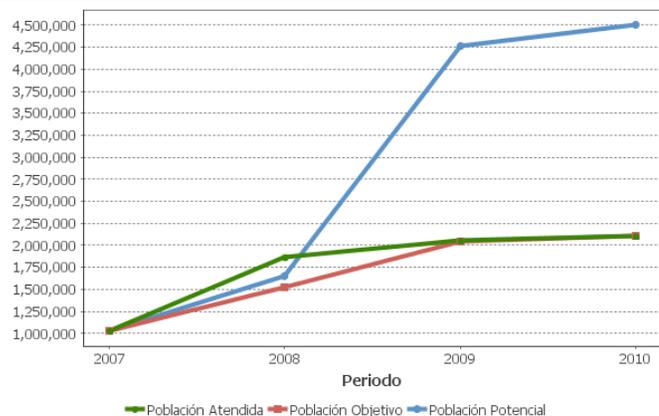
● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	2,435
Localidades atendidas	76,980

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

El programa inició operación en el año 2007; desde entonces, ha logrado tener una cobertura total de su Población Objetivo, la cual ha venido en incremento paulatinamente. En 2007, la Población Objetivo consistía en los adultos mayores que habitaban en localidades de hasta 2,500 habitantes y ha incrementado hasta llegar a su definición actual "Adultos Mayores que habitan en localidades de hasta 30,000 habitantes".

Además, el programa cuenta con un estudio de Diagnostico específico, en el que se cuantifica y caracteriza a la Población Potencial, a partir de 2009, como todos los Adultos Mayores de 70 años de edad. A raíz de esta definición, se explica el incremento sustancial observado en la Población Potencial para los años 2009 y 2010.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial

Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

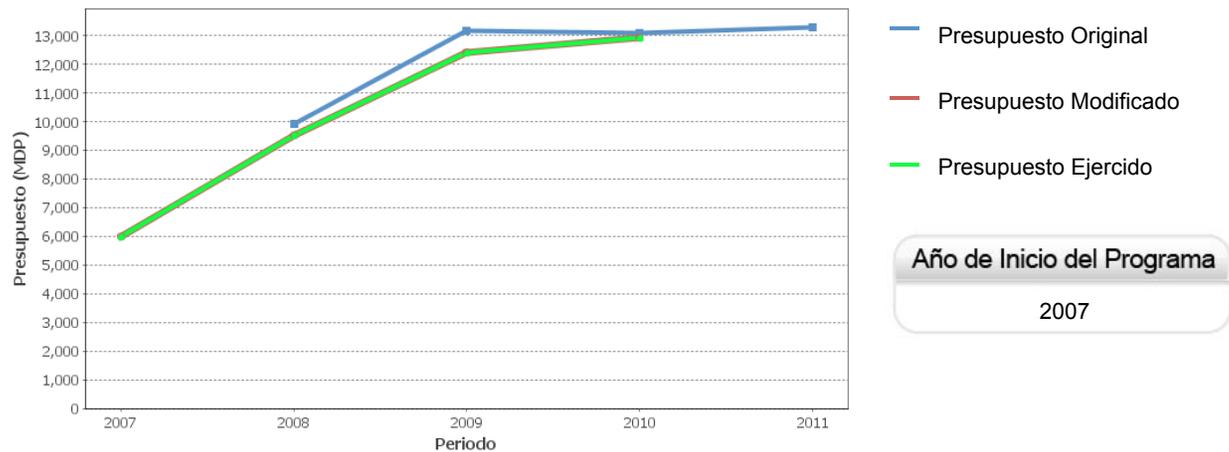
Fin

Contribuir a abatir el rezago que enfrentan los adultos de 70 años y más (adultos mayores) mediante acciones orientadas a fomentar su protección social.

Propósito

Los adultos de 70 años y más incrementan su ingreso y protección social.

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2007

Presupuesto 2010 (MDP)

Original

\$ 13,101.26

Modificado

\$ 12,943.75

Ejercido

\$ 12,922.70

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

En todos los años analizados el Presupuesto Ejercido ha sido prácticamente igual al Presupuesto Modificado. El programa inició sus operaciones en el año 2007 con un Presupuesto Ejercido de 6,000 millones de pesos y para 2008 sufrió un incremento en el presupuesto de alrededor de 60%. En 2009, se volvió a incrementar el presupuesto en 30% hasta llegar a alrededor de 12,000 millones de pesos. Este crecimiento presupuestal ha ido acompañado de incrementos sustanciales en la cobertura del programa. Mientras en el ejercicio 2007 el programa atendía a los adultos mayores que tenían su residencia en localidades de hasta 2,500 habitantes, en los siguientes ejercicios fue ampliándose la cobertura hasta llegar a atender a los que viven en localidades de hasta 30,000 habitantes. En 2010, el presupuesto se mantuvo prácticamente constante respecto de 2009.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Los resultados de las evaluaciones de Fin y de Propósito son favorables. Por un lado se ha identificado que la transferencia mensual que otorga el programa contribuye a que los adultos mayores reduzcan su trabajo pagado y aumente sus labores al interior del hogar, sin que esto reduzca los ahorros del hogar. Los hogares que incluyen a beneficiarios del programa, en general han aumentado su consumo. Por otro lado, no solamente se han documentado los resultados a través de técnicas rigurosas de evaluación, sino que los beneficiarios perciben los beneficios como significativos. En particular, la percepción de la mayoría es que el programa los ha ayudado a mejorar su salud, su alimentación y que recibe un mejor trato por parte de su familia, lo cual va en línea con los indicadores de Propósito. Asimismo, el programa ha mostrado buenos resultados en materia operativa, estandarizando gradualmente sus procesos y actividades en campo y manteniendo sus gastos operativos en un nivel muy adecuado, como dan cuenta los informes trimestrales, el informe de cuenta pública y el seguimiento a aspectos de mejora. También destaca la amplia cobertura del Programa, que tanto a nivel localidad, como nivel beneficiario, alcanza cerca del 100% de la Población Objetivo.

● Fortalezas

El programa cuenta con una Evaluación de Impacto sólida que le permite conocer con certeza sus efectos causales. Esto implica que aumentar la eficiencia del mismo, se traducirá en un mayor alcance del Fin. La DGAGP ha mejorado continuamente las Reglas de Operación; éstas se han ido fortaleciendo para alcanzar una mejor definición de los beneficios que otorga el programa, alineando los mismo al cumplimiento del Propósito. El programa continuamente está fortaleciendo el funcionamiento de las redes sociales, y promoviendo la figura de gestor voluntario para ampliar las capacidades afectivas y sociales de los beneficiarios.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda seguir trabajando en la mejora gradual de los indicadores de Fin y de Propósito en la MIR, aprovechando la simplificación de los objetivos general y específicos para 2011. Hasta el momento, los indicadores utilizados son de percepción de los beneficiarios, lo cual puede representar un reto logístico para obtener la información periódicamente y debilidades metodológicas que pueden afectar la consistencia de los indicadores. En este sentido, sería relevante identificar mecanismos de seguimiento alternativos para captar información de los beneficiarios.

● Observaciones del CONEVAL

En 2008 habían en México 3.8 millones de personas mayores a 70 años y se pronostica que para 2012, la cifra alcanzará los 4.4 millones. Esta transición demográfica ha obligado a desarrollar políticas públicas de atención a las vulnerabilidades propias de la tercera edad, entre las que destaca el Programa de 70 y Más. De acuerdo con la Evaluación de Impacto, existe evidencia de un efecto del programa sobre la oferta laboral; la fracción de adultos trabajando por pago se reduce 18%, sus horas de trabajo por pago caen en promedio 37%. Adicionalmente, el ingreso laboral de los adultos mayores se reduce un 27% pero el gasto total del hogar crece un 24%. Se sugiere mejorar la difusión de la información para los beneficiarios.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

En el contexto de una orientación de los programas sociales hacia una visión de rendición de cuentas y una política dirigida a resultados, la SEDESOL considera que la Evaluación Específica de Desempeño (EED) sintetiza y presenta de forma homogénea los avances alcanzados por el programa en el logro de sus metas y objetivos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo de síntesis puede dejar de lado información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados.

Por otra parte, es de destacar el esfuerzo realizado por el CONEVAL, con base en la retroalimentación y experiencia de las Unidades de Evaluación y Operación de los Programas para la mejora del instrumento y proceso de evaluación logrando una mayor interacción y retroalimentación entre los evaluadores, los responsables de los programas y las unidades de evaluación. Agradeciendo este esfuerzo, consideramos también que aún se detectan opciones de mejora, tanto en la aplicación del instrumento como en los sistemas informáticos utilizados en el proceso.

Finalmente, se agradece a los funcionarios de CONEVAL por la coordinación de esta evaluación, así como al evaluador externo por su esfuerzo y la retroalimentación aportada. Se valorarán las debilidades observadas con la perspectiva de continuar trabajando en resolver las deficiencias, así como de mantener el compromiso de potenciar las fortalezas detectadas.

● Indicadores de Resultados

Fin

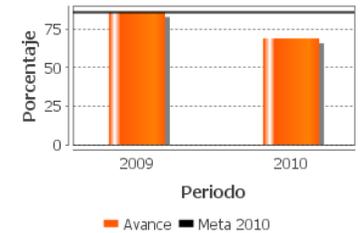
Contribuir a abatir el rezago que enfrentan los adultos de 70 años y más (adultos mayores) mediante acciones orientadas a fomentar su protección social.

Propósito

Los adultos de 70 años y más incrementan su ingreso y protección social.

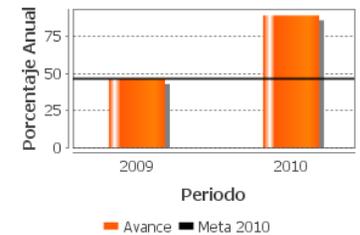
1. Porcentaje de Adultos Mayores que perciben mejoría en su protección social respecto de los que perciben mejoría en determinados aspectos de sus condiciones de vida.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	86.00	69.00	86.00



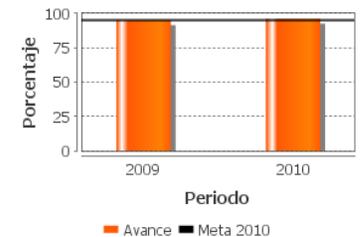
2. Porcentaje de Adultos Mayores que perciben mejoría en sus condiciones de vida respecto de los entrevistados

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje Anual	2009	Anual	46.00	89.00	46.10



3. Porcentaje de Adultos Mayores que perciben mejoría en sus ingresos respecto de los que perciben mejoría en determinados aspectos de sus condiciones de vida

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	95.00	96.00	95.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

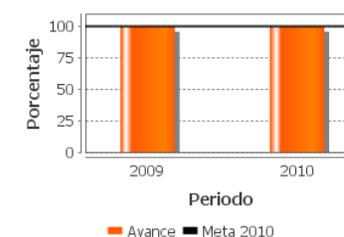
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Acciones para aminorar el deterioro de la Salud Física y Mental y para la Protección Social. Entrega del apoyo económico directo.

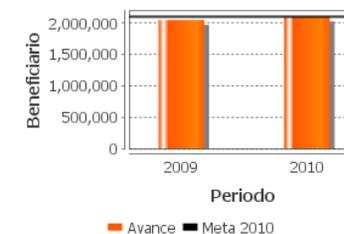
1. Porcentaje de localidades que mantuvieron su atención respecto de las localidades objetivo

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Bimestral	99.61	99.19	99.00



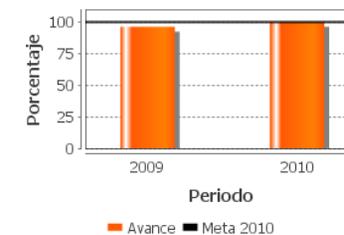
2. Padrón Activo de Beneficiarios

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Beneficiario	2009	Bimestral	2,105,305.00	2,105,306.00	2,050,626.00



3. Porcentaje de beneficiarios programados para recibir el apoyo económico respecto de los planeados para recibir el apoyo económico

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Bimestral	100.00	99.97	96.10



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuentes de Información

Avances en las Acciones de Mejora (AAM) 2011, Avances del Programa (AVP) 2011, Documento Institucional (DIN) 2011, Documento de Trabajo (DT) 2011, Evaluación de Diseño (EDS) 2007, Evaluación de Impacto (EIM) 2009, Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2009, Fichas Técnicas (FT) 2010, Informe de Cuenta Pública (ICP) 2010, Informe Trimestral (IT) 2010, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2009, 2010 y 2011, Reglas de Operación (ROP) 2009, 2010 y 2011, Otros (OTR)

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Los documentos e información contenida en el SED sobre el programa fueron suficientes para realizar la evaluación. El nivel de suficiencia y calidad de los documentos disponibles para la evaluación del programa es satisfactorio.

Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: C-230 Consultores S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:

- Invitación a cuando menos tres
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$70,045.44
 - 1 (Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios

Datos del Titular:

Nombre: Ramiro Ornelas Hall
Teléfono: (55) 53285000 ext. 21400
Correo electrónico: ramiro.ornelas@sedesol.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089