

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales dirigidos a la
Sustentabilidad Ambiental 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

Agustín Escobar Latapí

CIESAS-Occidente

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón

CIESAS-Pacífico Sur

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Hortensia Pérez Seldner

Liv Lafontaine Navarro

Florencia Leyson Lelevier

Consultores externos

El Colegio de México

Judith Domínguez Serrano

Agradecimientos

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009

Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto a la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).¹

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los seis programas que integran la temática de “Sustentabilidad Ambiental”, elaborada a partir de la realizada por El Colegio de México (COLMEX), coordinada por la Dra. Judith Domínguez Serrano con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

¹ En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

Cuadro 1
Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático

El grupo de sustentabilidad ambiental reúne a programas que promueven el uso eficiente y racional de los recursos naturales con la finalidad de conservación y mejora ambiental ligada a la salud y la productividad, precisamente en dos rubros donde el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND 2007-2012) pone la atención.

Se agruparon seis programas de dos dependencias, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), que tienen en común incorporar prácticas sustentables, uso sustentable de los recursos e incidir en una gestión ambiental de los recursos naturales, aspectos que los encargados del programa deben tener en cuenta cuando otorguen apoyos a los beneficiarios.

Los problemas de sustentabilidad de los recursos naturales se traducen en deterioro, uso ineficiente e inadecuada gestión, incidiendo algunos en la salud humana (contaminación de los recursos). Hay problemas identificados para cada recurso natural, así por ejemplo, el uso del agua en agricultura sólo alcanza un promedio de eficiencia de 46% de acuerdo con el PND 2007-2012 y hay dos programas dirigidos a atenderlo. El deterioro de las zonas costeras representa otro de los problemas que se atiende por uno de los componentes del Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria, cuya incidencia se muestra con la reducción de la presión de la población mediante la implementación de prácticas más sustentables.

En los foros internacionales se ha reconocido que las Áreas Naturales Protegidas (ANP) son el instrumento de política más eficaz para la conservación de la biodiversidad de los países. México ha definido acciones para declarar nuevas áreas protegidas y así contribuir a la conservación de los ecosistemas a partir del PND 1995-2000. No obstante los esfuerzos realizados, ya que en el periodo 1992-2001 en México el incremento de la superficie bajo protección se duplicó, 12.92% del territorio, que representa 174 áreas naturales de carácter federal, son administradas por la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONANP).² En contraste con los resultados obtenidos por

² Cuarto informe de labores, SEMARNAT, septiembre 2010, pág. 33.

la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) que identificó 152 regiones prioritarias terrestres (y 72 regiones prioritarias marinas) de las cuales sólo 41 incluyeron ANP establecidas bajo alguna categoría de manejo.

b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática

El Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES)³ es uno de los programas prioritarios de la CONANP que busca la planeación participativa mediante la capacitación, los estudios y los proyectos. En 2009 se ejerció en 201 Regiones Prioritarias (RP), de las cuales 130 son Áreas Naturales Protegidas y 71 son otras regiones prioritarias para la conservación. Lo anterior significa que el PROCOCODES se dirige tanto a las ANP (ya reconocidas como tales mediante un decreto), sus zonas de influencia y aquellas regiones prioritarias para la conservación que la CONANP defina como tal.

El PND 2007-2012 establece que para alcanzar la sustentabilidad es necesaria la coordinación de las políticas públicas en el mediano y largo plazo, intra e interinstitucional. No obstante, cada programa ambiental aún conserva una inercia sectorial que dificulta esta coordinación. Algunos programas se complementan entre sí y así funcionan, como son los de CONAGUA, hay otros en que se puede establecer esta complementariedad en cuanto a la incidencia ambiental de la dependencia pero la descoordinación interna dificultó la evaluación en conjunto, como es el caso Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria de SAGARPA, ya que abarca seis componentes con una inercia individual de funcionamiento cada uno.

Uno de los retos que en materia ambiental tiene el país es fortalecer la capacidad institucional de las autoridades estatales ambientales para el análisis, formulación y seguimiento de políticas y programas ambientales. En ese sentido, el Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA) ha sido clave para lograr este objetivo, destinando sus apoyos a tres rubros: capacitación, equipo y estudios.

c) Fortalezas y logros de los programas en su conjunto

La construcción de indicadores en la mayoría de los programas está bien realizada, aunque algunos pueden ser más precisos. Hacen falta indicadores de actividades que complementarían las conclusiones que se pueden obtener del análisis de los indicadores de resultados y de servicios y gestión. Aparecen como indicadores de gestión algunos que bien pueden pasar a ser de actividades.

Hay que destacar que algunos programas controlan bien el procedimiento para otorgar apoyos, como son los de CONAGUA, mediante manuales de operación, lista de proveedores confiables, padrones de usuarios, sistemas de información internos, visitas de acompañamiento (Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua- COUSSA), práctica que debería extenderse a todos los programas. En los programas de SAGARPA se requieren criterios homogéneos mínimos de

³ El 28 de diciembre de 2007 se publicó el cambio de nombre de Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODERS), dirigido a apoyar a las regiones que previamente se habían detectado con altos índices de marginación y pobreza por el de PROCOCODES.

funcionamiento y visión en conjunto (cinco componentes dentro de un programa), y esta es una necesidad apremiante para la medición de sus resultados.

d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado

En el grupo de sustentabilidad ambiental resultó infructuoso determinar la cobertura en algunos programas dado que no reportan en términos de personas físicas, sino de grupos, especies, superficie o hectáreas.

Los programas están en una etapa inicial de la construcción de indicadores y el indicador de Fin no siempre revela el objetivo del programa. Otro de los retos en algunos programas de este grupo es incorporar criterios ligados a la marginación de las zonas atendidas para poder hacer efectiva la sustentabilidad que retiene al vínculo uso sustentable de los recursos-superación de la pobreza-productividad.

e) Análisis de la información disponible para la evaluación

En la información que proporcionan los programas es necesaria mayor desagregación de las zonas atendidas. La mayoría cuenta con ellas pero no se presentó o se hizo de forma incompleta, y en algunos hace falta un esfuerzo por determinar la población objetivo, que es factible para todos los programas.

Por ejemplo, en los casos del Programa de Agua Limpia, el Programa de Desarrollo Parcelario y el Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego sí tienen un padrón desagregado de los beneficiarios, por lo que es más fácil identificar a su población potencial y objetivo, en consecuencia, es recomendable que lo hagan explícito para la siguiente evaluación.

Se recomiendan que permanezcan las reuniones evaluador-programa porque de esa manera se tienen elementos que apoyan y facilitan el análisis.

Valoración de cada Programa del Grupo de Sustentabilidad

Programa de Desarrollo Parcelario (PRODEP)

De acuerdo con las Estadísticas del Agua, se utiliza más de 70% del agua para uso agrícola. En este sentido el PRODEP está ligado a la necesidad de hacer más eficiente su uso dentro del sector. Sin embargo, éste se ve afectado por la liberación tardía del presupuesto y por factores externos ligados a la contraparte presupuestal que se pide a los beneficiarios, lo que afecta su eficiencia. El programa tiene el reto de buscar mecanismos que alineen los diversos calendarios presupuestales.

El programa tiene un seguimiento y monitoreo de sus apoyos, sistematizado, pero falta reflejarlo en la información que proporciona para su evaluación de desempeño, de tal forma que permita evaluar la cobertura que alcanza de forma más focalizada. La desagregación de su información, que maneja internamente, debe mostrarse para un análisis más específico de su desempeño.

Programa de Rehabilitación y Modernización de los Distritos de Riego (PRYM)

El programa está ligado a la productividad del agua para uso agrícola, donde se usa más de 70% según las estadísticas del agua. Los deficientes sistemas de canalización y maquinaria son los problemas que atiende este programa dirigido a los grupos de usuarios en los distritos de riego. En este año que se evalúa no tuvo un impacto positivo según sus metas planeadas debido en gran parte a la ejecución de los recursos, que se realiza incluso hasta fines de año. Con estos desfases presupuestarios que pasa en todos los programas debidos a circunstancias ajenas a estos, la evaluación no siempre refleja la eficiencia presupuestaria que se evalúa al programa. Este programa cuenta con manuales de operación, y da seguimiento a los apoyos otorgados.

Programa de Agua Limpia

El tema de calidad del agua está presente en los principios de la Política Hídrica Nacional. El primer principio establece que la calidad del agua es una tarea fundamental del Estado y la sociedad, y por lo tanto, prioridad y asunto de seguridad nacional. El Programa Nacional Hídrico 2007-2012 plantea como uno de los objetivos mejorar la calidad del agua suministrada a las poblaciones, para ello establece metas a mediano (año 2012) y largo plazo (año 2030) y este programa construye el indicador de porcentaje de volumen de agua desinfectada. Según datos de CONAGUA en 2007 este porcentaje era de 96.3%, la meta para 2012 es alcanzar 98%, y finalmente en 2030, 100%.⁴

Es innegable la relación que existe entre el tema de calidad del agua y la salud. En México, la tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas, tales como el cólera, la tifoidea y la disentería en habitantes menores de cinco años aumentó de 2005 a 2006 en los siguientes estados: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Hidalgo, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Yucatán, según datos de CONAGUA.⁵

El agua se potabiliza por medio de la cloración; de este modo, la cloración puede rebasar las normas oficiales que establecen el límite máximo permitido de cloro en agua, por ello, es deseable

⁴ *Ibíd.*

⁵ *Ibíd.*

conforme pase el tiempo se logró nuevas formas de potabilización. Este programa casi alcanza 100% de su cobertura a través de la cloración por lo que es apropiado este comentario para ampliar a otras formas de potabilización. La planeación a largo plazo en este programa debe referirse a la potabilización en una visión de conjunto con todos los programas del sector, aportando el Programa Agua Limpia el agua potable para consumo humano.

Este programa funciona adecuadamente con monitoreo propio de sus acciones, manuales de operación, y se complementa con otros programas de CONAGUA. Es indispensable y muy necesaria una mayor coordinación con la Secretaría de Salud (SSA) para el monitoreo, cada uno dentro del ámbito de sus competencias y reportar conjuntamente la calidad del agua para consumo humano maximizando el uso del sistema de información geográfica de la SSA. Este es uno de los aspectos transversales del eje de sustentabilidad pues la eficacia o el reporte final del impacto del programa depende de otra dependencia. Las recomendaciones de CONEVAL hacia el Gobierno pueden incidir en esta necesaria coordinación.

Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES)

El objetivo del programa es promover la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad en las Regiones Prioritarias, mediante el aprovechamiento sostenible de los mismos, con igualdad de oportunidades para las mujeres y hombres, con énfasis en la población indígena. El PROCOCODES logra un uso y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas en las Áreas Naturales Protegidas (ANP), zonas de influencia y otras modalidades de conservación y ha tenido un buen desempeño en la búsqueda de una mayor participación directa y efectiva de la población como el medio para lograr la conservación. Es el único programa que ha identificado las sinergias con otros programas y que ha cuantificado a su población potencial y objetivo. Además, para focalizar de mejor manera la inversión, el PROCOCODES eliminó de sus ROP aquellas Regiones Prioritarias que no ejecutaron el programa en al menos los tres últimos años.

El programa promueve la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres superando la meta planeada, lo que revela que existe un mayor involucramiento de las mujeres para llevar a cabo los proyectos comunitarios.

Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)

Aunque sus tipos de apoyo integran los aspectos que una dependencia necesita para mejorar su capacidad institucional, hace falta definir un indicador que refleje el fin del programa de forma integral. Por otro lado, en el SED no se contó con información sobre la definición de la población potencial y la desagregación de su población objetivo, pero en general ha dirigido sus apoyos a todos los estados del país.

El cuestionario de la Encuesta, instrumento sobre el que se construyen estos indicadores, es pertinente, pero perfectible. Tienen que replantearse algunas preguntas para reflejar más que la satisfacción de la entidad receptora, el grado de impacto del programa. La Encuesta tiene que ser más elaborada y profunda para identificar la incidencia de cada rubro de apoyo del PDIA.

Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria

El aumento constante de la población humana está generando un impacto negativo sobre los recursos naturales para satisfacer las necesidades básicas: alimentación, vivienda, educación, así como para mantener una calidad de vida.

El conjunto de actividades productivas que se conocen como actividades primarias tiene un impacto negativo en los recursos naturales por el uso o aprovechamiento de estos acervos naturales. La forma en que el sector productivo primario aprovecha los recursos naturales puede determinar la sustentabilidad del mismo.

Existe un grave conflicto de producción -diversidad biológica, presente en las actividades de cada rama del sector productivo primario, ya sea en la pesca o en la agricultura, en el uso del agua o de recursos biológicos.

Con el desarrollo de nuevas tecnologías agrícolas y su incorporación en el sector primario se incrementó la producción pero se perpetuó el empleo de tecnologías y el uso de fertilizantes, que se conjunta con las características de la tierra y el carácter homogéneo de la tecnología (son solo para cierto tipo de cultivos y un solo cultivo degrada más rápido la tierra). El uso de tecnología más versátil puede coadyuvar a corregir el problema. Estos hechos conllevan a que el campesino para incrementar la productividad tenga que usar fertilizantes en una porción cada vez mayor y deforestar más áreas para que sea más rentable. Se crea un círculo vicioso que hace que desaparezcan cada vez más ecosistemas. Situación similar sucede en otros sectores como es la pesca o en el sector pecuario. Esta es la magnitud del problema que tiene que resolver el Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales en la Producción Primaria mediante la modificación de prácticas en los productores.

Para que el uso sustentable realmente logre los objetivos de perpetuar la continuidad de los ecosistemas es necesario que exista un programa que tenga una visión más integral. Tienen que emprenderse acciones con una visión microeconómica, así como contemplar factores sociales y macroeconómicos. De tal forma que estas acciones resulten en buenas prácticas productivas, cambios en los patrones de consumo, mejor acceso al crédito, reducción en la pobreza y mejor educación, así como mejoras en la Administración Pública.

El objetivo del programa es contribuir a la conservación, uso y manejo sustentable de los recursos naturales utilizados en la producción primaria mediante el otorgamiento de apoyos y servicios que permitan desarrollar sistemas integrales, obras, acciones y prácticas sustentables que ayuden a

rescatar, preservar y potenciar los recursos biogenéticos e inducir una nueva estructura productiva; así como a la conservación y aprovechamiento sustentable del suelo, agua y vegetación de las unidades productivas.

El programa tiene definida la problemática ambiental y está bien diseñado para atenderla. Aunque el programa es nuevo, cada componente tiene experiencia, plataforma y dinámica de trabajo para generar información y contempla criterios de estratificación de productores para otorgarles apoyo.

La implementación de este programa es pertinente. Esto se debe a que este programa con sus cinco componentes tienen una problemática definida que es la conservación y aprovechamiento sustentable del suelo, agua y vegetación de las unidades productivas, aunque las herramientas que tiene, formas de apoyos y realización de obras, son limitantes para emprender su tarea. Los rubros de apoyo como el registro de los recursos biogenéticos, promover buenas prácticas, la implementación de obras son de gran importancia para lograr el uso sustentable de los recursos naturales. Si se combinaran con acciones que modifiquen los patrones de consumo facilitaría a los productores cambiar a actividades que impliquen prácticas con un uso sustentable de los recursos naturales y sería menos costoso para el programa cumplir con sus objetivos.

Hay dos cuestiones a destacar en este programa: los aspectos económicos y la colaboración, así como la coordinación entre dependencias. En las Reglas de Operación (ROP) para algunos componentes no se vislumbra la relevancia del medio ambiente respecto a cuestiones económicas, corre el riesgo de que sea más relevante generar unidad productoras con éxito económico, incluso a costa de la biodiversidad. Tampoco se encuentran disposiciones respecto de la colaboración con otros programas relacionados (dentro y fuera de la dependencia) para emprender acciones que no son competencia del programa pero que son necesarias para realizar sus tareas.⁶

⁶ Cabe señalar que la SEMARNAT coordina la Agenda de transversalidad SAGARPA-SEMARNAT donde se establecen acciones y compromisos por parte de ambas dependencias para generar sinergias. Sin embargo, la coordinación debe mejorarse entre las dependencias.

Referencias

Cuarto informe de labores, SEMARNAT, septiembre 2010, pág. 33.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, 2007. ISBN: 978-970-734-184-5

Programa Nacional Hídrico 2007-2012, Comisión Nacional del Agua, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. ISBN 968-817-836-5

Estadísticas del Agua en México Edición 2008, Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)

Anexo 1

Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009

Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211

Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASGRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209