

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

Agustín Escobar Latapí

CIESAS-Occidente

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón

CIESAS-Pacífico Sur

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Hortensia Pérez Seldner

Liv Lafontaine Navarro

Florencia Leyson Lelevier

Consultores externos

Cívicos Consultores

Ernesto Velasco Sánchez

Cynthia Valdés Gallegos

Agradecimientos

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009

Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto a la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).¹

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los doce programas que integran la temática de “Educación Básica”, elaborada a partir de la realizada por Cívicos Consultores, coordinada por el Mtro. Ernesto Velasco Sánchez con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

¹ En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

Cuadro 1
Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE - PREIBPRUIN)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa (PFEEIE)	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE - PAC)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico (PATP)	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura (PNL)	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria (PFSET)	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático

Como parte de esta Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2009-2010, se evaluaron doce programas destinados a proveer diferentes servicios a alumnos y docentes de educación básica, todos pertenecientes a la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Los programas evaluados atienden, en general, dos retos primordiales de la educación básica. El primero de ellos se refiere a que los beneficios educativos presentan grados diversos de cobertura, por lo que no alcanzan a toda la población por igual; es decir, la falta de acceso del servicio o déficit en la capacidad de atención de los diferentes sistemas educativos. El segundo reto se refiere a los efectos o beneficios que el servicio educativo brinda a sus beneficiarios; es decir, la calidad del mismo reflejado en los logros educativos alcanzados por los estudiantes.

Respecto del primer reto referido, si bien según cifras del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), a nivel nacional y, específicamente, en 26 estados, la tasa de cobertura en educación primaria (para niños en edad escolar) es de 100% —por lo que se considera alcanzado el acceso universal en este nivel—² la cobertura en secundaria en todo el país es considerablemente inferior, de 82.4%. De acuerdo con el INEE, esto significa que ocho de cada diez niños entre 12 y 14 años asisten a secundaria mientras que los otros dos niños están fuera de la escuela o aún cursan la primaria; en otras palabras, si bien se han logrado avances importantes en el nivel de cobertura de la educación primaria, sigue existiendo un rezago importante en cobertura secundaria. Las principales razones que explican dicho rezago son la deserción escolar, la reprobación y el ingreso tardío a la escuela (extra edad escolar).

Las cifras nacionales —5.3% de rezago escolar grave de la matrícula de primaria y 6.2% de secundaria; 1.1% de tasa de deserción en primaria y 6.8% en secundaria, por citar algunas— esconden las disparidades regionales y del contexto de la escuela. Por ejemplo, casi 12% de los asistentes a una escuela rural de alta marginación presentaron extra edad grave (2 o más años), frente a sólo 3% que asisten a una escuela urbana de baja marginación. Las primarias comunitarias e indígenas muestran niveles de extra edad muy superiores a las generales. En materia de deserción, estados como Morelos, Chiapas y Guerrero tienen tasas de deserción en primaria de cerca del doble de la media nacional (2.2, 2.4 y 2.5%, respectivamente). Por otra parte, más de 33 millones de personas de 15 años o más se encuentran en rezago educativo, es decir no han cursado o concluido la educación primaria y/o secundaria.³

Siete de los programas analizados como parte de la EED tienen como fin justamente atender este primer reto de la educación básica: se enfocan en las distintas vertientes del rezago educativo, particularmente en el caso de la población más marginada del país, sea por su condición indígena, su contexto socio económico, su ubicación geográfica, o por tener necesidades educativas especiales. Así, el Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (PREIBPRUIN) y el programa Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (PAC) buscan atender las necesidades de aprendizaje de los pueblos indígenas, de los habitantes de las pequeñas comunidades rurales y de las zonas marginales del país; el reto es lograr el acceso, la permanencia y el egreso de los estudiantes en dichas comunidades en los niveles de educación básica. El Programa Asesor Técnico Pedagógico (PATP) pretende apoyar y reforzar la capacitación de docentes de educación indígena, a partir de asesorías técnico pedagógicas orientadas a mejorar la práctica escolar y contribuir a elevar la calidad educativa de los niños indígenas. El Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM) busca contribuir a superar la marginación educativa de los niños migrantes. El Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria (PFSET) busca fortalecer las competencias de estudiantes de telesecundaria. El programa Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA) contribuye a ampliar las oportunidades educativas proporcionando educación básica a la población de 15 años y más en rezago educativo. Finalmente, el Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa (PFEEIE) pretende hacer lo propio para los alumnos con necesidades educativas especiales.

² Cobertura para el ciclo escolar 2008/2009. En los seis estados restantes, la cobertura es superior a 95%. INEE (2010). *Panorama Educativo Nacional 2009. Indicadores del Sistema*. México: INEE.

³ INEA (2009). *Rezago Educativo*. México: INEA, disponible en http://www.inea.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=267&Itemid=503 (consultado julio 2010).

El segundo reto de la educación básica en el país se refiere a la calidad del servicio educativo, es decir, a que los beneficiarios obtengan niveles satisfactorios de logro educativo o la adquisición de competencias para la vida. Los resultados obtenidos en distintas pruebas que miden dicho logro educativo están por debajo de lo que se espera y la adquisición de competencias básicas es todavía insuficiente. De nueva cuenta, dicho logro está íntimamente relacionado al contexto de vida de las personas. Por ejemplo, las comunidades marginadas tienen consistentemente logros inferiores.

En este sentido, los resultados en español y matemáticas de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE) muestran que, de los alumnos de 6° de Primaria, 13.8% y 14.7% estaban en nivel de logro insuficiente (2007). Para mostrar las diferencias según el contexto de vida de los alumnos, en escuelas de educación indígena más de 40% se encontraban en nivel insuficiente. De los alumnos de 3° de secundaria a nivel nacional, 35.9% tenían un logro insuficiente en español y 51% en matemáticas (2008). Las desigualdades entre modalidades escolares y grados de marginación queda de manifiesto en el hecho de que 50.1% de alumnos de escuelas telesecundarias muestra un logro insuficiente en español y 62.1% en matemáticas.

De los *Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica* analizados, cuatro fueron diseñados para contribuir a mejorar el logro educativo desde diferentes perspectivas: el Programa Nacional de Lectura (PNL) busca contribuir al fortalecimiento de las competencias comunicativas de los estudiantes de educación básica mediante la instalación y uso educativo de las Bibliotecas Escolares y de Aula; el Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) busca mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos a través de la ampliación de la jornada escolar; el Programa Escuelas de Calidad (PEC) busca mejorar el desempeño escolar mediante la participación social en la toma de decisiones en las escuelas; por último, el Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS) busca contribuir al fortalecimiento de la formación continua de los maestros de educación básica.

Un último programa busca atender un problema del entorno escolar que tiene efectos importantes en los ambientes y en el desempeño educativo: el uso de alcohol y la violencia en las comunidades educativas. El Programa Escuela Segura (PES) pretende generar espacios escolares “libres de violencia, caracterizados por la convivencia pacífica, respetuosa y democrática, donde los alumnos puedan desarrollar habilidades que les permitan enfrentar situaciones de riesgo relacionadas con el uso de sustancias adictivas y en el que la comunidad escolar participe en la reducción de los factores que los ponen en riesgo, tanto al interior como en el exterior de la escuela”⁴. (Documento Ejecutivo del programa).

b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática

En términos generales⁵, se puede observar un avance en el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2009 respecto de versiones anteriores. Algunos de los programas evaluados (PAC y PATP) cuentan con indicadores que, en general, son pertinentes, relevantes y confiables.

⁴ SEP (2010), Documento Ejecutivo Programa Escuela Segura

⁵ En la EED se enfoca exclusivamente a analizar si los indicadores de la MIR son pertinentes, relevantes y confiables. Por los alcances mismos de la evaluación, no se analizó ni qué tan adecuadamente están planteados el fin, el propósito, los componentes y las actividades, ni la lógica vertical de la MIR del programa, es decir, si las distintas actividades y

En materia de cobertura, seis de los doce programas analizados tienen una definición clara de la población a la que pretenden atender y han logrado cuantificarla adecuadamente. Los seis programas restantes enfrentan retos en esta materia, que se presentan a continuación:

- **PEC:** La población objetivo y la población atendida no se encuentran consistentemente definidas ni cuantificadas.
- **PNAPMEBS:** La población potencial y la población objetivo no han sido cuantificadas, en parte por el carácter voluntario del programa; se está trabajando en un sistema de información que permita focalizar adecuadamente los apoyos.
- **PFFEEIE:** No se ha logrado cuantificar la población potencial por falta de mecanismos para contar con información oportuna desde las escuelas. El programa ha puesto en marcha un *Proyecto de Mejora de la Gestión* para atender el problema.
- **PRONIM:** La población objetivo es apenas 4.5% de la potencial y, por otra parte, la población atendida, en los dos últimos años, no ha alcanzado su meta de cobertura. La cobertura del programa es mínima y se atienden a muy pocos niños migrantes por lo que se ha recomendado incrementar la cobertura del programa.
- **PFSET:** En las Reglas de Operación (ROP) se definen varias poblaciones objetivo: alumnos, docentes, directivos, Apoyos Técnicos Pedagógicos (ATP) y Jefaturas de los Servicios Estatales de Telesecundaria (SET), y escuelas; lo que dificulta el análisis de su desempeño.
- **INEA:** La población objetivo es demasiado grande para ser atendida anualmente, por lo que la cobertura parece muy baja. Se sugiere un análisis de redefinición con base en las capacidades reales de atención del Instituto, considerando que es un programa en el que la participación de los beneficiarios es de carácter voluntario.

Los programas son complementarios al orientarse a problemas y grupos de atención diferenciados, además de tener enfoques de acción diversos, como se señaló en la sección a). Al mismo tiempo, la escala y enfoque de las intervenciones es variada, que no se asegura que esta complementariedad ocurra en la operación cotidiana y en el centro educativo. De igual manera, debe considerarse que la responsabilidad por la prestación del servicio educativo está en la gran mayoría de los casos federalizada, por lo que recae en las entidades federativas.

c) Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto

1. **Metas alcanzadas.** En términos de cumplimiento de metas, diez de los doce programas evaluados cumplieron sus metas, aunque se debe advertir que algunos debieron ajustarlas a lo largo del año, debido a recortes presupuestales, o bien, debieron eliminar componentes y/o actividades. Uno de los programas que no alcanzó sus metas (INEA) registró recortes presupuestales y, a pesar de ello y de no haber ajustado sus metas, estuvo cerca de cumplir con ellas; el otro programa solicitó prórroga para el ejercicio de los recursos (PFSET). En cualquier caso, el cumplimiento de metas no es suficiente para valorar el desempeño de los programas ya que, como se analiza en la sección correspondiente, algunos programas no contaban en 2009 con indicadores pertinentes, relevantes y confiables, lo que limita la posibilidad de realizar una valoración completa y concluyente de su desempeño.

componentes son necesarias y suficientes para el logro de los fines y propósitos de los mismos. Este análisis correspondería a una evaluación de diseño. Asimismo, este análisis se enfoca en las matrices 2009, varios programas tienen en 2010 nuevas matrices.

2. **Gestión y Resultados.** Los logros de gestión y resultados de los programas son muy específicos y dependen de las características inherentes de los programas; por esta razón, en este apartado no se ofrece una cuantificación, sino se describen y resaltan los logros más significativos en esta materia. Cabe aclarar que los programas federales cumplen funciones de apoyo, fortalecimiento y de tipo compensatorio, ya que la gran mayoría de los servicios de educación básica han sido federalizados por lo que su operación y resultados son responsabilidad de las entidades de la República.

- **PATP:** El PATP opera eficaz y eficientemente porque cuenta con la estructura organizacional necesaria para cumplir las actividades descritas en la MIR. Entre los logros del programa están los siguientes: la creación de una base de datos; el diseño y aplicación de un instrumento de percepción; el diseño de ocho Talleres Generales de Actualización para los ATP; el reconocimiento de Buenas Prácticas de Evaluación en Desarrollo Social 2009, y la integración del "Esquema General de Contraloría Social para el Programa ATP."
- **PAC:** La principal fortaleza del programa es el impacto que ha logrado en el desempeño educativo de los alumnos en escuelas compensadas, esto según las evaluaciones de impacto. Los apoyos que provee cumplen con la normatividad y funcionan con mecanismos de transparencia, de difusión y contraloría social establecidos en las reglas de operación.
- **PREIBRUIN:** El programa incluye características de flexibilidad y pertinencia que permiten llegar a comunidades marginadas que no son atendidas por el sistema regular de la SEP. En 2009 se entregaron más servicios educativos y con ello se superó la meta de los dos ejercicios fiscales anteriores. La principal fortaleza del programa ha sido incorporar en un único esquema los apoyos de educación comunitaria con mayor énfasis en el logro educativo.
- **PNL:** Es una estrategia para la promoción de la lectura, gracias a la cual en las escuelas conviven prácticas pedagógicas convencionales e innovadoras que promueven el pensamiento crítico, tales como analizar y discutir con sus estudiantes los materiales leídos. El programa organiza procesos de selección de literatura infantil con una amplia participación de actores diversos.
- **PES:** Una fortaleza del PES es su enfoque en la prevención de la violencia y las adicciones, promueve la práctica cotidiana de valores, la cultura de la legalidad y la formación ciudadana.
- **PRONIM:** Entre los resultados del programa destaca la puesta en marcha del Sistema Nacional de Control Escolar para la Población Migrante (SINACEM), un sistema que tiene la posibilidad de ser una herramienta para tener un perfil exacto de los beneficiarios, captar y atender a otros posibles beneficiarios y reducir las tasas de deserción.
- **PFSET:** El trabajo conjunto con los SET's es crucial para el éxito del programa pues desde las entidades federativas se planea el trabajo para poder cumplir con las metas planteadas. Tener el equipamiento técnico y material adecuado es fundamental en este programa para dar un servicio de calidad y llegar a cumplir con el Fin planteado por éste.
- **INEA:** El programa cuenta con servicios definidos y módulos de aprendizaje adecuados y de fácil comprensión para su población objetivo; existe evidencia de que la calidad de vida de los beneficiarios aumenta como resultado de su participación en el programa.
- **PNAPMEBS:** El programa es un instrumento importante para la descentralización de los servicios de formación continua y superación profesional de los maestros de educación básica. El diseño del programa tiene el potencial de definir una oferta de formación continua pertinente y de calidad, sensible a necesidades específicas de los docentes y los colectivos escolares, y puede complementarse con otros programas en el marco de la federalización

educativa. También ha emprendido procesos de actualización de los servicios de formación continua y seguimiento a beneficiarios.

- **PFEEIE:** El programa contribuye a atender la población con necesidades educativas especiales. Ha brindado estructura a todo el sistema de educación especial y se ha convertido en columna vertebral a nivel nacional de dicho sistema.
- **PETC:** El programa ha realizado acciones enfocadas al diseño de una propuesta pedagógica, capacitación y asesoría a los Equipos Técnicos Estatales (ETE), generación de información que da cuenta de las mejores prácticas del programa en el país; así como la sistematización de información de caracterización y resultados del PETC. La ampliación del tiempo de la jornada escolar es una estrategia que puede incrementar las oportunidades de aprendizaje sobre todo de los niños que proceden de ambientes de mayor vulnerabilidad, en la medida que se cumplan condiciones de calidad y efectividad.
- **PEC:** Desde su diseño, distintas evaluaciones han destacado el potencial del PEC para articular y coordinar las acciones educativas emprendidas desde el ámbito local y federal. También se reconoce su impacto positivo en la mejora del logro educativo. El diseño del programa promueve la participación social y ha mejorado la focalización de los recursos.

Atención a recomendaciones. Los programas han atendido la mayoría de las recomendaciones que han considerado pertinentes, emitidas en las distintas evaluaciones de las que han sido objeto. Sin embargo, a pesar de que cuatro de ellos han hecho esfuerzos, no han logrado resolver algunas recomendaciones específicas y muy importantes, tres programas en materia de definir y cuantificar mejor su población objetivo (INEA, PFEEIE y PEC) y el cuarto en la definición de criterios de elegibilidad estado-escuela-municipio (PES). Únicamente se identificó un programa (PNL) que consideró inviable atender las recomendaciones de la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR), por lo que no emitió un documento de trabajo.

d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado

Como parte la Evaluación Integral se identificaron algunos de los problemas y retos que enfrentan los programas del sector. Los retos más frecuentes son los siguientes:

1. **Problemas en el diseño de los indicadores y la lógica horizontal del programa.** En términos generales se observa que las MIR se han modificado conforme a las sugerencias de evaluaciones de diseño o de otro tipo. Algunos programas, sin embargo, tenían aún problemas (en diferente medida) en la lógica horizontal de las MIR 2009 y la definición de indicadores que cumplan con todos los criterios de pertinencia, relevancia y claridad (PNAPMEBS, INEA, PES, PREIBPRUIN, PNL, PFSET, PRONIM, PFEEIE, PEC, PETC). Existen también algunos problemas en la lógica vertical de las matrices.
2. **Cumplimiento de metas.** La mayoría de los programas cumplieron o estuvieron cerca de cumplir sus metas. No obstante, algunos de ellos las alcanzaron o tuvieron que ajustarlas o cancelar componentes o actividades previstos en la MIR debido a recortes presupuestales (PFSET, INEA, PETC).
3. **Definición y/o cuantificación adecuada de la población objetivo.** En términos generales, la población potencial y la población objetivo se encuentran adecuadamente definidas y cuantificadas; sin embargo, de acuerdo con los resultados de distintas evaluaciones, algunos programas enfrentan aún el reto de definir y/o cuantificar adecuadamente a alguna o todas sus

poblaciones (potencial, objetivo y atendida), como se describe en el apartado correspondiente (PFEEIE, PRONIM, PNAPMBES, INEA, PEC, PFSET).

4. **Problemas en la operación del programa.** En materia de operación, se identificaron los siguientes retos de algunos programas:

- **PES** En términos de implementación se deben especificar criterios generales que deben seguir las entidades federativas para la selección de escuelas y valorar una mayor participación de los municipios. Se sugiere también fortalecer las orientaciones pedagógicas que han sido planteadas en el Documento Ejecutivo del PES, más allá de la sola distribución de material educativo; si bien esta acción es una condición necesaria, no es suficiente para garantizar espacios escolares seguros.
- **ATP** Se recomienda monitorear al azar (en primera instancia) que los ATP efectivamente estén cumpliendo con el programa y que no se desvíen en asuntos administrativos o sindicales. Sobre el enfoque intercultural bilingüe, que en evaluaciones anteriores se destacó como el ámbito más frágil del programa, se sugiere incluir evaluaciones periódicas de los talleres de capacitación ya diseñados a este respecto.
- **PAC** Se recomienda que el programa implemente acciones de mejora e implicación regulatoria que se traduzcan en una disminución de costos o trámites para los beneficiarios.
- **PREIBRUIN** Una amenaza es que los jóvenes que podrían ser figuras docentes pueden elegir acceder a becas para educación media superior y superior en lugar de prestar servicio al Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). Por ello se sugiere revisar las contraprestaciones otorgadas a los docentes comunitarios.
- **PFSET** Se aprecian metas de actividades no alcanzadas por dificultades para ejercer los recursos destinados a atender las necesidades detectadas por las entidades federativas.

5. **Retomar recomendaciones de evaluadores.** En general se identificó que, en diferentes medidas, los programas han sido capaces de incorporar las recomendaciones de las distintas evaluaciones de las que han sido objeto, o bien, han explicado en sus documentos institucionales o de trabajo las restricciones que enfrentan para ello.

e) **Análisis de la información disponible para la evaluación**

Aunque en términos generales todos los programas incluyeron en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la información mínima requerida y necesaria para esta evaluación, existen algunas situaciones particulares que requerirían que se cargara información al SED, pero que los programas no lo hicieron, tal como la siguiente:

- Programas que cambiaron de nombre y/o área encargada.
- Programas que tienen discordancia en cifras de sus plantillas de cobertura y otros documentos o que simplemente argumentan que las cifras en plantilla son incorrectas pero no subieron un documento en el SED para justificar la situación.
- Programas que modificaron sus cifras antes de la fecha límite pero cuyas áreas de planeación no capturaron los datos adecuadamente en el SED.

Referencias

SEP (2010). *Documento Ejecutivo Programa Escuela Segura*. México: SEP.

INEE (2010). *Panorama Educativo Nacional 2009. Indicadores del Sistema*. México: INEE.

INEA (2009). *Rezago Educativo*. México: INEA, disponible en http://www.inea.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=267&Itemid=503 (consultado julio 2010)

Anexo 1

Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009

Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211

Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASGRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209