

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

Agustín Escobar Latapí

CIESAS-Occidente

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón

CIESAS-Pacífico Sur

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Hortensia Pérez Seldner

Liv Lafontaine Navarro

Florencia Leyson Lelevier

Consultores externos

La Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Manuel Gil Antón

Citlalli Hernández Juárez

Agradecimientos

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009

Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto a la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).¹

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los diez programas que integran la temática de “Mejoramiento de la Educación Superior”, elaborada a partir de la realizada por La Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-Iztapalapa), coordinada por el Dr. Manuel Gil Antón con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

¹ En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

Cuadro 1
Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático

El conjunto de programas evaluados está dirigido a la mejora de la educación superior y de posgrado en México (aunque los programas evaluados no representan toda la oferta pública o todo el financiamiento federal del nivel de educación superior).

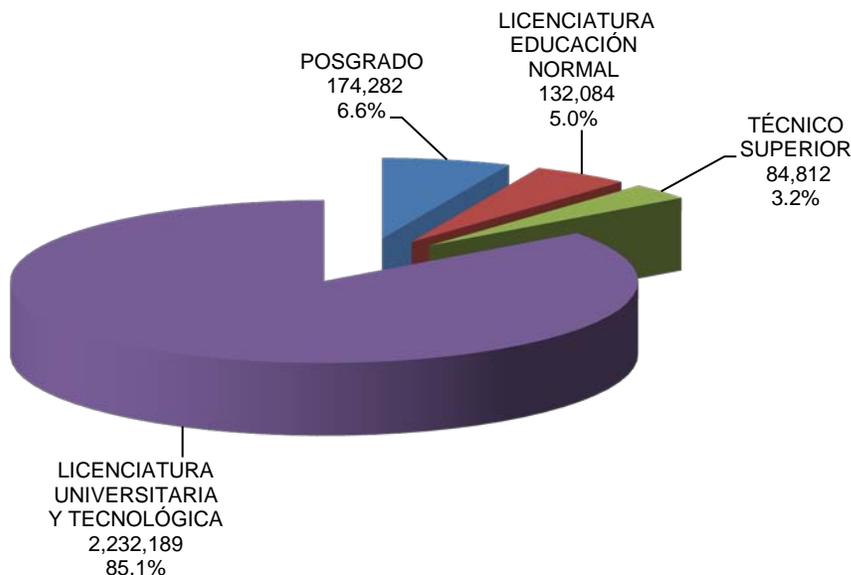
De acuerdo con datos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en el ciclo 2007-2008 la matrícula de estudiantes de educación superior y posgrado ascendió a 2,623,367. En la Figura 1 se muestra la distribución de la matrícula en los diferentes niveles de educación superior y posgrado. La matrícula de educación pública superior representó 66.7%, esto significa que un importante porcentaje de la educación superior está siendo atendido por instituciones públicas estatales y federales.² De acuerdo con proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), en 2007 habían 11,629,115 personas entre 19 y 24 años, es decir, sólo 22.6% de los jóvenes tuvo acceso a educación superior.³

² Anuario Estadístico 2007-2008, ANUIES. Disponible en http://www.anui.es.mx/servicios/e_educacion/index2.php

³ Proyecciones de la población de México 2005-2050, CONAPO. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=36&Itemid=234

Asimismo, para el ciclo escolar 2007-2008 el sistema de educación superior estuvo integrado por 5,420 Instituciones de Educación Superior (IES), de éstas 46.9% son públicas y 53.1% privadas.⁴

Figura 1
Población Escolar de Educación Superior 2007-2008



Fuente: Anuario Estadístico para el ciclo escolar 2007-2008, ANUIES

Respecto del presupuesto en educación, México destina 5.7% del PIB al rubro de educación, esto es más que Brasil (5.2%) pero menos que Chile (6.4%). No obstante, el gasto por alumno es de 6,971 USD, mientras que el promedio de la OCDE es de 12,907 USD.⁵

b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática

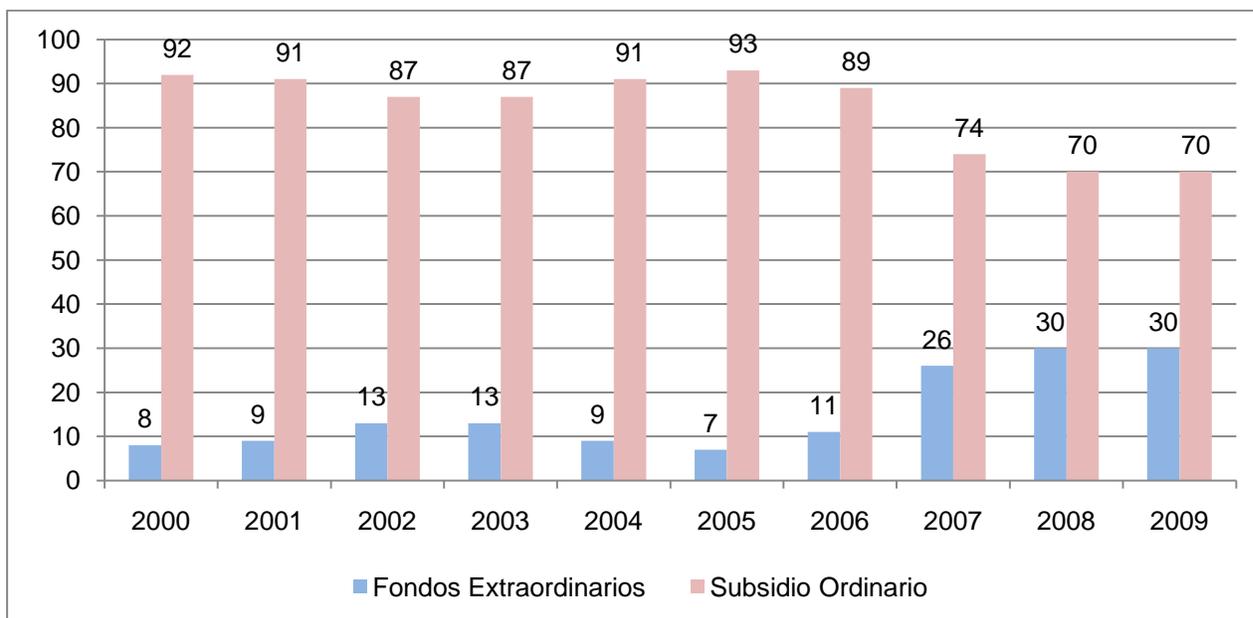
Desde finales de los años noventa el Gobierno Federal creó los Fondos Extraordinarios de Apoyo a las Instituciones de Educación Superior con el fin de otorgar recursos adicionales a las universidades. De no ser por los Fondos Extraordinarios, las Instituciones de Educación Superior contarían con recursos para cubrir sólo sus gastos de operación. Como se observa en la Figura 2, en 2009, 30% del presupuesto ordinario asignado a las Universidades Públicas Estatales (UPE) viene de los fondos extraordinarios.⁶

⁴ Estadísticas Históricas del Sistema Educativo Nacional. Disponibles en <http://www.dgpp.sep.gob.mx/Estadi/NACIONAL/index.htm>

⁵ Panorama de la Educación 2010. OCDE. Disponible en http://www.oecd.org/document/4/0,3746,es_36288966_36288553_45958020_1_1_1_1,00.html

⁶ Evaluación Interna del Fondo para el Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Figura 2
Distribución porcentual del subsidio ordinario federal y de los Fondos Extraordinarios en las Universidades Públicas Estatales, 2000-2009



Fuente: Evaluación Interna del Fondo para el Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Los Fondos Extraordinarios han contribuido a mejorar los resultados de las IES y acelerar el logro de sus metas e indicadores de desempeño, así como a impulsar una mayor transparencia y rendición de cuentas en el ejercicio de los recursos públicos.⁷

Los diez fondos evaluados se pueden clasificar, considerando la problemática que atienden, de la siguiente manera:

- Saneamiento financiero
- Calidad (en sus diferentes dimensiones)
- Equidad

a. Saneamiento financiero

El Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales, el Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno y el Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales otorgan recursos a las UPES para contribuir a la disminución de sus pasivos financieros derivados del pago de jubilaciones o pensiones a los docentes y, para regularizar al personal no docente.

⁷ Evaluación Interna del Fondo para el Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

b. Calidad

El Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) funciona mediante el Fondo para la Modernización para la Educación Superior (FOMES) y el Fondo de Inversión para Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA). El PIFI otorga recursos a las IES para que lleven a cabo proyectos prioritarios relacionados con la educación a distancia, el fortalecimiento del perfil del profesorado y cuerpos académicos, la mejora y aseguramiento de la calidad de programas educativos, apoyo a los posgrados por mencionar algunos.

El Fondo para la Consolidación financia a las Universidades Públicas Estatales (UPES) y con Apoyo Solidario que cuentan con proyectos que contribuyen a mejorar la calidad de los programas educativos y la gestión. Es en este sentido que el programa se complementa con el PIFI y el Programa de Mejoramiento al Profesorado (PROMEP). Los Fondos otorgaron recursos a 82 IES y alrededor de 97.5% de los recursos fue asignado a las UPES.⁸

El fondo Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales busca fortalecer la capacidad y competitividad académica, funciona como incentivo *ex post* para la mejora de la calidad educativa, ya que para el cálculo del subsidio adicional se utilizan indicadores de cada una de las IES.⁹

El programa Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado otorga recursos a ocho IES. Éste evidencia resultados sobre la calidad de la oferta de sus servicios, resaltando el alto porcentaje de programas acreditados en licenciatura y posgrado; así como de académicos con grado de especialidad, maestría o doctorado.

c. Equidad

Ante la creciente demanda de educación superior, entre los ciclos escolares 2003-2004 y 2009-2010, la matrícula del subsistema de UPES y UPEAS se incrementó en 156.4 mil alumnos. La matrícula de los programas académicos participantes del Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario se amplió en poco más de 27 mil estudiantes entre los ciclos escolares 2007-2008 y 2008-2009.¹⁰

Con el fin de reducir las brechas de calidad en la formación inicial de los maestros entre entidades federativas, escuelas normales de una misma entidad y licenciaturas de una misma escuela normal, el Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas apoya la consolidación de las Escuelas Normales Públicas en instituciones de educación superior.

⁸ Evaluación Interna del Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

⁹ Evaluación Interna del Fondo para el Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

¹⁰ Evaluación Interna del Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

c) Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto

Los hallazgos relevantes de los programas evidenciados por las metas alcanzadas en los indicadores de resultados y de servicios y gestión de sus respectivas Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), así como los hallazgos revelados en documentos de evaluaciones externas e internas (en el caso exclusivo de los fondos) disponibles en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), reflejan un desempeño adecuado de los programas con resultados positivos considerables, existiendo aún espacios de mejora.

Cabe mencionar que al ser el reporte de los indicadores de la MIR un ejercicio reciente y aún en proceso de mejora, en la mayoría de los programas no fue posible analizar el avance logrado respecto de años anteriores, lo que a futuro sí permitirá un análisis más profundo sobre la tendencia en los logros.

En el caso particular de los fondos evaluados, por ejemplo, se emiten recomendaciones en el sentido de retomar indicadores que se analizan en evaluaciones internas avaladas por una entidad externa como el organismo de la sociedad civil Transparencia Mexicana, que evidencian de forma nítida y contundente los resultados y retos que se han alcanzado con la operación de los fondos. Son buenas las prácticas incluidas en la mayoría de los fondos y programas, respecto de la participación de evaluadores externos, con el fin de evitar la discrecionalidad.

d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado

De acuerdo con el resumen narrativo de la MIR de los programas, la forma como cada uno de estos se ha propuesto contribuir a mejorar la educación superior y de posgrado se considera muy dispersa e incluso con cierta superposición entre programas.

En este sentido, para no dejar lugar a cierto tipo de similitudes entre los objetivos que persiguen los programas (y por ende, entre los recursos que reciben para ello), se recomienda realizar una agrupación lógica de programas, una reducción de los fondos con objetivos comunes y una mejor articulación-alineación entre los programas que prevalezcan.

Si bien es cierto que en la EED de cada uno de los programas evaluados se observan avances indudables y retos específicos en la mayoría de ellos, por la naturaleza multifactorial de los resultados estratégicos analizados, no es posible atribuir la totalidad de dicho logro a la aportación exclusiva al programa en cuestión. Si se atendieran a las recomendaciones mencionadas, podría arribarse a conclusiones más certeras sobre el avance en la atención de la problemática específica que presenta cada una de las tres vertientes propuestas. Más relevante aún sería hacer un mapeo completo de todos los programas existentes y que confluyen al nivel de las Instituciones de Educación Superior Públicas (más allá de los que fueron objeto de esta evaluación), a fin de hacer un ejercicio de alineación más comprehensivo que privilegie una mayor eficiencia en el uso de los recursos.

Superar los retos señalados, mismos que atañen a un nivel superior en la Subsecretaría de Educación Superior -en conjunto con las Unidades Responsables de los programas-, permitirá evaluar de mejor forma los resultados alcanzados e incluso sería posible reconocer la existencia de resultados sinérgicos (observando el desempeño de los que coinciden en objetivos o confluyen en forma simultánea), dando un margen mayor al juicio ponderado de intenciones comunes.

Otro reto es mejorar la coordinación actual entre las diferentes instancias que participan en el proceso de definición de la MIR de los programas¹¹, así como en los procesos de reporte, integración y captura de la información que sirven de base para este ejercicio de Evaluación. Esta coordinación entre los diferentes actores (incluyendo los de las áreas de asesores, planeación y evaluación de la Subsecretaría) debe basarse en una mayor comprensión y apropiación de la utilidad de la MIR y de este tipo de evaluaciones para la gestión pública de los programas: el aprendizaje, apoyo a la toma de decisiones y la rendición de cuentas.

Adicionalmente, una vez que se asegurara una agrupación lógica de programas, se sugiere realizar una reducción de los fondos con objetivos comunes y se lograra una mejor articulación-alineación entre los programas que prevalezcan, cabría entonces la recomendación de realizar una evaluación externa de impacto -que al referirse a un conjunto de fondos y programas, reduciría sus costos en comparación con realizarlo en cada uno de ellos, por separado- o bien, realizar una evaluación derivada del seguimiento a beneficiarios. Los insumos que arrojaría este ejercicio complementan a la MIR y permitirían un análisis más profundo de los resultados de los programas.

Finalmente, se recomienda analizar los resultados de los programas considerando los recursos financieros que fueron necesarios para lograrlos, para tener una idea clara de la eficiencia económica de los programas.

e) Análisis de la información disponible para la evaluación

En el caso particular de los fondos, la principal fuente de información con la que se contó en el ejercicio de esta Evaluación no procedía de la MIR de dichos programas, sino de las evaluaciones internas que, además de contar con calidad en su elaboración, fueron supervisadas por una instancia externa.

Es deseable que los programas realicen un mayor esfuerzo para definir y especificar correctamente la población potencial, la población objetivo y la población atendida (en el caso particular del programa Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado, si bien se reconoce que no se puede tener una definición única, hay lugar para mejoras).

Como en todos los procesos nuevos, en el caso de este tipo de evaluación a los programas será necesario ir identificando el tipo de información adicional a la MIR y las evaluaciones externas/internas que podrían aportar insumos relevantes complementarios para una evaluación integral del desempeño de los programas.

f) Conclusiones

Se reconoce que cada uno de los programas refleja un avance positivo orientado al propósito que le da sentido, sin que éste sea necesariamente un propósito pertinente en su totalidad, debido a la existencia actual de ciertas similitudes en los programas y áreas de oportunidad en su articulación.

¹¹ Cabe señalar que se han llevado cabo reuniones para el mejoramiento y mantenimiento de la Matriz de Indicadores de Resultado (MIR), en las que participan diversas Instancias, bajo la supervisión de la Dirección General de Evaluación de Políticas de la SEP.

Si los programas reflejan dispersión, la mejora en la calidad de los programas educativos, por ejemplo, no puede ser atribuida de manera sobresaliente a alguno de ellos; lo que no es adecuado porque no permite sugerir a qué programa o programas convendría focalizar más recursos basado en su mejor desempeño.

De hecho, es el conjunto de programas y fondos los que integran una política coherente para la mejora de la educación superior. Si esto es así, unificar los indicadores de Fin y quizá aquellos planteados a nivel de Propósito sería viable. Se propone que se ensaye, y que, de ser posible, las instancias responsables de la asignación de los recursos comprendan que en la dispersión hay menos posibilidad de impacto que en la convergencia.

Referencias

Evaluación Interna del Fondo para el Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Evaluación Interna del Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales (UPE) y con Apoyo Solidario (UPEA), 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Evaluación Interna del Fondo para el Saneamiento Financiero, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Evaluación Interna del Fondo de Apoyo para el Reconocimiento de Plantilla, 2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Evaluación Interna del Fondo para Incremento de Matrícula, 2009). Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Evaluación Externa del Fondo de Apoyo para las Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales, 2002-2009. Dirección General de Educación Superior Universitaria, Subsecretaría de Educación Superior. Disponible en http://ses4.sep.gob.mx/wb/ses/evaluacion_fondos_20072009

Anuario Estadístico 2007-2008, ANUIES. Disponible en http://www.anui.es/servicios/e_educacion/index2.php

Panorama de la Educación 2010. OCDE. Disponible en http://www.oecd.org/document/4/0,3746,es_36288966_36288553_45958020_1_1_1_1,00.html

SED 2010: Información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Anexo 1**Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009**

Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211

Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASGRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209