

Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a que los mexicanos en situación de pobreza patrimonial mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Familias mexicanas habitantes del territorio nacional en situación de pobreza patrimonial mejoran sus condiciones habitacionales.

● Resultados

Esta evaluación fue importante para mostrar en qué aspectos el Programa había tenido impactos positivos y en cuáles ellos fueron negativos. Entre los primeros podemos señalar que los beneficiarios habitaban viviendas con mejor calidad en pisos, paredes y techos y con mejor acceso a los servicios de agua potable y drenaje. Entre los segundos, se reportó que sus comunidades carecían de servicios de seguridad, salud y educación, lo que afectó las condiciones de salud de niños y adolescentes. Como esta evaluación tiene ya varios años y fue reportada en detalle en la Evaluación de Desempeño del 2008, aquí sólo se reporta de manera general y se sugiere la necesidad de realizar otra evaluación del mismo tipo en el corto plazo.

● Hallazgos Relevantes

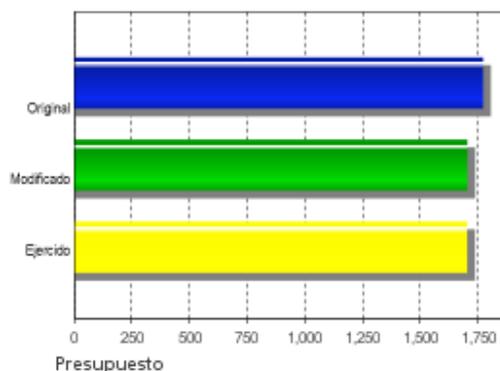
La Evaluación Externa de Procesos de la UAM indica la necesidad de mejorar el Programa de Trabajo Anual(PTA)para las unidades ejecutoras así como el Plan Institucional de Trabajo (PIT). También se hace referencia al proceso de difusión en los tres órdenes de gobierno, que es muy limitado y poco adecuado para los distintos grupos potencialmente beneficiarios del país. Existen problemas en cuanto a la recepción de solicitudes en el tiempo, lo cual implica una cierta discriminación que debe ser evitada. A esto se suma un problema con la preselección de solicitudes capturadas en las entidades federativas. Por todo ello ha sido complicado llegar a la población más pobre.

Los encargados del Programa están en proceso de realizar esas mejoras, sobre todo en cuanto a la difusión del programa, a las solicitudes recibidas, y a mejorar las relaciones entre FONHAPO y las instancias ejecutoras. Una recomendación importante se refería a la necesidad de cuantificar mejor la población objetivo, y ello se ha logrado tras el diagnóstico realizado para conocer la población en pobreza patrimonial con necesidades de vivienda. (EPR2009)

La evaluación específica de la UAM referida a "Monitoreo de Obra Pública" persiguió los objetivos de verificar la realización de las obras, si éstas se encontraban funcionando y finalmente si respondían a las necesidades e intereses de los beneficiarios. Para ello se realizó una revisión muestral y se constató que 76.5% de las viviendas se encontraban habitadas y 0.8% semihabitadas, lo que significa que alrededor del 23% no estaban ocupadas. En la evaluación se mencionaba que el tiempo promedio entre el inicio y el término de las obras era de 4 meses y medio, y el tiempo promedio entre la entrega del subsidio federal y la entrega-recepción de la vivienda de un año y un mes. A partir de las entrevistas realizadas en el trabajo de campo, se observó que el 51.7% de los entrevistados manifestó que el 34.5% de las viviendas presentaban goteras y el 22.8% grietas, como consecuencia de la mala calidad de los materiales utilizados. Tomando en cuenta estos resultados el programa ha establecido en las Reglas de Operación una metodología de verificación física aleatoria para las obras, con la finalidad de corroborar que las Instancias Ejecutoras cumplan con el empleo de materiales de calidad, de acuerdo con las especificaciones establecidas en el expediente técnico, además de verificar que los avances correspondan a los plazos establecidos. (EXT2009)

Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)

**Avances Indicadores**

Se ha continuado con los tres indicadores de Resultados de la Evaluación del 2008. No se tomaron indicadores de Fin porque no reflejan el impacto del Programa ni cuentan con datos. En los indicadores de Gestión hubo avances que apoyan los objetivos del nivel, tanto de Componentes como de Gestión, al especificar cuestiones presupuestales y reducción de tiempos en los procesos involucrados. Los indicadores muestran avances con respecto a sus metas.

Avances 2010

Para 2010 hay varios indicadores nuevos tanto de fin como de propósito y gestión. Se incluyó uno de hacinamiento para Fin, pero es muy limitado ya que la finalidad de este Programa no es sólo reducir ese problema; habría que agregar indicadores de calidad de vivienda y servicios en lo que se refiere al impacto del programa. Faltan también algunos indicadores que permitan diferenciar la vivienda urbana de la rural. En las Reglas de Operación 2010 se elimina la necesidad de presentar una constancia de ingresos de las familias y se señala la necesidad de ampliar las Unidades Básicas de Vivienda y los subsidios federales para apoyar su construcción.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas**Avances en Aspectos de Mejora 2008**

Entre 2008 y 2009 se han establecido algunos cambios en las Reglas de Operación que tienen que ver con una mejor selección de los beneficiarios del Programa a partir de la utilización de las Cédulas de Información Socioeconómica que antes dejaban fuera a muchas familias que no podían comprobar los datos. Otros aspectos susceptibles de mejora que son incluidos en los lineamientos se relacionan con un aumento en el tamaño de las Unidades Básicas de Vivienda y del subsidio para su construcción, así como con un aumento en el control de las viviendas con servicios y que no han sido ocupadas y con la elaboración de un diagnóstico de la población objetivo.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Contar con una agenda de evaluación de resultados de los Programas sociales, privilegiando las evaluaciones de impacto y de seguimiento a beneficiarios, previo análisis de factibilidad.

Actualizar y difundir los diagnósticos de los problemas que atiende el programa, documentando la medición de la población potencial y objetivo para su incorporación en las estrategias de cobertura, cambios en el diseño y definición de estrategias óptimas.

Ofrecer información con mensajes adaptados a las características de la población objetivo.

Dotar al Plan de Trabajo Institucional (PIT) y al Plan Anual de Trabajo (PTA)(herramientas de planeación) de elementos estratégicos que orienten a los actores del Programa al logro de sus objetivos.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa ha realizado avances tomando en cuenta las recomendaciones de evaluaciones externas, realizando ajustes de algunos indicadores para poder evaluar mejor el funcionamiento del Programa. El diagnóstico del 2009 se ha reflejado en una revisión de la población potencial, al analizar las necesidades de vivienda de los hogares en pobreza patrimonial. Aunque se trata de un Programa de vivienda para personas en pobreza patrimonial, se tiene una cobertura muy pequeña debido a que se ha contado con un presupuesto bajo para enfrentar las necesidades habitacionales de esa población. En el año 2009 las familias que recibieron una vivienda nueva (UBV) fueron 21,440, mientras que las beneficiarias dentro de la modalidad ampliación y mejoramiento alcanzaron la cifra de 89,302 familias. Existe una clara conciencia por parte de FONHAPO de que hay que focalizar mejor a la población objetivo y de que hay que mejorar mucho el seguimiento y control de las operaciones que se llevan a cabo en los municipios y zonas del país en los que se aplica.

● Fortalezas

Una fortaleza del Programa es que atiende a una población que no es cubierta por las grandes instituciones de vivienda de México. Otras fortalezas se vinculan al hecho que el programa ya ha acumulado bastante experiencia y se han llevado a cabo varias evaluaciones de diferente tipo a partir de las cuales se han realizado algunas mejoras sobre todo en la definición de su población objetivo y potencial, en una mejor focalización y en una mejora en las Reglas de Operación.

● Retos y Recomendaciones

Un reto es conseguir una mejor coordinación entre FONHAPO y las instancias ejecutoras a nivel local. Se sugiere una mejor coordinación con otros programas e instituciones (como el programa de Vivienda Rural y "Esta es tu Casa" de CONAVI), que atienden a la población en pobreza patrimonial, con el fin de conjuntar los esfuerzos de los mismos para disminuir las necesidades de vivienda y mejorar la calidad de vida de la población pobre, evitando contradicciones y superposiciones.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

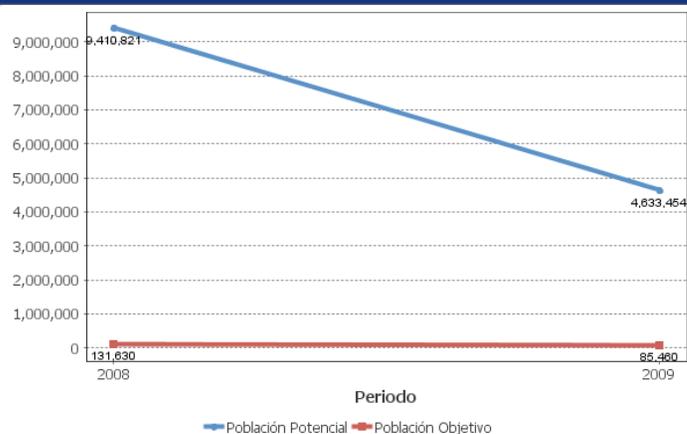
Definición de Población Objetivo

Son las familias en pobreza patrimonial con necesidad de vivienda que se pretende atender

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Familias	4,633,454	-50.76%
Población Objetivo	Familias	85,460	-35.08%
Población Atendida	Familias	110,742	-29.91%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	129.58%	9.55%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



■ Entidades sin atender
■ Entidades atendidas
● Municipios atendidos

● Análisis de la Cobertura

La población potencial ha variado. Fue mucho más alta en 2008 porque tomaba a toda la población en pobreza patrimonial, pero a partir del Diagnóstico de la Población Objetivo 2009 ella se ajustó tomando sólo a esa población con necesidades de vivienda, igualándose de esta manera la población potencial con la objetivo. Sin embargo la población objetivo reportada es mucho menor, fijada de acuerdo a la meta estimada por la Secretaría de Hacienda, e inferior a la población atendida.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Disminuir las disparidades regionales a través del ordenamiento territorial e infraestructura social que permita la integración de las regiones marginadas a los procesos de desarrollo y detone las potencialidades productivas.

Fin

Contribuir a que los mexicanos en situación de pobreza patrimonial mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.

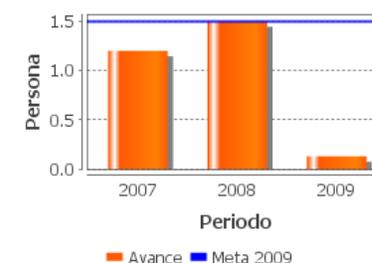
Propósito

Familias mexicanas habitantes del territorio nacional en situación de pobreza patrimonial mejoran sus condiciones habitacionales.

Indicadores de Resultados

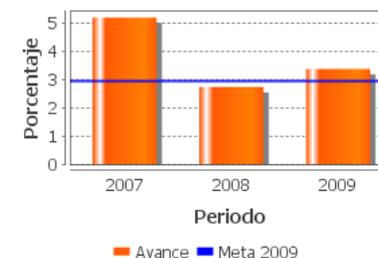
1.Reducción en el Nivel de Hacinamiento

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Persona	Anual	1.5	0.13	1.5



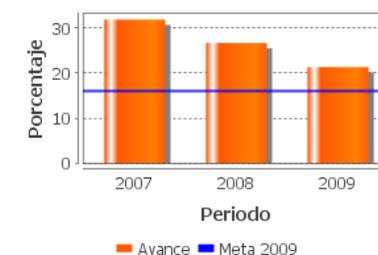
2.Aportación anual en vivienda nueva a nivel nacional

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	2.95	3.38	2.74



3.Aportación anual en el mejoramiento de vivienda

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	15.96	21.35	26.7



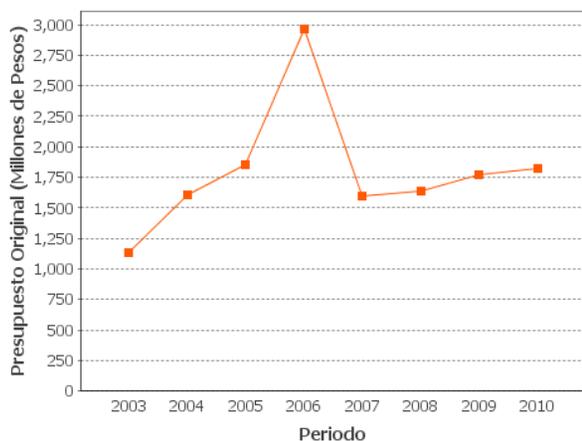
ND: No Disponible SD: Sin Dato

Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

● Componentes

- 1 Subsidios federales y apoyos económicos entregados a las familias en situación de pobreza patrimonial para la edificación y/o adquisición de una Unidad Básica de Vivienda (UBV).
- 2 Uso de suelo apto para la vivienda fomentado.
- 3 Subsidios federales y apoyos económicos entregados a las familias en situación de pobreza patrimonial para mejoramiento o ampliación de su vivienda.

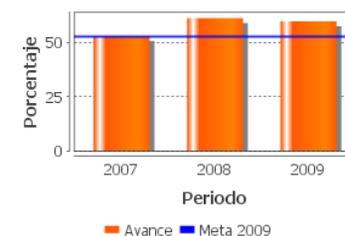
● Evolución del Presupuesto



● Indicadores de Servicios y Gestión

1. Porcentaje de familias beneficiadas en la modalidad de ampliación y mejoramiento

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	53.09	59.8	61.37



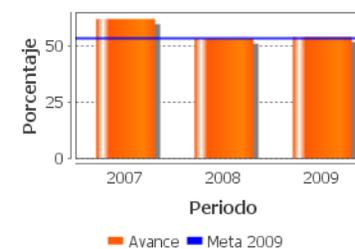
2. Porcentaje de familias beneficiadas en la modalidad de Unidad Básica de Vivienda UBV

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	34.66	47.87	42.43



3. Presupuesto Ejercido en UBV

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	53.33	53.75	53



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2008 (MIR08), Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Matriz de Marco Lógico 2010 (MML10), Informes Trimestrales 2009 (IT09), Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08), Evaluación de Procesos Piloto Programa Tu Casa 2009 (EPR09), Evaluación Monitoreo de Obra 2009 (EXT09), Documento de Trabajo Aspectos Suceptibles de Mejora 2009 (AAM09), Posición Institucional 2009 (PI09), Avances Aspectos Suceptibles de Mejora Tu Casa 2009 (AAM09), Avances Aspectos Suceptibles de Mejora Tu Casa 2010 (AAM10), Documento Institucional 2009 (DI09), Reglas de Operación 2008 (ROP08), Reglas de Operación 2009 (ROP09), Reglas de Operación 2009 (ROP09)

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Martha Rosa Scheingart Garfunkel
3. Correo Electrónico: mschtein@colmex.mx
4. Teléfono: 54494062

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$82,150.15

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

-Datos del Titular:

Nombre: Salvador López Orduña
Teléfono: 55 54246701 66619
Correo electrónico: slopez@fonhapo.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018