



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Tendencias Económicas y Sociales de Corto Plazo

Resultados por entidad
federativa

Febrero 2011

Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza

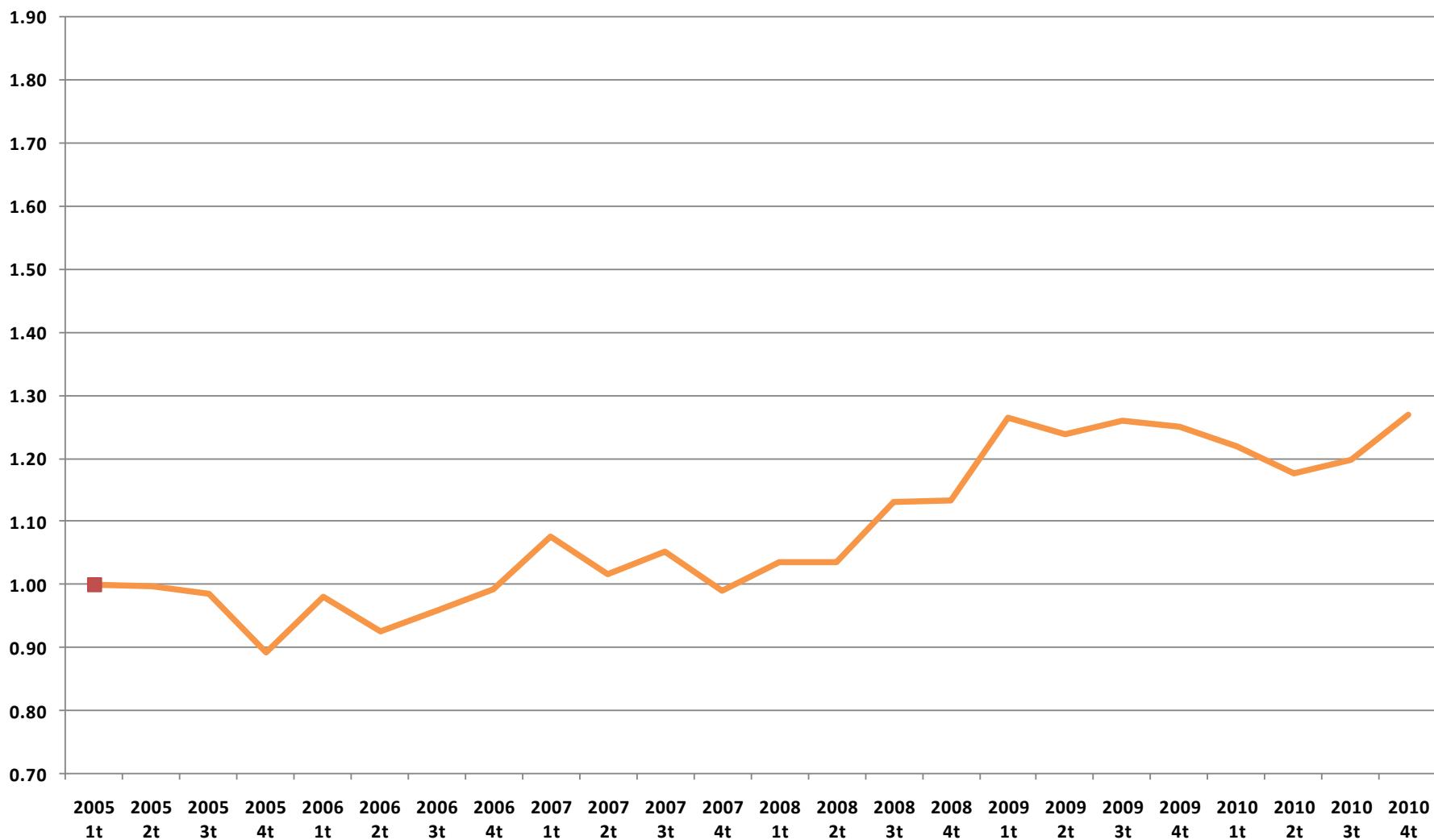
Resultados por entidad federativa

Indicador de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP)

- La serie de este indicador muestra la tendencia de la proporción de personas que no puede adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo*.
- El punto de partida de esta serie es el primer trimestre de 2005, periodo en el cual el INEGI empezó a levantar la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENO).
- Este indicador tiene información disponible a nivel nacional y para cada una de las entidades federativas.

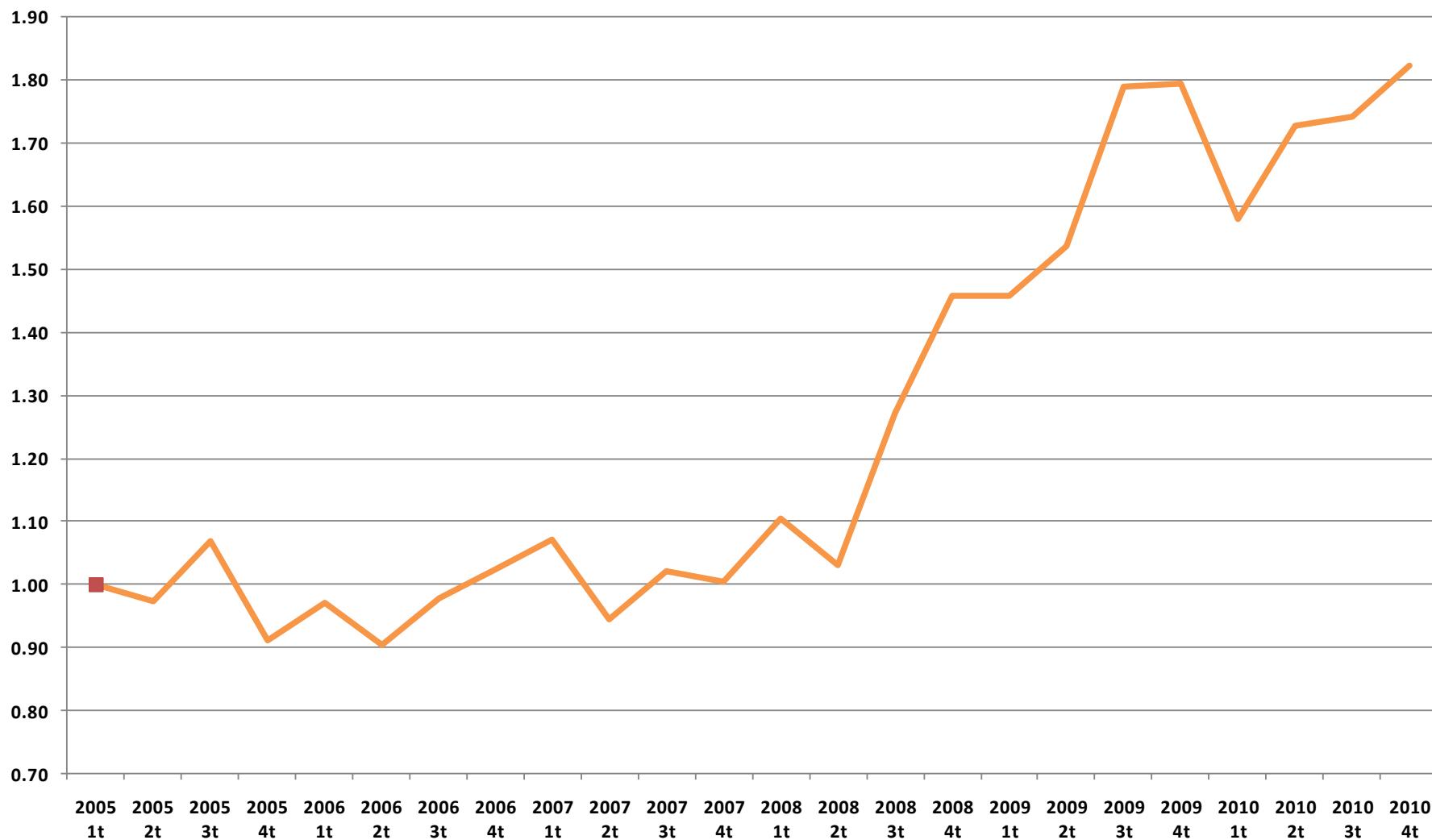
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Aguascalientes

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



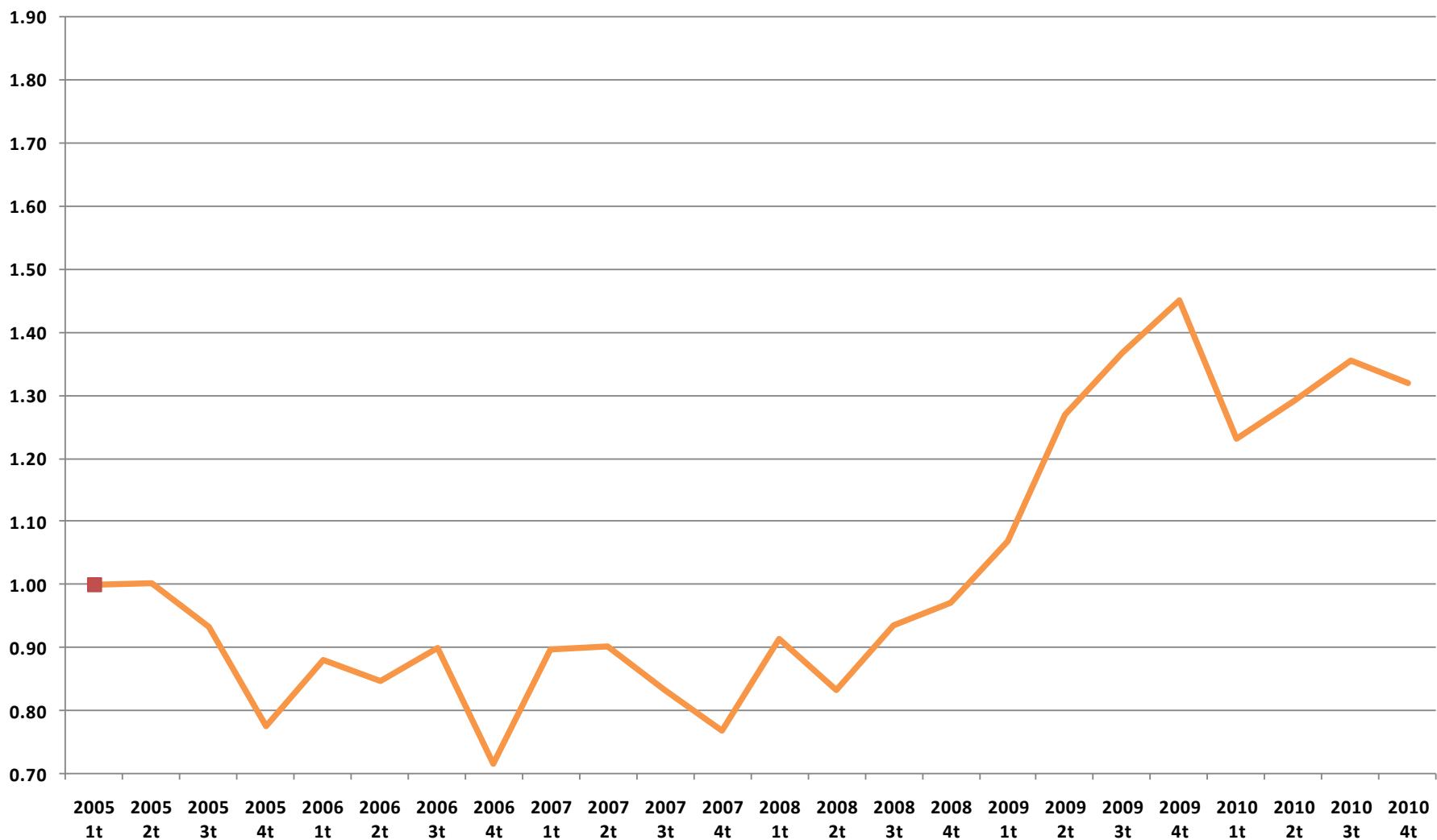
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Baja California

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



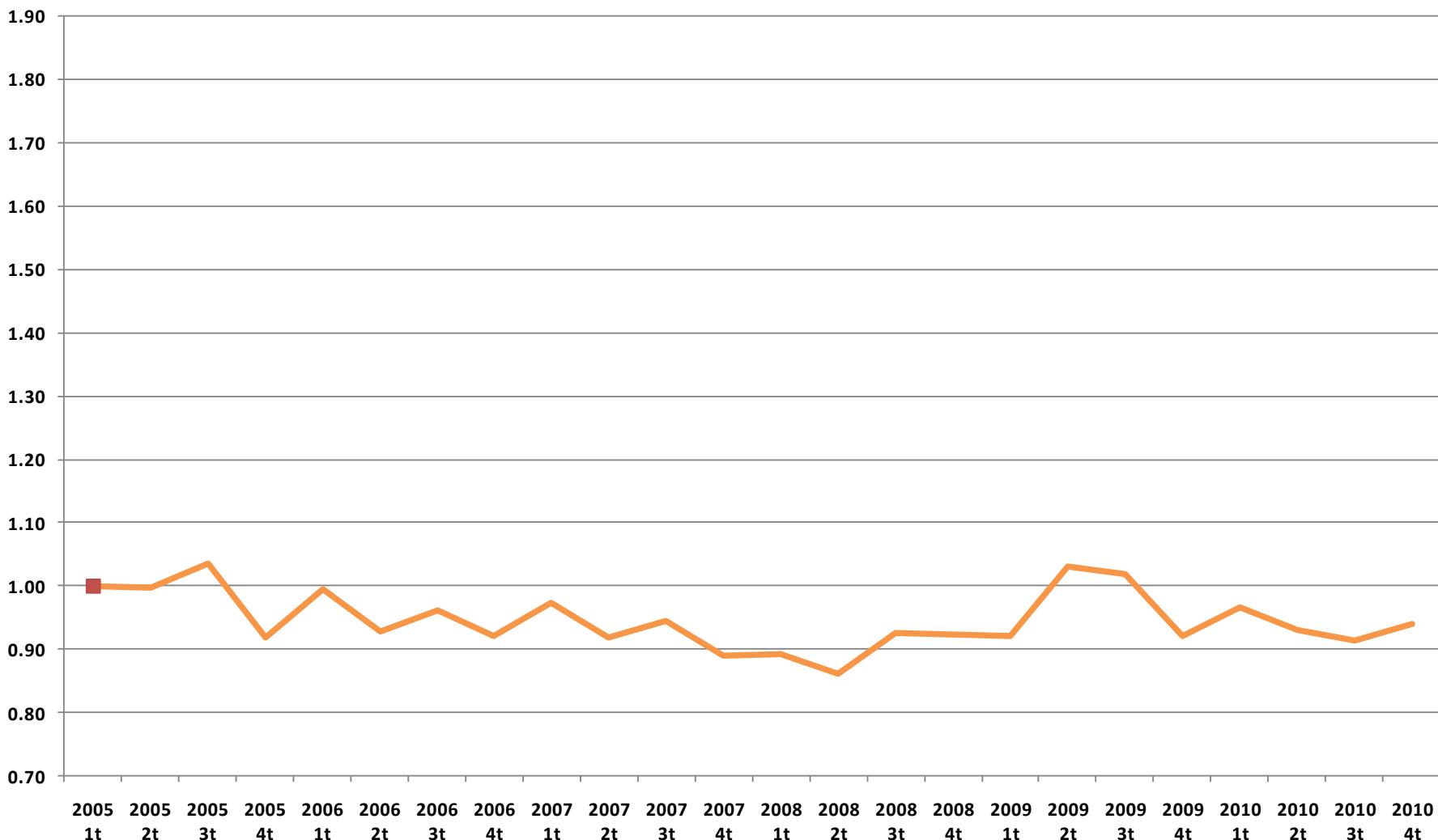
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Baja California Sur

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



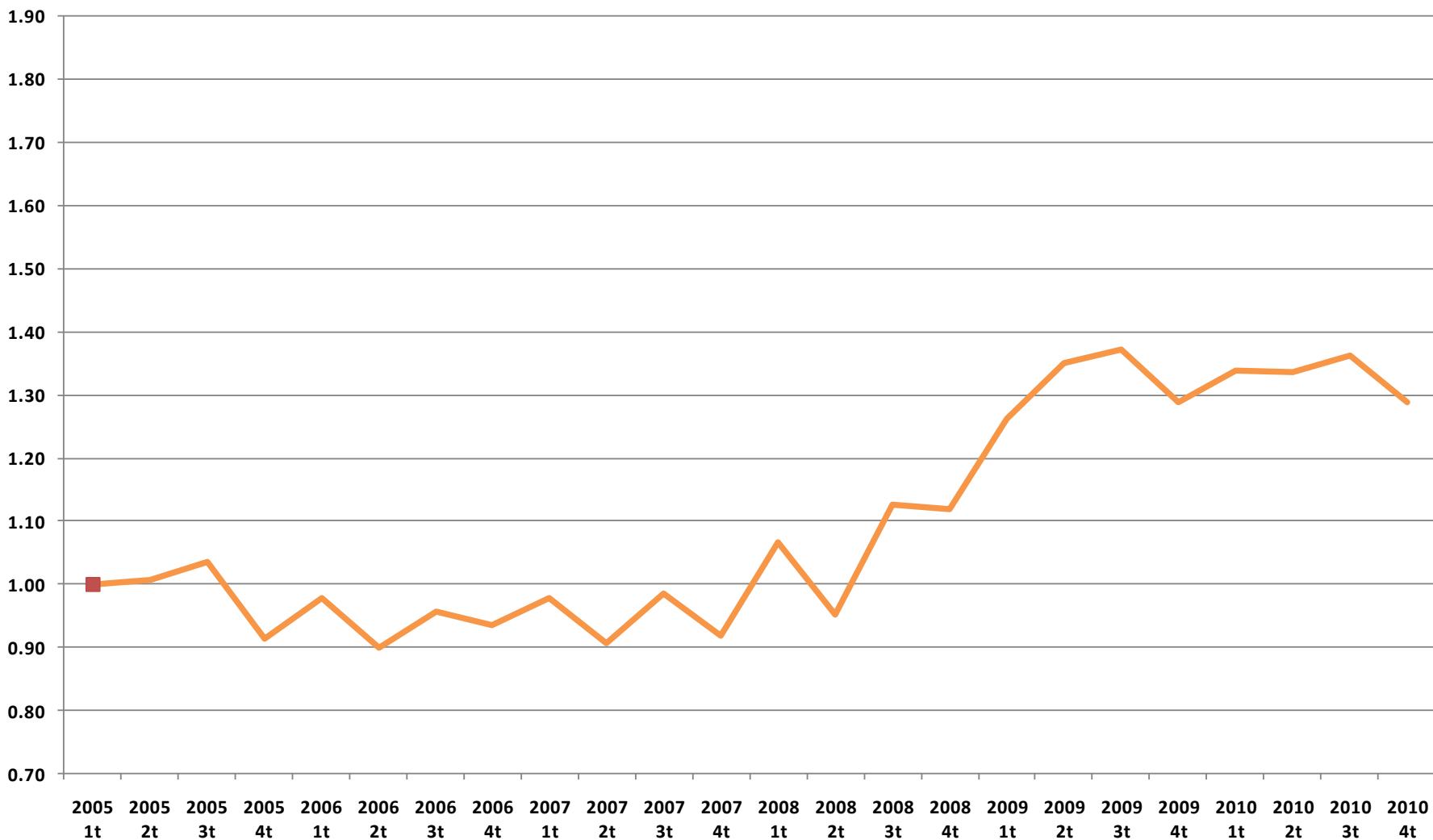
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Campeche

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



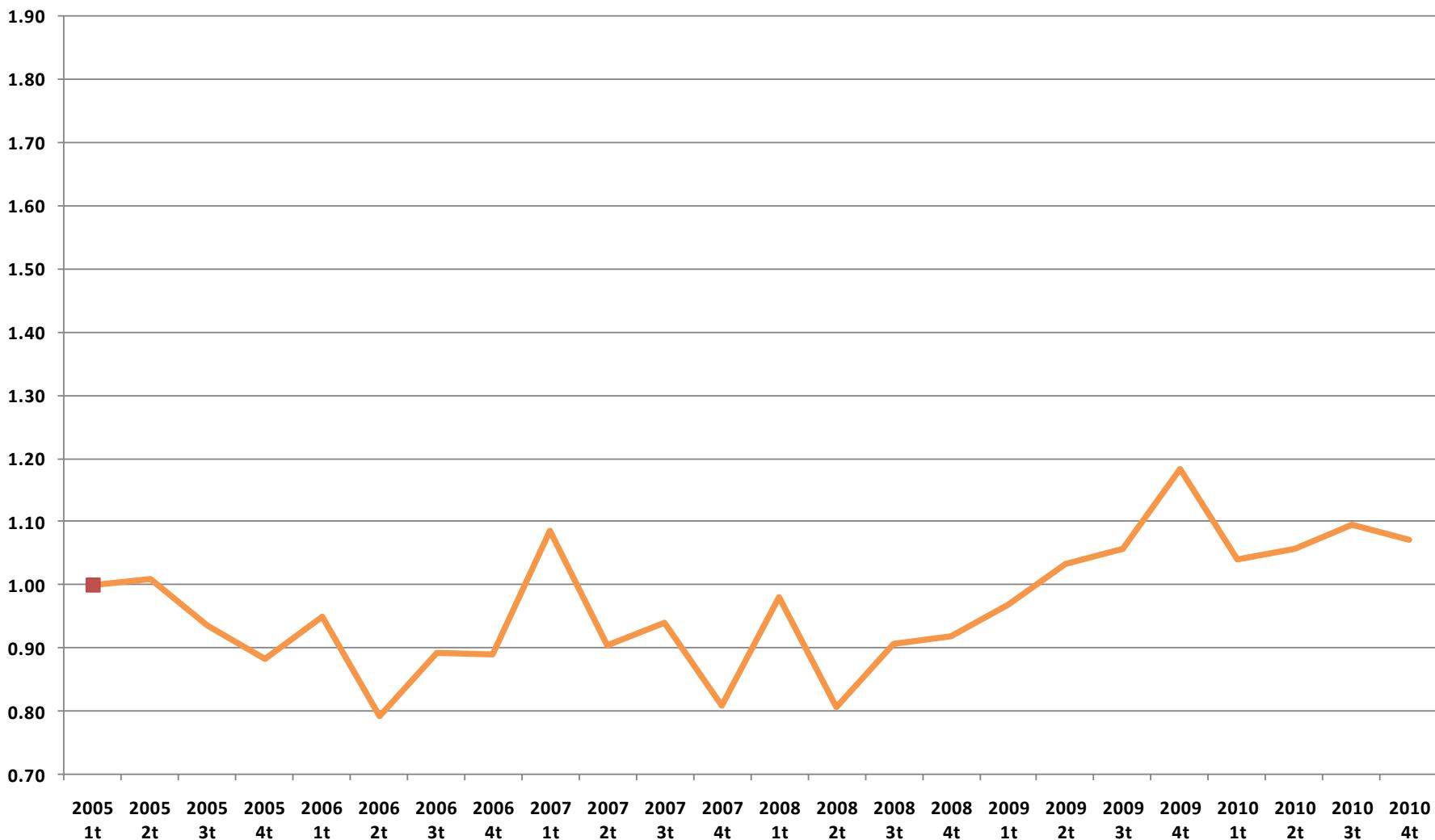
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Coahuila

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



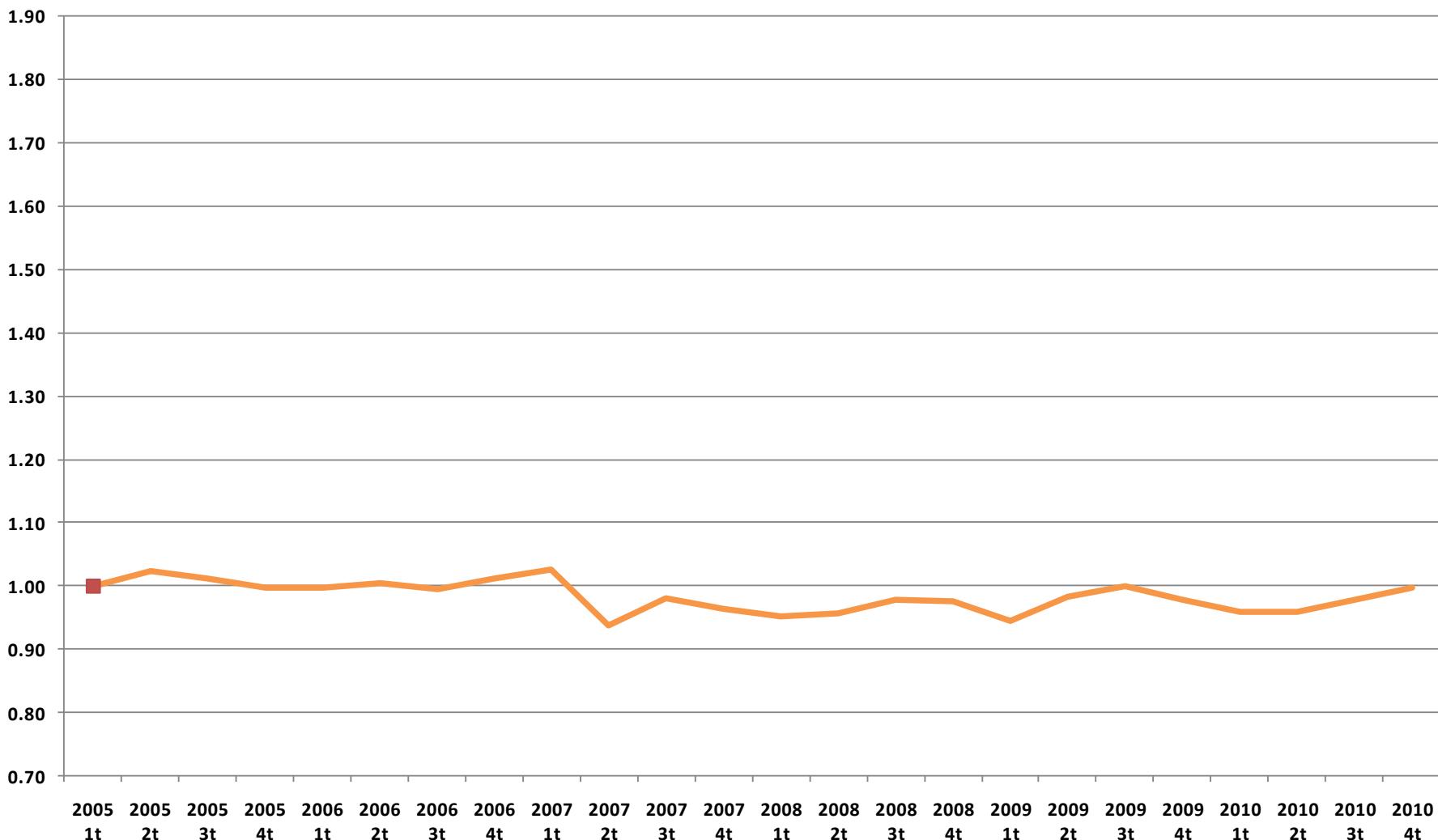
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Colima

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



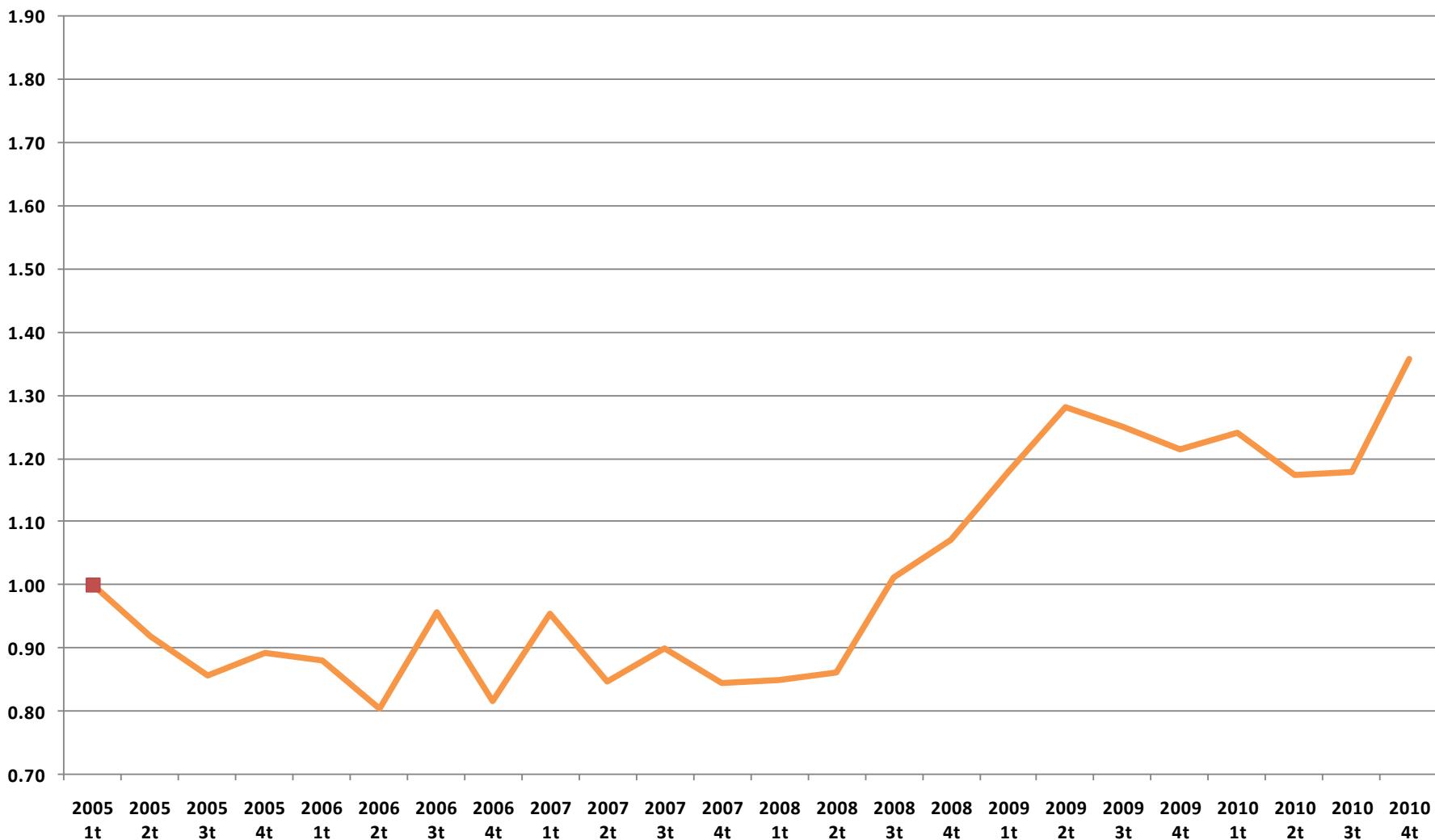
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Chiapas

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



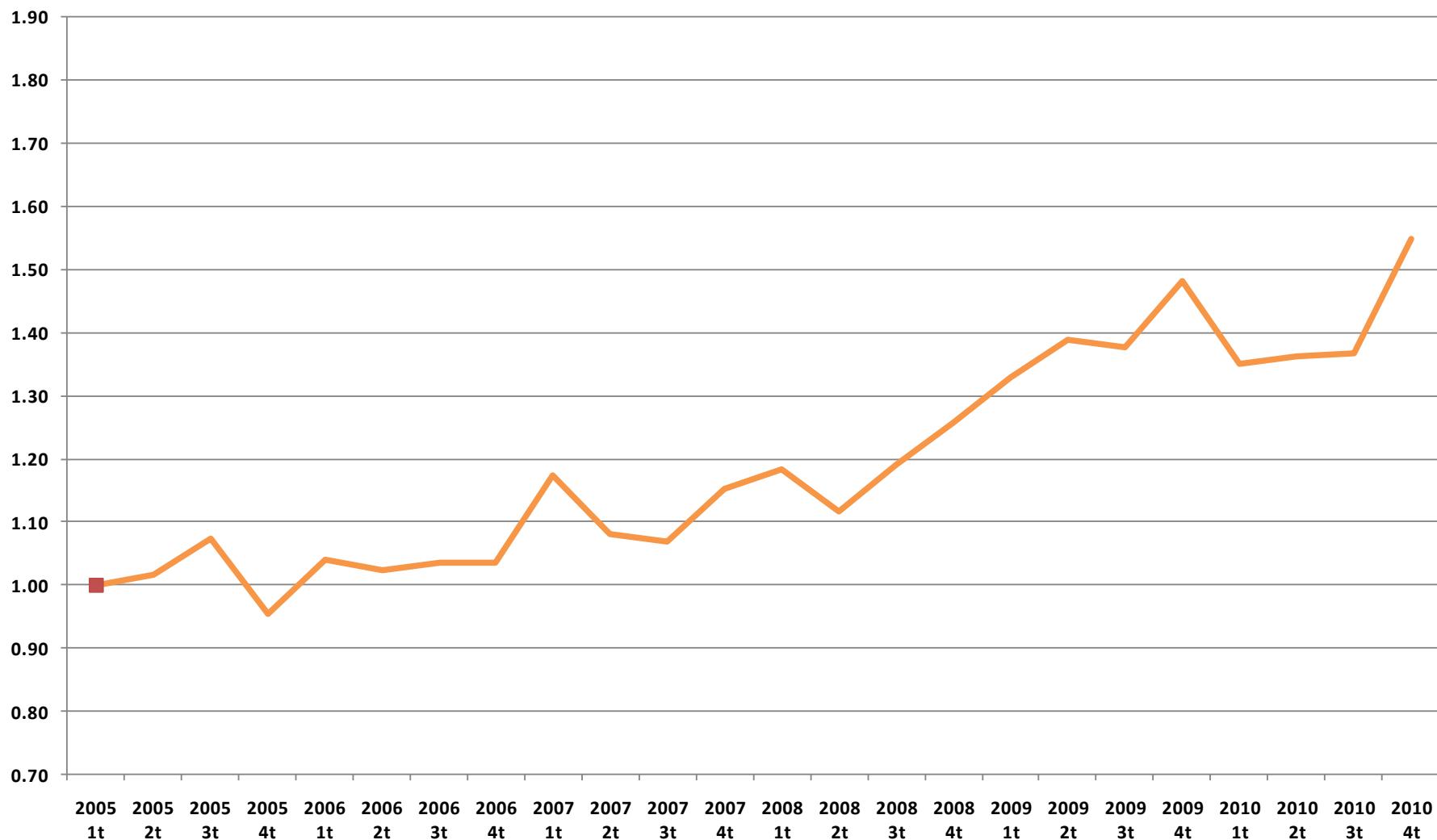
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Chihuahua

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



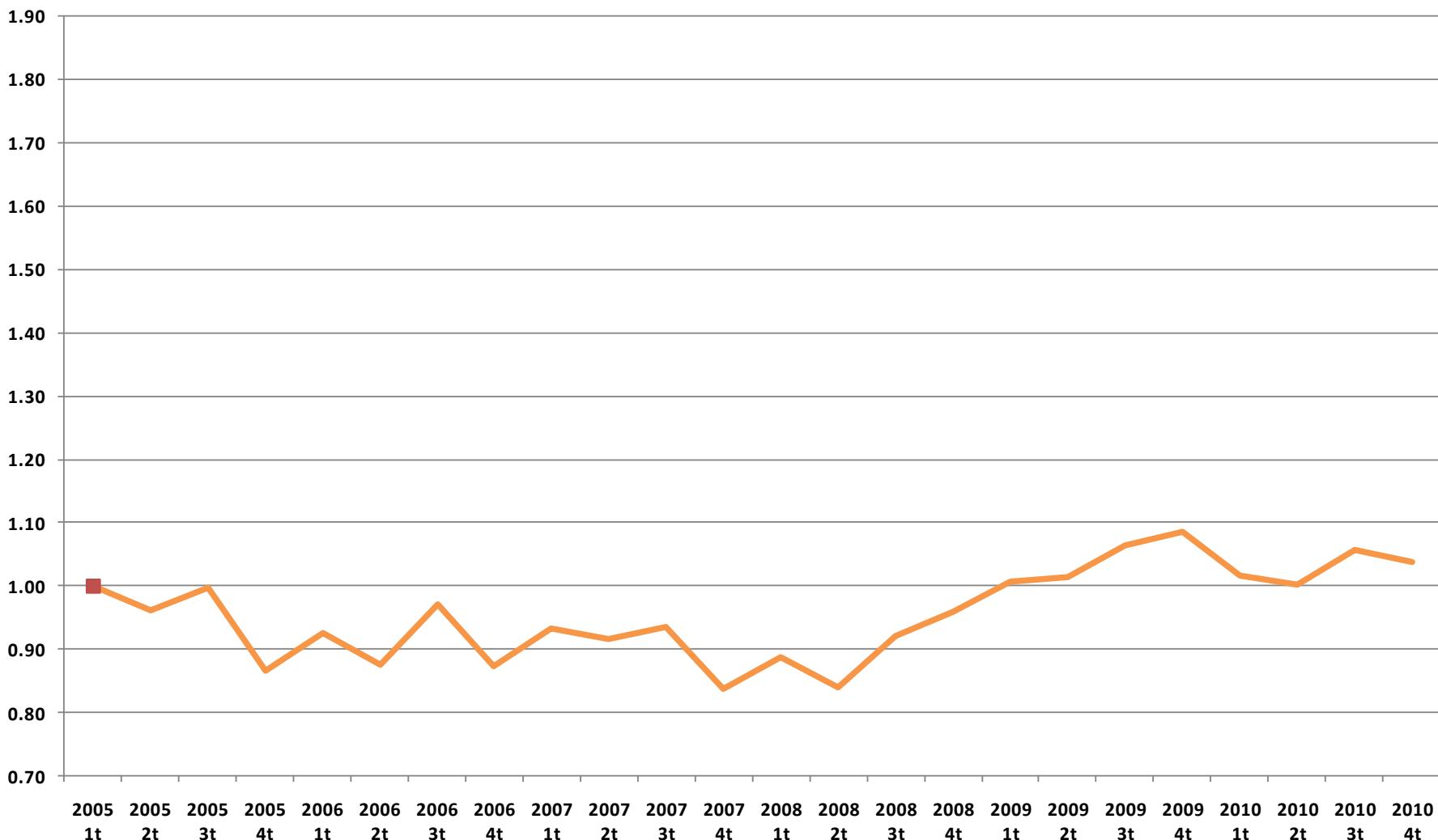
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Distrito Federal

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



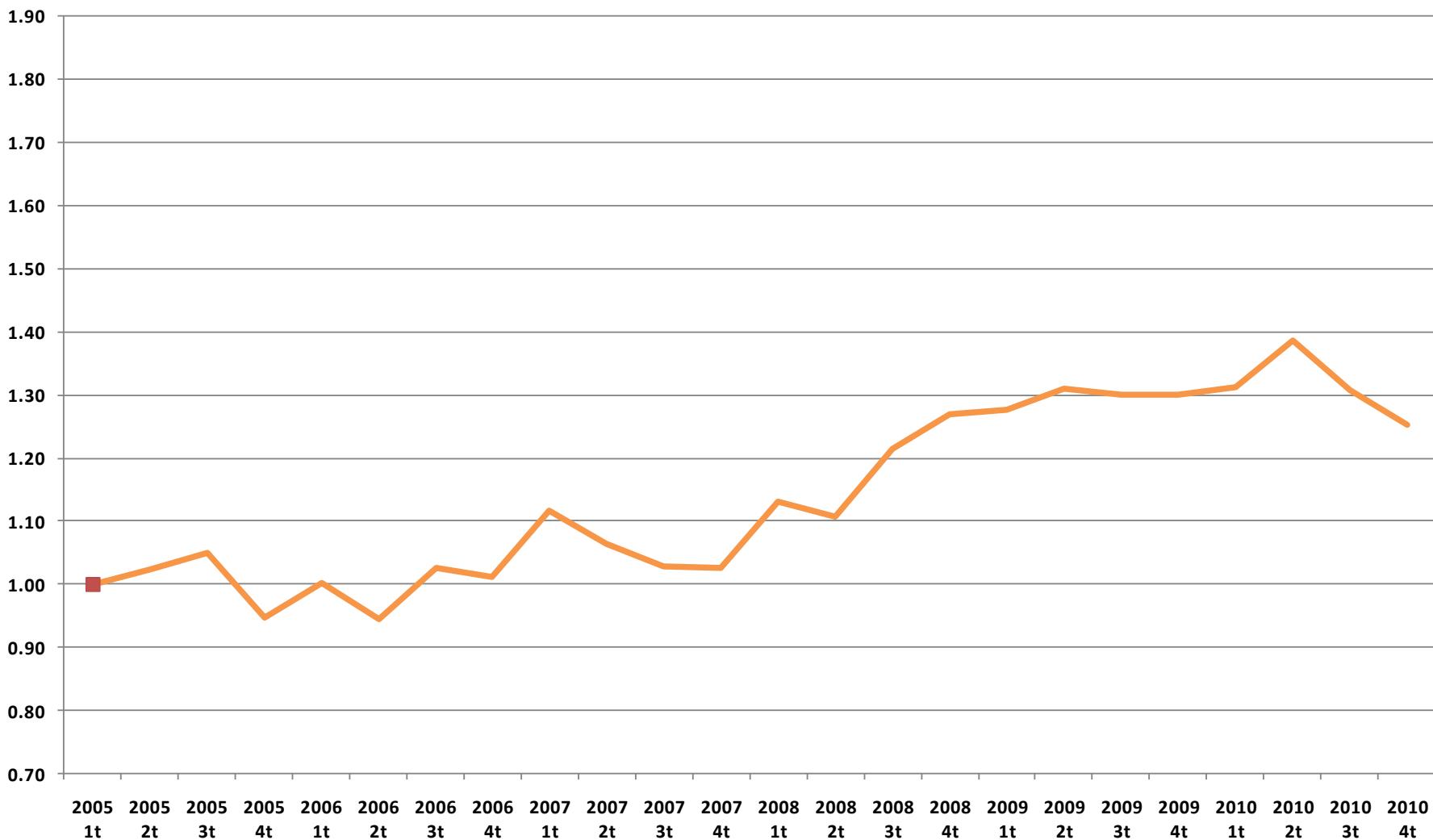
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Durango

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



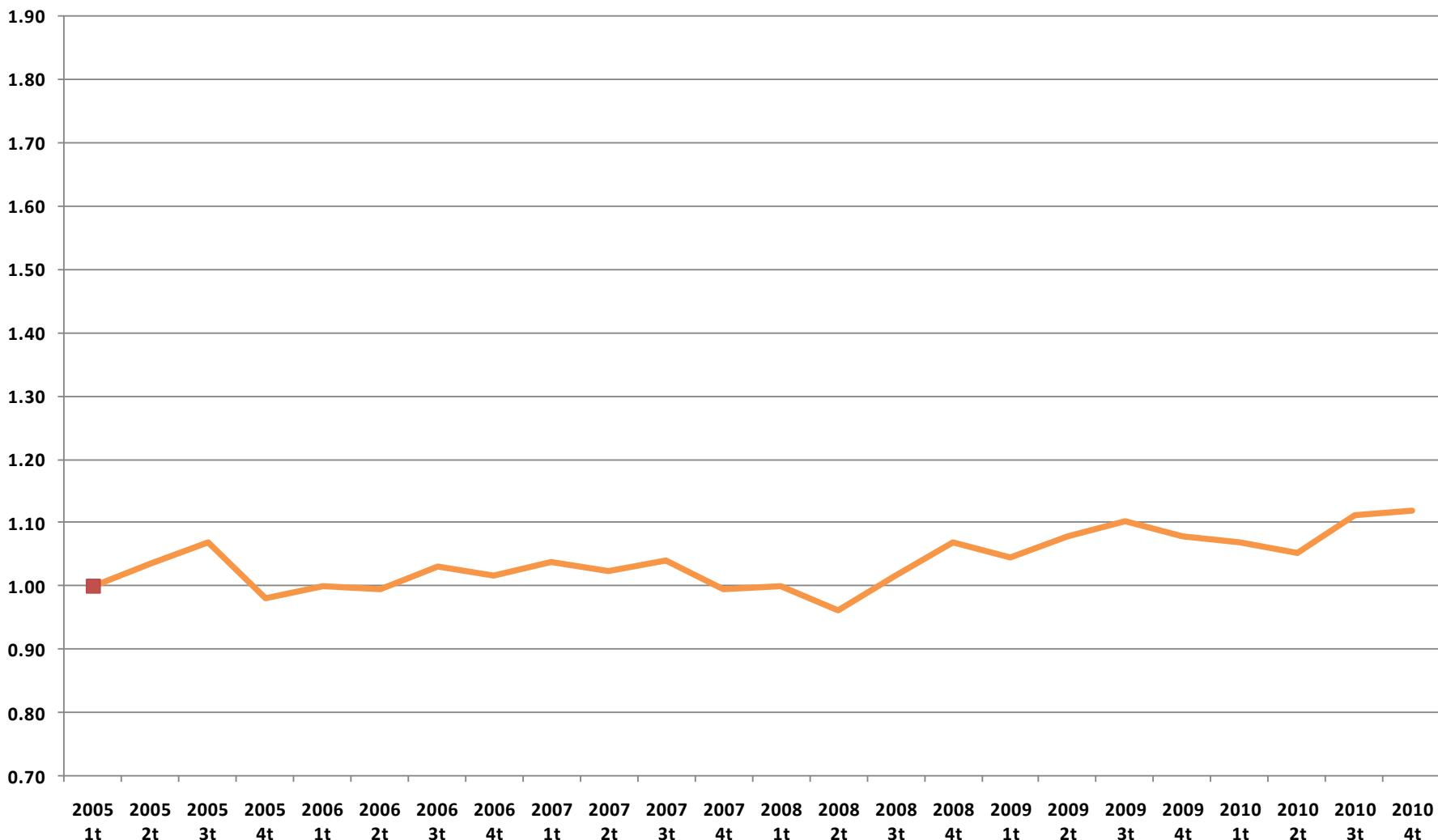
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Guanajuato

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



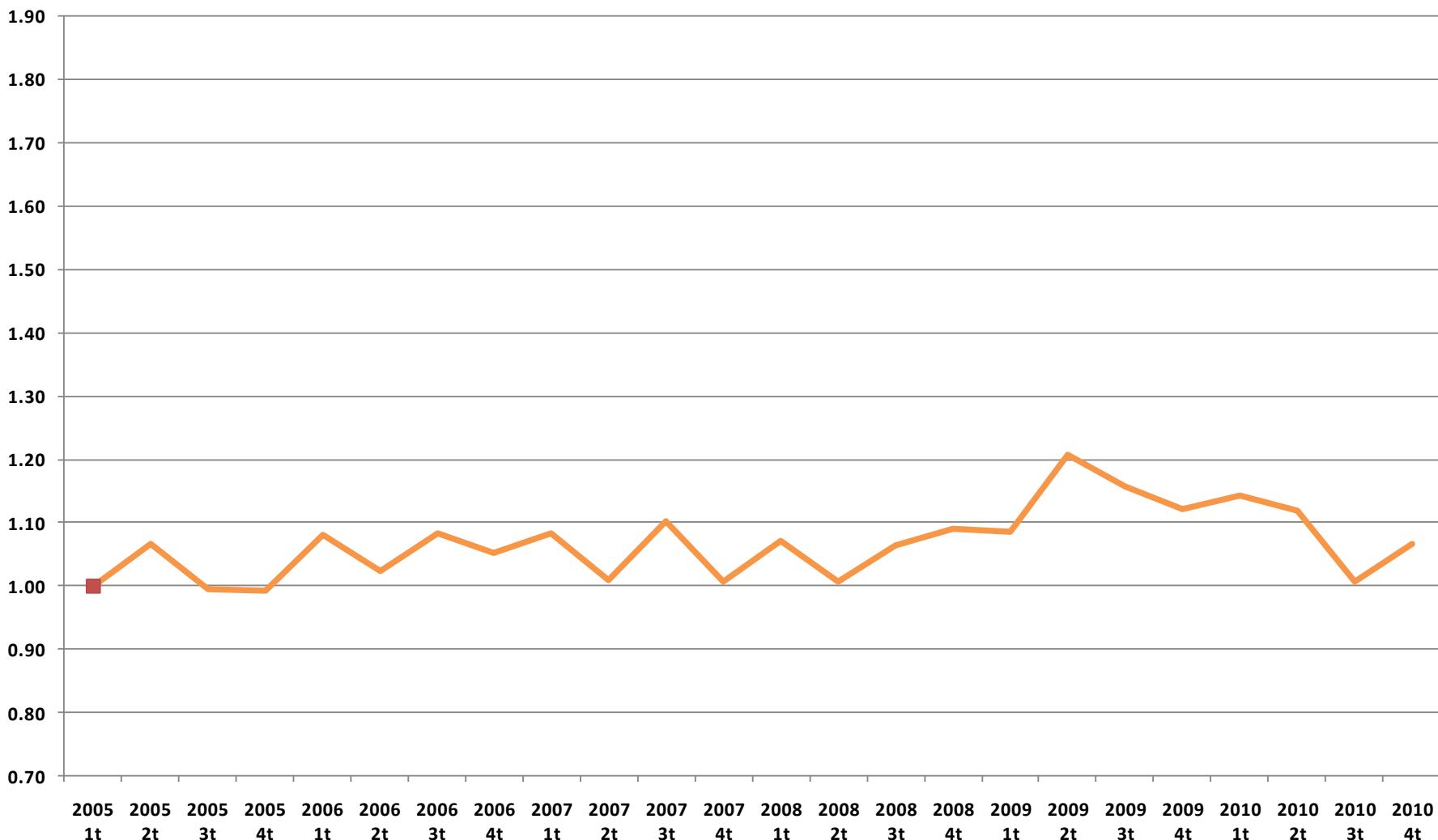
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Guerrero

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



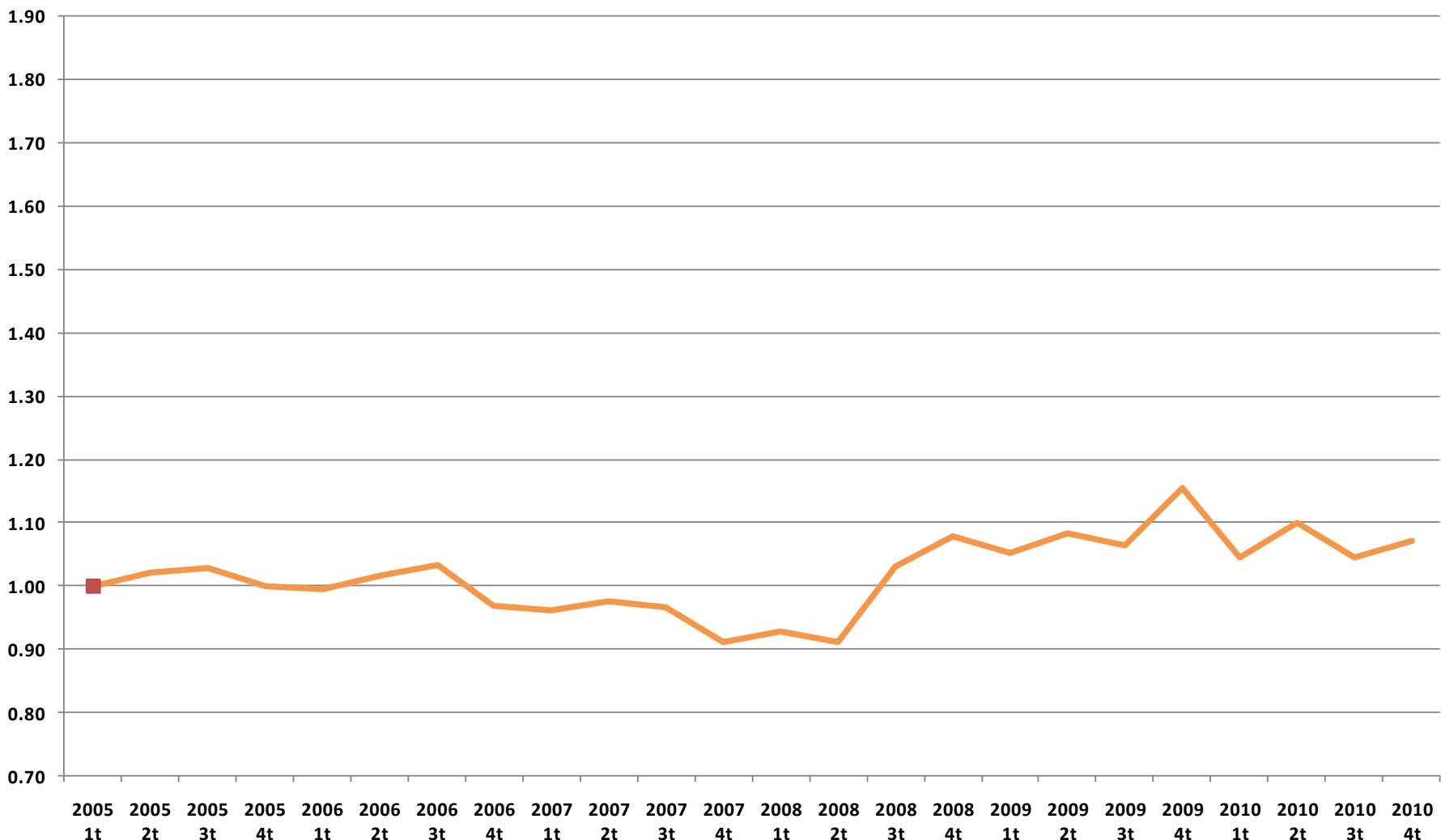
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Hidalgo

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Jalisco

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010

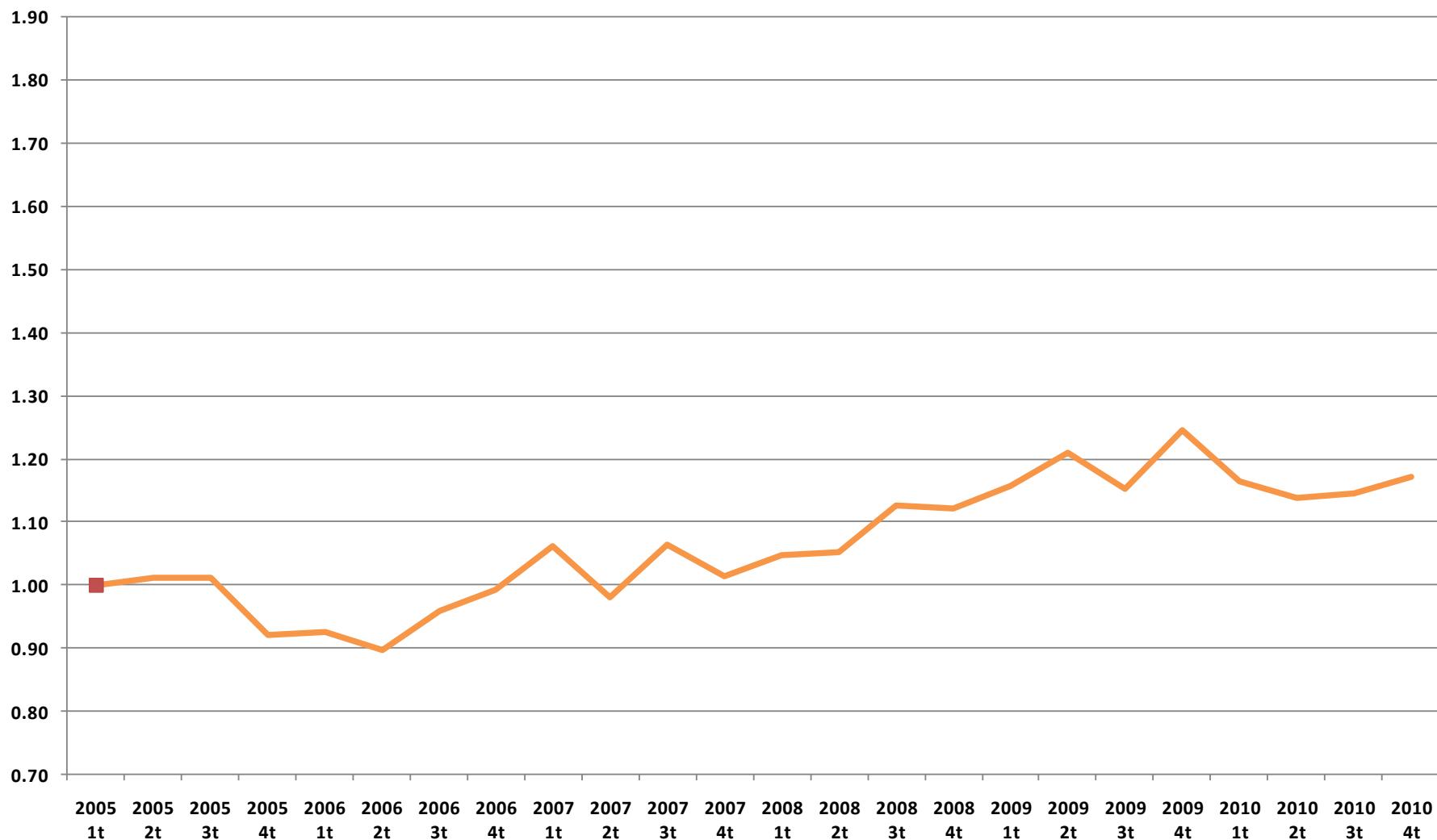


Fuente: elaboración del CONEVAL con información de la ENOE, reportada por el INEGI.

1. Base primer trimestre 2005

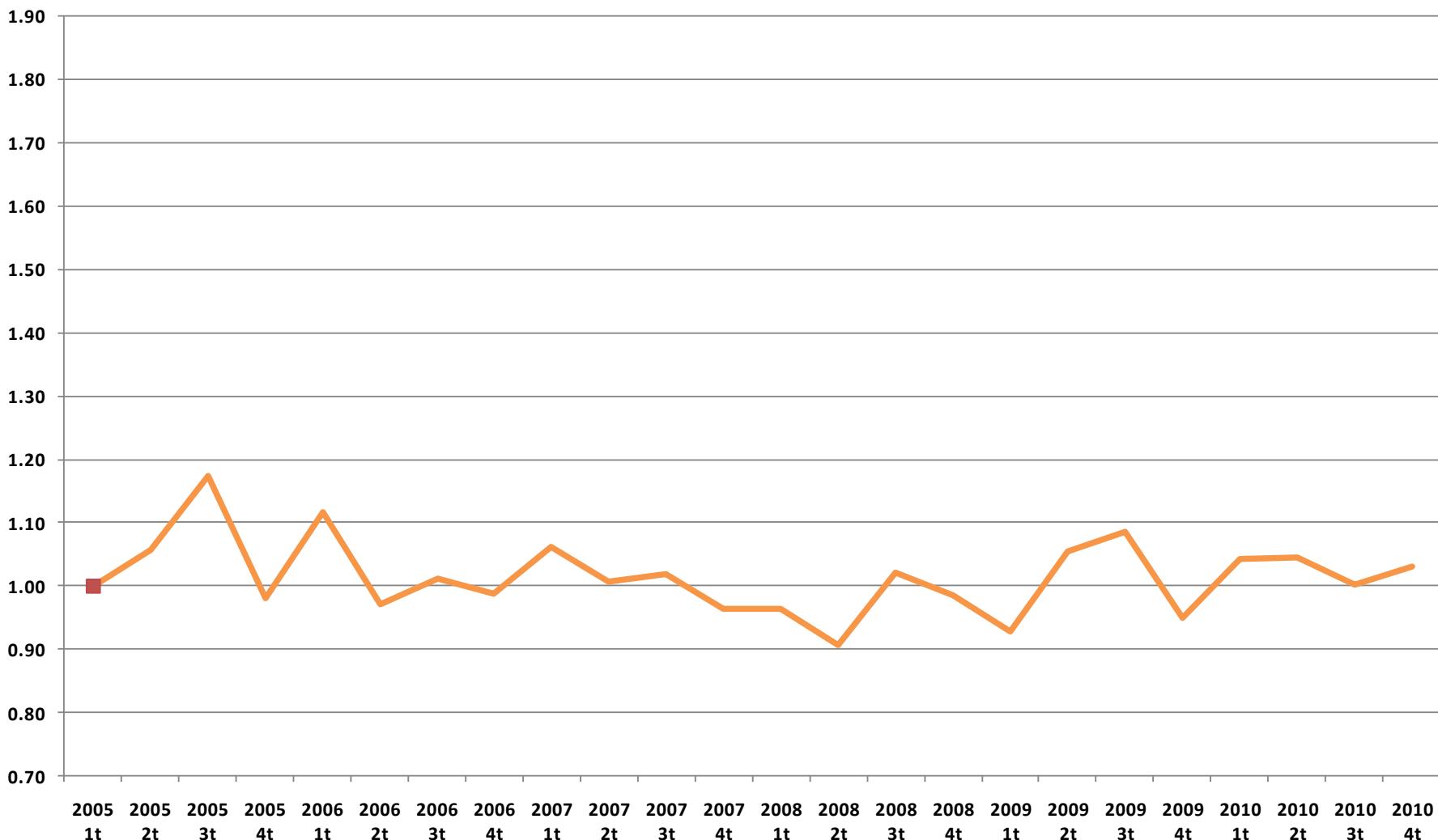
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Estado de México

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



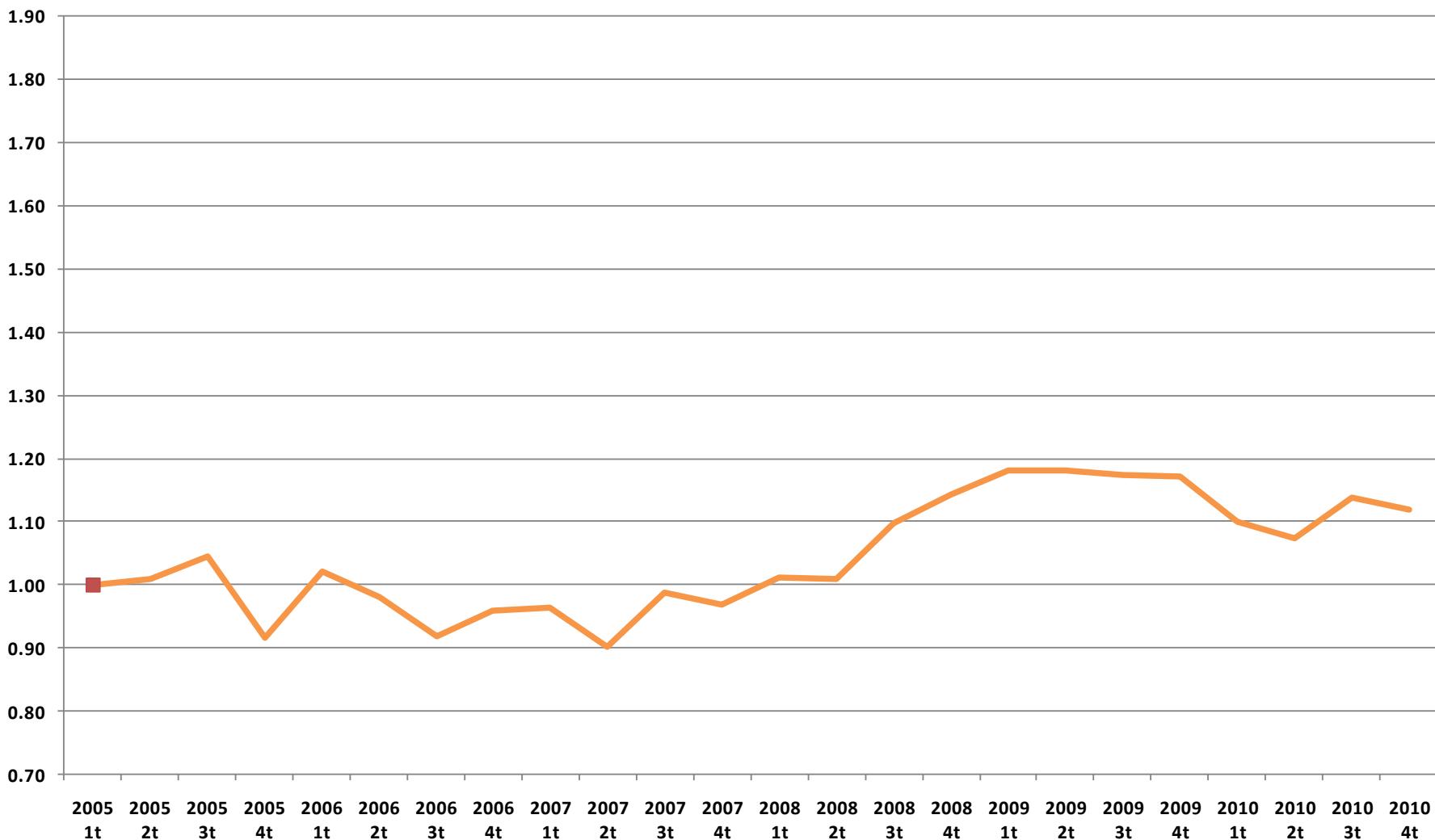
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Michoacán

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



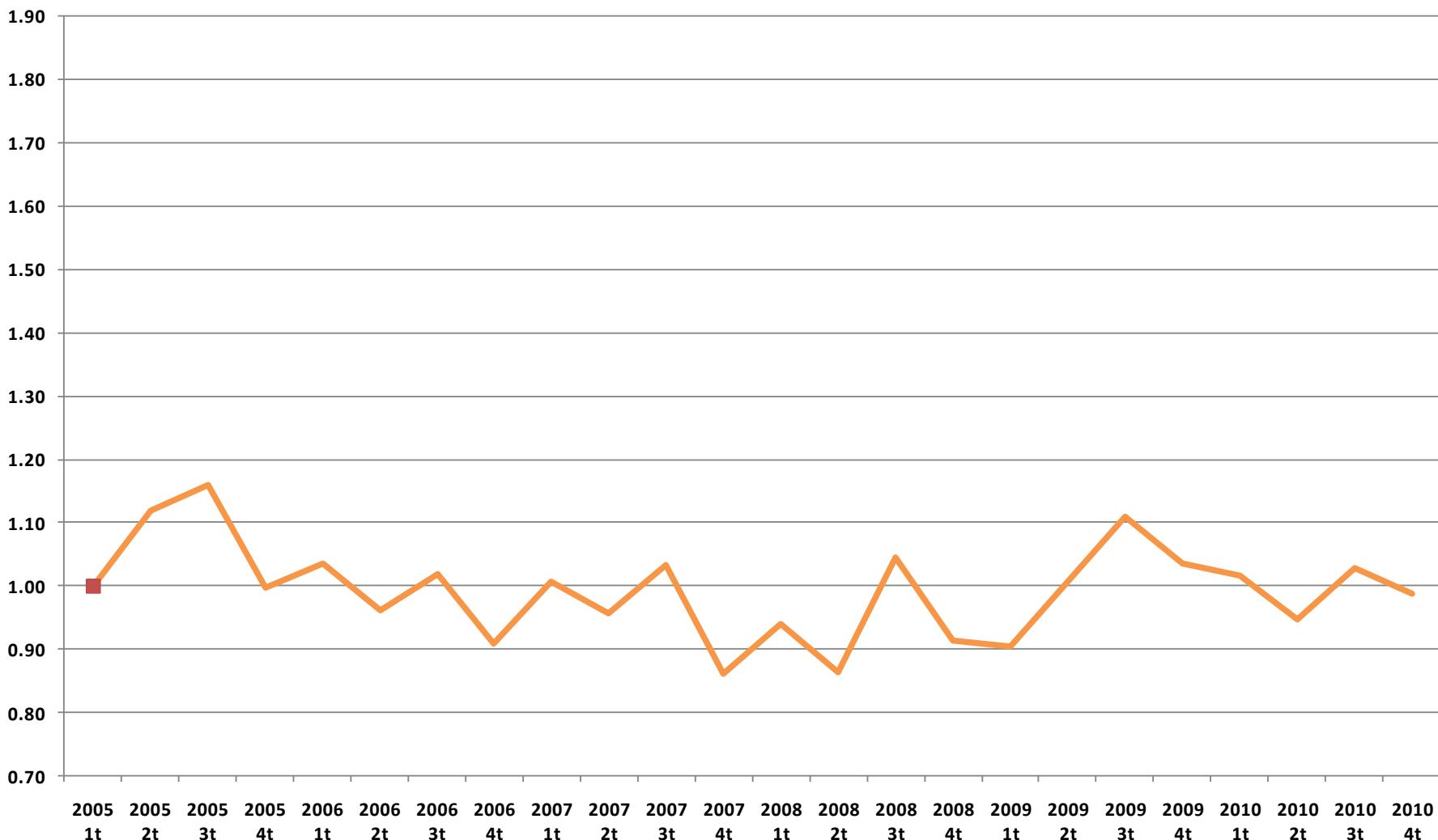
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Morelos

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



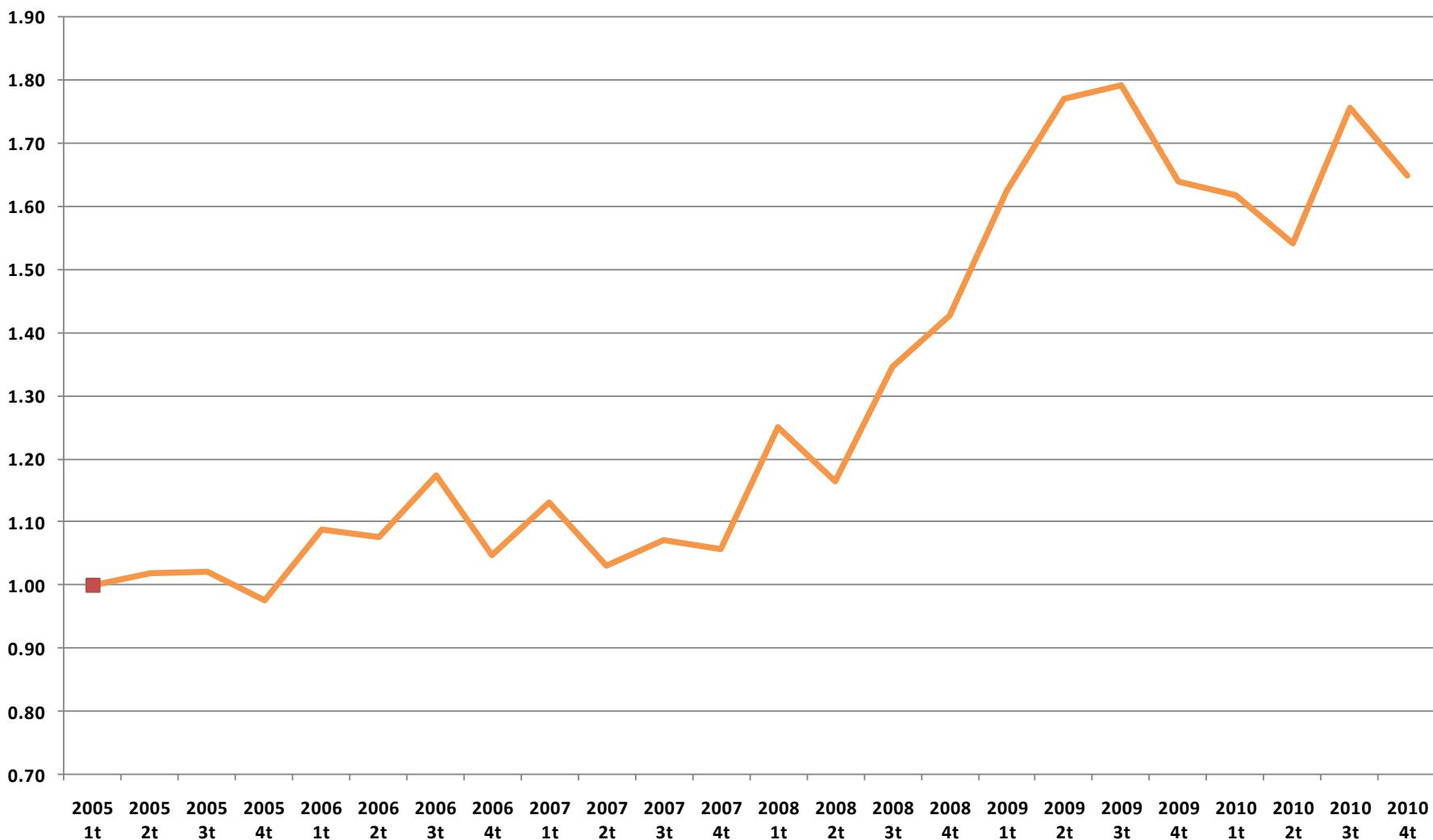
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Nayarit

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



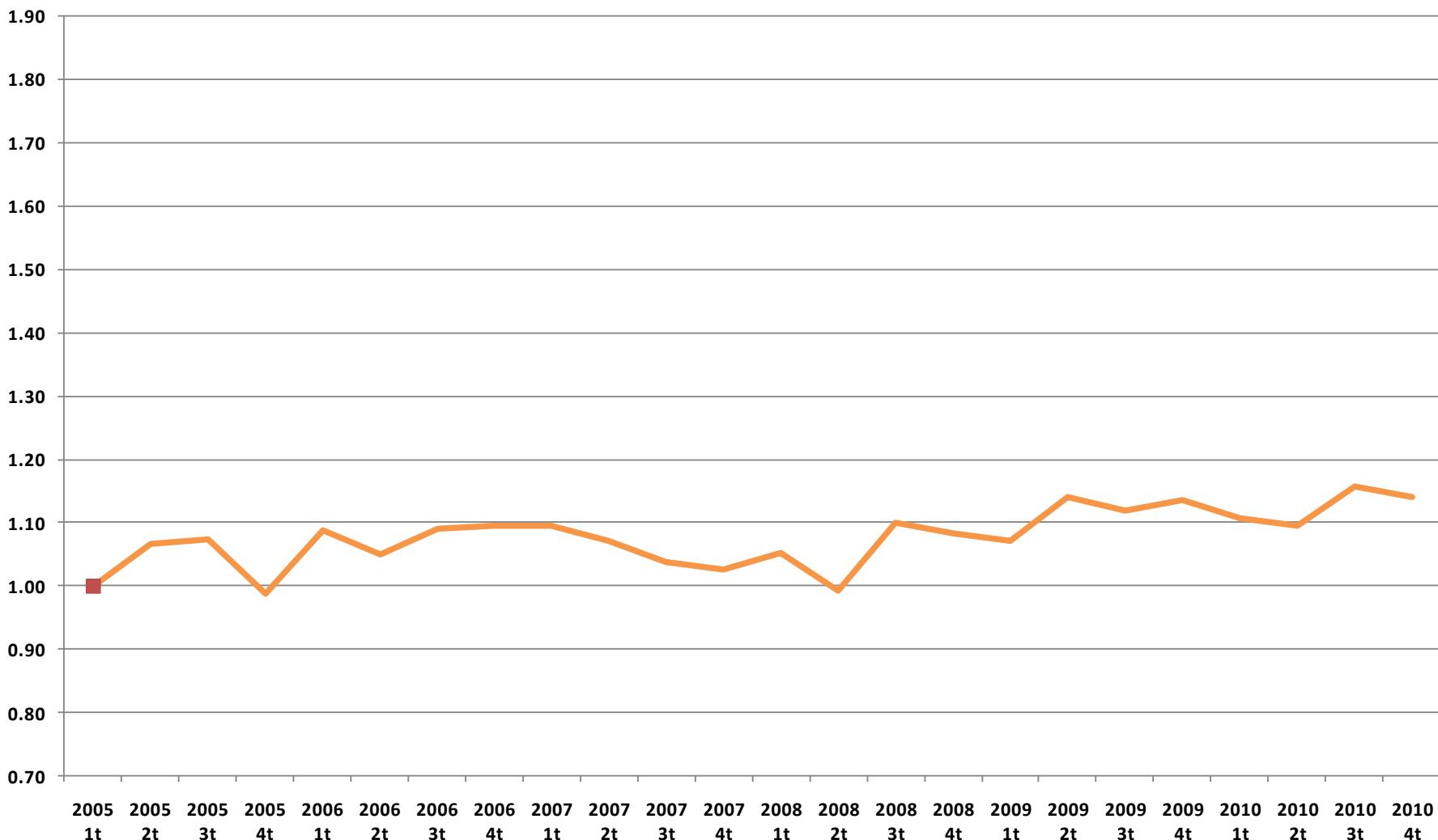
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Nuevo León

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



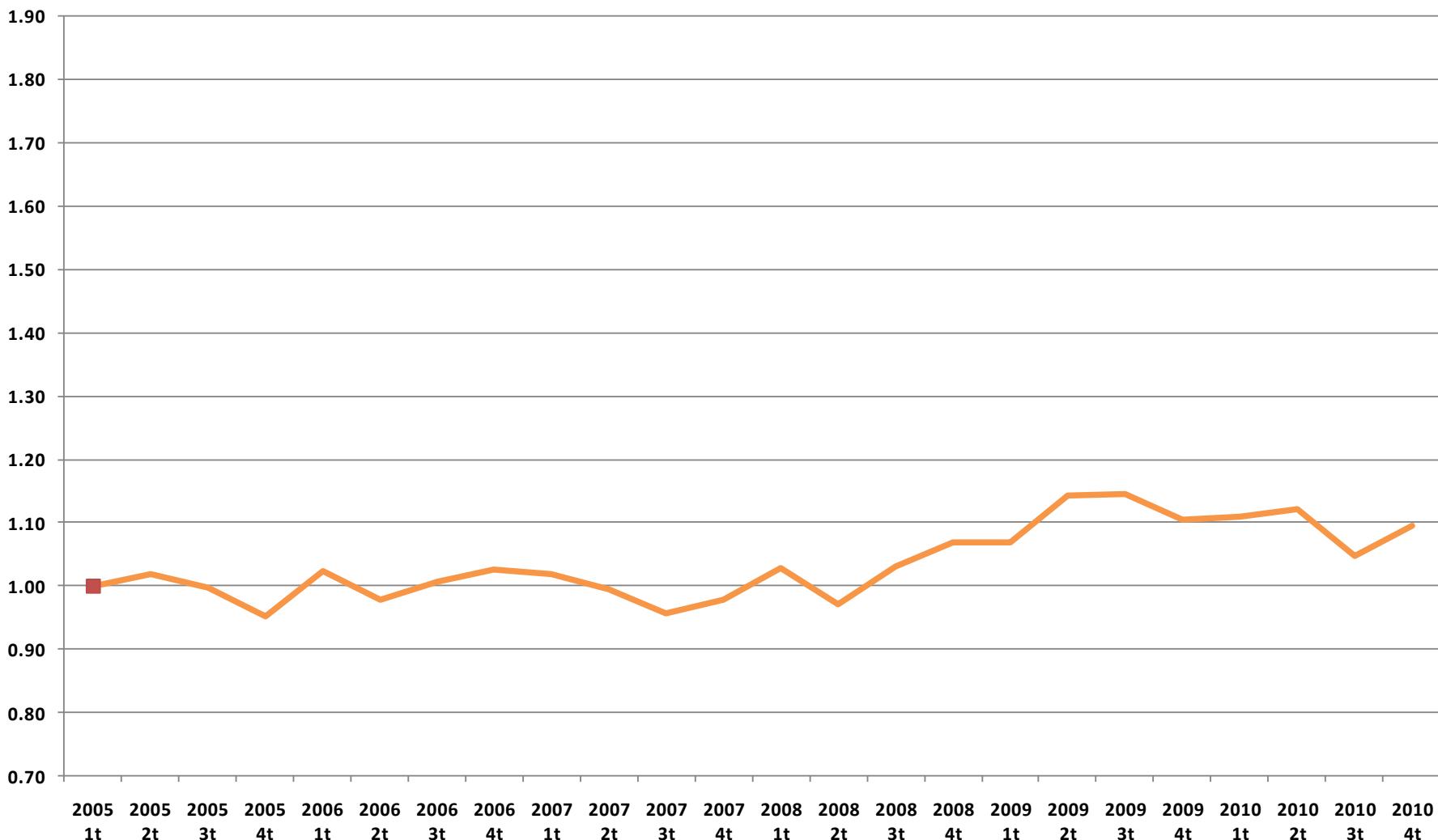
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Oaxaca

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



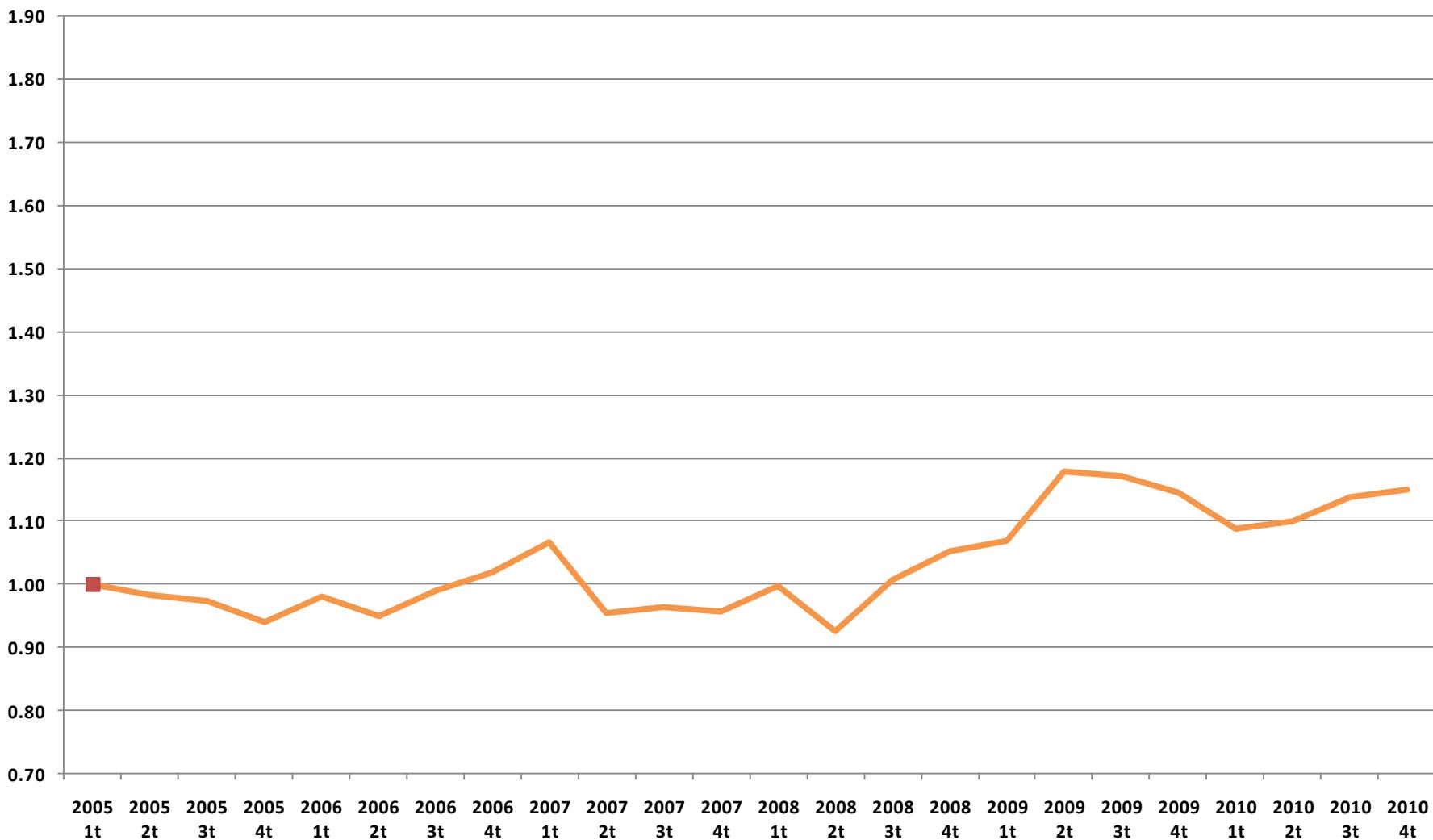
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Puebla

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



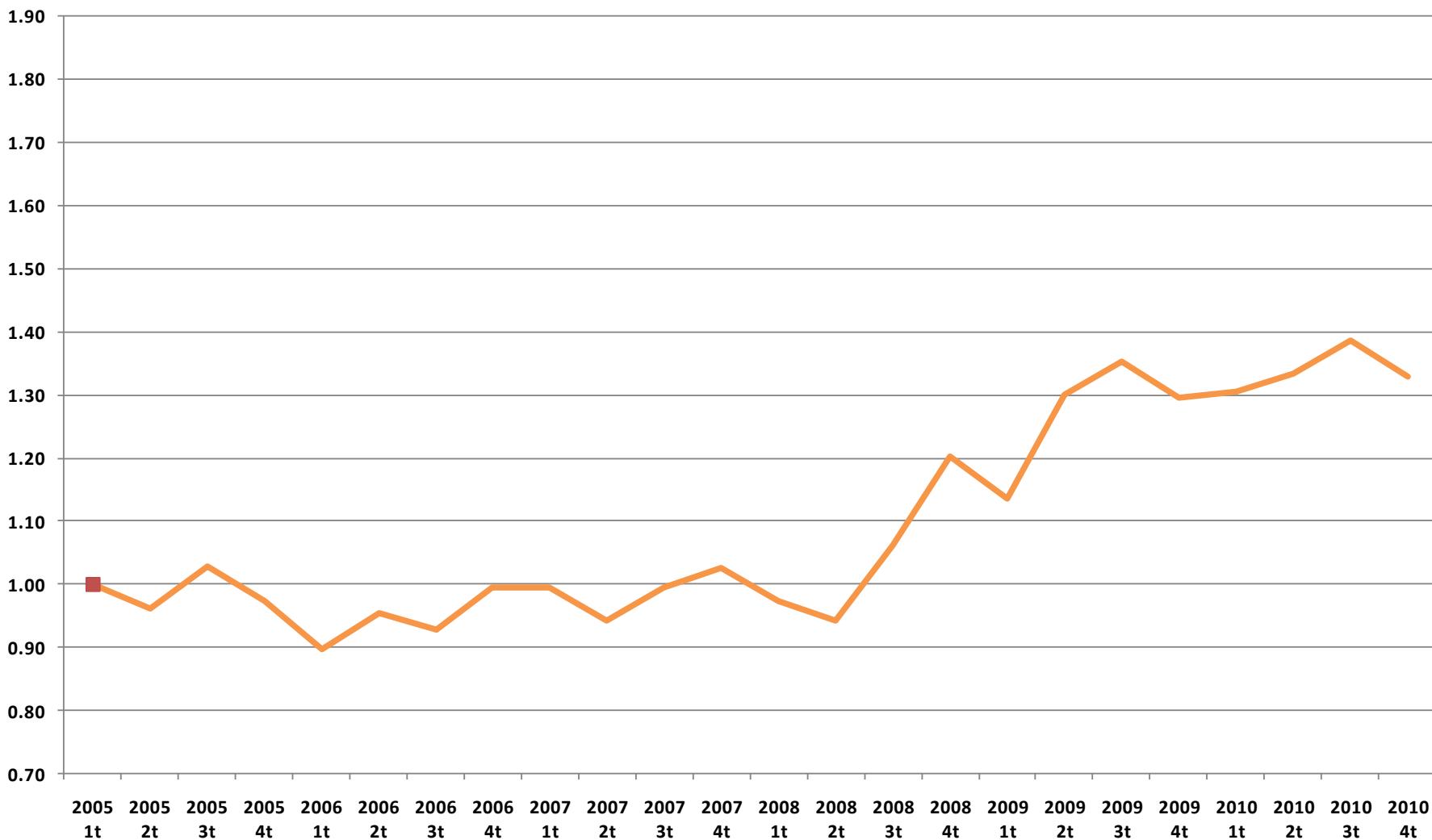
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Querétaro

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



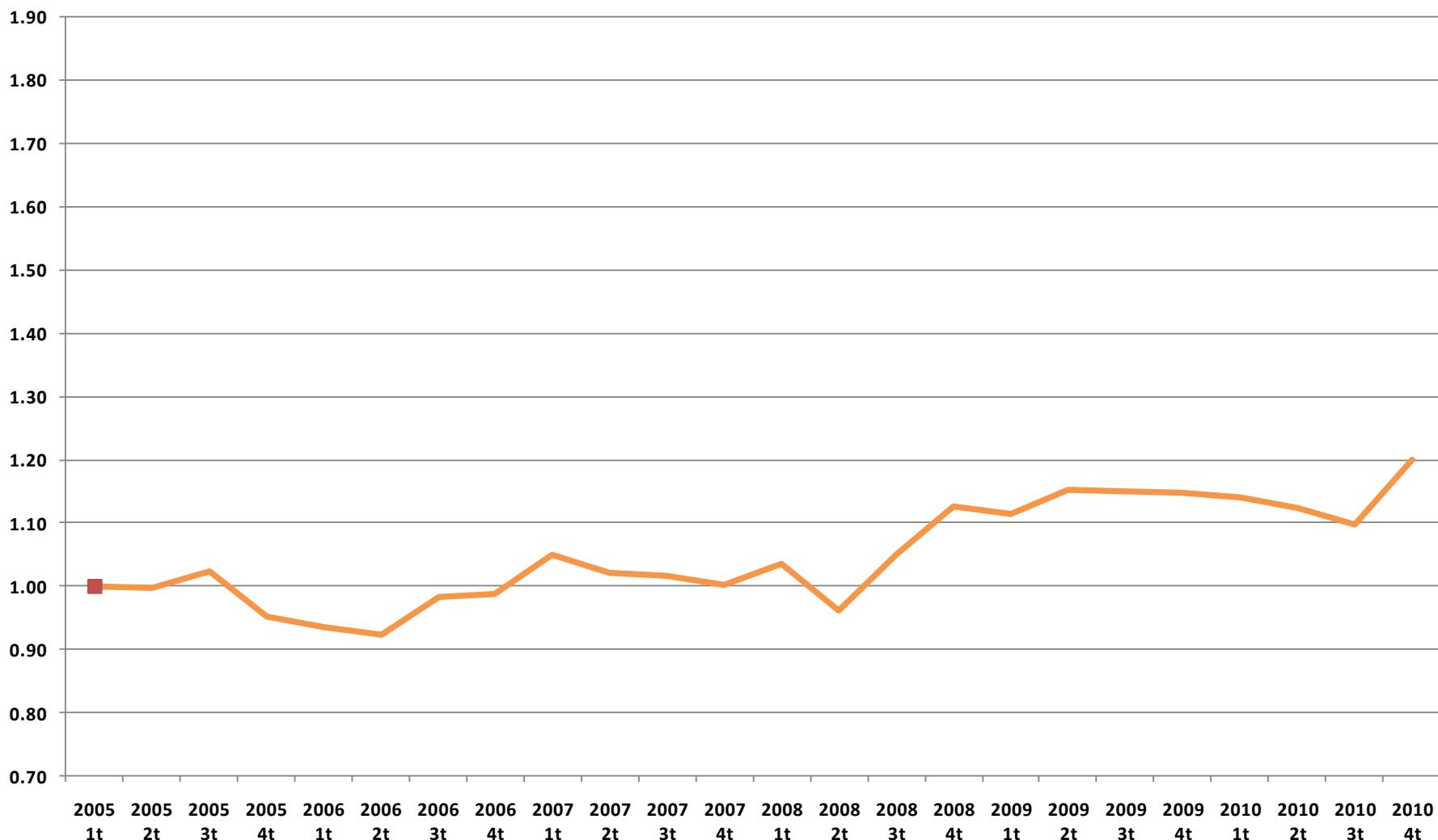
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Quintana Roo

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



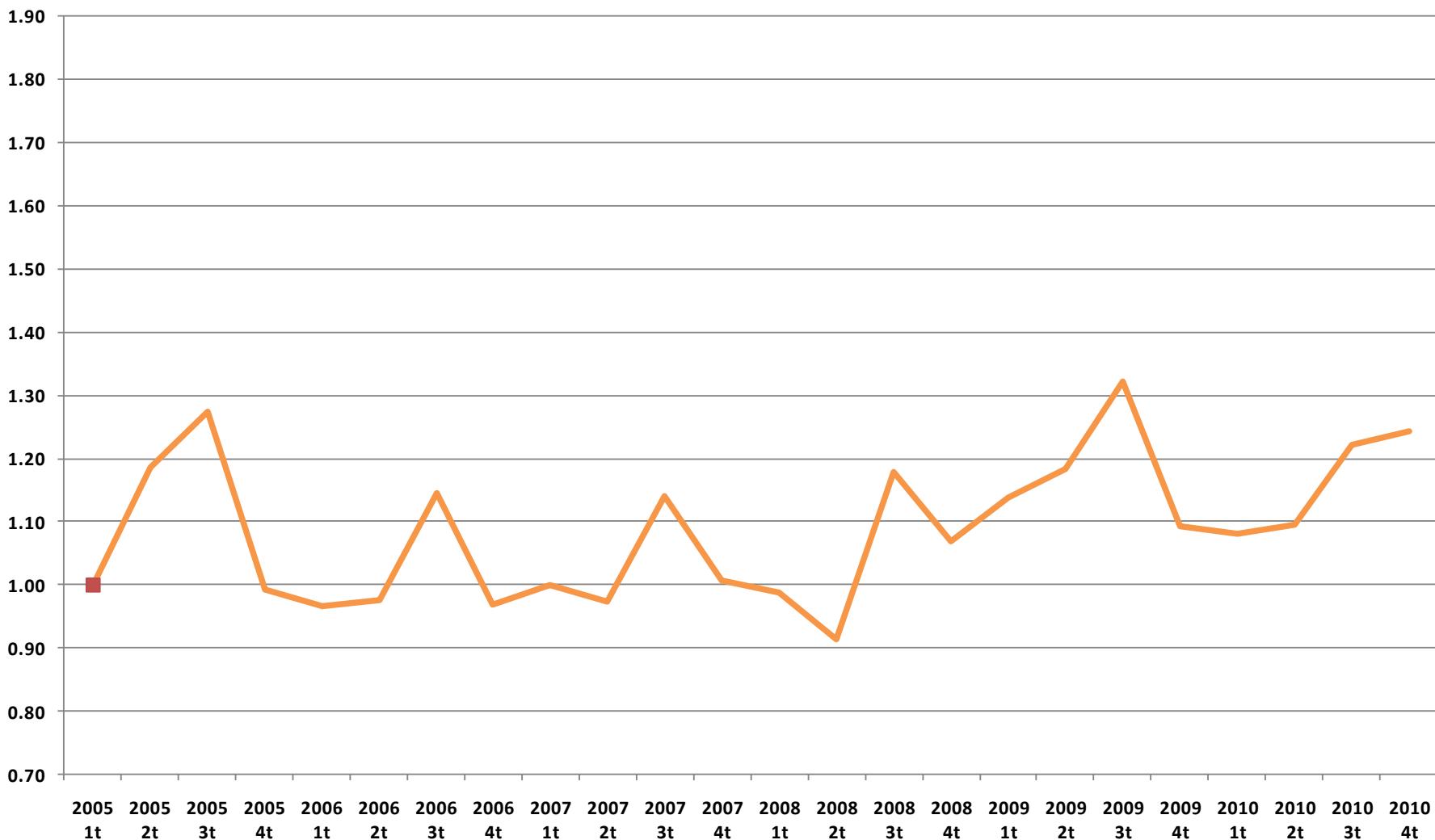
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, San Luis Potosí

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



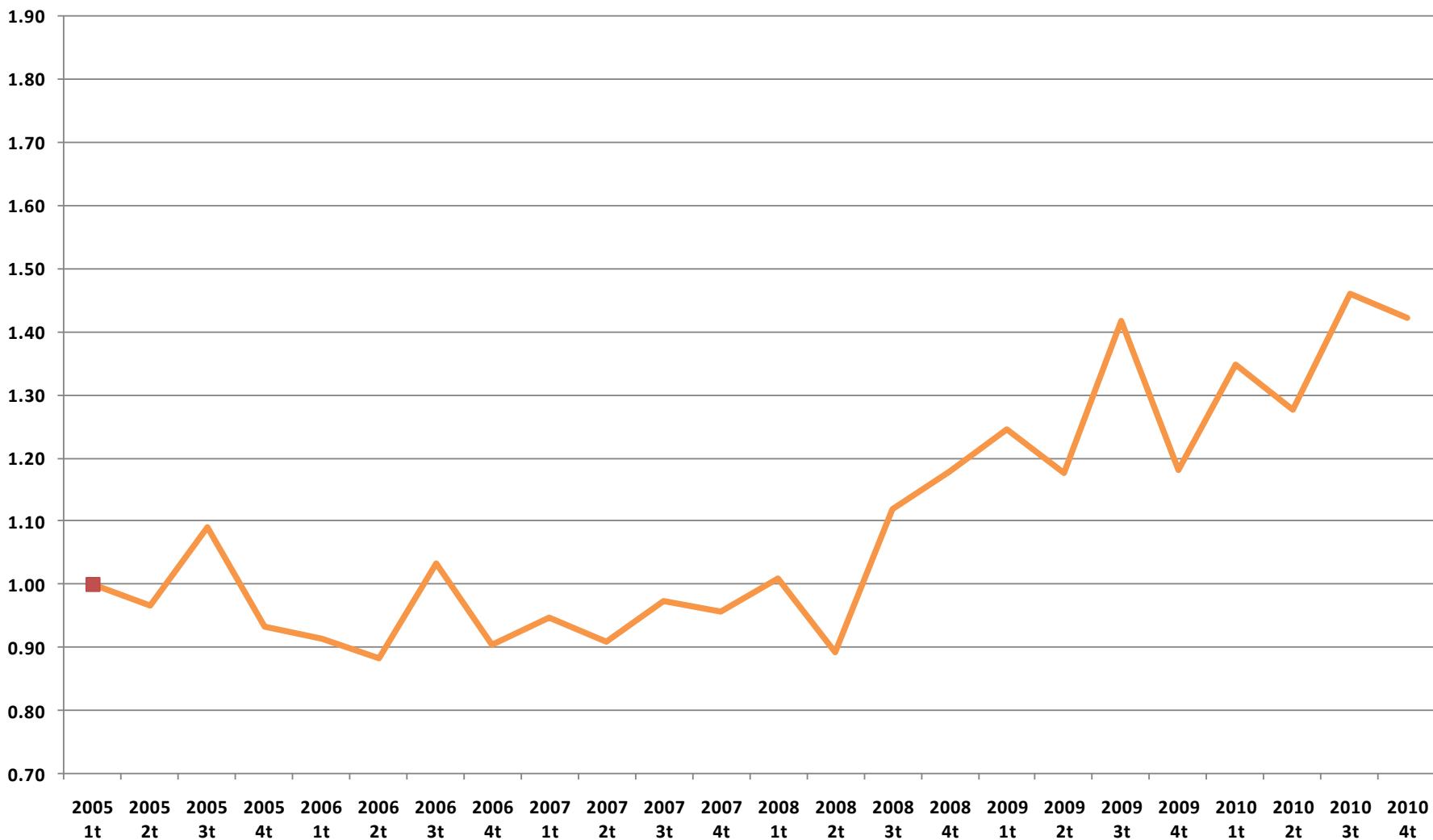
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Sinaloa

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



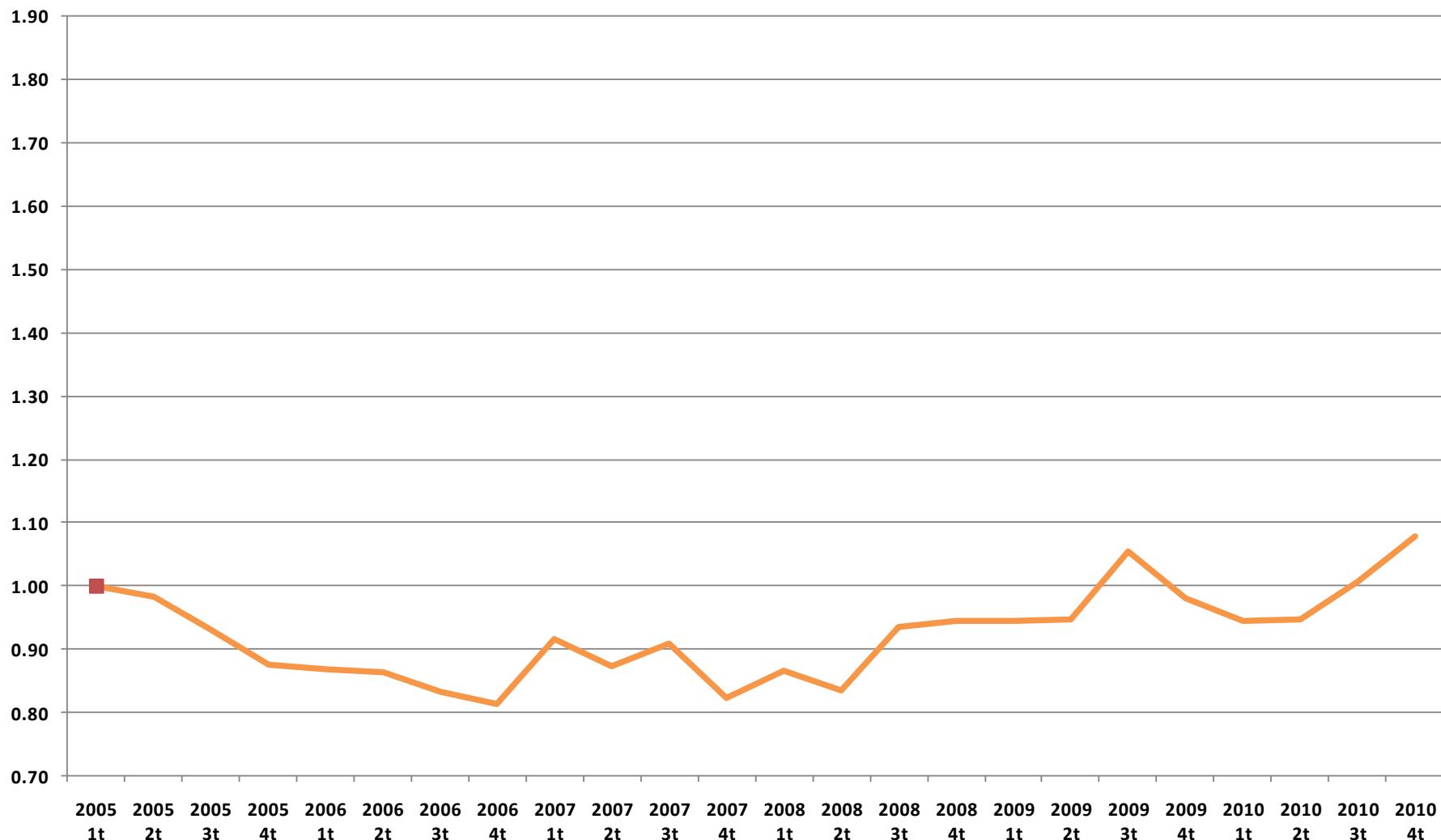
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Sonora

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Tabasco

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010

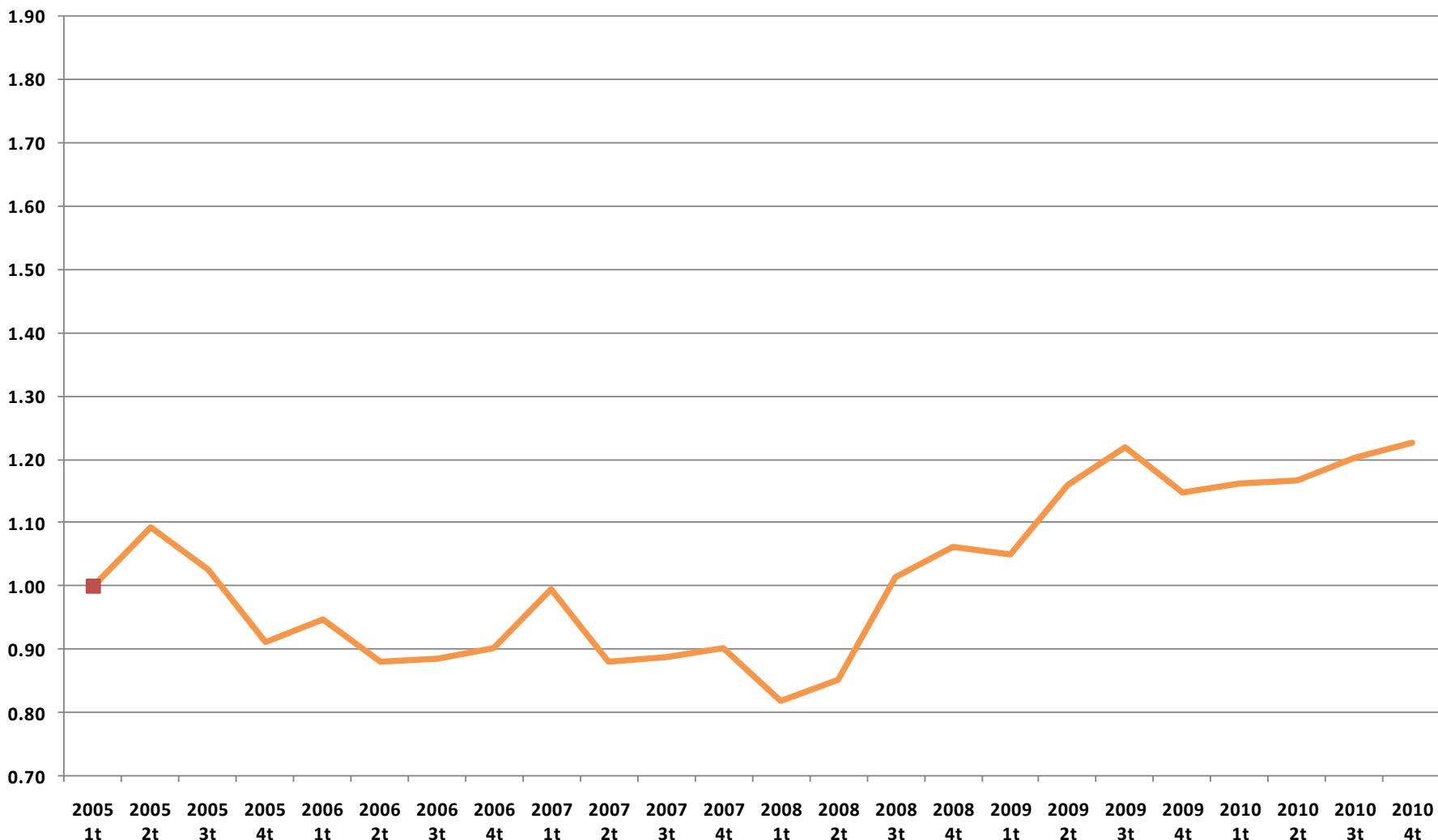


Fuente: elaboración del CONEVAL con información de la ENOE, reportada por el INEGI.

1. Base primer trimestre 2005

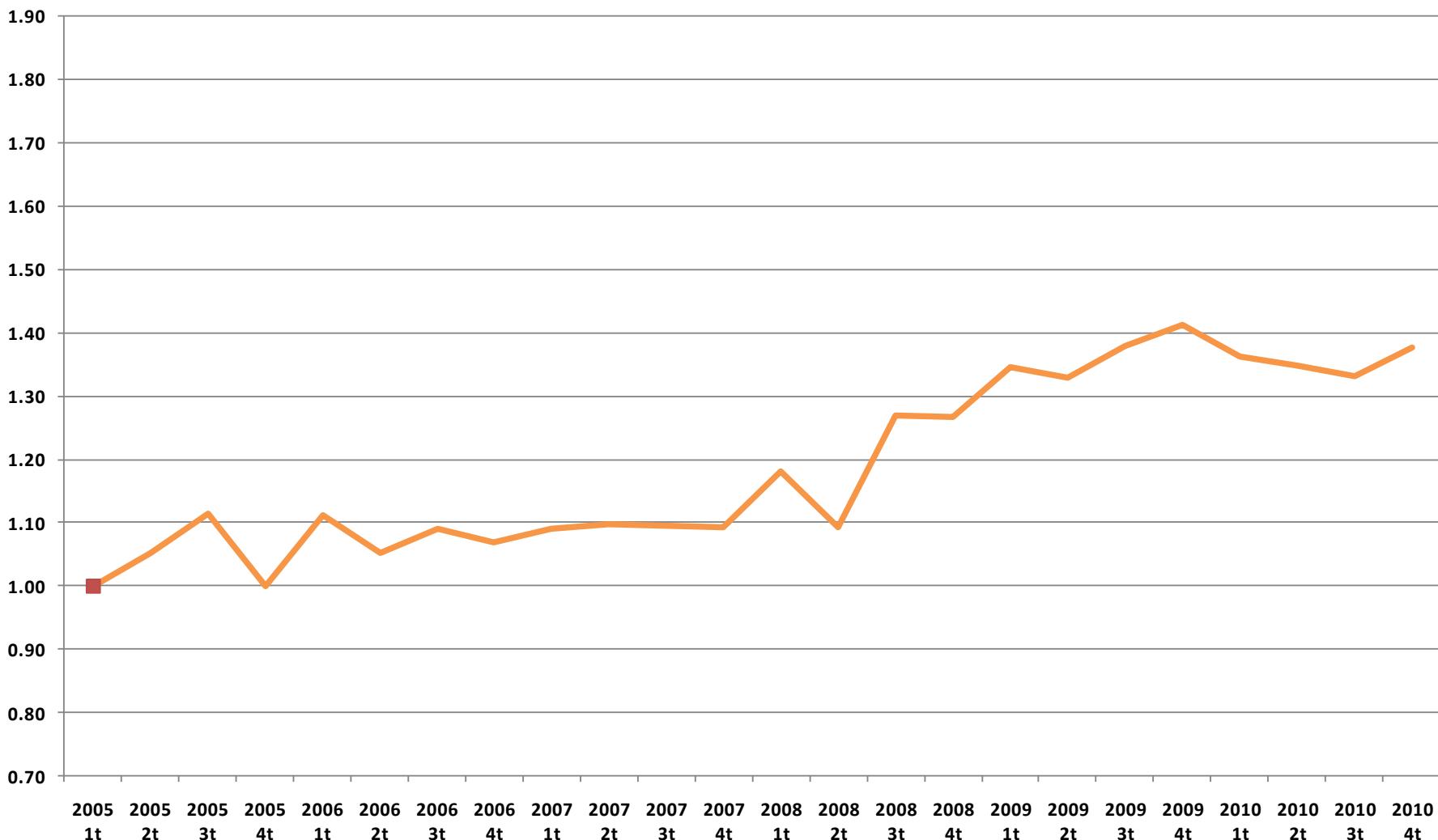
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Tamaulipas

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



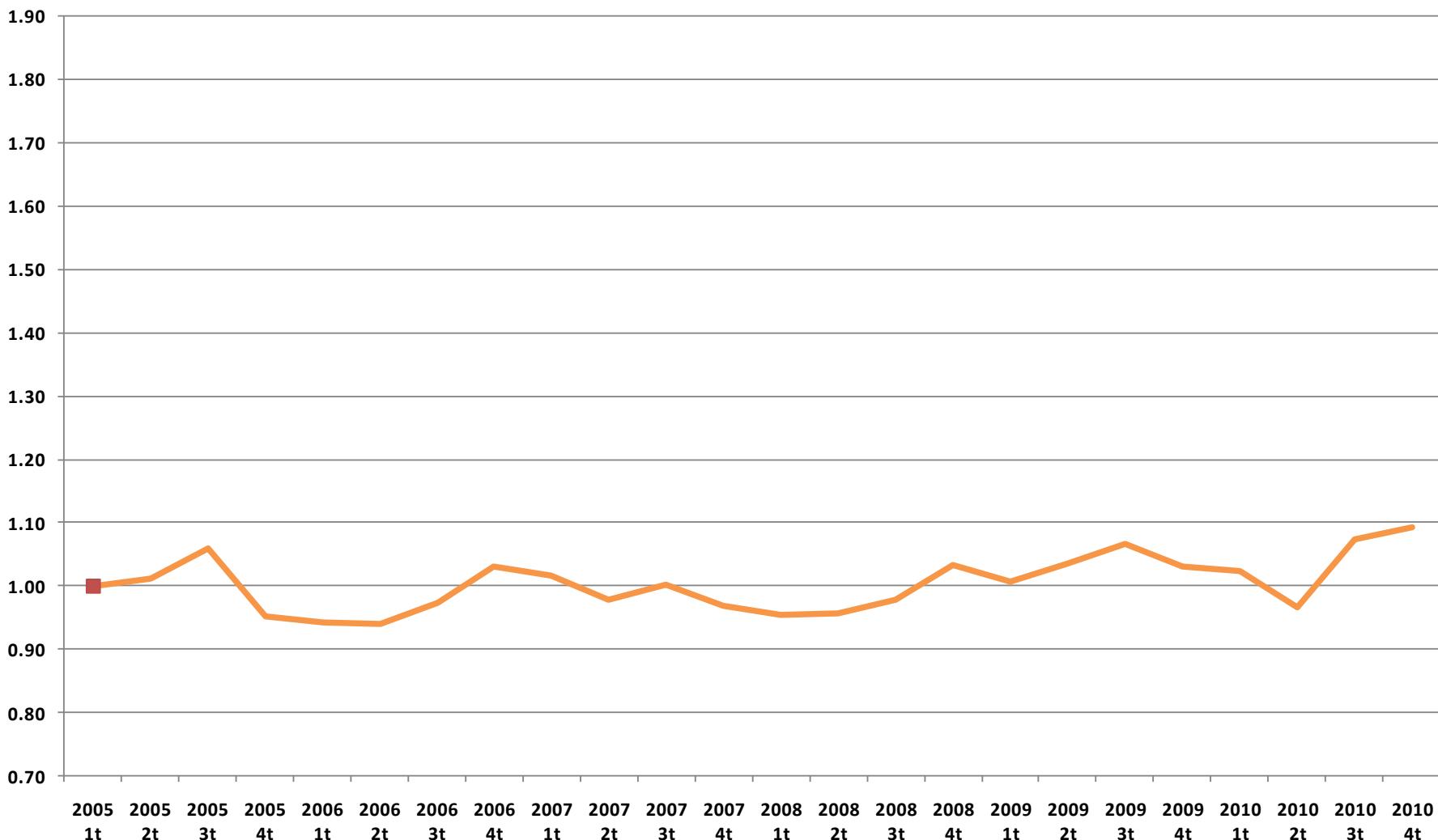
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Tlaxcala

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



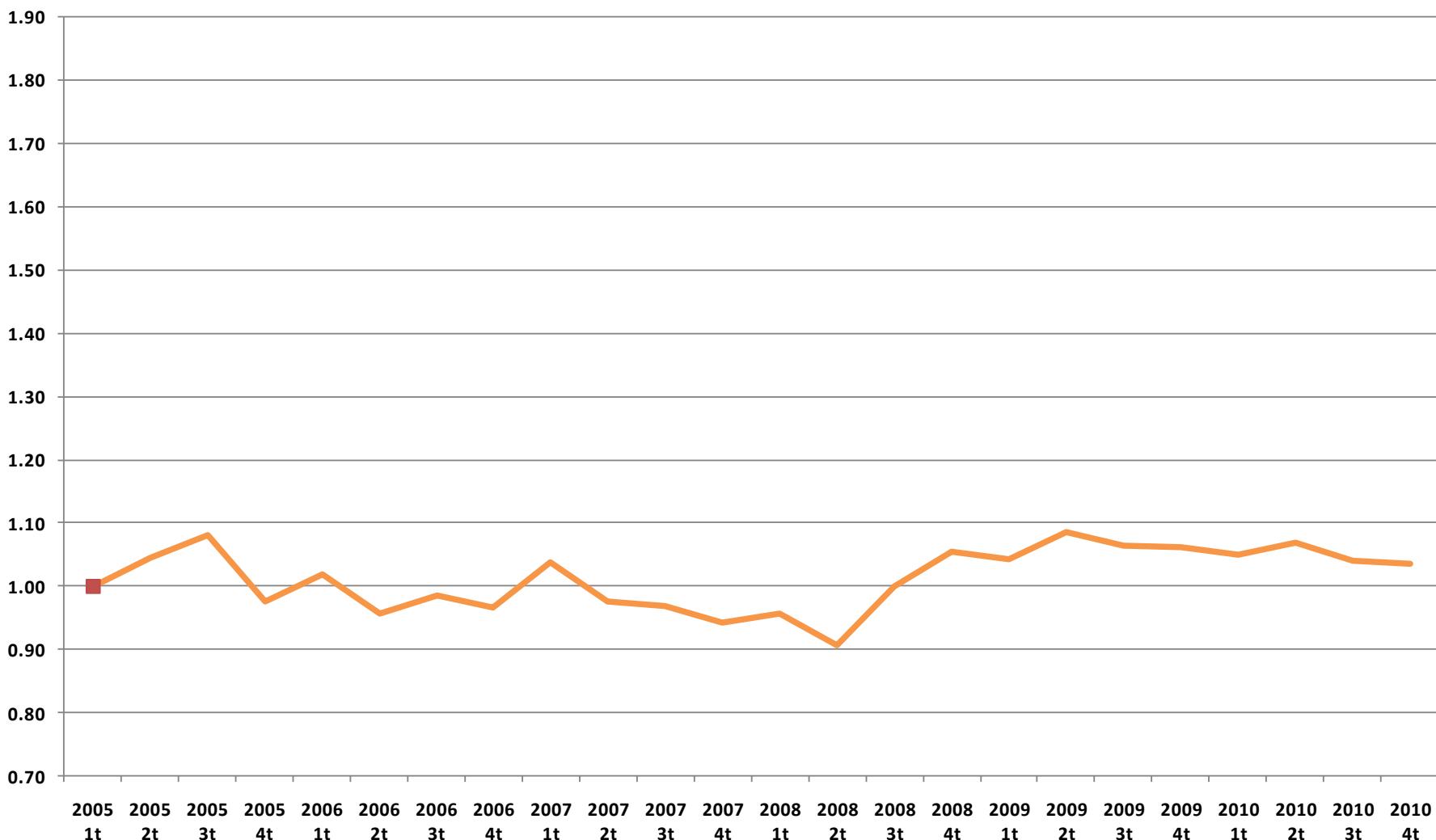
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Veracruz

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



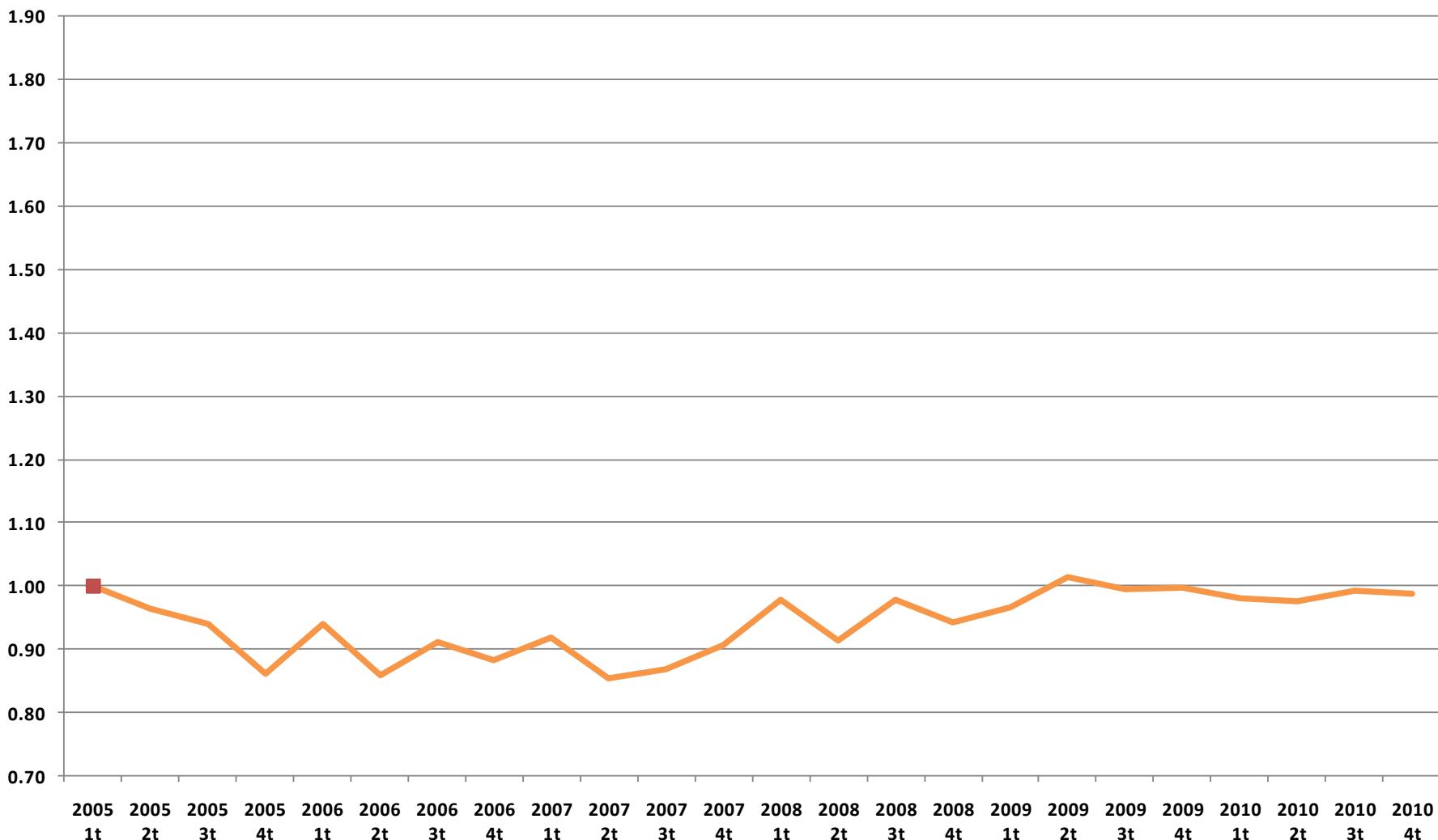
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Yucatán

primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010

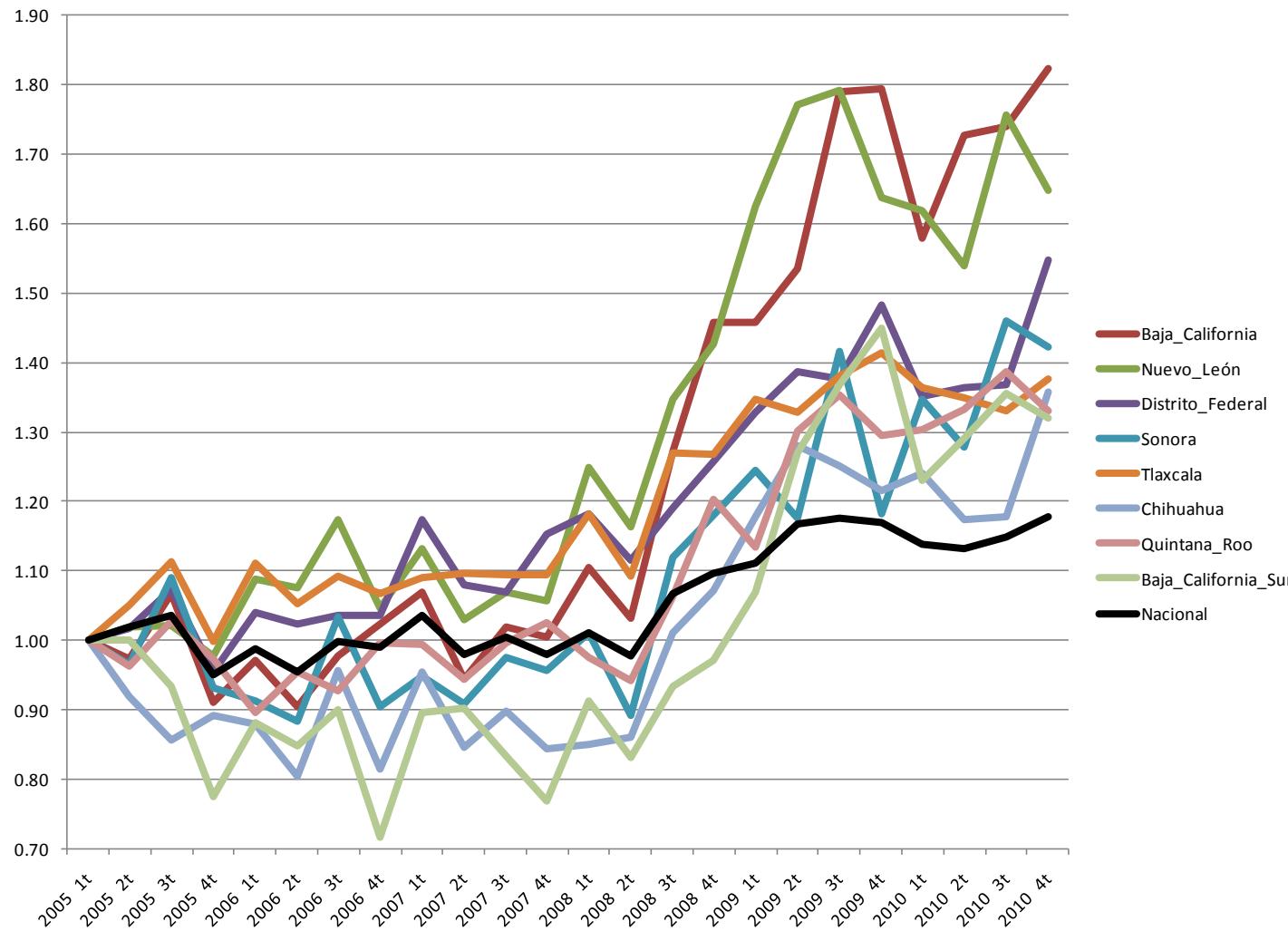


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Zacatecas

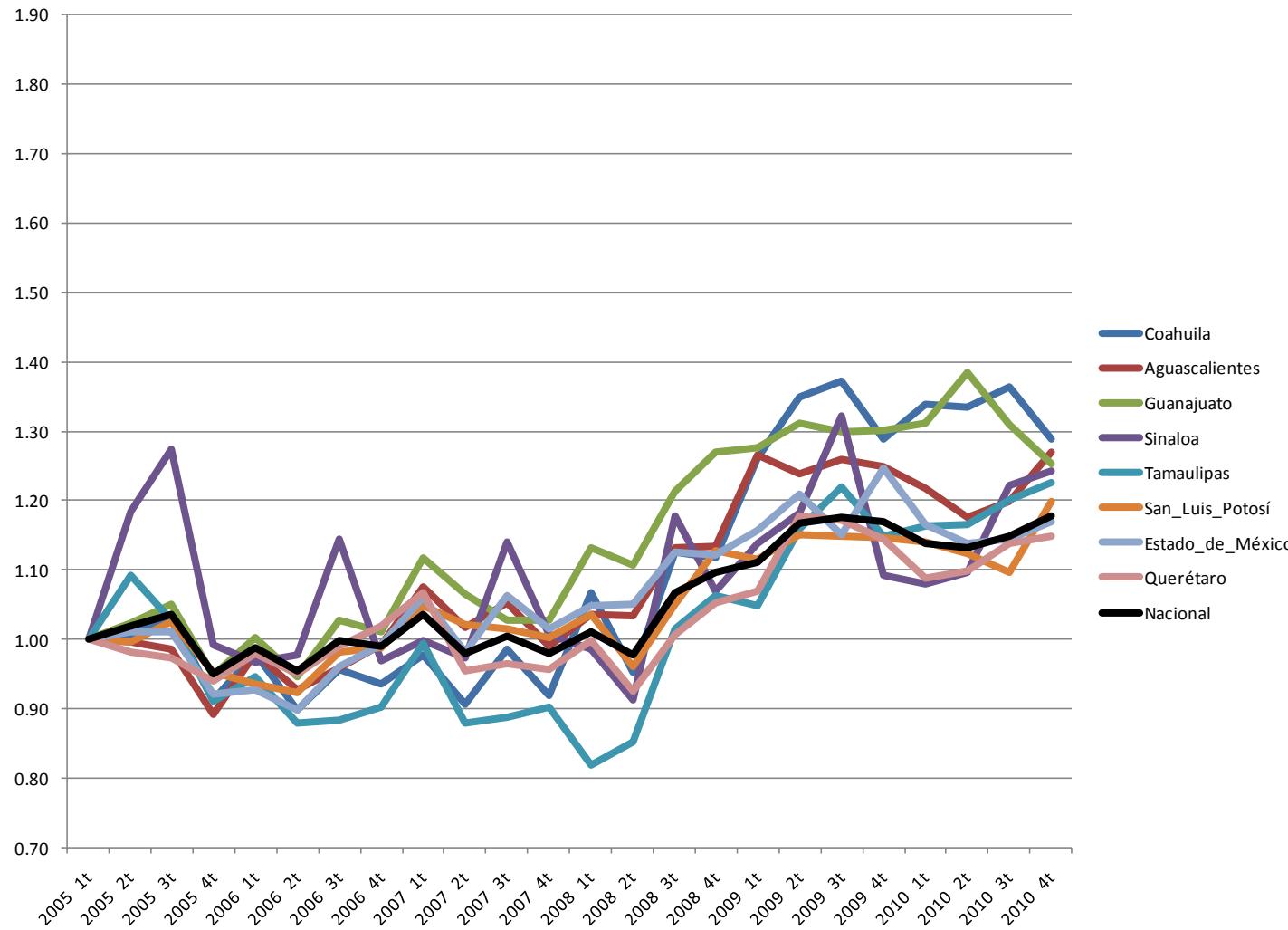
primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



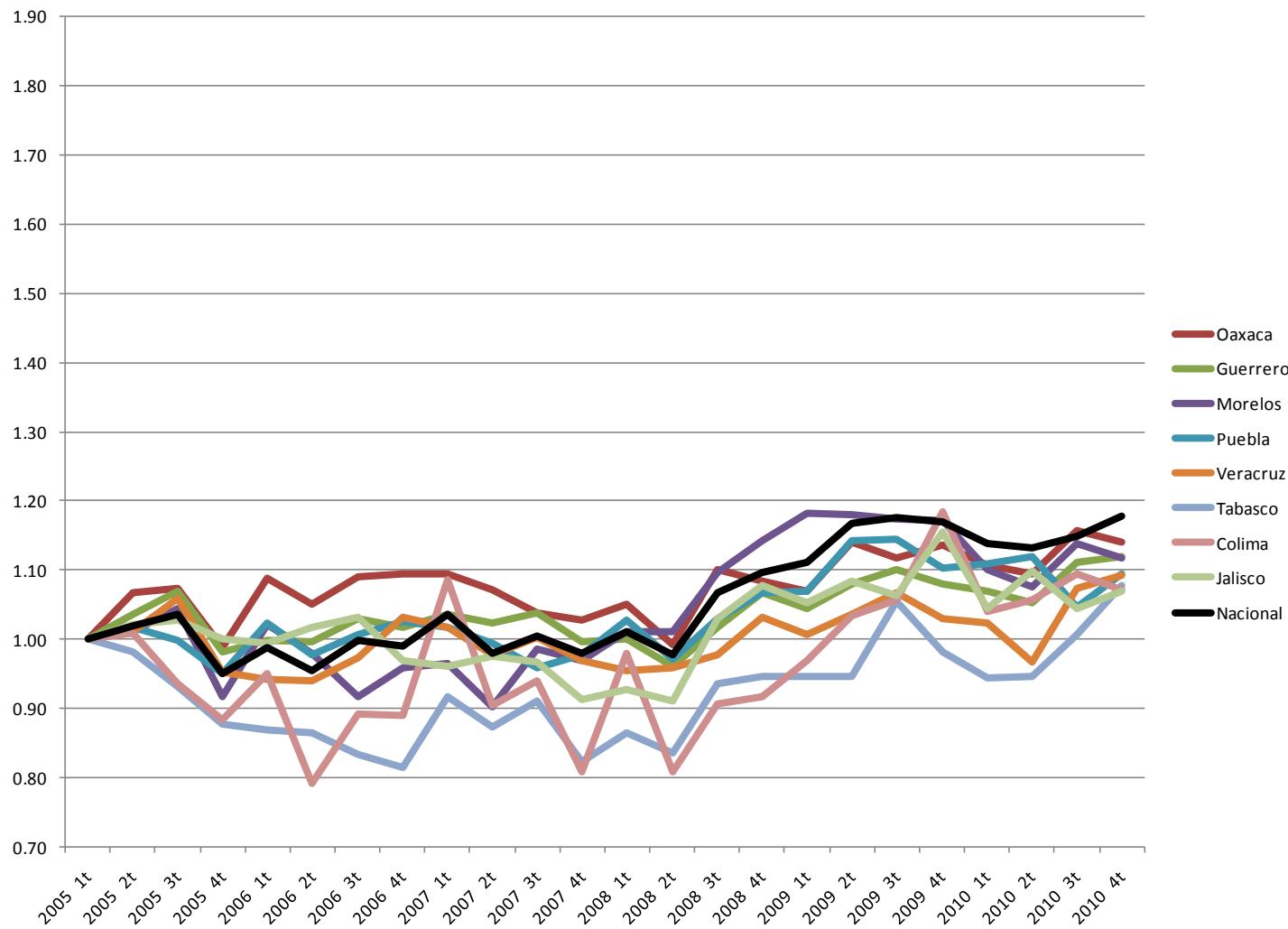
ITLP nacional y para las ocho entidades con mayor incremento del índice, primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



ITLP nacional y para las ocho entidades con incrementos entre 14 y 30 por ciento del índice, primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



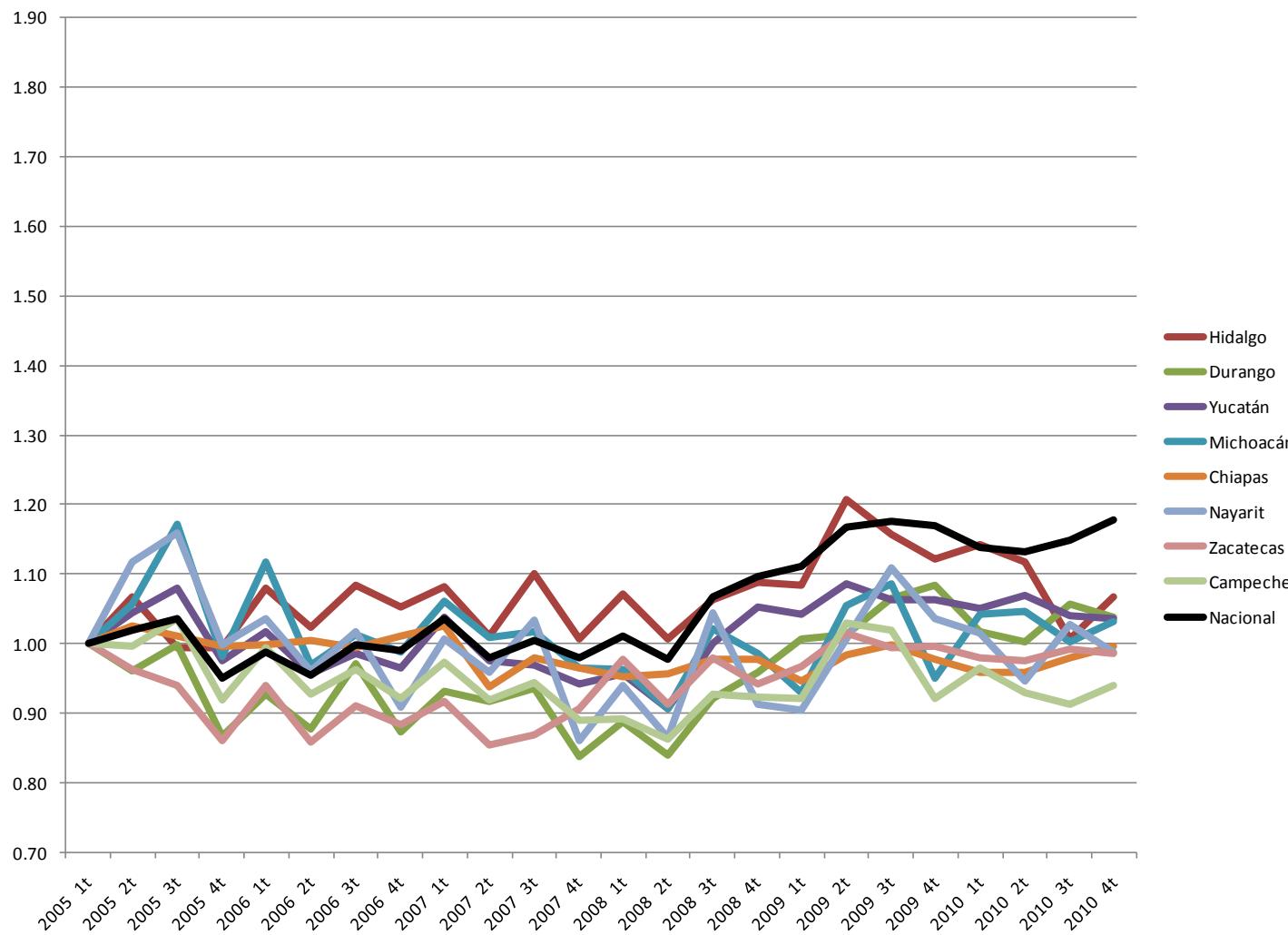
ITLP nacional y para las ocho entidades con incrementos entre 7 y 14 por ciento del índice, primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



Fuente: elaboración del CONEVAL con información de la ENOE, reportada por el INEGI.

1. Base primer trimestre 2005

ITLP nacional y para las ocho entidades con menor incremento del índice, primer trimestre 2005 – cuarto trimestre 2010



ITLP Nacional y diagrama de cajas* para las 32 entidades federativas

