

Encuesta “Cambios en la situación socioeconómica de los hogares, 2008-2009”

Notas para el usuario

UNICEF

CONEVAL

Objetivo:

Evaluar los efectos de la crisis económica en los hogares donde residen niñas, niños y adolescentes de México, mediante el levantamiento de una encuesta que permita obtener resultados confiables a nivel nacional para el periodo comprendido en el primer semestre de 2009.

Población Objetivo:

Los elementos considerados para definir a la población son los hogares donde residan niños menores de 18 años, es decir, personas de 0 a 17 años cumplidos. Los cuestionarios fueron aplicados a las personas mayores de 18 años que residen en el hogar y que conocen las características, hábitos y ocupaciones de todos los integrantes del mismo. Los criterios de elegibilidad del informante fueron, en orden de prelación, el jefe del hogar, su cónyuge o una persona mayor de 18 años encargada de la preparación de alimentos o el cuidado de los niños.

Cobertura Geográfica:

Nivel Nacional

Cuestionario

Los temas principales del cuestionario son los siguientes:

- Identificación y conformación de los hogares en la vivienda.
- Características de los integrantes del hogar (sociodemográficas, de educación, ocupacionales).
- Impacto de la crisis en hogares con niños, niñas y adolescentes (actividades domésticas, acceso a la alimentación, apoyos por transferencias, endeudamiento).
- Cambios en la situación ocupacional de hogar.
- Estados de ánimo.
- Respuesta ante crisis.
- Violencia hacia los niños.
- Expectativas sobre la situación económica.
- Características de la vivienda y servicios en el hogar.

Base de Datos

La base de datos reporta la información del Cuestionario, en el cual cada renglón está asociado a un miembro del hogar y cada hogar posee un identificador único (variable "folio"). Esta base incluye información de los 1,806 hogares que conforman la totalidad de la muestra y de las 9,124 personas que residen en dichos hogares. Para completar el total de estas observaciones, la tasa de no respuesta fue de 18%.

Cada hogar de la muestra tiene asociado un factor de expansión, el cual debe de ser considerado al momento de procesar y analizar estadísticas nacionales. El factor de

expansión, que se reporta en la variable “fact”, puede emplearse para expandir el total de los hogares y el total de las personas de la muestra a nivel nacional.

Para la construcción del indicador de grupos de nivel socioeconómico, realizada mediante la técnica estadística de componentes principales, se eliminaron nueve observaciones de hogares en los que no se obtuvo información para alguna de las variables contenidas en los componentes. Esta situación también debe ser considerada al momento de procesar y analizar estadísticas nacionales.

Diseño muestral

Generales

El diseño muestral de viviendas es probabilístico, lo que permite generar información sobre toda la población al utilizar un esquema estratificado, por conglomerados y polietápico, en el cual la última unidad de selección es la vivienda y las unidades de observación son el hogar y la persona.

Marco Muestral

El marco de muestreo utilizado fue generado con la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2005 que el INEGI tiene a disposición a nivel estatal, municipal y por localidad. Se clasificó a las localidades enlistadas en el universo por medio del tamaño de la población en cuatro regiones; la clasificación fue la siguiente:

- 1.- Localidades mayores a 100,000 habitantes. (Localidades Urbanas alto).
- 2.- Localidades de 15,000 a 99,999 habitantes. (Localidades Urbanas medio).
- 3.- Localidades de 2,500 a 14,999 habitantes. (Localidades Rurales alto).
- 4.- Localidades menores a 2,500 habitantes. (Localidades Rurales medio).

Esta clasificación permitió ajustar los datos del número de viviendas totales de la población a 65.2% de viviendas habitadas con menores de 18 años a nivel nacional; asimismo, para las diferentes clasificaciones del tamaño de localidad mencionados anteriormente, los porcentajes de viviendas habitadas con menores de 18 años son:

- Localidades de más de 100,000 habitantes, 61.1%.
- Localidades de 15,000 a 99,999 habitantes, 68.5%.
- Localidades de 2,500 a 14,999 habitantes, 69.9%.
- Las localidades menores a 2,500 habitantes, 70.5%.

Conformación de estratos

Se estratificó a la población con la finalidad de tener grupos homogéneos. La primera estratificación se realizó a partir del Índice de rezago social, que clasifica a las unidades de observación en cinco categorías o estratos: muy bajo rezago social, bajo rezago social, rezago social medio, alto rezago social y muy alto rezago social. La siguiente variable que se consideró para la estratificación fue el tamaño de la localidad. Así, se establecieron 20 estratos que dividen al universo de localidades.

Para las localidades rurales menores a 2,500 habitantes, se obtuvo muestra únicamente para los niveles de rezago muy alto y alto. La siguiente tabla indica cómo se fijó la muestra para los diferentes estratos de rezago social:

Número de Viviendas con menores de 18 años										
Grado de rezago social	Total de viviendas con menores de 18 años	Localidades de 100 000 habitantes y más	Localidades de 15 000 a 99 999 habitantes.	Localidades de 2 500 a 14 999 habitantes	Localidades menores a 2500 habitantes	% de Población	Número de entrevistas por Estrato	Ajuste 10 %	Muestra ajustada	% Muestra ajustada
1 Muy bajo	12,247,611	7,700,214	2,157,338	1,425,929	964,131	76%	1678	168	851	39%
2 Bajo	1,855,873	18,725	182,705	563,310	1,091,133	12%	254	25	449	20%
3 Medio	1,608,751	0	5,144	254,611	1,348,996	10%	220	22	418	19%
4 Alto	260,636	0	0	16,318	244,318	2%	36	4	252	11%
5 Muy alto	80,782	0	0	586	80,196	1%	11	1	230	10%
Total	16,053,653	7,718,939	2,345,186	2,260,755	3,728,774	100%	2200	220	2200	100%

Ajuste de los factores de expansión

Tratamiento de la no respuesta

Se realizó una codificación completa de todas las incidencias o situaciones que pudieron ocurrir durante el levantamiento de campo, esto es importante para clasificar las entrevistas adecuadamente. Los contactos realizados se agruparon en los siguientes códigos:

1. No abrió
2. No les interesa
3. Sí cumple, pero no les interesa
4. No cumple el perfil
5. No se encontró
6. Efectiva

Así, la tasa de no respuesta fue calculada en función de la clasificación anterior y se obtuvieron los siguientes resultados:

Estatus de la Entrevista	Total Viviendas	%
1 No abrió	1634	26%
2 No les interesa	1655	27%
3 Si cumple, pero no le interesa	398	6%
4 No cumple perfil	685	11%
5 No se encontró	44	1%
6 Efectiva	1787	29%
TOTAL	6203	100%

Para estos códigos, sólo se consideró como no respuesta aquellos hogares en los que se realizaron revisitas, esto es, para “Sí cumple el perfil, pero no le interesa” (estos hogares son considerados como elegibles ya que en ellos se encontró a la población objetivo). Los demás hogares son considerados como “no aplica” por ser viviendas no ocupadas o sin el perfil adecuado.

Estatus de la Entrevista	Total Viviendas	%
Viviendas con respuesta (código 6)	1787	82%
No respuesta (código 3)	398	18%
Basura del marco muestral (2,4,5,1)	4018	
TOTAL	6203	

Resultados de las entrevistas

A su vez, las entrevistas que efectivamente fueron realizadas se clasificaron en siete grupos, dependiendo de los resultados de las situaciones que pudieron ocurrir. La clasificación se hizo de la siguiente forma:

1. Entrevista completa
2. Entrevista incompleta
3. Entrevista aplazada
4. Ausentes temporales
5. Se negó a dar información
6. Informante inadecuado
7. Otros (Especificar)