

---

## **Efecto económico de las Organizaciones de la Sociedad Civil**

---



---

# **Efecto económico de las Organizaciones de la Sociedad Civil de Nuevo León**

---

Julio César Arteaga  
Joana Chapa Cantú  
Nelly Ramírez

## **Cuadernos del Consejo de Desarrollo Social 14**

**José Natividad González Parás**  
Gobernador del Estado de Nuevo León

**Alejandra Rangel Hinojosa**  
Presidenta Ejecutiva del  
Consejo de Desarrollo Social

### **Consejo Ciudadano**

Cristina Maiz de González Parás Rosana  
Lara Cortazar Alberto Santos de Hoyos  
Graciela Pons de Gracia Nieves Mogas  
Acosta Isabella Navarro Grueter José  
Gerardo Elizondo Enrique Vogel Martínez  
Guillermo Flores Briseño Vidal Garza Cantú  
Alicia Navarro de Martínez Ludivina Lozano  
Leal Ernesto Canales Santos Marisa  
Fernández de García Enrique Gómez Junco  
José Maldonado Salinas Gilberto Montiel  
Amoroso Reyes S. Tamez Guerra Margarita  
Arellanes Cervantes Jesús Coronado  
Hinojosa Gabriela Calles de Guajardo David  
Garza Lagüera María Elena Chapa Hernández  
Daniela Lozano Tamez Alberto Martínez  
Fernández Daniel Flores Curiel

**Todos los Derechos Reservados © 2009**

**Consejo de Desarrollo Social de Nuevo León**  
Av. Churubusco 495 Nte., Col. Fierro,  
Monterrey, N.L. C.P. 64590

# Índice

<b>Prólogo</b>	7
<b>Introducción general</b>	9
<b>El impacto sobre la economía de Nuevo León de los apoyos recibidos por las OSC del estado</b>	11
Introducción	11
Desagregación del sector de Organizaciones de la Sociedad Civil en la MCS NL 2004 y MIP NL 2004	13
Efecto de la transferencia estatal a las OSC enfocadas al desarrollo social y asistencial sobre el ingreso y empleo del Estado de Nuevo León	20
Modelo de multiplicadores contables	20
Efectos sobre el ingreso del estado de Nuevo León	24
Efectos sobre el empleo del estado de Nuevo León	25
Efecto de la transferencia estatal a las OSC enfocadas al desarrollo social y asistencial sobre precios	27
Modelo de Precios Insumo-Producto	27
Efecto en precios de la transferencia estatal a las OSC	29
Conclusiones	31
Bibliografía	33
Anexo 1. Descripción de las actividades de la MIP NL y MCS NL 2004	36
<b>El voluntariado: características y determinantes</b>	37
Introducción	37
Motivaciones para hacer trabajo voluntario	39
El voluntariado en países desarrollados	40
El voluntariado en América Latina	42
Voluntariado y acciones solidarias en México	45
Ámbitos de la acción voluntaria	45
Análisis regional del trabajo voluntario en México	47
La pertenencia a instituciones y grupos organizados	49
Valoración y determinantes del trabajo voluntario de las OSC en Nuevo León	50
Efecto en precios del trabajo voluntario de las OSC en Nuevo León	55
Conclusiones	57
Bibliografía	59
Anexo 2.1	61
Anexo 2.2	62

## **Prólogo**

Las Organizaciones de la Sociedad Civil son una forma efectiva de multiplicar esfuerzos, recursos y resultados de beneficio comunitario. Sea cual sea su campo de trabajo, estas asociaciones desarrollan proyectos que deben ser apoyados.

Pero ¿cómo podemos conocer el alcance de cada Organización? ¿de qué manera la inversión de presupuestos gubernamentales mejora el impacto de su trabajo? ¿cómo hacer eficiente la administración de los recursos? ¿con qué criterios debe apoyarse la creación de una nueva OSC? ¿qué perfil deben tener sus directivos y sus voluntarios?

Estas y otras interrogantes son las que se plantea el presente libro: Efecto Económico de las OSC de Nuevo León, en el que entre las conclusiones más importantes se encuentra el que los apoyos que otorga el Gobierno del Estado se traducen en un ahorro de 113 millones de pesos para las familias neoleonesas.

También se observa que las OSC en el estado cuentan con voluntarios que le dan mayor valor a sus actividades en la medida en que su nivel educativo y/o de ingreso es mayor.

Mediante una acuciosa investigación, se buscó conocer cómo las OSC se hacen de voluntarios y la manera en que, tanto la comunidad como ellos mismos, valoran su trabajo expresado en términos monetarios, pues al ser una labor que se percibe con un gran contenido de altruismo es común que no se le pondere con criterios económicos, sino por su contenido ético y solidario.

De esta manera, la entrega número 14 de los Cuadernos del Consejo de Desarrollo Social ofrece un valioso aporte al conocimiento de la labor de la Organizaciones de la Sociedad Civil de nuestro estado.

**Alejandra Rangel Hinojosa**

Presidenta Ejecutiva del Consejo de Desarrollo Social de Nuevo León

## Introducción general

Con el auge del pensamiento neoliberal, el voluntariado ha llegado a considerarse como un enigma, al carecer aparentemente de lógica económica. ¿Qué clase de *homo-economicus* es el voluntario, al no pretender una retribución por su actuación, ni presentar una conducta racional en los mercados?, ¿qué puede esperarse de él al comportarse de manera excéntrica guiado por motivos altruistas y humanistas? Ciertos hechos explican el sentido y especial valor de la actividad voluntaria en todo el mundo. Por ejemplo, en América Latina a inicios del presente siglo, la pobreza afectaba en forma directa al 58% de la población y el 70% de los jóvenes padecía sus efectos de desesperanza y marginación. Por otra parte, importantes sectores de la clase media se habían convertido en pocos años en "nuevos pobres", quienes basados en el voluntarismo fomentaron la economía de trueque para dar respuestas inmediatas en los peores momentos.

Klicksberg (2006) indica que el voluntariado social se triplicó entre 1998 y 2002; de la misma manera, el Instituto de Servicio Global (2004) señala que en América Latina hay una intensa y creciente actividad de la sociedad civil apoyada en el capital social que promueve el voluntariado. Por su parte, Salamon et al (2003) mencionan que las organizaciones no gubernamentales (ONG), junto con una amplia diversidad de organizaciones civiles no lucrativas tienen una creciente importancia al conformar un tercer sector de decisiones en las políticas públicas.

En relación con el capital social, Hirschman (1984) destaca que éste posee una cualidad especial que no se encuentra con otras formas de capital como la infraestructura, el capital financiero, las maquinarias, los recursos naturales. A diferencia de los demás capitales, que se deterioran y pierden productividad con su uso, el capital social cuanto más se incrementa en la medida en que se utiliza más.

La valoración del trabajo realizado por los voluntarios dentro del sector no lucrativo es frecuentemente polémico por existir la opinión de que al expresar en términos monetarios una actividad de naturaleza altruista se tiende a subvaluar dicha actividad; esto es, los voluntarios generalmente consideran que su actividad tiene un valor ético, solidario o altruista, por lo que expresar esta actividad en términos monetarios desvirtúa el auténtico valor del voluntariado que por definición no tiene precio. (Falcón y Fuentes [2006]). De hecho, en una encuesta realizada en Expo Ayuda 2007, que es organizado por el Consejo de Desarrollo Social del estado de Nuevo León, se observa que sólo 62.9% de los entrevistados valoran su trabajo voluntario en un monto superior a cien pesos, a pesar de que el tiempo promedio que le dedican a su trabajo voluntario oscila en nueve horas a la semana.

Adicionalmente, se suele argumentar que la ausencia de su precio no implica ausencia de un valor y que al no asignar un valor económico al trabajo voluntario, éste se vuelve invisible, como sucede con el trabajo realizado por las amas de casa. Esto puede ocasionar la ausencia o errónea referencia de la labor del voluntariado en el diseño de las políticas dirigidas al tercer sector y, en consecuencia, de las capacidades que efectivamente tienen las organizaciones no lucrativas para llevar a efecto sus proyectos y programas. Si las instituciones no lucrativas hicieran explícito el valor de su voluntariado, sería posible una programación-presupuestación (no lucrativa) más confiable y efectiva.

El objetivo de esta investigación es cubrir dos aspectos importantes en la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en el estado de Nuevo León. En la primera parte de este trabajo se pretende determinar el efecto sobre el ingreso, el empleo y los precios de los recursos transferidos por el Gobierno del Estado de Nuevo León a las OSC que atiende el Consejo de Desarrollo Social del estado, utilizando para ello modelos multisectoriales. En la segunda parte, se profundiza en el conocimiento del voluntariado a nivel mundial, además de la valuación que hacen los voluntarios de las OSC en Nuevo León de sus actividades. Entre los hallazgos más importantes se encuentra que los apoyos que otorga el Gobierno del Estado se traducen en un ahorro de 113 millones de pesos para las familias neoleonesas. También se observa que las OSC en el estado cuentan con voluntarios que le dan mayor valor a sus actividades en la medida en que su nivel educativo y/o de ingreso sea mayor.

# **El impacto sobre la economía de Nuevo León de los apoyos recibidos por las OSC del estado**

## **Introducción**

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) se caracterizan por proveer a menor costo o de manera gratuita servicios de cultura y arte, educación e investigación, sanidad, atención a grupos vulnerables, albergues, desarrollo social, instituciones de apoyo moral y espiritual, entre otros. Su operación es financiada mediante las aportaciones de los integrantes, los donativos de personas físicas y empresas y las transferencias del sector público, entre otras fuentes.

El sector de las OSC del Estado de Nuevo León es relevante en nivel nacional. Según los resultados de los Censos Económicos 2004 (INEGI), ocupa el tercer lugar por su contribución a la producción bruta nacional del sector (8%), sólo detrás del Distrito Federal (33%) y Jalisco (11%).

En Nuevo León, el objetivo principal de estas organizaciones está relacionado con actividades de atención a grupos vulnerables (26.1%), actividades enfocadas al desarrollo social (14.0%) y actividades relacionadas a sanidad (16.3%)<sup>1</sup>. El gobierno estatal es el principal proveedor de recursos a las OSC enfocadas al desarrollo social y/o asistencial: en promedio, les aporta el 24.6% del financiamiento total. En 2006, los recursos transferidos a estas OSC fueron de 81.6 millones de pesos. En este contexto, el objetivo de la presente investigación es medir el efecto económico que la transferencia del gobierno estatal hacia este tipo de OSC tiene sobre el ingreso, empleo, precios y bienestar de la población en la región.

En este sentido, la metodología insumo-producto (Leontief, 1941) ha sido utilizada para medir el impacto económico de organizaciones con fines similares a las OSC en regiones de Estados Unidos (Mitchell, 2006; Lowel y Nanzer, 2007; Business Forecasting Center, 2006, Economics Research Associates, 2001). Estos estudios cuantifican el impacto de las organizaciones sin fines de lucro sobre el ingreso y empleo de Nuevo México, el condado de Muskegon, el condado de San Joaquin y, Sacramento, respectivamente.

El presente trabajo propone ir un paso más allá, especificando el modelo de multiplicadores contables y el modelo de precios insumo producto con salario endógeno que se formularán con base en las relaciones intrínsecas de la Matriz de Contabilidad Social Nuevo León 2004 (MCS NL 2004) y de la Matriz Insumo Producto Nuevo León 2004 (MIP NL 2004), respectivamente<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Datos obtenidos de Arteaga *et al* (2007).

<sup>2</sup>Una descripción detallada de estas matrices puede ser consultada en Chapa, Rangel y Ramírez (2007).



El modelo de multiplicadores contables permite cuantificar el efecto de la transferencia estatal a las OSC enfocadas al desarrollo social y/o asistencial sobre el ingreso y empleo del Estado de Nuevo León. Estos multiplicadores involucran un mayor grado de endogeneidad que los multiplicadores insumo-producto tradicionales, ya que consideran la interdependencia entre las actividades económicas, factores productivos (trabajo y capital) e instituciones (hogares y sociedades). Mientras que el multiplicador insumo producto sólo considera la interrelación entre las actividades económicas. En este sentido, el multiplicador contable adiciona que los sectores económicos utilizan trabajo y capital y que el dinero entregado a los dueños de los factores productivos va a dar a los hogares y estos últimos lo gastan en bienes de consumo final que son provistos por las actividades económicas.

El modelo de precios con salario endógeno calcula el efecto de la eliminación de la transferencia otorgada a las OSC enfocadas al desarrollo social o asistencial sobre: el precio promedio que dichas organizaciones cobran, los precios de los demás sectores económicos y el índice general de precios al consumidor. Este modelo especifica el precio de un sector en función del gasto en bienes intermedios, trabajo, capital e impuestos a la producción netos de subsidios. En este sentido, la transferencia que el gobierno estatal otorga a las OSC será concebida como un subsidio a la producción del sector con fines de la aplicabilidad del modelo.

Para formular ambos modelos, el sector de las OSC será desagregado en la MIP NL 2004 y en la MCS NL 2004 utilizando los resultados de los Censos Económicos 2004 (INEGI) y la Matriz Insumo-Producto Nacional de Estados Unidos 1997 (Bureau of Economic Analysis).

Luego de la presente introducción, en el siguiente apartado se describe cómo el sector de las OSC fue desagregado de la MIP NL 2004 y la MCS NL 2004. En la tercera sección se formula el modelo de multiplicadores contables y se calcula el efecto de la transferencia sobre el ingreso y empleo de Nuevo León. El modelo de precios es especificado en la cuarta sección y se comentan los efectos sobre el precio de los servicios que proveen las OSC, los precios de los demás sectores y el índice general de precios al consumidor. En el quinto apartado se discuten los principales resultados y las limitaciones del estudio. Finalmente, los documentos y artículos consultados son enlistados.

## **Desagregación del sector de Organizaciones de la Sociedad Civil en la MCS NL 2004 y MIP NL 2004**

Las cuentas de producción de las OSC fueron derivadas a partir de los resultados de los Censos Económicos 2004<sup>3</sup>. Dicho censo contiene información de la generación de producción bruta para la subrama de organizaciones y sociedades civiles (82323). Específicamente, de las cuentas: consumo intermedio, valor agregado y sus componentes (remuneraciones y excedente bruto de explotación). Una vez que se tuvo esta información se determinó la proporción que representa del sector de servicios comunales, sociales y personales, y dicha proporción fue aplicada al valor de la MIP NL 2004.

Las compras de bienes intermedios por sector económico de las OSC fueron aproximadas a partir del patrón de gasto de servicios de donativos y organizaciones sociales en Estados Unidos<sup>4</sup>. Desafortunadamente, no se cuenta con información del gasto que las OSC realizan en bienes intermedios por sector económico en Nuevo León. El procedimiento fue el siguiente. En primer lugar, se obtuvo la distribución del gasto en consumo intermedio por sector económico de estas organizaciones a partir de la Matriz Insumo Producto de Estados Unidos, 1997. En segundo lugar, los valores de la matriz se obtuvieron aplicando dicha distribución al dato de consumo intermedio de las OSC que operan en Nuevo León derivado a partir de los Censos Económicos.

Los servicios provistos por las OSC son servicios finales utilizados por los hogares, por ello el valor total de la producción por el lado de la demanda está contenido en el consumo privado. En este sentido, las ventas de bienes intermedios por parte de las OSC a otros sectores económicos son nulas<sup>5</sup>.

La MIP NL 2004 con el sector de las OSC desagregado está contenida en el Cuadro 1. Con dicha matriz se procedió a reconstruir la MCS NL 2004 (Cuadro 2). Esta última matriz identifica las relaciones de ingreso-gasto entre: una familia agregada, una sociedad agregada, factor trabajo, factor capital, diez y ocho sectores productivos, un sector externo agregado, dos niveles de gobierno y una cuenta de capital (identidad que garantiza que el ahorro es igual a la inversión). Cabe comentar que la MCS NL 2004 que se utiliza en el presente análisis tiene un menor nivel de desagregación que la MCS NL 2004 base debido a que no se cuenta con toda la información necesaria para desglosar relaciones

<sup>3</sup>La información de los Censos Económicos fue reclasificada utilizando las tablas comparativas que publica INEGI de los clasificadores SCIAN (Sistema de clasificación industrial de América del Norte) y SCNM 1993 (Sistema de cuentas nacionales de México). Los Censos contienen información sobre la producción bruta y sus componentes para las entidades federativas del país según el clasificador SCIAN 2002, mientras que para construir la MCS se requiere dicha información por actividad económica según el clasificador SCNM.

<sup>4</sup> En la MIP 1997 de Estados Unidos, este subsector incluye las siguientes actividades: i) servicios de donativos que comprende fundaciones benéficas o caritativas y establecimientos que se encargan de obtener fondos para un amplio rango de actividades para el bienestar social tales como salud, educación, ciencia y cultura y; ii) organizaciones sociales que se encargan de promover causas particulares o trabajan en la realización de una meta política o específica social para beneficiar a un grupo, estas organizaciones podrían solicitar contribuciones y ofrecer membresías para apoyar sus metas. Las actividades antes descritas son identificadas con la clasificación 8132 y 8133 del SCIAN 1997, respectivamente. Cabe comentar que mantienen dicha clasificación en el SCIAN 2002. Esto fue obtenido del sitio: [http://factfinder.census.gov/servlet/IBQTable?\\_bm=y&-ds\\_name=E9781X4&-lang=en](http://factfinder.census.gov/servlet/IBQTable?_bm=y&-ds_name=E9781X4&-lang=en).

<sup>5</sup>Este mismo tratamiento de la producción del sector de las OSC es aplicado en la MIP 1997 de Estados Unidos.

de ingreso-gasto de las OSC con sectores instituciones y factores productivos, por ejemplo, no se cuenta con la distinción de los beneficiarios de las OSC por deciles de ingreso<sup>6</sup>. Por otro lado, la presente versión tiene desagregados los programas sociales Programa de Atención al Adulto Mayor, Programa de Apoyo para las Personas con Discapacidad, Becas y ayudas y Oportunidades gracias al trabajo de Domínguez (2007).

**Cuadro 1. MIP NL 2004 con el sector de las OSC desagregado  
(Millones de pesos)**

Sectores	AE1	AE2	AE3	AE4	AE5	AE6	AE7	AE8	AE9
AE1	758	0	8981	10	175	19	132	4	0
AE2	5	139	8	1	0	3	1652	680	1835
AE3	1207	0	15971	57	1	76	459	0	0
AE4	108	32	368	1338	79	59	344	227	139
AE5	66	4	54	8	1093	216	70	20	0
AE6	40	8	697	37	9	2414	664	676	100
AE7	1353	166	1640	327	104	378	13657	1859	1365
AE8	168	140	2313	3	31	13	877	11166	550
AE9	56	191	584	10	43	207	291	578	29893
AE10	913	1063	6709	144	267	491	1755	5203	7839
AE11	60	14	2	17	0	107	24	2	2
AE12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE13	95	75	476	18	16	136	696	1263	821
AE14	546	262	6372	355	390	599	2356	1625	2089
AE15	247	282	3376	145	168	234	1273	927	1064
AE16	84	39	440	41	42	114	229	334	156
AE17	75	86	1526	31	33	109	389	639	263
AE18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Consumo Intermedio	5781	2500	49517	2540	2452	5176	24870	25203	46116
Valor Agregado Bruto	6967	3763	27163	3880	1826	3348	13638	17237	15359
Remuneraciones	5091	867	7576	1198	809	1143	2527	5570	5022
Sueldos y Salarios	4980	563	5590	939	625	860	2039	4006	3551
Prestaciones sociales	111	231	1774	247	167	247	432	1412	1428
Contribuciones patronales	89	125	1105	176	113	167	266	797	675
Otras prestaciones Sociales	22	106	668	72	54	80	166	615	753
Utilidades repartidas a trabajadores	0	73	212	11	17	37	56	152	43
Excedente Bruto de Explotacion	1611	1573	15904	2078	756	1709	9173	9876	8043
Impuestos sobre la producción netos de subsidios	193	1304	3518	580	248	474	1866	1677	2196
Federal	254	1304	3518	580	248	474	1866	1677	2196
Estatad	-61	0	0	0	0	0	0	0	0
Municipal	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros Impuestos sobre la producción netos de subsidios	72	18	165	24	14	22	72	113	99
Federal	29	11	101	14	7	12	51	67	56
Estatad	43	7	63	10	7	10	21	47	42
Municipal	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Producción Bruta	12747	6263	76680	6420	4278	8524	38508	42440	61475

Fuente: Elaboración propia  
Nota: Para la descripción de las cuentas abreviadas ver anexo 1.1.

<sup>6</sup>La MCS NL 2004 base desagrega 10 tipos de familias, 17 tipos de trabajo, un tipo de capital, 17 sectores económicos, 10 bienes de consumo, un sector externo agregado, dos niveles de gobierno y una cuenta de capital agregado.

**Continuación...Cuadro 1. MIP NL 2004 con el sector de las OSC desagregado  
(Millones de pesos)**

Sectores	AE10	AE11	AE12	AE13	AE14	AE15	AE16	AE17	AE18
AE1	0	10	0	1	0	0	0	136	0
AE2	52	38	289	2312	0	0	9	9	0
AE3	2	11	0	1	0	0	0	530	0
AE4	454	60	134	172	1562	547	199	2701	0
AE5	823	39	1596	58	17	5	57	112	1
AE6	296	69	96	66	2510	274	901	1752	51
AE7	1451	272	745	410	2121	10148	870	4772	2
AE8	2100	179	11789	149	351	175	2271	3103	0
AE9	10107	201	8579	149	575	390	200	366	0
AE10	57303	251	8185	3035	12935	39222	2897	32398	4
AE11	93	364	55	79	289	183	852	1737	3
AE12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE13	202	10	86	1230	1609	305	1311	531	6
AE14	3546	225	1653	1425	7060	5955	2198	6472	13
AE15	1447	93	1618	425	8522	9587	2059	6933	45
AE16	381	27	478	141	6926	1038	11412	4178	116
AE17	673	15	947	305	20975	6778	7228	14371	275
AE18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Consumo Intermedio	78929	1863	36250	9956	65453	74608	32465	80101	516
Valor Agregado Bruto	53120	1132	21014	5342	110344	60794	59304	140606	189
Remuneraciones	15183	504	4917	1206	27603	16746	14269	66987	181
Sueldos y Salarios	11274	389	4077	628	22672	13703	10977	55075	146
Prestaciones sociales	3409	106	761	577	4444	2854	2789	11567	36
Contribuciones patronales	2117	70	673	123	3376	2119	1732	6825	24
Otras prestaciones Sociales	1292	36	89	454	1069	735	1057	4742	12
Utilidades repartidas a trabajadores	499	10	78	1	486	188	503	346	0
Excedente Bruto de Explotacion	27563	454	15243	4369	80769	42956	43078	70722	0
Impuestos sobre la produccion netos de subsidios	9709	166	650	-268	1209	694	1590	1741	5
Federal	9709	166	650	-278	1209	24	1590	1673	5
Estatad	0	0	0	9	0	670	0	54	0
Municipal	0	0	0	1	0	0	0	14	0
Otros Impuestos sobre la produccion netos de subsidios	666	8	205	34	764	398	367	1156	3
Federal	538	4	87	24	468	258	248	595	2
Estatad	127	4	41	10	231	140	119	559	2
Municipal	0	0	77	0	65	1	1	1	0
Producción Bruta	132049	2995	57264	15298	175797	135402	91770	220707	705

Fuente: Elaboración propia  
Nota: Para la descripción de las cuentas abreviadas ver anexo 1.1.

**Continuación...Cuadro 1. MIP NL 2004 con el sector de las OSC desagregado  
(Millones de pesos)**

Sectores	Demanda Intermedia	Consumo Privado	Consumo de Gobierno	FBCF	VE	XNE	Demanda Final	Producción Bruta
AE1	10226	7781	67	278	-186	-5418	2522	12747
AE2	7032	4	1	4	6	-784	-769	6263
AE3	18314	43655	18	27	1770	12897	58366	76680
AE4	8521	9623	78	39	1153	-12994	-2101	6420
AE5	4240	2155	1	823	223	-3164	38	4278
AE6	10661	2444	83	5	291	-4960	-2137	8524
AE7	41641	17987	69	22	1333	-22544	-3133	38508
AE8	35380	3558	72	46	1013	2372	7060	42440
AE9	52420	80	3	27	1040	7905	9056	61475
AE10	180617	12097	137	73946	9333	-144081	-48567	132049
AE11	3883	937	213	1223	502	-3763	-888	2995
AE12	0	0	0	57264	0	0	57264	57264
AE13	8885	3542	191	0	0	2680	6413	15298
AE14	43142	31970	178	0	0	100508	132656	175797
AE15	38444	53586	317	0	0	43056	96959	135402
AE16	26176	50048	505	0	0	15040	65593	91770
AE17	54715	42060	10582	174	0	113176	165992	220707
AE18	0	705	0	0	0	0	705	705
<b>Consumo Intermedio</b>	544296	282230	12515	133878	16477	99926	545026	1089323
<b>Valor Agregado Bruto</b>	545026	0	13694	0	0	0	13694	558721
<b>Remuneraciones</b>	177399	0	13694	0	0	0	13694	191093
<b>Sueldos y Salarios</b>	142094	0	11600	0	0	0	11600	153694
<b>Prestaciones sociales</b>	32592	0	2094	0	0	0	2094	34687
<b>Contribuciones patronales</b>	20572	0	821	0	0	0	821	21393
<b>Otras prestaciones Sociales</b>	12020	0	1273	0	0	0	1273	13293
<b>Utilidades repartidas a trabajadores</b>	2712	0	0	0	0	0	0	2712
<b>Excedente Bruto de Explotacion</b>	335876	0	0	0	0	0	0	335876
<b>Impuestos sobre la producción netos de subsidios</b>	27552	0	0	0	0	0	0	27552
<b>Federal</b>	26865	0	0	0	0	0	0	26865
<b>Estatad</b>	672	0	0	0	0	0	0	672
<b>Municipal</b>	15	0	0	0	0	0	0	15
<b>Otos Impuestos sobre la producción netos de subsidios</b>	4200	0	0	0	0	0	0	4200
<b>Federal</b>	2572	0	0	0	0	0	0	2572
<b>Estatad</b>	1482	0	0	0	0	0	0	1482
<b>Municipal</b>	146	0	0	0	0	0	0	146
<b>Producción Bruta</b>	1089323	282230	26209	133878	16477	99926	558721	

Fuente: Elaboración propia  
Nota: Para la descripción de las cuentas abreviadas ver anexo 1.1.

**Cuadro 2. MCS NL 2004 con el sector de las OSC desagregado  
(Millones de pesos)**

	HOGARES	G1	G2	AM	DISC	BYA	OP	AHORRO	TRABAJO	K
HOGARES	0	0	0	250	42	335	159	0	156406	336298
G1	3656	2094	23464	0	0	0	0	-4270	0	0
G2	29039	0	0	0	0	0	0	-67446	0	0
AM	0	250	0	0	0	0	0	0	0	0
DISC	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0
BYA	0	335	0	0	0	0	0	0	0	0
OP	0	0	159	0	0	0	0	0	0	0
AHORRO	181705	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRABAJO	0	11600	0	0	0	0	0	0	0	0
K	0	423	0	0	0	0	0	0	0	0
AE1	7781	67	0	0	0	0	0	92	0	0
AE2	4	1	0	0	0	0	0	10	0	0
AE3	43655	18	0	0	0	0	0	1796	0	0
AE4	9623	78	0	0	0	0	0	1192	0	0
AE5	2155	1	0	0	0	0	0	1046	0	0
AE6	2444	83	0	0	0	0	0	296	0	0
AE7	17987	69	0	0	0	0	0	1355	0	0
AE8	3558	72	0	0	0	0	0	1059	0	0
AE9	80	3	0	0	0	0	0	1067	0	0
AE10	12097	137	0	0	0	0	0	83279	0	0
AE11	937	213	0	0	0	0	0	1725	0	0
AE12	0	0	0	0	0	0	0	57264	0	0
AE13	3542	191	0	0	0	0	0	0	0	0
AE14	31970	178	0	0	0	0	0	0	0	0
AE15	53586	317	0	0	0	0	0	0	0	0
AE16	50048	505	0	0	0	0	0	0	0	0
AE17	42060	10582	0	0	0	0	0	174	0	0
AE18	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	103067	0	0
TOTAL	496631	27259	23623	250	42	335	159	181705	156406	336298

Fuente: Elaboración propia

Notas: AM=adulto mayor, DISC=discapitados, BYA=becas y ayudas, OP=oportunidades, K=capital, SE=sector externo, G1=gobierno estatal y municipal, G2=gobierno federal.

Para la descripción de las demás cuentas abreviadas ver anexo 1.1.

**Continuación...Cuadro 2. MCS NL 2004 con el sector de las OSC desagregado  
(Millones de pesos)**

	AE1	AE2	AE3	AE4	AE5	AE6	AE7	AE8	AE9	AE10	AE11
HOGARES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G1	-18	7	64	10	7	10	21	47	42	127	4
G2	395	1546	5393	842	421	733	2349	3156	3680	13656	276
AM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DISC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AHORRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRABAJO	4980	636	5802	950	642	897	2095	4158	3594	11774	398
K	1611	1573	15904	2078	756	1709	9173	9876	8043	27563	454
AE1	758	0	8981	10	175	19	132	4	0	0	10
AE2	5	139	8	1	0	3	1652	680	1835	52	38
AE3	1207	0	15971	57	1	76	459	0	0	2	11
AE4	108	32	368	1338	79	59	344	227	139	454	60
AE5	66	4	54	8	1093	216	70	20	0	823	39
AE6	40	8	697	37	9	2414	664	676	100	296	69
AE7	1353	166	1640	327	104	378	13657	1859	1365	1451	272
AE8	168	140	2313	3	31	13	877	11166	550	2100	179
AE9	56	191	584	10	43	207	291	578	29893	10107	201
AE10	913	1063	6709	144	267	491	1755	5203	7839	57303	251
AE11	60	14	2	17	0	107	24	2	2	93	364
AE12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE13	95	75	476	18	16	136	696	1263	821	202	10
AE14	546	262	6372	355	390	599	2356	1625	2089	3546	225
AE15	247	282	3376	145	168	234	1273	927	1064	1447	93
AE16	84	39	440	41	42	114	229	334	156	381	27
AE17	75	86	1526	31	33	109	389	639	263	673	15
AE18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	12747	6263	76680	6420	4278	8524	38508	42440	61475	132049	2995

Fuente: Elaboración propia  
 Notas: AM=adulto mayor, DISC=discapacitados, BYA=becas y ayudas, OP=oportunidades, K=capital, SE=sector externo, G1=gobierno estatal y municipal, G2=gobierno federal.  
 Para la descripción de las demás cuentas abreviadas ver anexo 1.1.

**Continuación...Cuadro 2. MCS NL 2004 con el sector de las OSC desagregado  
(Millones de pesos)**

	AE12	AE13	AE14	AE15	AE16	AE17	AE18	SECTOR EXTERNO	TOTAL
HOGARES	0	0	0	0	0	0	0	3140	3140
G1	118	20	296	810	120	629	2	0	1994
G2	1498	323	6122	3136	4627	13835	42	0	29583
AM	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DISC	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OP	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AHORRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRABAJO	4156	629	23158	13891	11480	55421	146	0	108880
K	15243	4369	80769	42956	43078	70722	0	0	257137
AE1	0	1	0	0	0	136	0	-5418	-5281
AE2	289	2312	0	0	9	9	0	-784	1835
AE3	0	1	0	0	0	530	0	12897	13427
AE4	134	172	1562	547	199	2701	0	-12994	-7681
AE5	1596	58	17	5	57	112	1	-3164	-1317
AE6	96	66	2510	274	901	1752	51	-4960	691
AE7	745	410	2121	10148	870	4772	2	-22544	-3475
AE8	11789	149	351	175	2271	3103	0	2372	20211
AE9	8579	149	575	390	200	366	0	7905	18164
AE10	8185	3035	12935	39222	2897	32398	4	-144081	-45405
AE11	55	79	289	183	852	1737	3	-3763	-564
AE12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE13	86	1230	1609	305	1311	531	6	2680	7757
AE14	1653	1425	7060	5955	2198	6472	13	100508	125285
AE15	1618	425	8522	9587	2059	6933	45	43056	72244
AE16	478	141	6926	1038	11412	4178	116	15040	39330
AE17	947	305	20975	6778	7228	14371	275	113176	164053
AE18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	57264	15298	175797	135402	91770	220707	705	103067	

Fuente: Elaboración propia

Notas: AM=adulto mayor, DISC=discapacitados, BYA=becas y ayudas, OP=oportunidades, K=capital, SE=sector externo, G1=gobierno estatal y municipal, G2=gobierno federal.

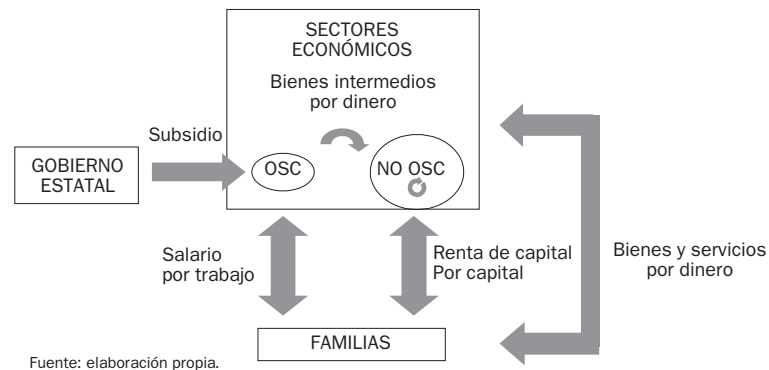
Para la descripción de las demás cuentas abreviadas ver anexo 1.1.



## Efecto de la transferencia estatal a las OSC enfocadas al desarrollo social y asistencial sobre el ingreso y empleo del Estado de Nuevo León

Una transferencia gubernamental genera un efecto multiplicador en el ingreso de la economía local. El mecanismo que está detrás del concepto del multiplicador es denominado "flujo circular de la renta" y está contenido en el Esquema 1, donde las flechas indican el sentido de los flujos de recursos. Las OSC que reciben la transferencia producirán más y, para ello, demandarán insumos intermedios a los sectores económicos que las proveen (efecto directo). Análogamente, para abastecer a las OSC, dichos sectores demandarán insumos de otras actividades y éstas a su vez de otras (efecto indirecto, indicado por la flecha circular de las NO OSC). Adicionalmente, las OSC y sus sectores proveedores utilizan trabajo remunerado, y los sectores proveedores utilizan capital remunerado, así que el salario que reciben los trabajadores y la renta de capital que reciben las sociedades será gastada en bienes de consumo que son provistos por los sectores económicos (efecto inducido). Por lo tanto, por cada peso transferido del gobierno a las OSC, el ingreso de la economía local aumenta en más de un peso. Este efecto multiplicador se calcula a partir del Modelo de multiplicadores contables, metodología que es descrita a continuación.

**Esquema 1. Proceso multiplicador generado por la transferencia gubernamental a las OSC's**



## Modelo de multiplicadores contables

Una matriz de contabilidad social es una base de datos consistente con las identidades de cuentas nacionales, engloba las interrelaciones productivas contenidas en la tabla insumo producto, incorporando información de la distribución y generación de renta de una economía en un año dado.

La vasta información que contiene una MCS, la convierte en un marco empírico de un conjunto de modelos económicos multisectoriales, los cuales se agrupan en dos grandes categorías: Modelo de Producción y Gasto de Coeficientes Fijos también conocido como

Modelo Lineal del Flujo Circular de la Renta o Modelo Lineal SAM y Modelo de Equilibrio General Computable<sup>7</sup>. El modelo de multiplicadores contables pertenece a la primer categoría. Este modelo permite estimar los multiplicadores ampliados que miden el efecto de inyecciones exógenas (vía gasto público, exportaciones o inversión) sobre el ingreso del sistema económico, considerando las relaciones de ingreso-gasto entre los hogares, sociedades, actividades y factores productivos. Los trabajos que fomentaron la explotación de esta área de estudio fueron realizados por Stone (1978) y Pyatt y Round (1979). Por otro lado, Polo, Sancho y Roland-Holst (1991) calculan los multiplicadores contables considerando la cuenta agregada de capital como endógena, aportando una interesante interpretación económica de dichos multiplicadores, con su correspondiente aplicación al caso español<sup>8</sup>.

El modelo de Multiplicadores Contables es estático, supone propensiones medias fijas, relaciones de producción lineales (complementariedad entre los bienes intermedios, importaciones y factores primarios) y, precios fijos o una economía con capacidad ociosa.

Una vez que se tiene la información coherente entre sí de cada uno de los agentes económicos y establecidos los supuestos, se procede a determinar cuáles son las variables endógenas y exógenas, para de esta manera convertir las relaciones inherentes de la matriz en el modelo.

Los hogares, las empresas o sectores económicos y los factores productivos son las cuentas endógenas ya que se desea explicar su nivel de renta ante una inyección del gasto público, aumento de demanda de exportaciones o de demanda de capital. Estas últimas tres variables corresponde al gobierno, sector externo e inversión, que son los sectores instituciones concebidos como exógenos ya que pueden ser usados como instrumentos de política económica.

El Cuadro 3 contiene las relaciones entre las cuentas endógenas y exógenas. La matriz  $T_{nn}$  es la de transacciones entre las cuentas endógenas;  $T_{nx}$  incluye las inyecciones de cuentas exógenas a endógenas;  $T_{xn}$  es una matriz de salidas al contener los pagos de las cuentas endógenas a exógenas y;  $T_{xx}$  es la matriz de residuales, es decir, de intercambios entre los sectores institucionales exógenos.

**Cuadro 3. Representación Esquemática de las Cuentas Endógenas y Exógenas en el Modelo Lineal del Flujo Circular de la Renta**

		GASTOS				Total
		Endógenas	Suma	Exógenas	Suma	
INGRESOS	Endógenas	$T_{nn}$	$n$	$T_{nx}$	$x$	$y_n$
	Exógenas	$T_{xn}$	$l$	$T_{xx}$	$t$	$y_x$
	<b>Total</b>		$y_n'$		$y_x'$	

Fuente: Defourny y Thorbecke (1984).

<sup>7</sup>Una revisión bibliográfica sobre las matrices de contabilidad social y los modelos que pueden ser formulados con base en ellas puede ser consultada en Fernández y González (2004).

<sup>8</sup>Ejemplos de aplicaciones de esta metodología son los trabajos de: Barceinas y otros (1997), Chapa (2003), Núñez (2003), Blancas (2006), Llop y Manresa (1999), Ferri y Uriel (2000), Cardenette y Sancho (2002) y De Miguel, Manresa y Ramajo (1998), entre otros.

Con base a este cuadro se determina la fórmula de los multiplicadores contables o multiplicadores ampliados de Leontief.  $T_{nn}$  puede ser expresada en función de una matriz de propensiones medias fijas a gastar ( $A_n$ ), que se obtiene dividiendo las transacciones realizadas entre las cuentas endógenas por el total de la columna correspondiente:

$$(1) \quad T_{nn} = A_n Y_n$$

donde  $Y_n$  es una matriz diagonalizada que contiene el ingreso total de cada cuenta endógena  $y_n$ . De esta manera, los multiplicadores contables son muy parecidos a los insumo-producto, sólo que ahora hablamos de una matriz inversa de propensiones medias a gastar:

$$(2) \quad y_n = n + x = A_n y_n + x = (I - A_n)^{-1} x = Mx$$

donde  $M$  son los multiplicadores ampliados y  $x$  es un vector columna que contiene el ingreso de las variables endógenas que proviene de las variables exógenas (inyecciones). El elemento  $M_{ij}$  de la matriz representa el incremento en la renta nacional de la cuenta  $i$  cuando la cuenta  $j$  recibe una inyección unitaria de ingreso proveniente de uno de los sectores institucionales exógenos. La sumatoria de los elementos de la matriz  $M$  por fila son indicadores de los efectos absorción o inducción hacia adelante y dictan el incremento en la renta de la cuenta  $i$  cuando todo el sistema económico experimenta una inyección. En contraste, la sumatoria por columna resulta en el efecto difusión o expansión hacia atrás, con lo que computa el aumento en la renta de la economía ante una inyección unitaria en la cuenta  $j$ . La matriz de multiplicadores contables, los efectos absorción y los efectos difusión de los sectores productivos, factores productivos y hogares están contenidos en el Cuadro 4.

Los resultados indican que el ingreso asociado a las OSC se incrementa en 1.05 millones de pesos cuando la economía del estado se expande, es decir, cuando el ingreso de los sectores económicos, factores productivos y hogares se incrementan en un millón de pesos (efecto absorción). De esta manera, el efecto adicional sobre el ingreso asociado a las OSC es de 50,000 pesos (efecto absorción menos inyección inicial). Como se puede observar en el Cuadro 4, el efecto absorción de este sector ocupa el penúltimo lugar, esto se debe a dos hechos: i) este sector sólo ofrece servicios para consumo final, no vende bienes intermedios a otras actividades (por ello su fila está prácticamente en ceros) y, segundo, aunque el consumo privado es endógeno en el modelo, la participación de las OSC en el consumo privado total del estado es bajo. Mientras que, el ingreso del Estado de Nuevo León experimenta un incremento de 6.00 millones de pesos cuando las OSC reciben una inyección de ingreso de un millón de pesos (efecto difusión), siendo 5 millones de pesos el efecto adicional a la inyección inicial<sup>9</sup>. Este efecto es más cuantioso que el efecto absorción puesto que las OSC sí demandan bienes intermedios en la economía del estado y con ello, generan un efecto arrastre sobre otras actividades económicas. Este efecto multiplicador es el que revela el impacto de la transferencia estatal sobre el ingreso de la economía neoleonesa.

<sup>9</sup>Puesto que interesa tener una estimación del impacto sobre el ingreso del Estado, se utiliza el efecto difusión II, el cual no incluye a los hogares. Esto se hace para que no se doble contabilice el efecto sobre el ingreso que agregan los factores productivos, ya que el ingreso va a manos de los hogares. Noten que para un sector  $j$ , la suma de la celda correspondiente al trabajo y capital es igual al monto que aparece en la celda de los hogares.

**Cuadro 4. Matriz de multiplicadores contables del estado de Nuevo León.**

Sectores	AE1	AE2	AE3	AE4	AE5	AE6	AE7	AE8	AE9	AE10	AE11	AE12	AE13	AE14	AE15	AE16	AE17	AE18	HOGARES	TRABAJO	K	Efecto absorción	
<b>AE1</b>	1.14	0.04	0.21	0.06	0.11	0.06	0.06	0.05	0.05	0.05	0.06	0.06	0.05	0.06	0.06	0.06	0.06	0.05	0.06	0.06	0.06	0.06	2.47
<b>AE2</b>	0.03	1.05	0.03	0.02	0.02	0.03	0.09	0.05	0.09	0.03	0.05	0.04	0.19	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	1.91
<b>AE3</b>	0.34	0.16	1.47	0.20	0.19	0.20	0.21	0.19	0.18	0.18	0.19	0.20	0.19	0.21	0.20	0.21	0.20	0.20	0.23	0.23	0.23	0.23	5.62
<b>AE4</b>	0.08	0.06	0.07	1.32	0.09	0.07	0.08	0.07	0.06	0.06	0.09	0.07	0.08	0.08	0.07	0.07	0.08	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	2.75
<b>AE5</b>	0.03	0.02	0.02	0.02	1.36	0.07	0.02	0.02	0.02	0.03	0.04	0.06	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	1.90
<b>AE6</b>	0.05	0.03	0.06	0.05	0.04	1.44	0.08	0.07	0.04	0.04	0.08	0.05	0.05	0.06	0.05	0.06	0.05	0.14	0.04	0.04	0.04	0.04	2.54
<b>AE7</b>	0.39	0.21	0.27	0.28	0.25	0.30	1.76	0.29	0.26	0.21	0.37	0.25	0.26	0.23	0.33	0.22	0.24	0.23	0.21	0.21	0.21	0.21	6.97
<b>AE8</b>	0.10	0.09	0.12	0.06	0.08	0.07	0.12	1.43	0.09	0.10	0.16	0.35	0.09	0.07	0.08	0.10	0.09	0.08	0.06	0.06	0.06	0.06	3.49
<b>AE9</b>	0.14	0.19	0.16	0.10	0.14	0.19	0.15	0.18	2.11	0.36	0.29	0.45	0.20	0.13	0.19	0.11	0.14	0.12	0.09	0.09	0.09	0.09	5.61
<b>AE10</b>	0.67	0.73	0.74	0.49	0.64	0.66	0.66	0.80	0.93	2.25	0.72	0.88	0.94	0.67	1.05	0.57	0.76	0.64	0.46	0.46	0.46	0.46	16.20
<b>AE11</b>	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	1.15	0.01	0.02	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	1.47
<b>AE12</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
<b>AE13</b>	0.05	0.04	0.05	0.04	0.04	0.06	0.07	0.08	0.06	0.04	0.05	0.05	1.13	0.05	0.04	0.05	0.04	0.05	0.03	0.03	0.03	0.03	2.08
<b>AE14</b>	0.30	0.23	0.34	0.27	0.34	0.32	0.32	0.28	0.29	0.25	0.32	0.28	0.34	1.27	0.29	0.25	0.26	0.26	0.23	0.23	0.23	0.23	6.89
<b>AE15</b>	0.31	0.26	0.33	0.27	0.31	0.30	0.32	0.29	0.29	0.26	0.30	0.31	0.31	0.33	1.35	0.30	0.30	0.35	0.29	0.29	0.29	0.29	7.34
<b>AE16</b>	0.24	0.18	0.23	0.22	0.23	0.24	0.23	0.23	0.21	0.20	0.22	0.23	0.24	0.28	0.24	1.38	0.25	0.42	0.25	0.25	0.25	0.25	6.22
<b>AE17</b>	0.26	0.21	0.27	0.23	0.25	0.26	0.26	0.25	0.23	0.22	0.24	0.26	0.27	0.38	0.30	0.34	1.31	0.67	0.26	0.26	0.26	0.26	7.00
<b>AE18</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.05
<b>HOGARES</b>	1.75	1.31	1.62	1.56	1.57	1.57	1.60	1.59	1.51	1.49	1.54	1.65	1.64	1.77	1.69	1.76	1.70	1.64	1.95	1.95	1.95	1.95	34.82
<b>TRABAJO</b>	0.76	0.38	0.50	0.47	0.54	0.48	0.42	0.46	0.45	0.44	0.50	0.46	0.42	0.49	0.47	0.47	0.59	0.65	0.28	1.28	1.28	1.28	10.80
<b>K</b>	0.98	0.93	1.12	1.09	1.02	1.09	1.18	1.12	1.07	1.05	1.04	1.19	1.22	1.29	1.22	1.29	1.11	0.99	0.67	0.67	0.67	0.67	23.02
<b>Efecto difusión</b>	<b>7.63</b>	<b>6.14</b>	<b>7.63</b>	<b>6.75</b>	<b>7.26</b>	<b>7.43</b>	<b>7.65</b>	<b>7.46</b>	<b>7.96</b>	<b>7.27</b>	<b>7.41</b>	<b>7.87</b>	<b>7.67</b>	<b>7.42</b>	<b>7.69</b>	<b>7.31</b>	<b>7.23</b>	<b>7.64</b>	<b>5.23</b>	<b>6.23</b>	<b>6.23</b>	<b>6.23</b>	<b>6.23</b>
<b>Efecto difusión II</b>	<b>5.89</b>	<b>4.82</b>	<b>6.01</b>	<b>5.20</b>	<b>5.69</b>	<b>5.86</b>	<b>6.04</b>	<b>5.88</b>	<b>6.45</b>	<b>5.78</b>	<b>5.87</b>	<b>6.22</b>	<b>6.03</b>	<b>5.65</b>	<b>6.00</b>	<b>5.55</b>	<b>5.53</b>	<b>6.00</b>	<b>3.28</b>	<b>4.28</b>	<b>4.28</b>	<b>4.28</b>	<b>4.28</b>

Fuente: Elaboración propia

## Efecto sobre el ingreso del estado de Nuevo León

La transferencia estatal otorgada en el año 2006 a las OSC asciende a 74.1 millones de pesos a precios del 2004<sup>10</sup>. Estos recursos expanden el ingreso del estado en 444.5 millones de pesos<sup>11</sup>. De los cuales, 74.1 millones corresponden a la inyección inicial y 370.4 millones se generan por el efecto multiplicador, es decir, por considerar las interrelaciones entre los hogares, sectores y factores productivos. El monto total resulta de aplicar el efecto difusión asociado al sector de las OSC (6.00) a la transferencia (71.4 millones). Estos resultados están contenidos en la Cuadro 5.

**Cuadro 5. Efecto de la transferencia estatal a las OSC sobre el ingreso del estado de Nuevo León por sector económico. Millones de pesos del 2004.**

CUENTAS	MM OSC (1)	TOTAL (2)=(1)*74.1	DIRECTO (3)	INDIRECTO (4)=(2)-(3)
AE1	0.05	4.1		4.1
AE2	0.02	1.7		1.7
AE3	0.20	14.6		14.6
AE4	0.07	5.0		5.0
AE5	0.02	1.8		1.8
AE6	0.14	10.7		10.7
AE7	0.23	17.0		17.0
AE8	0.08	5.9		5.9
AE9	0.12	9.2		9.2
AE10	0.64	47.2		47.2
AE11	0.02	1.7		1.7
AE12	0.00	0.0		0.0
AE13	0.05	3.6		3.6
AE14	0.26	19.3		19.3
AE15	0.35	25.7		25.7
AE16	0.42	30.9		30.9
AE17	0.67	49.7		49.7
AE18	1.00	74.3	74.1	0.2
HOGARES	1.64	121.9		121.9
TRABAJO	0.65	48.5		48.5
K	0.99	73.3		73.3
<b>TOTAL</b>	<b>6.00</b>	<b>444.5</b>	<b>74.1</b>	<b>370.4</b>

Fuente: Elaboración propia.

Nota: MM OSC es la columna de la matriz de multiplicadores contables que corresponde al sector de las OSC.

<sup>10</sup>La transferencia es expresada a precios del 2004 porque otros resultados de esta investigación arrojan valores a precios de dicho año.

<sup>11</sup>Note que se está aplicando un multiplicador estimado para el año 2004 a una transferencia realizada en el año 2006. Por lo tanto, intrínsecamente se está haciendo el supuesto de que la estructura productiva y de ingreso-gasto del Estado de Nuevo León del 2006 es igual a la del 2004.

En nivel desagregado, el ingreso transferido a las OSC beneficia a todos los sectores y factores productivos, con excepción de la construcción<sup>12</sup>. Específicamente, las cuentas que expanden su ingreso en mayor cuantía son: factor capital (73.3 millones de pesos), servicios comunales sociales y personales (49.7 millones), factor trabajo (48.5 millones), Productos metálicos, maquinaria y equipo (47.2 millones) y Servicios financieros y de alquiler de inmuebles (30.9 millones).

## **Efecto sobre el empleo del estado de Nuevo León**

Aunado al efecto ingreso, la transferencia del gobierno de Nuevo León hacia las OCS provoca un efecto expansión sobre el empleo de la economía local. La transferencia gubernamental permitirá que las OSC produzcan más y para ello requerirán de trabajo remunerado (efecto directo), y los sectores proveedores de insumos intermedios de las OSC también demandarán más trabajo (efecto indirecto).

Los efectos antes descritos se calculan a partir del multiplicador del empleo. El multiplicador del empleo del sector  $j$  mide el efecto arrastre sobre el empleo de una región ante una inyección unitaria de ingreso en un sector productivo  $j$ :

$$(3) \quad E = l MM_{AP}$$

donde " $l$ " representa un vector ( $1 \times n$ ) que incluye los requerimientos de trabajo por unidad de ingreso y sector productivo, que premultiplica a la parte de la matriz de multiplicadores contables que está relacionada a los sectores productivos ( $MM_{AP}$ , orden  $18 \times 18$ ). Estos multiplicadores son los medios para computar el empleo asociado a una inyección unitaria de ingreso en el sector  $j$ . Para obtener el empleo asociado, basta aplicar el multiplicador del empleo a la inyección de ingreso otorgada al sector  $j$  ( $T_j$ ):

$$(4) \quad L_j = E_j * T_j$$

Por otro lado, este nivel de empleo asociado total, puede dividirse en dos componentes: directo ( $L_D$ ) e indirecto ( $L_I$ ). El directo hace referencia al empleo que una determinada nivel inyección exógena genera en el sector  $j$ , sin considerar el empleo indirecto relacionado con los insumos intermedios requeridos del resto de los sectores:

$$(5) \quad L_{Dj} = l_j * T_j$$

$$(6) \quad L_{Ij} = L_j - L_{Dj}$$

<sup>12</sup>El ingreso del sector construcción no se expande puesto que provee bienes para formación bruta de capital, cuenta que no está considerada como endógena en el modelo.

El sector de las OSC requiere 2 trabajadores por unidad de producto y el multiplicador del empleo asciende a 5. Por lo tanto: una inyección exógena de un millón de pesos en el sector de las OSC genera alrededor de 5 puestos de trabajo, de los cuales 2 son requeridos directamente por el sector de las OSC y 3 por las actividades que lo abastecen de bienes intermedios (Cuadro 6). En este sentido, la transferencia estatal a las OSC genera un total de 357 empleos, de los cuales, 126 son requeridos directamente por dicho sector y, los 231 empleos restantes son demandados por las actividades económicas que lo proveen (Cuadro 7).

**Cuadro 6. Multiplicadores del empleo del estado de Nuevo León**

CUENTAS	Lj	Ej
AE1	0.79	3.74
AE2	0.63	2.93
AE3	0.66	3.76
AE4	3.35	6.48
AE5	1.94	5.27
AE6	2.41	6.14
AE7	1.12	4.46
AE8	0.68	3.69
AE9	0.17	3.15
AE10	1.09	4.10
AE11	2.56	5.94
AE12	1.46	4.55
AE13	0.52	3.68
AE14	1.47	4.15
AE15	0.31	3.41
AE16	0.35	2.88
AE17	0.82	3.50
AE18	1.70	4.82

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.  
 Notas: las estadísticas de número de trabajadores por sector económico fueron obtenidas utilizando los asegurados del IMSS y los resultados de los Censos Económicos 2004. Lj está en unidades de trabajadores por millón de pesos del 2004.

**Cuadro 7. Efecto de la transferencia estatal a las OSC sobre el empleo del estado de Nuevo León**

Sector	Multiplicador (a)	Lj (b)	Transferencia ©	Efecto total (d=a*c)	Efecto directo (e=b*c)	Efecto Indirecto (f=d-e)
OSC	4.82	1.70	74.1	357	126	231

Fuente: Elaboración propia

## **Efecto de la transferencia estatal a las OSC enfocadas al desarrollo social y asistencial sobre precios**

El Modelo de Precios Insumo-Producto (Leontief, 1986) se formula con base en una Matriz Insumo Producto. Este modelo es una primera aproximación a un análisis de equilibrio general, el cual ha sido utilizado para estimar los efectos en precios del precio de importaciones, impuestos, ganancias y subsidios para Pakistán (McKean y Taylor, 1991), de la apertura comercial en México (Chapa, 2003), el efecto del sector externo sobre la inflación de Cataluña (Llop, 2001), el efecto de políticas impositivas en España (Manresa, Polo y Sancho, 1998 y; Cardenette, 2000); entre otras aplicaciones.

En esta sección de la investigación, se utiliza dicho modelo para determinar el efecto que provoca el financiamiento otorgado por el gobierno a las OSC sobre los precios. Para efectos de la aplicabilidad del modelo, los recursos otorgados por el Gobierno estatal serán interpretados como un subsidio a la producción de servicios proporcionados por las OSC.

En este modelo, el precio del bien o servicio provisto por cada sector se determina igualándolo a su costo medio, que depende del precio de los insumos intermedios, el salario, el pago al capital y los impuestos sobre la producción netos de subsidios. De esta manera, al cuantificar el precio sin subsidio a las OSC ayuda a medir cuánto del costo medio está siendo financiado por el gobierno estatal.

Esta metodología permitirá estimar el impacto sobre el precio de los demás sectores productivos y el efecto sobre el índice de precios al consumidor, lo cual será una primera aproximación al efecto del financiamiento a las OSC sobre el bienestar de la población nuevoleonesa.

### **Modelo de Precios Insumo-Producto**

El modelo de precios se especifica a partir de los coeficientes técnicos del Modelo de Demanda de Leontief<sup>13</sup>. El modelo supone que cada sector produce un único bien o servicio final mediante una tecnología de rendimientos constantes a escala, utilizando en proporciones fijas: insumos intermedios (nacionales e importados) y primarios (trabajo y capital). Por lo tanto, el precio de la mercancía de cada sector se determina igualándolo a su costo marginal, que en nuestro caso coincide con el costo medio y, los beneficios generados por cada sector son cero.

Para construirlo, como la Matriz Insumo Producto está expresada en términos de valor, es necesario introducir precios sectoriales  $p_i$ . La diferencia entre el valor de la producción

<sup>13</sup>Véase Pulido y Fontela (1993).



o el ingreso de la actividad  $x_j p_j$  y el valor de las compras a todos los sectores  $\sum x_{ij} p_i$  nos dará el valor agregado  $g$  del sector  $j$ :

$$(7) \quad x_j p_j = x_{1j} p_1 + x_{2j} p_2 + \dots + x_{nj} p_n + g_j$$

La expresión anterior se divide por la producción de cada sector, para obtener el precio del sector  $j$  en función de los coeficientes técnicos y los precios de todas las actividades:

$$(8) \quad p_j = a_{1j} p_1 + a_{2j} p_2 + \dots + a_{nj} p_n + v_j$$

El precio del valor agregado es fijado en la unidad, por lo que  $v_j$  es igual a la proporción que el valor agregado del sector  $j$  representa de la producción bruta total de dicho sector; de esta manera, los precios sectoriales son normalizados a uno y el sistema aparece expresado en cantidades físicas arbitrarias.

Con la operación anterior, el modelo queda especificado, las variables endógenas son los precios sectoriales y la exógena es el valor añadido. Matricialmente, la ecuación 8 es la siguiente:

$$(9) \quad p = A^t p + v$$

donde  $p$  es un vector ( $n \times 1$ ) que contiene los precios sectoriales,  $A$  es la matriz ( $n \times n$ ) de coeficientes técnicos o propensiones medias a gastar, y  $v$  es un vector ( $n \times 1$ ) de valores agregado como proporción de la producción bruta del sector correspondiente.

Finalmente, resolviendo con respecto a los precios, queda la siguiente expresión:

$$(10) \quad p = (I - A^t)^{-1} v$$

donde  $(I - A^t)^{-1} = [(I - A)^{-1}]^t$ , que es la transpuesta de la Matriz Inversa de Leontief.

Esta especificación nos da la libertad de observar el impacto sobre los precios sectoriales y sumándolos sobre el nivel general de precios, de un cambio en los impuestos indirectos, salarios y renta de capital. Descomponiendo el vector  $v$  en sus partes, todas ellas como proporción de la producción bruta total por sector:  $s$  salarios,  $k$  excedente bruto de explotación,  $t$  impuestos neto sobre producción y, multiplicándolos por su respectivo precio,  $P_s$ ,  $P_k$ ,  $P_t$  y  $P_m$ , los cuales normalizados a uno, obtenemos la siguiente expresión<sup>14</sup>:

$$(11) \quad p = (I - A^t)^{-1} (sP_s + kP_k + tP_t + mP_m)$$

<sup>14</sup> $p_t$  es el precio antes de impuestos.

donde,  $s$ ,  $k$ ,  $t$  y  $m$ , son matrices diagonalizadas ( $n \times n$ ), la diagonal está ocupada por las proporciones correspondientes y lo demás por ceros y  $n$  es el número de sectores productivos.

Por lo tanto, si se desea observar el efecto de un cambio en el precio de salarios, renta de capital o impuestos indirectos o precio de importaciones, se introduce en la ecuación 11 el costo del factor productivo incluyendo el cambio supuesto, se aplica la operación y se obtienen los nuevos precios sectoriales, éstos, al compararlos con los iniciales (que son iguales a uno), nos dan el impacto sectorial que se provocó.

### **Efecto en precios de la transferencia estatal a las OSC**

El modelo de precios es reformulado para considerar que los impuestos sobre la producción netos de subsidios afectan al multiplicador insumo producto y que el salario es endógeno e iguala al índice de precios al consumidor. Por ello, la ecuación 8 se convierte:

$$(12) \quad p_j = (a_{1j} p_1 + a_{2j} p_2 + \dots + a_{nj} p_n + w s_j + r k_j) * (1 + t_j)$$

$$(13) \quad \text{Renta de capital, } r=1$$

$$(14) \quad \text{Salario, } w = c_1 P_1 + c_2 P_2 + c_3 P_3 + \dots + c_n P_n$$

$$(15) \quad c_j = \text{participación de las ventas de bienes para consumo privado final del sector } j \text{ en el consumo privado final total.}$$

Donde,  $t_j$  = tasa efectiva de los Impuestos sobre producción netos de subsidios que paga el sector  $j$ .

De esta manera, tenemos un sistema de ecuaciones simultáneas perfectamente identificado, con 19 incógnitas y 19 ecuaciones (salario y 18 precios sectoriales). El efecto en precios del subsidio estatal otorgado a las OSC se obtiene eliminando el subsidio y observando cuánto se incrementa el precio. Los resultados están contenidos en el Cuadro 8.

El precio promedio de los servicios otorgados por las OSC se incrementa en 10.5% cuando el subsidio estatal que reciben es eliminado. Este valor se puede interpretar de la siguiente manera: *el subsidio otorgado por el gobierno del Estado de Nuevo León reduce en un 10.5% el costo y con ello el precio de los servicios que proporcionan las OSC en la entidad.*

La eliminación del subsidio afecta de manera moderada el precio de los demás sectores productivos y del índice de precios al consumidor (entre 0.01% y 0.04%). Como se ha comentado con anterioridad, este resultado tiene su explicación en dos factores: i) los

servicios que proporcionan las OSC no son utilizados para producir otros bienes y por lo tanto, el efecto del subsidio no se expande a través del sistema económico y; ii) el tamaño del sector es pequeño como proveedor de bienes de consumo privado en el estado.

El cambio en el índice de precios al consumidor o salario proporciona una medida de la variación en el poder adquisitivo de los habitantes del estado de Nuevo León. El salario se incrementa en 0.04% cuando el subsidio es eliminado, por lo que, para comprar la misma cantidad de bienes de consumo, las familias del estado tendrían que gastar 113 millones de pesos adicionales (Cuadro 8).

Por lo tanto, *el subsidio otorgado por el estado de Nuevo León a las OSC mejora el poder adquisitivo de las familias en 0.04%, lo cual se traduce en 113 millones de pesos de ahorro para los consumidores. Es decir, las familias neoleonesas pueden comprar la misma cantidad de bienes de consumo pagando 113 millones de pesos menos.*

**Cuadro 8. Efecto de la transferencia estatal a las OSC sobre los precios y gasto en consumo en el estado de Nuevo León.  
Millones de pesos de 2004**

CUENTAS	Efecto en Precios %	Consumo Privado con subsidio	Consumo Privado sin subsidio	Gasto adicional en consumo
	(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)
AE1	0.02	7781	7783	2
AE2	0.01	4	4	0
AE3	0.01	43655	43661	6
AE4	0.01	9623	9625	1
AE5	0.02	2155	2155	0
AE6	0.01	2444	2444	0
AE7	0.01	17987	17989	2
AE8	0.01	3558	3558	0
AE9	0.01	80	80	0
AE10	0.01	12097	12099	2
AE11	0.02	937	937	0
AE12	0.01	0	0	0
AE13	0.01	3542	3542	0
AE14	0.01	31970	31973	4
AE15	0.01	53586	53592	7
AE16	0.01	50048	50053	6
AE17	0.02	42060	42067	7
AE18	10.54	705	779	74
W	0.04			
Total		282230	282343	113

Fuente: elaboración propia.

## Conclusiones

El impacto económico de la transferencia estatal otorgada a las OSC en el año 2006 es medido por su repercusión sobre el ingreso, empleo y precios en el estado de Nuevo León mediante la aplicación de modelos multisectoriales. Los resultados indican:

**Efecto ingreso.** El ingreso de la entidad se expandió en 444.5 millones de pesos, de los cuales, 74.1 millones corresponden a la inyección inicial y 370.4 millones se generan por el efecto multiplicador. En nivel desagregado, los siguientes factores y sectores productivos son los que se ven beneficiados indirectamente por la transferencia, dado que son relevantes proveedores de bienes intermedios para las OSC directa o indirectamente: factor capital, servicios comunales sociales y personales, factor trabajo, productos metálicos, maquinaria y equipo y servicios financieros y de alquiler de inmuebles.

**Efecto empleo.** La transferencia estatal a las OSC genera un total de 357 empleos, de los cuales, 126 son requeridos directamente por dicho sector, y los 231 empleos restantes son demandados por las actividades económicas que lo proveen.

**Efecto precio.** El subsidio otorgado por el gobierno del estado de Nuevo León reduce en 10.5% el costo y con ello el precio de los servicios que proporcionan las OSC en la entidad. El subsidio mejora el poder adquisitivo de las familias en 0.04%, lo cual se traduce en 113 millones de pesos de ahorro para los consumidores. Es decir, las familias neoleonesas pueden comprar la misma cantidad de bienes de consumo pagando 113 millones de pesos menos. La eliminación del subsidio afecta de manera moderada el precio de los demás sectores productivos. Este resultado tiene su explicación en dos factores: i) los servicios que proporcionan las OSC no son utilizados para producir otros bienes y por lo tanto, el efecto del subsidio no se expande a través del sistema económico y; ii) el sector es relativamente pequeño como proveedor de bienes de consumo privado en el estado.

Las principales limitaciones de este análisis hacen referencia a la escasez de información sobre: 1) el gasto en bienes intermedios de las OSC; 2) los beneficiarios de los servicios que dichas organizaciones prestan y; 3) las cuentas de producción de las OSC enfocadas al desarrollo social y asistencial. El primer punto ocasionó que los datos en cuestión fueran aproximados utilizando la Matriz Insumo Producto Nacional de Estados Unidos. El segundo punto limitó el cálculo del efecto en precios a ser estimado sólo para el consumidor representativo y no para consumidores diferenciados por niveles de ingreso. Mientras que el tercer punto provocó que los multiplicadores del ingreso y empleo y el efecto sobre precios fueran estimados a partir de información para todas las OSC, sin distinguir explícitamente a las enfocadas al desarrollo social y asistencial que son las que reciben la transferencia analizada. Con respecto a este último aspecto no se puede especificar si los efectos sobre el ingreso, empleo y salario están sobre o subestimados. Lo que sí se puede afirmar es que el efecto calculado sobre el precio de los servicios ofrecidos por las OCS enfocadas al desarrollo social y/o asistencial está subestimado.

Aun y con las limitantes mencionadas, esta investigación es el primer esfuerzo por estimar la relevancia de los recursos que el gobierno estatal destina a apoyar actividades enfocadas a atender a grupos vulnerables. Los resultados de esta investigación se pueden tomar como una primera aproximación a los impactos reales, además que abren el camino a la adecuación de las encuestas aplicadas en el país y en el estado para obtener en un futuro estimaciones más precisas del impacto económico de las OSC enfocadas al desarrollo social y/o asistencial.

Como todos los modelos, los utilizados en esta investigación tienen sus limitaciones. Estos modelos son estáticos, por lo que su aplicabilidad depende de que la estructura productiva de la región se mantenga en el tiempo.

## **Bibliografía**

Arteaga, J., I. Martínez y N. Ramírez (2007). Las Organizaciones de la Sociedad Civil en Nuevo León. Cuaderno 6 del Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León.

Blancas, A. (2006): "Interinstitutional linkage analysis: a social accounting matrix multiplier approach for the Mexican economy". Economic Systems Research Volume 18, Number 1 / March 2006.

Barceinas, F. Y et.al. (1997): "Multiplicadores Contables y de Precios Fijos: Una aplicación a una Matriz de Contabilidad Social para México (1989)" en La Crisis Productiva y Financiera Mexicana. UAM, Azcapotzalco, México.

Business Forecasting Center (2006). "The economic impact of non-profit organizations on the San Joaquin economy". University of Pacific and Business Forecasting Center.

Cardenete, M. y Sancho, F. (2002): "Evaluación de los multiplicadores contables en un marco de una matriz de contabilidad social regional". Investigaciones regionales. 2, pp 121-139.

Cardenete M. (2000): "Modelos de Equilibrio General Aplicados a la Economía Andaluza". Tesis Doctoral. Universidad de Huelva, España.

Chapa, J.; Rangel, E.; y Ramírez, N. (2007) Matriz de Contabilidad Social Nuevo León 2004. Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León (por publicar).

Chapa, J. (2003): "Análisis de la Apertura Comercial en México mediante Modelos Multisectoriales, 1970-1993" Tesis de doctorado. Universitat de Barcelona, España.

Defourny, J. y Thorbecke E. (1984): "Structural Path Analysis and Multiplier Decomposition within a Social Accounting Matrix Framework". The Economic Journal, 94. March 1984, pp. 111-136.

De Miguel, F.; Manresa, A. Y Ramajo, J. (1998): "Matriz de Contabilidad Social y Multiplicadores Contables: Una Aplicación para Extremadura". Estadística Española, vol. 40, No. 143, pp 195-232.

Domínguez, M. (2007): "Impacto Económico del Gasto Social en Nuevo León. El Caso del Programa Oportunidades, Programa de Apoyo al Adulto Mayor y Programa de Apoyo a las Personas con Discapacidad." Tesis de Licenciatura. Facultad de Economía, UANL.

Economics Research Associates (2001): "Economic impact of charitable nonprofit organizations in the Sacramento region". ERA Project N. 14007.

Fernández, M. y González, P. (2004). "Matrices de contabilidad social: una panorámica". *Ekonomiaz* No. 57. Tercer Cuatrimestre.

Fernández, M. Y Polo, C. (2001): "Un Análisis de Equilibrio General de las Consecuencias del Ajuste Fiscal en España". Versión presentada en el encuentro: Evaluación de las Políticas Económicas con Modelos de Equilibrio General Aplicado. UIMP, Sevilla, España.

Ferri, J. Y Uriel, E. (2000): "Multiplicadores Contables y Análisis Estructural en la Matriz de Contabilidad Social. Una Aplicación al Caso Español". *Investigaciones Económicas*. Vol. XXIV (2), 2000, pp. 419-453.

Leontief, W. (1986): "Input-Output Analysis, 2nd edition" (New York, Oxford University Press)

Leontief, W. (1941): "The Structure of American Economy, 1919-1924: An Empirical Application of Equilibrium Analysis". Harvard University Press, Cambridge, Mass.

Llop, M. (2001): "Un Análisis de Equilibrio General de la Economía Catalana". Tesis Doctoral. Universitat Rovira I Virgili.

Llop, M. y Manresa, A. (1999): " Análisis de la economía de Cataluña (1994) a través de una matriz de contabilidad social". *Estadística Española* 41(144), pp. 241-268.

Lowen, A.; y Nanzer, B. (2007). "The Economic Impact of Nonprofits in Muskegon County". Community Research Center. March.

Manresa, A.; Polo, C.; y Sancho, F. (1998): "Una evaluación de los efectos del IVA mediante un Modelo de Producción y Gasto de Coeficientes Fijos". *Revista Española de Economía*, vol. 5, pp. 45-64.

Mckean, J. y Taylor, G. (1991): "Sensitivity of the Pakistan economy to changes in import prices and profits, taxes or subsidies", *Economic system research*, vol. 3, no.2, pp 187-203.

Mitchell, J (2006). "The Economic Impact of Non Profit Organizations in New Mexico". University of New Mexico Bureau of Business and Economic Research. January.

Núñez, G. (2003): "Un Análisis Estructural y de Equilibrio General de la Economía Mexicana" Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Polo, C; Roland-Holst, D. Y Sancho, F. (1991): "Descomposición de Multiplicadores de un Modelo Multisectorial, Una Aplicación al Caso Español" *Investigaciones Económicas (Segunda Época)* Vol. XV, No. 1, pp. 53-69.

Pulido, A. y Fontela, E. (1993): "Análisis Input-Output, Modelos, Datos y Aplicaciones". España, Ediciones Pirámide.

Pyatt, G. Y Round, J. (1979): "Accounting and Fixed Price Multipliers in a Social Accounting Framework", Economic Journal, No.89, pp. 850-873.

Stone, R. (1978): "The Disaggregation of the Household Sector in the National Accounts". World Bank Conference on Social Accounting Methods in Development Planning. Cambridge.



## **Anexo 1. Descripción las actividades de la MIP NL y MCS NL 2004**

Clave	Descripción
AE1	Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca
AE2	Minería
AE3	Alimentos, Bebidas y Tabaco
AE4	Industria Textil
AE5	Industria de la Madera
AE6	Industria del Papel
AE7	Industria Química
AE8	Productos de Minerales No Metálicos
AE9	Industrias Metálicas Básicas
AE10	Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo
AE11	Otras Industrias Manufactureras
AE12	Construcción
AE13	Electricidad, Gas y Agua
AE14	Comercio, Restaurantes y Hoteles
AE15	Comunicaciones y Transportes
AE16	Servicios financieros y de alquiler de inmuebles
AE17	Servicios comunales, sociales y personales
AE18	Organizaciones y sociedades civiles

## **El voluntariado: características y determinantes**

### **Introducción**

En todo el mundo sobreviene la participación voluntaria ante los desastres naturales, de manera que surgen los esfuerzos espontáneos y altruistas para afrontar retos como: el cambio climático, la salud, la paz, la educación, la seguridad ciudadana y el compromiso social por ayudar a grupos sociales marginados. Sin embargo, el voluntariado no se limita a los desastres naturales; de hecho, gran parte del trabajo de las organizaciones no lucrativas, como las fundaciones, las ONG, los grupos civiles organizados que se dedican a una amplia variedad de actividades de interés público, se lleva a cabo con personal voluntario que no recibe retribución monetaria. De esta manera, además de la gratuidad y solidaridad por su labor social, el voluntariado es apreciado en todo el mundo por mejorar la calidad de vida de muchas personas, al reducir el desamparo y la incapacidad de grupos sociales en condiciones de vulnerabilidad.

Los países tienen aspectos de voluntariado engranados en su cultura y tradiciones. La práctica del voluntariado es una excelente forma de participar y marcar la diferencia para contribuir al bienestar social y económico de su comunidad. Por esta razón, actualmente en distintos niveles de gobierno de muchos países se crean las infraestructuras e instrumentos legales adecuados para respaldar al voluntariado. Por ello, el voluntariado ha sido considerado por la Organización de las Naciones Unidas como un medio estratégico esencial para cumplir los "Objetivos de Desarrollo del Milenio" como son el combate a la pobreza, la equidad de género, el logro de la enseñanza primaria universal, la reducción de la mortalidad infantil, la salud materna, el combate a enfermedades infecto-contagiosas (VIH/SIDA), la sustentabilidad del medio ambiente y el fomento de una asociación mundial para el desarrollo.

De acuerdo con diferentes autores, los voluntarios se comprometen en actividades de diversos tipos como la provisión de educación y servicios, la autoayuda o ayuda mutua, la defensa de derechos civiles, la acción comunitaria y ambiental o el apoyo de grupos marginados, entre otras. Un estudio comparativo realizado por la Universidad Johns Hopkins y citado por Salamon et al (2003) reconoce 12 apartados o grandes temas de actividad altruista o voluntaria<sup>15</sup>. Asimismo, el voluntariado es un medio de integración y desarrollo social ya que contribuye a la inclusión social al crear vínculos de confianza y solidaridad; esto es, capital social. También es una forma en que todas las personas, sin distinción de religiones, condiciones socioeconómicas o edades, pueden contribuir a un cambio positivo, de manera que los voluntarios disponen del potencial para contribuir en la aplicación de proyectos y políticas de desarrollo e inclusión social.

<sup>15</sup>El anexo 2.1 presenta la clasificación internacional de los ámbitos de acción de las organizaciones no lucrativas.

La participación del personal voluntario ayuda a estimular a la ciudadanía para tomar un papel más activo y responsable en la realización de ideales y valores futuristas como la democracia, la solidaridad y la participación. Asimismo, las actividades del voluntariado constituyen una poderosa fuente de reconciliación y reintegración social en comunidades y grupos sociales divididos. Mediante el voluntariado, las personas adquieren y ejercitan destrezas como el liderazgo, la comunicación y la organización; amplían sus contactos sociales y con frecuencia llegan a involucrarse en trabajos remunerados. De esta manera, el voluntariado proporciona oportunidades de aprendizaje y es, por tanto, un medio para el desarrollo de capital humano.

El voluntariado juega un papel crucial en encontrar soluciones a problemas sociales. Los voluntarios ayudan a mejorar la cantidad y calidad de los servicios y a implementar otros nuevos. Así, se puede decir que el voluntariado puede contribuir a la creación de nuevas oportunidades de trabajo, de la misma manera que puede asistir en la creación de colaboraciones innovadoras entre empresas, autoridades y organizaciones no lucrativas a través del desarrollo de una agenda de responsabilidades sociales de naturaleza cívico-corporativa.

La acción voluntaria es un importante componente de los objetivos estratégicos de desarrollo para transformar la economía en términos de productividad y competitividad, sobre todo a través de la educación y el conocimiento. Adicionalmente, el valor económico aportado por el voluntariado en la producción total de bienes y servicios representa cada vez una mayor proporción, aunque aún debe reflejarse en las estadísticas oficiales. Por otro lado, no está exento de costos, de manera que es indispensable una infraestructura efectiva y tener el apoyo de todos los representantes de la sociedad civil, empresas y gobierno a nivel local, regional y nacional, así como de los organismos internacionales, a fin de contribuir a que exista en nuestro medio un sistema de voluntariado más efectivo y eficiente.

De acuerdo con Arteaga et al (2007), siete de cada diez personas que trabajan en las OSC de Nuevo León son voluntarios; así, resulta interesante investigar los motivos que hacen que las personas dediquen tiempo a actividades voluntarias. Esta investigación tiene por objetivo revisar la participación del voluntariado a nivel mundial y encontrar determinantes que puedan coadyuvar a un mayor nivel de colaboración en las OSC del estado de Nuevo León. En la siguiente sección se revisa la literatura relativa a los motivos por los cuales la gente realiza trabajo voluntario; las secciones 3 y 4 analizan el rol y la importancia del voluntariado en los países desarrollados y en América Latina, respectivamente. La sección 5 muestra algunos de los resultados que arroja la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria levantada en 2005 y 2006 en nuestro país; asimismo, la sección 6 da un bosquejo de la manera en que se puede asignar valor económico al trabajo voluntario y, además, presenta los resultados de una encuesta realizada en un evento del Consejo de Desarrollo Social cuyo propósito es identificar factores que influyan en la decisión de ser voluntarios en algunas de la OSC del estado de Nuevo León. En la sección 7 se cuantifican los efectos del trabajo voluntario en las OSC del estado de Nuevo León sobre la economía estatal. Finalmente, la sección 8 concluye.

## **Motivaciones para hacer trabajo voluntario**

La teoría económica explica que todo individuo buscará maximizar su utilidad e intentará ganar el mayor bienestar posible con el mínimo costo. Lo anterior elimina cualquier acepción del altruismo y todo comportamiento pro-social será descartado a favor de asumir costos solamente bajo la seguridad de obtener ciertos beneficios futuros, en términos de prestigio social, u otro tipo de beneficio no monetario.

De acuerdo con Mueller (1975), el trabajo de los voluntarios es retribuido de cuatro formas: a través del consumo de un bien colectivo por parte de las familias, mediante un incentivo especial que recibe el voluntario (sea prestigio e interacción social), por medio del mejoramiento del capital humano personal o de la familia o mediante la satisfacción de una motivación altruista. Por otra parte, autores como Bar-Tal (1976) consideran la decisión de ser voluntario como una anomalía ya que se le considera un auto-sacrificio sin una recompensa aparente.

Los voluntarios, para disfrutar de un bien colectivo, para recibir un incentivo especial, o para mejorar el nivel de su capital humano, soportan costos con la expectativa de recibir cualquiera de los beneficios antes mencionados. En contraste, los voluntarios motivados sólo por su altruismo intercambian los mismos costos por el beneficio que reciben otra(s) persona(s).

De acuerdo con la literatura filantrópica y con quienes estudian el comportamiento pro-social, lo anterior no significa que las motivaciones sean mutuamente excluyentes o que el voluntario no pueda tener más de una razón para serlo. Sin embargo, por su esencia, el altruismo es distinto de las otras motivaciones, según sean las necesidades de quienes requieran los servicios del voluntariado.

Diversos estudios destacan al altruismo como el principal motivo del voluntariado; entre sus definiciones figuran, ayuda humanitaria (Howarth [1976]), ayuda a la niñez (Henderson [1981]), trabajo por una causa (Gittman [1975]), demostración de patriotismo (Moskos [1971]), servicio a la comunidad (Chapman [1980]). En general, todos muestran un motivo desinteresado desde una perspectiva individual, el cual es referido en una muy amplia gama de organizaciones como hospitales, asilos, centros penitenciarios, ambientalistas, centros de rehabilitación de discapacitados, centros educativos, donadores de sangre, atención de enfermedades contagiosas, ayuda internacional, por indicar algunas. Es claro que en todos estos casos hay indicios de razones altruistas y humanitarias del voluntariado.

Cualquiera que sea la motivación subyacente del altruismo, éste tiene un efecto social positivo, aún cuando la óptica económica ortodoxa lo considere un gusto subjetivo y excéntrico que no es necesario explicar del todo (Hirshleifer [1985], Marwell [1982]). Por otra parte, se ha definido al altruismo como una extensión de las preferencias privadas

hacia las sociales. Collard (1978) indica que si las preferencias de un individuo se encuentran asociadas únicamente con sus asuntos propios, se diría que se trata de alguien egocéntrico; por el contrario, si las preferencias personales están asociadas positivamente con los asuntos de otra gente, entonces sería una persona altruista en cierto grado. De esta manera, el altruismo neto se presenta cuando la función de utilidad de nuestro "homo economicus" se incrementa al aumentar el consumo de una tercera persona, o cuando se absorben costos ocasionados por la ayuda que recibe el tercero beneficiado.

Cuando alguien actúa en favor de terceras personas lo hace anticipándose a la recompensa social o a los buenos sentimientos, de manera que la motivación altruista aparenta existir. Por el contrario, cuando en la ayuda realizada los beneficios superan a los costos no se puede asegurar una conducta desinteresada. De acuerdo con Batson et al (1981), para que una acción sea altruista, los costos deben significar más que los beneficios obtenidos de su realización.

Una persona es motivada por una causa egoísta cuando busca aliviar la angustia que le provoca presenciar el sufrimiento de una víctima; en tal situación, se tienen las opciones de ayudar a la víctima o de abandonar el escenario. Si es fácil abandonar el escenario de sufrimiento, la tasa de participación o auxilio será notablemente baja entre las personas motivadas por causas egoístas. Por el contrario, como Batson et al (1981) señalan, si una persona es motivada por verdadera empatía, no existirá escape fácil; esto es, la persona "empatizada o condolidada" con la víctima habrá de ayudar en lo posible (más allá de los costos) a aliviar el sufrimiento ajeno.

No obstante su gratuidad y carácter altruista, el voluntariado ha sido reconocido como una decisión económica ya que involucra una decisión de intercambio. Los voluntarios intercambian su tiempo, sus valiosas habilidades y, con frecuencia, su dinero para alcanzar los "beneficios" que obtienen de sus actividades no pagadas (Bagozzi [1975], Strober and Weinberg [1980], Tomeh [1981]). Destacados filántropos, economistas y científicos sociales han reconocido en la conducta filantrópica y en el comportamiento pro-social orientaciones que responden a costos y beneficios potenciales (Reece [1979], Derlega and Grzelak [1982], Klandermans [1984]).

## **El Voluntariado en países desarrollados**

En países desarrollados como Noruega o Suecia, con una larga tradición por mantener un estado de bienestar social financiado con ingresos fiscales, cuyos montos ascienden a niveles superiores al 31% de su producto interno, cuando el promedio en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es de 27.7% en el 2007 (OCDE [2007]), existe una estrecha relación entre una ciudadanía activa y participativa, así como un estado fuerte y moderno ya que ambas partes se complementan y coordinan con el fin de alcanzar niveles notables de bienestar social.

Debido a esta particular complementariedad, no existe, a diferencia de otros países, un marco legislativo o una política de gobierno específica relacionada con el trabajo solidario, por lo que no hay en Suecia una definición legal de voluntariado o de sus organizaciones. No obstante, de acuerdo con el Centro Europeo del Voluntariado (2007), se reconocen las siguientes acepciones:

*"Voluntariado: es el tiempo y el esfuerzo sin retribución, libremente concedido por individuos, dentro de organizaciones no gubernamentales u organizaciones públicas".*  
*"Las Organizaciones de voluntarios: son asociaciones fundadas sobre la base de ideas e intereses comunes, que pueden tener algún carácter y forma de organización pública, así como su inicio o disolución sin la anuencia o decisión de una autoridad de gobierno; se fundan bajo un compromiso voluntario libremente aceptado, dentro de una membresía que no busca un beneficio personal o privado.*

En Suecia, los voluntarios son personas que desempeñan esfuerzos solidarios a favor de terceros y las organizaciones a las que pertenecen pueden tener un carácter semipúblico al recibir recursos de fuentes públicas y privadas; sin embargo, la asignación de sus recursos se lleva a cabo sin los auspicios del gobierno.

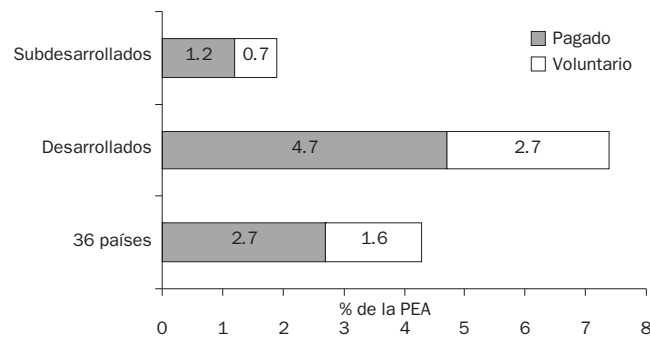
La actividad de los voluntarios y sus organizaciones integran el concepto de "bien público" usado por la legislación Sueca, el cual es más amplio que nuestras acepciones de "altruismo", "no-lucrativo" y "voluntario". Asimismo, dentro del sector no lucrativo se distinguen los esfuerzos de la esfera privada, de los del sector público o semipúblico del voluntariado; todos ellos refieren a la aportación de un bien público de interés social producido por el sector no lucrativo.

De acuerdo con el análisis hecho para Suecia, en 2005 la mitad de su población estuvo involucrada en algún tipo de trabajo voluntario. Cabe mencionar que solamente Holanda, Noruega y Estados Unidos muestran niveles parecidos de participación voluntaria. El arquetipo del voluntario sueco es una persona, independiente de su género, de edad mediana, con altos niveles de educación y bienestar socioeconómico. Entre otras características está el hecho de que tiene hijos y sus antecedentes familiares están vinculados en alto grado con trabajos de redes vecinales y compromisos cívico-ciudadanos. Por su parte, según el buró de estadísticas laborales de los Estados Unidos (2007), el perfil del voluntario en ese país es, en mayor grado, una mujer cuya edad está entre 35 y 54 años, es casada con hijos menores de 18 años y tiene altos niveles de educación y bienestar socioeconómico. Asimismo, en su mayoría los voluntarios en Estados Unidos están relacionados con alguna organización religiosa o educativa y sus tareas se abocan a recabar financiamiento, a ser tutores, guías o educadores.

En el Reino Unido, 23 millones de voluntarios proveen cada año una fuerza de trabajo equivalente a 180,000 trabajadores de tiempo completo. Además, de acuerdo con el Centro Europeo de Voluntariado (2006), por cada libra esterlina de gasto público asignado los voluntarios del Reino Unido aportaron 30 en términos de trabajo social realizado; asimismo, el valor económico que aporta el voluntariado en el Reino Unido equivale a 65 billones de euros al año, lo que significa 7.9% de su producto interno.

Según datos del estudio comparativo de la Universidad Johns Hopkins y citado por Salamon et al (2003), en Francia el valor del trabajo remunerado representa 5.2% del PIB no agrícola. De la misma forma, el Centro Europeo de Voluntariado (2006) señala que hacia el año 2002 el tiempo dedicado en Francia al voluntariado dentro de asociaciones formales no lucrativas es equivalente a 716,000 empleos a tiempo completo.

**Gráfica 1. Fuerza laboral en organizaciones no lucrativas como porcentaje de la PEA**



Fuente: Salamon et al (2003)

En la gráfica 1 se puede observar que 2.7% de la población económicamente activa (PEA) de las economías desarrolladas tiene actividad como voluntario, lo cual es más de tres veces el porcentaje de la PEA de los países en desarrollo dedicado a las mismas actividades. Sin embargo, es importante señalar que, independientemente del tipo de economía, poco más de la tercera parte de la fuerza laboral de las organizaciones no lucrativas está representada por personal voluntario.

## El Voluntariado en América Latina

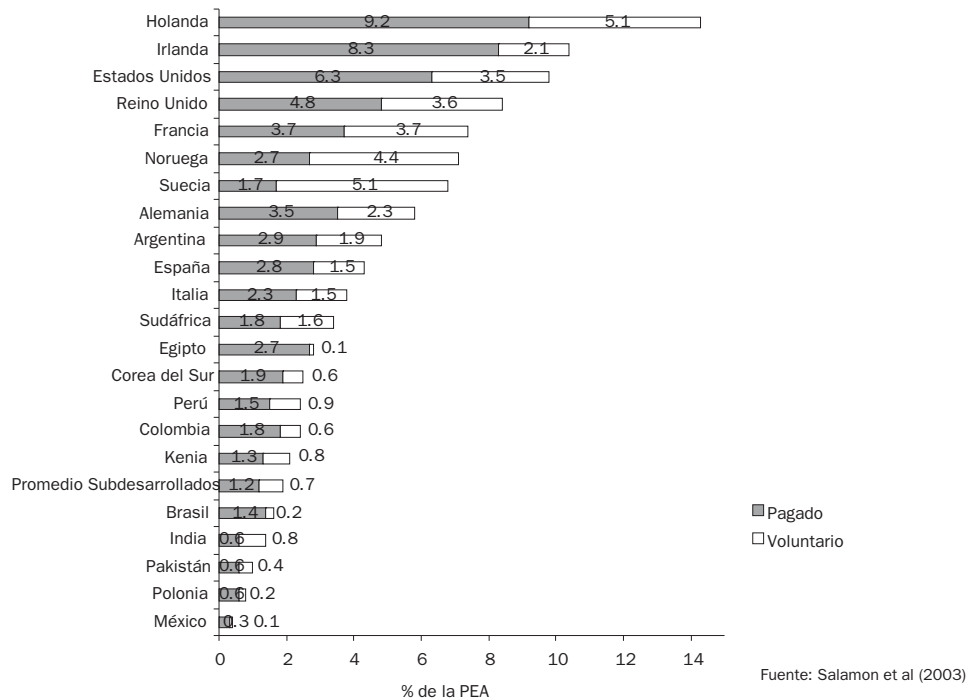
Para diversos tratadistas, entre los que se encuentran Portocarrero et al (2004), el estudio del voluntariado en Latinoamérica, como el buen ciudadano que cumple con sus deberes cívicos y hace contribuciones altruistas en favor de otros, pero sin postular cambios sociales mayores, ha reemplazado la imagen del militante y del activista cuya participación se asocia con cuestionamientos y actitudes críticas de las condiciones socioeconómicas, promovidas por partidos políticos, sindicatos o movimientos sociales. Al lado de estas identificaciones, subsisten todavía viejos estereotipos según los cuales el trabajo voluntario es un asunto que involucra a pequeños grupos de personas pertenecientes a la élite social que buscan apaciguar sus conciencias con prácticas caritativas y asistencialistas de raíz cristiana (Roitter 2002). Sin embargo, lejos de ser identificable como un grupo social en particular, el crecimiento del voluntariado es ya una realidad en toda la estructura social latinoamericana y se manifiesta de distintas maneras

ante diversas circunstancias: catástrofes naturales (terremotos, inundaciones, hambrunas) o penurias causadas por el hombre (terrorismo, guerras y desplazamientos de enormes contingentes poblacionales), que despiertan ánimos de solidaridad, compasión, altruismo, responsabilidad social y política entre los seres humanos (Thompson y Toro [2001]).

Según el estudio comparativo de la Universidad Johns Hopkins con datos del año 1995 y citado por Salamon et al (2003), la presencia del trabajo voluntario en algunos países de América Latina es significativamente inferior al de países desarrollados como Alemania, Holanda, Estados Unidos, Suecia y Reino Unido, en donde los porcentajes de población adulta que es voluntaria son, respectivamente, 10%, 16%, 22%, 28% y 30%. Para el caso de los países latinoamericanos, los países que destacan son Argentina, que cuenta con 391 mil voluntarios, equivalente a 8.0% de su población adulta y Brasil, con 335 mil voluntarios, que representa 6.0 % de su población adulta. México, por su parte, es el país con la menor presencia de voluntarios (35 mil), que representan apenas 0.1% de su población adulta<sup>16</sup>. Por otra parte, para el año 2004 Chile cuenta con 157 mil voluntarios, lo cual representa 2.5% de su PEA.

La gráfica 2 muestra la importancia del empleo pagado y el voluntario en organizaciones no lucrativas como porcentaje de la PEA en 22 países en el año 1995.

**Gráfica 2. Personal pagado y voluntario en OSC  
Porcentaje de la PEA en 1995**



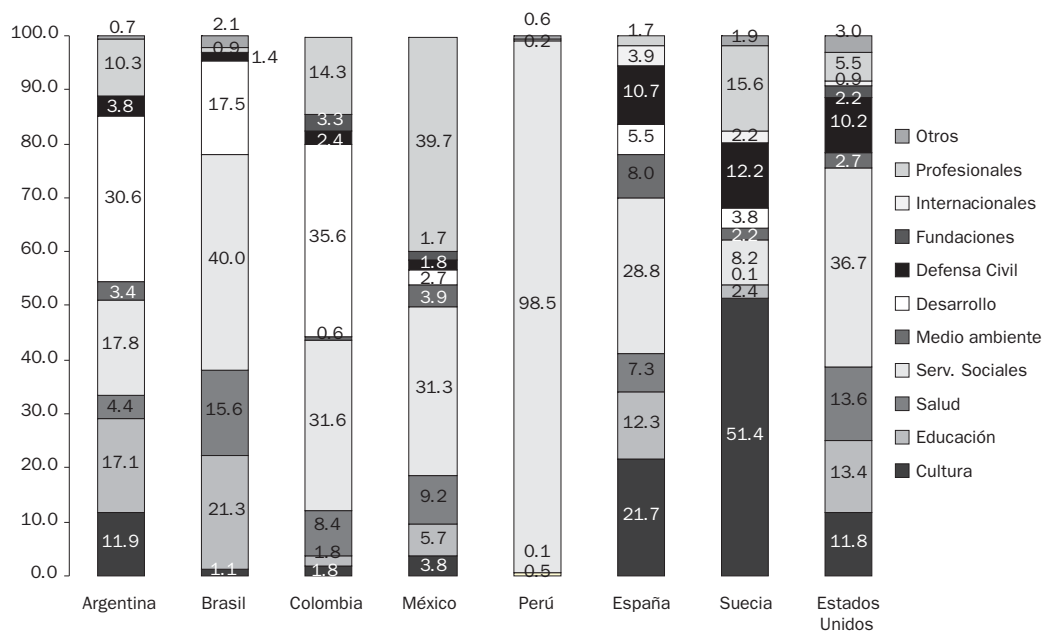
<sup>16</sup>Aunque el estudio comparativo de la Universidad Johns Hopkins que cita Salamon et al (2003) indica 35 mil voluntarios, Verduzco, et al (1999) citan una cifra de 47 mil voluntarios.



Es notorio que en el conjunto de organizaciones no lucrativas predomina el empleo pagado sobre el empleo de tipo voluntario. Sin embargo, en las organizaciones de países como Suecia, Noruega, India y Francia el trabajo voluntario es mayoritario. Por su parte, en países latinoamericanos como México, Colombia y Brasil la participación del trabajo voluntario es incluso inferior al promedio prevaleciente en los países en vías de desarrollo y, por ejemplo, en el caso de Brasil, el personal voluntario sólo representa el 13% de los trabajadores de las organizaciones no lucrativas de dicho país.

En América Latina los estudios sobre el voluntariado son escasos y la metodología empleada no ha sido la misma, razón por la cual las comparaciones sólo son posibles a un nivel muy agregado. De acuerdo con Villar (2001), el voluntariado en América Latina parece estar dirigido principalmente hacia aquellas áreas en las que la acción del Estado no ha sido capaz de proporcionar niveles mínimos de bienestar a la población, como los servicios sociales básicos, la educación y la salud, y las actividades relacionadas con el desarrollo comunal y vecinal. No obstante, como se observa en la gráfica 3, para 1995 se destaca en México la mayor participación relativa de voluntarios en asociaciones profesionales y sindicales (39.7%).

**Gráfica 3. Participación porcentual del voluntariado por campos de actividad  
Países seleccionados para 1995**



Nota: No incluye grupos ni servicios religiosos  
Fuente: Salamon et al (2003)

En general, una mayor proporción de personas de sectores socioeconómicos altos tiende a realizar las actividades de voluntario de forma más permanente; sin embargo, para el caso de Brasil la tendencia es mayor para los sectores medios y pobres, haciendo un caso interesante de voluntariado en ese país. Por otro lado, las diferencias por sexo no parecen tener mayor impacto en la tendencia a realizar trabajo voluntario en América Latina. De acuerdo con Protocarreo et al (2004), existen algunas diferencias en Latinoamérica cuando se analiza la edad de los voluntarios. Por ejemplo, mientras en Argentina el grupo más importante es el de las personas que tienen entre 35 y 44 años, en Brasil las edades más frecuentes se ubican entre los 45 y 54 años.

## **Voluntariado y acciones solidarias en México**

Según Verduzco (2006), en México el trabajo voluntario ha sido considerado como "obras y servicios de caridad" realizados para aliviar algún tipo de necesidad o problema ajeno. En la actualidad, en el medio secular se les conoce como obras o acciones solidarias que se realizan en favor de los demás y pueden ser realizadas en forma aislada o dentro del marco institucional y con la dirección de alguna organización civil<sup>17</sup>.

A diferencia de otros países que sólo cuantifican la acción voluntaria institucional o surgida bajo los auspicios de organizaciones de la sociedad civil, en este apartado se describen algunos hallazgos de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV). Esta encuesta, levantada en 2005 y 2006 a lo largo del país, cuantifica las acciones voluntarias tanto dentro como fuera del ámbito institucional de las OSC. De esta manera, este apartado analiza diferentes aspectos de la misma.

## **Ámbitos de la acción voluntaria**

El punto de partida de la ENSAV es definir al voluntariado de una manera amplia y funcional para el contexto mexicano, comprendiendo tanto el ámbito formal como el informal. De esa forma, establece como definición de voluntario(a) *a la persona que por elección propia y sin recibir remuneración, aporta tiempo a una actividad que va más allá del ámbito familiar en el servicio a los demás para el beneficio de terceros y de la sociedad en su conjunto* (Butcher [2008]).

Esta definición es incluyente de las distintas modalidades de participación voluntaria y solidaria en México y comprende, por una parte, a los voluntarios formales que colaboran dentro de organizaciones del tercer sector y, por otra, al voluntariado informal o personas que de manera libre y solidaria realizan actividades en beneficio de personas necesitadas no-familiares, aunque no pertenezcan a organizaciones no lucrativas.

<sup>17</sup>Los términos solidario y voluntario se utilizan de manera sinónima.

Las acciones voluntarias que cuantifica la ENSAV comprenden una amplia diversidad, que para efectos del citado estudio fueron clasificadas en 12 categorías: empresarial, religiosa, deportiva/recreativa, juvenil, rural/comunitaria, grupos vulnerables, urbano/popular, salud, educativa, cultural, causas ciudadanas y medio ambiente<sup>18</sup>.

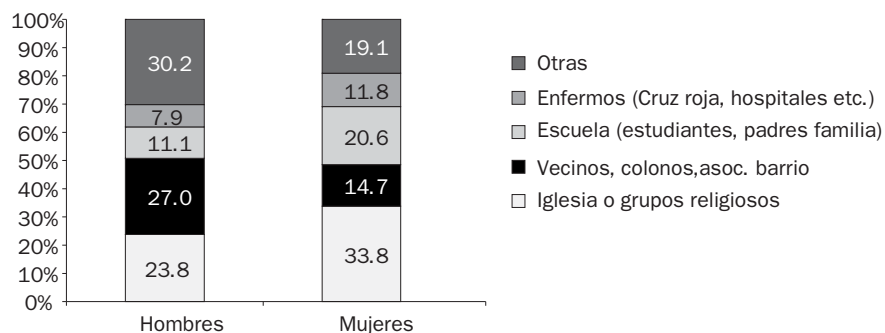
De acuerdo con la encuesta, una notable proporción de los sujetos entrevistados con 18 años y más, 66%, declara haber hecho algo por los demás con cierta regularidad, sin recibir pago, y sin que los beneficiados sean sus familiares. De éstos, menos de la mitad, 44%, indica que lo hace formalmente dentro de una organización. De esta manera, se estima que los voluntarios involucrados en las diferentes OSC del país ascienden a poco más de 18 millones de personas.

Entre otros datos que arroja la encuesta, se observa que la proporción de mujeres que participan en estas actividades es ligeramente mayor que la de los hombres: 68% y 65%, respectivamente. También se observa que el porcentaje de personas con edades entre 30 y 49 años que participan como voluntarios es mayor que el de los jóvenes cuya edad oscila entre los 18 y los 29 años: 69% y 61%, respectivamente. Sin embargo, de acuerdo con Verduzco (2006), la participación en acciones solidarias es independiente de la situación educativa o socioeconómica de las personas.

La ENSAV reporta que una mayor proporción de gente que vive en zonas rurales realiza más actividades de voluntariado que la que vive en áreas urbanas: 71% y 61%, respectivamente. Entre las posibles explicaciones de este hallazgo se pueden mencionar las características propias de individualismo y vida acelerada que predomina en las ciudades, las cuales pueden dificultar la acción solidaria.

Las acciones en las que existe una mayor participación de voluntarios en México son, en primer lugar, las actividades religiosas, seguidas por las actividades entre vecinos o en beneficio de la comunidad. En tercer sitio se ubican las actividades educativas y de padres de familia, mientras que en cuarto lugar se sitúa la ayuda a enfermos.

**Gráfica 4. Principales ámbitos de acción voluntaria por sexo**



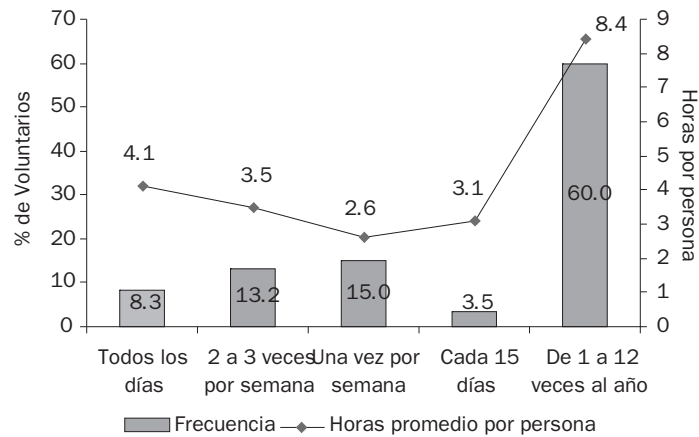
Fuente: ENSAV.

<sup>18</sup>En el anexo 2.1 se definen los ámbitos de acción de cada una de las doce categorías.

En la gráfica 4 se puede observar que una mayor proporción de mujeres que toman parte como voluntarias realizan actividades religiosas. Por su parte, los hombres participan principalmente en actividades de vecinos para mejorar las condiciones del barrio o vecindario, tales como introducción de servicios básicos o equipamiento de uso común. También se puede inferir que los hombres tienen más diversificadas sus actividades voluntarias.

De las personas que hacen trabajo voluntario, 40% realiza sus actividades con una frecuencia superior a la quincenal y dedica, en promedio, 27 días de trabajo voluntario al año<sup>19</sup>. Por otro lado, en la gráfica 5 se observa que 60% de los voluntarios en el país realiza sus actividades ocasionalmente ya que participa entre 1 y 12 veces por año; sin embargo, son estos voluntarios los que dedican el mayor tiempo por evento para llevar a cabo sus actividades de voluntariado, 8.4 horas.

**Gráfica 5. Frecuencia y dedicación de la participación voluntaria**



Fuente: ENSAV

De los voluntarios del país, 8.3% trabaja diariamente en actividades voluntarias con una dedicación promedio diaria de 4.1 horas. Por su parte, 28.2% de los voluntarios lleva a cabo sus funciones en lapsos que van de una a tres veces por semana.

### **Análisis regional del trabajo voluntario en México**

Al analizar por regiones los datos de la ENSAV, el cuadro 1 muestra que la región Sur es la que cuenta con la mayor participación relativa de voluntarios ya que el 78% de los entrevistados señalan realizar alguna de estas actividades. Coincidentemente, esta región es donde prevalece el más alto grado de pobreza del país. Por otra parte, en el Distrito Federal y en la región Norte se ubica el menor porcentaje de población que realiza acciones de voluntariado.

<sup>19</sup>Considerando un día de trabajo de 8 horas.

**Cuadro 1. Grado de participación solidaria por regiones de México**

¿Acciones de voluntariado?	Total de entrevistas	Región				
		Norte	Occidente	Centro	Sur	DF
Sí	66%	60%	71%	62%	78%	59%
No	34%	40%	29%	38%	22%	41%
Entrevistas	1,497*	388	309	310	330	160

\* No se incluyen 300 entrevistas realizadas en el estado de Chihuahua que reportan 75% a favor del sí.  
Fuente: ENSAV

En el cuadro 2 se observa que en todas las regiones del país la preferencia de las acciones voluntarias se concentra en actividades religiosas, vecinales o la escuela. No obstante algunas variantes de orden en las diferentes regiones, este trío de actividades predomina en todo México ya que al menos el 54.3% del trabajo voluntario de cada región se dedica a alguna de estas actividades.

**Cuadro 2. Participación voluntaria según tipo de actividad y región (porcentajes)**

Tipo de actividad	Región				
	Norte	Occidente	Centro	Sur	DF
Iglesia o grupos religiosos	32.2	31.4	27.4	28.2	20.6
Vecinos, colonos o ejidos	13.6	12.9	32.3	23.1	20.6
Escuela (estudiantes, padres de familia)	15.3	10.0	16.1	16.7	30.2
Enfermos (Cruz roja, hospitales etc.)	13.6	14.3	9.7	6.4	6.3
Pobres	6.8	10.0	0.0	2.6	1.6
Causas ciudadanas	5.1	5.7	1.6	3.8	6.3
Huérfanos, ancianos, discapacitados etc.	1.7	4.3	4.8	6.4	3.2
Deporte o recreación	1.7	2.9	1.6	2.6	4.8
Grupos políticos o partidos	6.8	1.4	0.0	2.6	1.6
Gobierno (obras y actividades)	1.7	4.3	1.6	2.6	1.6
Jóvenes, niños (boy scouts, clubes etc.)	0.0	1.4	1.6	2.6	1.6
Otras (asociaciones de profesionales, mujeres, cultura, medio ambiente)	1.7	1.4	3.2	2.6	1.6

Fuente: ENSAV

Vale observar que las acciones del voluntariado en favor de la iglesia son el principal ámbito de acción en las regiones Norte, Occidente y Sur ya que 32.2%, 31.4% y 28.2% de las personas entrevistadas manifiestan realizar actividades de este tipo. Por su parte, en el D. F., la acción más mencionada es la relativa a la escuela con 30.2%, mientras que en la región Centro la actividad voluntaria más frecuente se relaciona con vecinos, colonos o ejidos, que podría pensarse que los beneficios recibidos de este tipo de acción son recibidos en menor proporción por los voluntarios.

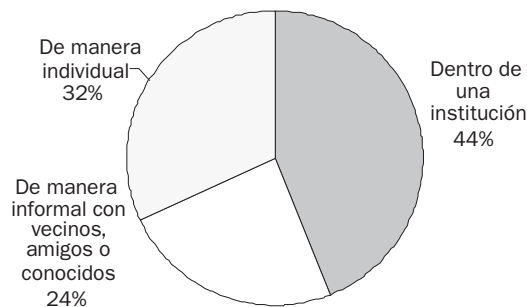
Algunas de las actividades voluntarias pueden producir beneficios directos para los propios voluntarios; ejemplo de esto es la participación en actividades deportivas o de recreación. Sin embargo, actividades como la ayuda a vecinos, colonos o ejidos, la atención a enfermos no familiares, pobres, huérfanos, ancianos o discapacitados, así como las causas ciudadanas generan, cuando mucho, beneficios de manera indirecta a los voluntarios, de manera que se puede señalar que estas actividades son más altruistas o desinteresadas que las demás.

Con base en lo anterior, se puede observar que las regiones D. F. y Norte no sólo son en donde hay una menor participación de personas como voluntarias (ver cuadro 1), sino también son las regiones en donde se dedican a menos actividades consideradas como más altruistas. Esto es, en estas dos regiones son relativamente menos los voluntarios y, además, se dedican a actividades que les generan, de cierta manera, beneficios directos.

### **La pertenencia a instituciones y grupos organizados**

En México, la actividad de voluntariado es realizada en mayor medida fuera del medio institucional. La gráfica 6 destaca esta aseveración ya que solamente 44% de quienes afirman brindar servicios solidarios lo hace dentro de una institución u organización no lucrativa. Por otra parte, 24% se desempeña de manera informal con vecinos o amigos y 32% realiza acciones solidarias de manera independiente o individual. De esta forma, 56% de quienes afirman hacer trabajo solidario o voluntario en México lo hace fuera del ámbito organizado o institucional.

**Gráfica 6. ¿Cómo lleva a cabo sus actividades de voluntario?**

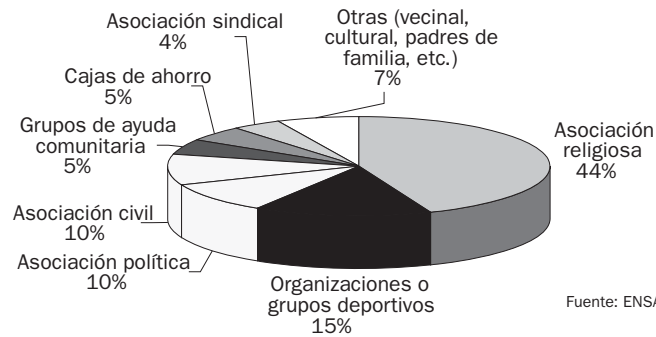


Fuente: ENSAV

Es importante mencionar que aunque 44% de las personas voluntarias realiza su actividad a través de una institución, sólo 24% declara pertenecer a grupos organizados. Por otro lado, la pertenencia a algún grupo organizado conlleva una fuerte inclinación para realizar algún tipo de actividad en favor de los demás: 86% de los que declara pertenecer o ser miembros activos de una organización ha realizado trabajo

solidario; en cambio, este porcentaje se reduce a 60% cuando se considera a los que manifiestan no pertenecer a las OSC.

**Gráfica 7. ¿A qué actividades se dedica el grupo al que pertenece?**



La gráfica 7 muestra los diferentes grupos a los que manifiestan pertenecer las personas que realizan actividades de voluntariado. El grupo que más afiliados tiene se relaciona con las asociaciones religiosas ya que 44% así lo manifiesta. Este porcentaje es significativamente superior al resto de los grupos; por ejemplo, el segundo grupo con más afiliados es el de organizaciones o grupos deportivos a los que pertenece sólo el 15% de los voluntarios.

De acuerdo con Verduzco (2006), dada la mayor pertenencia de voluntarios en grupos o asociaciones religiosas, es difícil pensar que exista en México una sociedad civil medianamente robusta.

### **Valoración y determinantes del trabajo voluntario de las OSC en Nuevo León**

Es de importancia para el desarrollo del sector no lucrativo establecer criterios confiables para valorar y contabilizar el producto aportado por los voluntarios. Diversos autores proponen la utilización del valor de mercado empleado en las empresas privadas para asignar valor a sus activos y recursos. Socías (1999) postula valorar al voluntariado según su costo de oportunidad; dicho de otra forma, adoptando el costo que implicaría para la organización no disponer de los servicios de sus voluntarios. En este caso, sería el costo adicional pagado por la entidad no lucrativa al sustituir con personal remunerado las tareas que realizan sin retribución sus voluntarios. Concretamente, como Falcón (2006) propone, se debe evaluar al voluntariado según su equivalente de empleo remunerado. Sin embargo este enfoque es válido sólo cuando las actividades que realiza una persona son similares tanto en su trabajo remunerado como en su voluntariado.

En todo caso, el voluntariado constituye un activo intangible similar al capital intelectual que debe reflejarse en el balance de resultados financieros según su valor de reposición. Socias (1999) considera la existencia de dificultades y riesgos intrínsecos en la estimación de dicho valor de reposición, ya que a través de la contabilidad es posible maquillar los resultados económicos y financieros publicados. Dicho autor considera que la problemática de la transparencia económico-financiera tiene dos vertientes: por un lado, la generación de información interna necesaria para ayudar a mejorar la gestión administrativa con base a la determinación del costo, la cual implica reponer los activos tangibles e intangibles necesarios para producir los beneficios que constituyen la razón de ser de la organización y, por otro lado, suministrar información publicable que permita evaluar el beneficio derivado de las aportaciones realizadas en efectivo (donaciones) o en especie (voluntariado, capital intelectual, etc.), lo que requiere estimar el valor de los beneficios y costos presentes y futuros.

Arteaga et al (2007) indican que siete de cada diez personas que trabajan en las OSC de Nuevo León son voluntarios; dado esto, resulta interesante investigar los factores que hacen que las personas dediquen tiempo a actividades voluntarias. Para ello, se lleva a cabo el levantamiento de información durante uno de los eventos que realiza el Consejo de Desarrollo Social del estado de Nuevo León, Expo Ayuda 2007. En este estudio participan 286 voluntarios de las diferentes OSC que tienen actividades en el estado de Nuevo León y que participaron en el evento<sup>20</sup>.

De acuerdo con la información disponible, 75.2% de los voluntarios en el estado son de sexo femenino, lo cual contrasta con los resultados de la ENSAV 2006 (ver apartado 4); también se observa que 47.2% son solteros y 44.1%, casados. La edad promedio del personal voluntario es 36.7 años, pero existen diferencias por sexo ya que el voluntario hombre medio es más joven que el voluntariado de sexo femenino, 33.9 y 37.6 años, respectivamente.

**Cuadro 3. Voluntariado en Nuevo León por rango de edad y sexo (distribución porcentual)**

Rango	Hombres	Mujeres	General
20 o menos	21.1	14.9	16.4
Entre 21 y 30	33.8	23.3	25.9
Entre 31 y 40	11.3	19.5	17.5
Entre 41 y 50	14.1	14.9	14.7
Entre 51 y 60	14.1	15.8	15.4
Más de 60	5.6	8.8	8.0

Nota: Las distribuciones de mujeres y general no suman 100 debido a que hay casos que no reportan su edad.

<sup>20</sup>El anexo 2.2 presenta el formato utilizado para el levantamiento de información.



Como se puede observar en el cuadro 3, el rango de edad más frecuente entre los voluntarios es entre 21 y 30 años; también se observa que para las mujeres el segundo rango de edad es el de 31 a 40 años, mientras que para los hombres es el de los más jóvenes (20 años o menos).

Una característica del personal voluntario en nuestra entidad es su alto nivel de preparación académica ya que la información recopilada indica que 52.1% tiene al menos estudios de licenciatura y sólo 17.8% cuenta con estudios inferiores al bachillerato<sup>21</sup>. De la misma manera, los datos indican que 51.4% de los voluntarios en el estado cuenta con trabajo remunerado y en relación con sus ingresos, el cuadro 4 muestra que 48.3% percibe menos de 5 mil 960 pesos mensuales. Asimismo, se puede observar que la distribución del ingreso en los hombres es casi equitativa, mientras que son pocas las mujeres voluntarias que cuentan con ingresos superiores a los 14 mil 900.

**Cuadro 4. Rangos de ingreso del voluntariado con trabajo remunerado (distribución porcentual)**

Rango	Hombres	Mujeres	General
\$ 5960 o menos	33.3	57.0	48.3
Entre \$ 5961 y \$ 14900	33.3	33.3	33.3
Más de \$ 14900	29.6	7.5	15.6
No contestó	3.7	2.2	2.7

Nota: Las distribuciones de hombres y general no suman 100 debido a cuestiones de redondeo.

Duncan (1999) señala que los individuos pueden donar tiempo o dinero para realizar acciones caritativas; además encuentra que ambos tipos de donación son perfectamente sustituibles entre sí. Aunque la encuesta levantada en el evento organizado por el Consejo de Desarrollo Social está enfocada a la donación de tiempo, un ejercicio interesante es comparar el tiempo que dedican los voluntarios dependiendo de la tenencia de un trabajo remunerado. De esta forma, de acuerdo con Duncan (1999), se esperaría que las personas sin trabajo remunerado donaran más tiempo a las OSC debido a que no cuentan con recursos monetarios propios para hacer el otro tipo de donación.

**Cuadro 5. Horas por semana dedicadas al voluntariado**

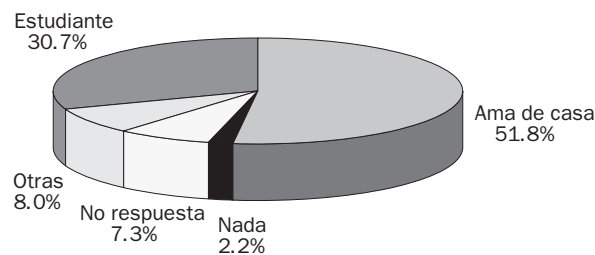
Rango	Promedio
Con trabajo remunerado	12.3
Sin trabajo remunerado	13.9

<sup>21</sup>Las 4 personas que indican contar con estudios de especialidad o diplomados son consideradas con estudios superiores al nivel profesional.

El cuadro 5 muestra que aquellos voluntarios que manifiestan no contar con un trabajo remunerado dedican, en promedio, 12.6% más tiempo a sus actividades de voluntariado que los que sí cuentan con trabajo remunerado, lo cual es acorde a lo presentado por Duncan (1999).

En relación con las actividades que realizan aquellos voluntarios que no tienen trabajo remunerado, en la gráfica 8 se observa que la actividad más mencionada es la de ama de casa y le sigue la actividad estudiantil, con 30.7% de las menciones. Resulta importante mencionar que una gran mayoría de los voluntarios sin trabajo remunerado es de sexo femenino, 87.6%.

**Gráfica 8. Actividades de voluntarios sin trabajo remunerado**



Para poder determinar el valor que le atañe el personal voluntario a las actividades que realiza, se hacen dos preguntas a los participantes en esta encuesta; por un lado se les dice "si a usted le ofrecieran un pago por su labor de voluntariado, ¿qué cantidad semana consideraría adecuada recibir?" y, por otra parte, se les dice "y si usted tuviera que pagarle a alguien por las labores que usted hace como voluntario, ¿qué cantidad semanal consideraría adecuada pagar?". El propósito de realizar ambas preguntas se debe a que en ocasiones se les dificulta a las personas determinar cuánto se pagarían ellos mismos.

Una dificultad adicional relacionada con el trabajo voluntario es que por definición no puede ser remunerado, por lo que las personas batallan para valorar sus actividades. Prueba de lo anterior es que 25.5% de los participantes en este estudio manifiesta que no recibiría pago alguno por sus actividades y 14.0% indica que no le pagaría nada a otra persona por realizar sus actividades como voluntario.

**Cuadro 6. Valoración del trabajo voluntario por grado de estudios (pesos promedio por semana)**

Grado de estudios	Recibir	Pagar
Primaria	431.25	454.38
Secundaria	494.12	630.88
Preparatoria	730.98	816.20
Técnica	643.59	866.67
Profesional	1703.88	1390.60
Maestría	3345.00	2145.00
Otros*	2875.00	2875.00

\* Incluye especialidades y diplomados.

El cuadro 6 muestra las disponibilidades a recibir y a pagar por las actividades del voluntariado de las personas de acuerdo con su último grado de estudios. Se observa que el valor que le dan al trabajo voluntario se incrementa en la medida en que es mayor el nivel de estudios de las personas. Así, por ejemplo, mientras que las personas con estudios profesionales, en promedio, están dispuestas a recibir poco más de mil 700 pesos por semana, las personas con estudios máximos de secundaria valoran sus actividades como voluntarios en menos de 500 pesos semanales.

Otro hallazgo interesante que se observa en el cuadro 6 es que los voluntarios con estudios inferiores al nivel profesional están dispuestos a pagar, en promedio, una cantidad mayor de lo que están dispuestos a recibir; en cambio, los que cuentan con estudios profesionales o superiores están dispuestos a recibir un monto semanal mayor de lo que le pagarían a alguien más, lo cual puede indicar el hecho de que tengan un mayor costo de oportunidad de realizar estas actividades.

La comparación de la valoración que hacen los voluntarios de las OSC del estado de Nuevo León también arroja resultados interesantes cuando se distinguen los voluntarios que cuentan con algún trabajo remunerado de los que manifiestan no tenerlo. Como se muestra en el cuadro 7, contar con trabajo remunerado eleva el valor que le atañe un individuo a sus actividades voluntarias entre 30% y 90%, a lo cual se debe agregar que los voluntarios que cuentan con un trabajo remunerado donan sus servicios, en promedio, menos horas por semana (cuadro 5).

**Cuadro 7. Valoración del trabajo voluntario por condición laboral (pesos promedio por semana)**

¿Trabajo remunerado?	Recibir	Pagar
No	897.99	1001.39
Sí	1706.02	1300.00

Debido a que los voluntarios que cuentan con trabajo remunerado valoran más las actividades que realizan en las OSC, es interesante ver cómo varía esta valuación de acuerdo con el nivel de ingreso de las personas. El cuadro 8 presenta el desglose por rangos de ingreso de los individuos que manifiestan tener un trabajo remunerado.

**Cuadro 8. Valoración para individuos con trabajo remunerado (pesos promedio por semana)**

Rango de ingreso	Recibir	Pagar
\$ 5960 o menos	477.46	676.76
Entre \$ 5961 y \$ 14900	2703.78	1698.98
Más de \$ 14900	3604.35	2519.57
No contestó	375.00	462.50

Las personas cuyo ingreso pertenece a un rango mayor cuentan, en promedio, con una mayor disponibilidad a recibir y a pagar por sus actividades voluntarias. Asimismo, se observa que sólo aquellos individuos con ingresos relativamente bajos están dispuestos a pagarle a alguien un monto que, en promedio, es mayor al que ellos mismos están dispuestos a recibir.

De esta manera, el análisis de la información recabada en el evento organizado por el Consejo de Desarrollo Social del estado de Nuevo León nos indica que las OSC en el estado cuentan con voluntarios que mayoritariamente no tienen trabajo remunerado o si lo tienen su nivel de ingreso es relativamente bajo (menor a 6 mil pesos). Una de las razones de la poca participación de voluntarios con trabajos de altos ingresos es su costo de oportunidad; esto es, el ingreso que dejarían de percibir por realizar actividades como voluntarios es muy elevado por lo que deciden, si acaso, participar poco. Sin embargo, esto no significa que las personas de ingresos relativamente altos no colaboren con las OSC ya que tal vez su ayuda sea monetaria.

### **Efecto en precios del trabajo voluntario de las OSC en Nuevo León**

Es indudable que el trabajo que llevan a cabo voluntarios en las OSC reduce los costos de los bienes y servicios que estas organizaciones proveen, por lo que pueden ser ofrecidos a precios más bajos. En este apartado se retoma el modelo de precios presentado en la sección 1.4.2 para calcular la reducción de precios y el ahorro que ésta implica derivados de la presencia del voluntariado en las OSC dedicadas al desarrollo social y/o asistencial en Nuevo León.

Para poder aplicar el modelo, es necesario cuantificar el valor del trabajo voluntario y la cantidad de voluntarios que laboran en las OSC. De esta forma, el valor del trabajo voluntario se aproxima mediante las preguntas "si a usted le ofrecieran un pago por su labor de voluntariado, ¿qué cantidad semana consideraría adecuada recibir?" y "y si usted tuviera que pagarle a alguien por las labores que usted hace como voluntario, ¿qué cantidad semanal consideraría adecuada pagar?" realizadas en la encuesta referida en la sección anterior. Cabe indicar que las respuestas se ponderaron por la escolaridad de los individuos, de manera que, en promedio, el trabajador voluntario recibiría mil 374 pesos por semana o pagaría mil 230 pesos por las labores que realiza. Por otra parte, para estimar la cantidad de voluntarios en las OSC del estado de Nuevo León, se obtiene de los Censos Económicos la cantidad de trabajadores que laboran en las OSC del estado y se toma como referencia el hallazgo presentado por Arteaga et al (2007) en el sentido de que siete de cada diez personas que trabajan en las OSC de Nuevo León son voluntarios.

De esta manera, los resultados de la aplicación del modelo presentado en la sección 1.4.2 muestran que el precio promedio de los servicios otorgados por las OSC se incrementa 35% (31%) cuando el trabajo voluntario es eliminado<sup>22</sup>. Este valor se puede interpretar de la siguiente manera: el voluntariado de las OSC en el Estado de Nuevo León reduce 35% (31%) el costo y con ello el precio de los bienes y servicios que proporcionan las OSC en la entidad.

Asimismo se obtiene que el trabajo voluntario de las OSC mejora el poder adquisitivo de las familias 0.164% (0.125%), traduciéndose en un ahorro de 372 (333) millones de pesos para los consumidores. Esto significa que el trabajo voluntario realizado por medio de las OSC provoca que las familias neoleonesas puedan comprar la misma cantidad de bienes de consumo pagando 372 (333) millones de pesos menos (Cuadros 9 y 10).

**Cuadro 9. Efectos del trabajo voluntario de las OSC, según disposición a recibir (millones de pesos de 2004)**

CUENTAS	Efecto en Precios % (1)	Consumo Privado con voluntariado (2)	Consumo Privado sin voluntariado (3)	Gasto adicional en consumo (4)=(3)-(2)
AE1	0.08	7781	7787	6
AE2	0.05	4	4	0
AE3	0.05	43655	43676	21
AE4	0.05	9623	9628	4
AE5	0.06	2155	2156	1
AE6	0.05	2444	2445	1
AE7	0.04	17987	17994	7
AE8	0.05	3558	3559	2
AE9	0.05	80	80	0
AE10	0.05	12097	12103	6
AE11	0.05	937	938	1
AE12	0.04	0	0	0
AE13	0.04	3542	3543	1
AE14	0.04	31970	31982	12
AE15	0.04	53586	53608	22
AE16	0.04	50048	50066	19
AE17	0.06	42060	42084	24
AE18	34.86	705	950	246
W	0.16			
Total		282230	282603	372

Fuente: elaboración propia.

<sup>22</sup>Se comentan los resultados para el valor del voluntariado que resulta de preguntar cuánto estaría dispuesto a recibir; entre paréntesis aparece el resultado cuando se utiliza la disposición a pagar.

**Cuadro 10. Efectos del trabajo voluntario de las OSC, según disposición a pagar (millones de pesos de 2004)**

CUENTAS	Efecto en Precios % (1)	Consumo Privado con voluntariado (2)	Consumo Privado sin voluntariado (3)	Gasto adicional en consumo (4)=(3)-(2)
AE1	0.07	7781	7786	5
AE2	0.04	4	4	0
AE3	0.04	43655	43674	19
AE4	0.04	9623	9627	4
AE5	0.05	2155	2156	1
AE6	0.04	2444	2445	1
AE7	0.03	17987	17993	6
AE8	0.04	3558	3559	1
AE9	0.04	80	80	0
AE10	0.04	12097	12102	5
AE11	0.05	937	938	0
AE12	0.04	0	0	0
AE13	0.03	3542	3543	1
AE14	0.03	31970	31981	11
AE15	0.04	53586	53605	20
AE16	0.03	50048	50064	17
AE17	0.05	42060	42081	22
AE18	31.19	705	925	220
W				
Total	0.12	282230	282563	333

Fuente: elaboración propia.

## Conclusiones

Este trabajo trata de poner en contexto el papel que tiene el voluntariado a nivel mundial. Por ejemplo, la revisión hecha muestra que el porcentaje de la PEA dedicado al voluntariado en las economías desarrolladas es más de tres veces el porcentaje de los países en desarrollo. En el caso de América Latina, los países que destacan en términos de alta participación son Argentina y Brasil.

En nuestro país, en 2005 y 2006 se levantó la información de la ENSAV, la cual cuantifica acciones voluntarias que se realizan en el país sin importar si se hacen dentro o fuera del ámbito institucional de las OSC. De esta encuesta se deduce que 66% de la población en nuestro país ha hecho actividades de voluntariado con cierta regularidad; sin embargo, menos de la mitad lo hace dentro de una OSC, lo cual es un área de oportunidad. La información también indica que el Distrito Federal y la región Norte son las regiones en donde se muestra una menor participación en las actividades de voluntariado y, además, se observa que se dedican principalmente a actividades que les generan, de cierta manera, beneficios directos.

Otros aspectos importantes de esta investigación tienen que ver con la motivación y la valoración del trabajo voluntario. En términos de la motivación, es indudable que este tipo de trabajo conlleva una decisión económica ya que los que lo hacen intercambian tiempo, habilidades y, en ocasiones, dinero por ciertos "beneficios" que no son perceptibles para otras personas quienes incluso llegan a ver el voluntariado como algo irracional. Por otra parte, el valor del trabajo voluntario se puede determinar según su equivalente de empleo remunerado.

Esta investigación analiza las características del voluntariado de las OSC de Nuevo León; para ello se recaba información en un evento organizado por el Consejo de Desarrollo Social del estado de Nuevo León (Expo Ayuda 2007) y se observa, por ejemplo, que el voluntariado del estado cuenta con un alto nivel de preparación académica y más de la mitad tiene trabajo remunerado; sin embargo, los ingresos son relativamente bajos para una alta proporción de voluntarios. Por otro lado, se observa que los voluntarios sin trabajo remunerado dedican más tiempo a su voluntariado que los que sí lo tienen.

Debido a que las actividades que realizan las personas son diferentes en su trabajo remunerado o en su voluntariado, en esta investigación se opta por preguntar directamente a los voluntarios el valor que le asignan a lo que hacen en las OSC. Se puede observar que hay una mayor valoración a medida que se incrementa el nivel de estudios y/o de ingresos de las personas. Adicionalmente, se advierte que el hecho de que un voluntario cuente con trabajo remunerado eleva el valor que le atañe a sus actividades voluntarias hasta en 90%. Así, se puede inferir que una razón por la que hay poca participación de voluntarios con trabajos de altos ingresos es su costo de oportunidad, la cual puede ser sustituida a través de ayudas monetarias. Por otro lado, también se estima que si las OSC del Nuevo León no contaran con voluntarios tendrían que incrementar los precios de sus bienes y servicios en más 30% debido al incremento consecuente en costos; asimismo, se obtiene que la presencia de trabajadores voluntarios se traduce en un ahorro para los consumidores de más de 330 millones de pesos.

## **Bibliografía**

Arteaga, J., I. Martínez y N. Ramírez (2007). Las Organizaciones de las Sociedad Civil en Nuevo León. Cuaderno 6 del Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León.

Bagozzi, R. (1975): "Marketing as exchange". *Journal of Marketing* 39, 32-39.

Bar-Tal, D. (1976). *Prosocial behavior: Theory and research*. New York: Wiley.

Batson, C., B. Duncan, P. Ackerman, T. Buckley y K. Birch (1981). "Is empathic emotion a source of altruistic motivation". *Journal of Personality and Social Psychology* 40, 290-302.

Buró de estadísticas laborales de los Estados Unidos (Bureau of Labor Statistics). (2007). [www/bls/gov/cps](http://www/bls/gov/cps).

Butcher J. (editora) (2008) México Solidario-Participación ciudadana y voluntariado en México ITESM, Cemefi, Instituto Mora; Editorial Limusa 1a.

Chapman, J. (1980). "University students' reasons for volunteering". Unpublished doctoral dissertation, University of Missouri-Columbia.

Collard, D. (1978). *Altruism and economy*. New York: Oxford University Press.

Centro Europeo de Voluntariado (2006) Manifiesto a favor del voluntariado en Europa.

Centro Europeo del Voluntariado (2007) Voluntariado en Suecia datos y hechos. Bruselas Bélgica 2007 [www.cev.be](http://www.cev.be)

Derlega, V. y J. Grzelak (1982). *Cooperation and helping behavior: Theories and research*. New York: Academic Press.

Duncan, B. (1999). "Modeling charitable contributions of time and money", *Journal of Public Economics*, Vol. 72, Pags. 213-242.

Falcón, C. (2006). " Aspectos económicos del voluntariado en las ONG´s"  
Gittman, B. (1975). "Selected demographic and attitude variables in relation to women's motivation for full-time employment, part-time employment, full-time homemaking and volunteer work". Working paper.

Henderson. K. (1981). "Motivations and perceptions of voluntarism as a leisure activity". *Journal of Leisure Research* 13, 208-218.

Hirshleifer, J. (1985). "The expanding domain of economics". *The American Economic Review* 75, 53-68.

Howarth, E. (1976). "Personality characteristics of volunteers". *Psychological Reports* 38, 855-858.

Klandermans, B. (1984). "Mobilization and participation: Social psychological expansions of resource mobilization theory". *American Sociological Review* 49, 583-600.



Marwell. G. (1982). "Altruism and the problem of collective action". Aparece en Derlega y Grzelak (eds.), Cooperation and helping behavior. New York: Academic Press. pp. 207-226.

Moskos. C. (1971). "The social equivalent of military service". Teacher's College Record 73, 7-12.

Mueller. M. (1975). "Economic determinants of volunteer work by women". Signs: Journal of Women in Culture and Society 1. 325-335.

Socias S. (1999) "La información contable externa en la entidades privadas no lucrativas" Especial referencia a las ONG's Instituto de Contabilidad Fundación Madrid, España

OCDE (2007): Selección de indicadores sociales de la OECD: How your country compare? OECD Social welfare statistics.

Olson, M. (1973). The logic of collective action: Public goods and the theory of groups. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Portocarrero F., C. Sanborn, F. Millán y L. Loveday (2004). Voluntarios, donantes y ciudadanos en el Perú, reflexiones a partir de una muestra. Universidad del Pacífico, Centro de Investigación.

Reece, W. (1979). "Charitable contributions: New evidence on household behavior". American Economic Review 69, 142-151.

Roitter M. (2002) Realidades y promesas del voluntariado, estado del arte de una práctica social y sus representaciones, Buenos Aires CEDES

Salamon L, W. Sokolowski y R. List (2003) "Global Civil Society -an overview-" Johns Hopkins Univ. Institute for Public Policies Baltimore

Strober, M. y C. Weinberg (1980). "Strategies used by working and nonworking wives to reduce time pressures". Journal of Consumer Research 6, 33 83-48.

Thompson, A. y O. Toro (2001) El Voluntariado Social en América Latina.

Tomeh, A. (1981). "The value of voluntarism among minority groups". Phylon 42, 86-96.

Villar, R. (2001) Análisis comparativo de donaciones y voluntariado en América Latina, documento interno, Boston: David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University.

Verduzco, G. (2006). Las acciones solidarias en México (análisis de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria).

Verduzco, G., R. List y L. Salamon (1999). La Sociedad Civil Global-dimensiones del sector no lucrativo-(estudio comparativo de la Universidad John Hopkins). pp.-19-66 y 517-533. Fundación BBVA Baltimore/Madrid ed .

## Anexo 2.1

### Ámbitos de Acción de las Organizaciones no Lucrativas en México

---

Empresarial	Organizaciones auspiciadas por asociaciones empresariales con propósitos muy diversos, con financiamiento proveniente de la iniciativa privada, pero de carácter no lucrativo
Religiosa	Organizaciones auspiciadas por instituciones religiosas, con el objetivo de fortalecer valores y creencias, o bien la asistencia a grupos en desamparo.
Deportivo/recreativo	Organizaciones que tienen como objetivo promover la cultura deportiva, especialmente entre la niñez.
Juvenil	Organizaciones formadas para atender a un sector diverso y complejo: los jóvenes, enfocadas a la atención de sus necesidades.
Rural/comunitaria	Organizaciones formadas para apoyar en la gestión de proyectos a grupos de campesinos.
Grupos vulnerables	Organizaciones creadas para atender a niños, mujeres, ancianos, indígenas y minorías sexuales, en condiciones de alta vulnerabilidad.
Urbano/popular	Son organizaciones que atienden demandas específicas de grupos y/o población en condiciones de marginación, con carácter temporal o permanente.
Salud	Organizaciones con el objetivo de atender la promoción de la salud de población abierta en condiciones de precariedad, que no cuenta con posibilidades de acudir a servicios de salud pública o privada.
Educativo	Organizaciones con el propósito de atender al fortalecimiento de la educación en todas sus vertientes, ofrecen este servicio a un grupo más amplio de la población.
Cultural	Organizaciones con el objetivo de contribuir al conocimiento, apreciación y difusión de las distintas expresiones culturales.
Causas ciudadanas	Organizaciones que se han gestado para el cumplimiento de objetivos específicos de acuerdo al requerimiento de grupos de ciudadanos, interesados en apoyar distintas causas comunitarias.
Medio ambiente	Organizaciones desarrolladas alrededor de preocupaciones relacionadas con el cuidado, y la atención a la diversidad de los recursos naturales.

---

Fuente: Butcher (2008).

## Anexo 2.2

### Entrevista en Expo Ayuda 2007

Folio: \_\_\_\_\_

#### Sección I: Identificación

Nombre del voluntario(a): \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

OSC: \_\_\_\_\_

#### Sección II: Presentación e inducción a la entrevista:

Buenos Días (*Tardes*), esta entrevista está relacionada con un estudio acerca de las actividades del voluntariado en las Organizaciones de la Sociedad Civil en el Estado de Nuevo León y las características que determinan su participación. De antemano agradecemos su disposición para responder las siguientes preguntas relacionadas con su trabajo como voluntaria (o) en las organizaciones enfocadas al desarrollo social y/o asistencial.

#### Sección III: Preguntas

A. ¿En cuál municipio se localiza su domicilio? \_\_\_\_\_

B. ¿Cuál es su estado civil? 1.      Soltero 2.      Casado 3. Otro \_\_\_\_\_

C. ¿Cuál es su edad? \_\_\_\_\_ años cumplidos

D. ¿Cuál es su último grado de estudios?

1. No estudio \_\_\_ 2. Primaria \_\_\_ 3. Secundaria \_\_\_ 4. Preparatoria \_\_\_

5. Carrera técnica \_\_\_ 6. Licenciatura \_\_\_ 7. Maestría \_\_\_ 8. Doctorado \_\_\_

9. No sabe \_\_\_ 10. No Contestó \_\_\_ 11. Otro \_\_\_\_\_

E. ¿Qué tan de acuerdo está con lo siguiente? “Se entiende por voluntariado a todo trabajo no obligatorio y sin pago de dinero, realizado en beneficio de terceras personas (no familiares) o de la sociedad en su conjunto, a través de alguna organización o institución no lucrativa”.

1. Muy de acuerdo \_\_\_ 2. Poco de acuerdo \_\_\_ 3. Nada de acuerdo \_\_\_

F. Me podría decir qué actividad o actividades desempeñó usted como voluntaria(o) durante el último mes

Actividad 1: \_\_\_\_\_

Actividad 2: \_\_\_\_\_

G. **¿Cuántas horas por semana le dedicó a cada actividad?**

Actividad 1: \_\_\_\_\_ Actividad 2: \_\_\_\_\_

H. Además de la Organización \_\_\_\_\_, **¿realiza trabajo voluntario en alguna otra?**

No \_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ **¿Cuál?** \_\_\_\_\_

Frecuencia \_\_\_\_\_

I. Durante el último año, **¿cuántos meses se dedicó en forma regular a su voluntariado?**

\_\_\_\_\_ meses.

J. Además de su ocupación de voluntaria(o), **¿tiene actualmente un trabajo remunerado?**

1. No \_\_\_\_\_ 2. Sí \_\_\_\_\_ (pasar a pregunta L) 3. No respondió \_\_\_\_\_

K. **¿Qué actividades desempeña usted además de su voluntariado?**

\_\_\_\_\_  
*Pasar a pregunta O; las preguntas L, M y N sólo se hacen si contesta Sí en pregunta J.*

L. **¿Cuál es su ocupación principal en su trabajo remunerado?**

M. En promedio, **¿cuántas horas diarias le dedica a su ocupación remunerada?** \_\_\_\_\_ horas

N. **¿A cuánto ascendió el ingreso por su trabajo remunerado el mes pasado?**

\_\_\_\_\_ ( De no haber respuesta inmediata aplicar rangos de ingresos )

Hasta 1490 \_\_\_\_\_ Entre 1490 y 2980 \_\_\_\_\_ Entre 2980 y 4470 \_\_\_\_\_

Entre 4470 y 5960 \_\_\_\_\_ Entre 5960 y 7450 \_\_\_\_\_ Entre 7450 y 14900 \_\_\_\_\_

Entre 14900 y 22350 \_\_\_\_\_ Más de 22350 \_\_\_\_\_

O. Por último, si a usted le ofrecieran un pago por su labor como de voluntariado, **¿qué cantidad semanal consideraría adecuada recibir?** \_\_\_\_\_

P. Y si usted tuviera que pagarle a alguien por las labores que usted hace voluntario, **¿qué cantidad semanal consideraría adecuada pagar?** \_\_\_\_\_

Le agradecemos su participación y le recordamos que esta información será usada en forma agregada sin particularizar personas y con absoluta confidencialidad. ¡Muchas Gracias!

**Cuadernos del Consejo de Desarrollo Social 14**

Se terminó de imprimir en el mes de mayo de 2009 en los talleres de Grafoprint Editores.

En su formación de utilizaron tipos Franklin y Pace en 10 puntos.

El tiro consta de 600 ejemplares más sobrantes para reposición.



GOBIERNO DE NUEVO LEÓN  
ESTADO DE PROGRESO



Consejo  
de Desarrollo  
Social

**Gobierno del Estado de Nuevo León**  
**Consejo de Desarrollo Social**

Churubusco 495 Nte., Col. Fierro, Monterrey, N.L.  
Teléfono: 2020-2020