



Sistema de Seguimiento y Evaluación

DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO DEL ESTADO
DE AGUASCALIENTES 2010-2016

A G U A S C A L I E N T E S

CONTENIDO

1. Introducción

2. Sistema de Evaluación del Desempeño del Plan Sexenal de Gobierno del estado de Aguascalientes 2010-2016

- a. Características principales
- b. Consideraciones de los indicadores
- c. Frecuencia de actualización
- d. Fundamento legal

3. Indicadores del Sistema de Evaluación del Desempeño del Plan Sexenal de Gobierno del estado de Aguascalientes 2010-2016

- a. Estrategias generales

Estrategia 1: Progreso Económico, Empleo y Mejores Salarios

Estrategia 2: Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Estrategia 3: Gobierno Eficiente

Estrategia 4: Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Estrategia 5: Educación de Calidad

Estrategia 6: Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

4. Políticas conductoras transversales

- Empleo
- Seguridad
- Calidad de vida
- Sociedad del conocimiento
- Estado verde

5. Referencias

Anexos

A1. Tablero de Indicadores del Sistema de Evaluación del Desempeño del PSGE 2010-2016

A2. Indicadores de Desempeño, de Gestión y Estratégicos

A3. El Sistema de Evaluación del Desempeño

A4. La Metodología del Marco Lógico y la Matriz de Indicadores de Resultados

Glosario de siglas y acrónimos

1. Introducción

De conformidad con lo establecido en el Plan Sexenal de Gobierno del estado de Aguascalientes (PSGE) 2010-2016, Anexo VII y VIII, el Poder Ejecutivo define, desarrolla y publica el Sistema de Evaluación del Desempeño del PSGE 2010-2016 (SED-PSGE), con lo que se reafirma la convicción de esta Administración de impulsar un gobierno eficiente, transparente, evaluable y de resultados.

El SED-PSGE se compone de un conjunto de indicadores que muestran el progreso en distintas áreas del desarrollo social, económico, político y cultural del estado de Aguascalientes. Este “tablero de control” permite dar seguimiento a las principales obras y acciones consideradas en el PSGE y evaluar el desempeño de las estrategias del Gobierno del Estado para lograr los objetivos planteados.

Con el diseño e instrumentación del SED-PSGE se atiende el compromiso de promover un ejercicio eficiente, con transparencia y honesto de la administración pública. De esta forma, por primera vez, se considera un conjunto de indicadores de desempeño, de gestión y Estratégicos para medir la acción del Gobierno y los principales impactos de los programas públicos sobre las condiciones de vida de los ciudadanos de Aguascalientes.

El SED-PSGE proporciona más y mejores elementos para identificar, junto con la ciudadanía las principales áreas de oportunidad en las políticas públicas y, con ello, mejorar oportunamente el diseño y/o la operación de los programas gubernamentales. Lo anterior permitirá elevar el impacto de cada peso invertido en el bienestar de los ciudadanos.

Sistema de Seguimiento y Evaluación

DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO DEL ESTADO
DE AGUASCALIENTES 2010-2016

a. Características principales

Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la Administración Pública del Gobierno del Estado de Aguascalientes (APEA).

El SED-APEA inicia en 2015 con las actividades siguientes:

1) Revisión de la **Matriz de Indicadores de Resultados** desarrollada al inicio de la administración 2010-2016 para cada una de las seis estrategias que componen el Plan Sexenal de Gobierno del Estado, a través de estas se vincularán los proyectos que integran los Programas Operativos Anuales de cada dependencia, adicionalmente se revisaran las MIR de los fondos federalizados del Ramo 33 que se ejercen en la entidad, de acuerdo al Presupuesto de Egresos del Estado (PEE).

2) Diseñar y establecer el **PAE-2015**, con la implementación del Programa Anual de Evaluación 2015 que contendrá toda la información sobre las evaluaciones que se realizarán a los recursos ejercidos para la implementación de las Políticas Públicas del estado y de los fondos federales del ramo 33 que tengan recursos para la evaluación externa requerida. Los resultados de las evaluaciones de los fondos federalizados y los recursos de los proyectos de política pública se incorporarán como elemento substancial del PbR y del SED-APEA, a fin de optimizar la eficacia, eficiencia y rendición de cuentas de la APEA.

3) **Tableros de Control** de avance físico-financiero, gestión y de impacto. Serán un instrumento de evaluación de la gestión, enmarcados dentro de un contexto más amplio de la acción estatal y de sus interacciones con otros actores de la sociedad civil. Los indicadores de desempeño que lo conformen verificarán el grado de cumplimiento de todos los objetivos y metas de los programas, políticas públicas, así como el desempeño institucional de todas las entidades y dependencias del Estado. También permitirán conocer los resultados del ejercicio del gasto público y el impacto social de las políticas públicas.

4) **Mejora de la gestión** mediante dos ejes: a) Seguimiento de la Gestión y b) Transparencia y Rendición de Cuentas. Para el primer eje se monitoreará la operación de los programas institucionales mediante la aplicación de instrumentos de control de la gestión; además se creará un sistema que informe la situación operativa y presupuestal de los programas ejecutados por la APEA. Para el segundo eje se implementará una política de transparencia, en la que la participación ciudadana en la política pública es clave para

tener canales adecuados de retroalimentación; esto se alcanzará a través de a) El programa Evaluar para Mejorar (usuario simulado) para analizar que los trámites para la obtención de los subsidios de los programas con mayor impacto social no presenten deficiencias, y b) el portal de transparencia presupuestaria para monitorear los indicadores en un lenguaje ciudadano.

La estructura y funcionamiento de este primer planteamiento del SED-APEA se complementará y perfeccionará gradualmente. Cabe destacar que el desarrollo e implementación de algunos de los módulos cuentan con avances significativos en cuanto a herramientas informáticas y ejecución de actividades a través de programas y estrategias sectoriales.

En el mediano plazo las acciones definidas para fortalecer el desarrollo del SED-APEA son:

Evaluación institucional. Acciones para proveer mejores servicios públicos, mayor productividad de las dependencias y entidades; y reducción de costos en la gestión.

Evaluación del desempeño laboral. Evaluar la eficiencia en la asignación y función de los recursos humanos, así como el logro de sus objetivos y metas, la eficacia y resultados derivados de sus actividades laborales.

Participación ciudadana en el seguimiento y la evaluación. Construcción de observatorios ciudadanos regionales para verificar que los padrones de beneficiarios de los programas presupuestarios de alto impacto social sean fidedignos y no presenten irregularidades.

Transparencia y rendición de cuentas. Implementación de la plataforma electrónica para transparentar los padrones de beneficiarios de los programas presupuestarios, el Sistema de Evaluación del Desempeño, la geo-referenciación de la obra pública y las estadísticas de egresos de las dependencias y entidades de la APEA.

Capacitación integral de entidades. Capacitación continua y permanente a las entidades de la APEA en temas de planeación estratégica, MML, indicadores y herramientas presupuestarias como el sistema de Anteproyecto de Presupuesto de Egresos, entre otros.

Perspectivas

Uno de los mayores retos de la evaluación del desempeño, en el enfoque GpR, es la generación de información oportuna y de calidad obtenida mediante la evaluación, y la proyección que le den a ésta los tomadores de decisiones. De esto depende en buena medida el uso eficiente de los recursos públicos y la verdadera mejora de la gestión.

El éxito de la GpR depende también, de una diversidad de factores y situaciones del contexto de implementación que obligan la sugerencia del desarrollo en las siguientes áreas:

- 1) Creación de infraestructura institucional orientada a la GpR,
- 2) Apropiación y desarrollo de capacidad para la evaluación,
- 3) Utilidad y manejo de la información,
- 4) Adecuación de la normatividad y rediseño de políticas públicas.

Las acciones identificadas como áreas de oportunidad para fortalecer de distintas formas y a diferentes niveles cada una de las cuatro áreas de desarrollo anteriormente enlistadas son:

1. Marco normativo. El objetivo es garantizar la entrega oportuna de la información de las dependencias y entidades de la APEA para que las evaluaciones se realicen en tiempo y forma, y de igual forma se puedan sugerir las recomendaciones pertinentes derivadas del seguimiento y la evaluación misma. Las reformas deberán ir respondiendo a las necesidades que vayan surgiendo durante la implementación.

2. Coordinación interinstitucional. Es necesario establecer vínculos interinstitucionales de forma vertical y horizontal, de forma tal que por un lado se fortalezca una relación sistemática y de apoyo en los órdenes de gobierno Federal-Estatal y a nivel horizontal de forma sistémica y operativa entre los diferentes niveles sectoriales, este último podrá incluir organismos de la sociedad civil organizada, instituciones académicas, empresariales e internacionales, siempre en pleno respeto y congruencia con del marco normativo.

3. Evaluación institucional y evaluación del desempeño laboral. Maximizar la calidad de los bienes y servicios, incrementar la efectividad de las instituciones, y minimizar los costos de operación y administración de las dependencias y entidades de la APEA, mediante acciones que sean instrumentos de restauración gradual de la confianza de los habitantes en las instituciones públicas.

4. Monitoreo de la gestión. El monitoreo de la gestión incorpora un mejor uso de estrategias, personas, recursos, procesos y medidas acompañado de un informe integral de resultados para mejorar la toma de decisiones, la transparencia y la rendición de cuentas.

5. Capacitación. La realización de capacitaciones continuas entendida como el conjunto de actividades encaminadas a proporcionar conocimientos, desarrollar habilidades y modificar actitudes del personal para que desempeñen mejor su trabajo. La administración pública de Aguascalientes debe de sentar las bases para que los colaboradores tengan la preparación necesaria y especializada que les permita enfrentarse en las mejores condiciones al reto de un gobierno basado en resultados, transparente e incluyente con la sociedad civil.

6. Participación Ciudadana. Contar con la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de ciertas políticas públicas fomentará el sentido de apropiación de la sociedad hacia las mismas. Este gobierno debe considerar, más que un instrumento de participación ciudadana en la toma de decisiones, la percepción y el conocimiento ciudadanos para recuperar la confianza en las instituciones públicas.

7. Retroalimentación proveniente de la evaluación. La retroalimentación debe darse para mejorar realmente el desempeño e impacto de la intervención del Estado. Esta retroalimentación debe regir el uso y manejo de la información para lograr la apropiación y desarrollo de capacidad para la evaluación, la adecuación de la normatividad, el rediseño de políticas públicas y finalmente alcanzar el PbR y la GpR.

8. Mejora Continua del SED. Este proceso debe ser progresivo y continuo, siempre mejorando las estrategias y métodos de evaluación de programas, políticas y del desempeño de las instituciones para apoyar paulatinamente la toma de decisiones no solo presupuestarias.

El SED-PSGE está constituido por un tablero de 295 indicadores, 127 indicadores de desempeño, 74 de gestión; y 94 estratégicos, asociados a los objetivos de las seis estrategias temáticas generales que conforman el PSGE:

	Desempeño	Gestión	Estratégicos
Estrategia 1: Progreso Económico, Empleo y Mejores Salarios	18	13	15
Estrategia 2: Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública	13	13	15
Estrategia 3: Gobierno Eficiente	14	12	16
Estrategia 4: Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos	43	27	17
Estrategia 5: Educación de Calidad	27	01	20
Estrategia 6: Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	12	08	11

Los indicadores considerados en el SED-PSGE cubren, en la medida de lo posible, con una serie de atributos para robustecer su objetividad y evitar sesgos en la selección y medición.

Asimismo, se tomó en cuenta que la disponibilidad y frecuencia de la información estadística garantice un sistema de captación de datos eficaz y continuo, que permita dar seguimiento adecuado a los avances logrados. La información estadística del SED-PSGE proviene tanto de fuentes internas (entidades y dependencias de la APE), como externas (organismos públicos y privados reconocidos y confiables).

Es importante señalar que para la mayoría de los indicadores existe una corresponsabilidad institucional, lo que supone que los resultados logrados dependen del esfuerzo colectivo de diversas dependencias públicas, tanto del gobierno estatal, como del federal y los municipales.

Cada uno de los indicadores se asocia a una meta prevista a 2016, la cual representa el resultado mínimo esperado de la presente administración en cada sector, en colaboración con los gobiernos federal y municipal, así como con los sectores social y privado.

El SED-PSGE es parte del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que el Poder Ejecutivo desarrollo y público a través de la página de internet de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos del Gobierno del Estado de Aguascalientes. El SED-PSGE contribuye a identificar las áreas, programas o fondos públicos susceptibles de someterse a evaluaciones de diseño, operación o impacto, que deban ser considerados en el Programa Anual de Evaluación (PAE) del SED. Esto contribuye a la construcción gradual de una cultura de Gestión para Resultados en el estado.

b. Consideraciones de los indicadores

La mayor parte de los indicadores considerados en el SED- PSGE son de impacto, es decir, más allá de medir la capacidad del gobierno de entregar bienes y servicios públicos, o de ejercer de manera eficaz el gasto público (aspectos sin duda importantes de monitorear), cuantifican los efectos de los programas sobre el bienestar y/o mejora de las condiciones de vida de la población objetivo.

Este tipo de indicadores se refieren al nivel de propósitos y fines de la Metodología del Marco Lógico, cabe aclarar que los resultados medidos a través de los indicadores de impacto, pueden estar influidos por factores ajenos al ámbito de competencia del gobierno.

Los desastres naturales, alteraciones climatológicas, crisis económicas nacionales e internacionales, desequilibrios financieros externos, por citar algunos ejemplos, inciden en el desempeño de indicadores asociados al empleo, competitividad, producción, pobreza, educación, salud, etc.

Es por ello que el cabal cumplimiento de las metas supone la existencia de condiciones externas favorables, así como los recursos fiscales requeridos para el ejercicio de las políticas públicas.

c. Frecuencia de actualización

El SED-PSGE tendrá una frecuencia de actualización anual y se publicara en la página de internet de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos del Gobierno del Estado de Aguascalientes al término del primer trimestre del año posterior al que se reporta, con el objetivo de captar la mayor parte de los datos de cierre publicados por las principales dependencias estatales, así como de las fuentes externas utilizadas.

Cabe señalar que algunos indicadores muestran una frecuencia de publicación superior al año y/o se disponen con un rezago estadístico de un año, o incluso superior. Por ejemplo, en el primer caso, destaca el indicador de Niveles de Pobreza Multidimensional, publicado cada dos años por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En el segundo caso, se encuentran los indicadores de salud, los cuales están sujetos a los tiempos establecidos por el Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS).

El SED-PSGE podrá ser consultado en cualquier momento a través de un sistema informático que se instalará en la red pública del Gobierno del Estado.

d. Fundamento legal

El SED se establece en el artículo 111 del Capítulo II del Título Sexto, de la LFPRH1. En donde mandata a la SHCP y a la SFP para que, “en el ámbito de sus competencias verifiquen, al menos cada trimestre, los resultados de recaudación y de ejecución de los programas y presupuestos de las dependencias y entidades, con base en el SED, para identificar la eficiencia, economía, eficacia, y la calidad en la APF y el impacto social del ejercicio del gasto público, así como aplicar las medidas conducentes”. En el párrafo segundo se establece la obligatoriedad del SED para todos los ejecutores de gasto; este sistema “incorporará indicadores para evaluar los resultados presentados en los informes bimestrales, desglosados por mes, enfatizando la calidad de los bienes y servicios públicos, la satisfacción del ciudadano y el cumplimiento de los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género”.

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria Diario Oficial de la Federación, Información y Análisis (México: DOF, marzo de 2006). Última reforma publicada, DOF diciembre, 2008.

En el Estado de Aguascalientes, es la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Aguascalientes, la que indica lo referente al diseño, desarrollo e implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño para el ejercicio del gasto en el artículo 62 menciona que es la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos del Estado de Aguascalientes, en el ámbito de sus respectivas competencias y de conformidad con los ordenamientos legales vigentes, llevar a cabo la evaluación del comportamiento de cada una de las dependencias y entidades en materia de compromiso y ejercicio del presupuesto.

Asimismo, dicha Ley fundamenta la evaluación del desempeño en el artículo 62, fracción IV “Corresponde a la CEPLAP formular un plan anual de evaluación del desempeño de los programas presupuestarios”, la que deberá verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, políticas públicas, así como el desempeño institucional de todas las Entidades del Estado que ejercen dichos recursos, basándose para ello en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados del ejercicio del gasto público de cada ejercicio fiscal.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en la normativa federal y estatal, el Gobierno del Estado de Aguascalientes ha trabajado de manera estratégica en el planteamiento de lo que será el Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública del Gobierno del Estado de Aguascalientes. Dicho planteamiento se hace atendiendo las recomendaciones de la Administración Pública Federal y considerando la experiencia nacional e internacional.

La implementación del SED-APEA será prioritaria y gradual con el objetivo de mejorar la asignación y el ejercicio del gasto público, para promover un desarrollo continuo y permanente de la gestión pública logrando hacerla más eficiente, eficaz, productiva, austera y con mayor capacidad para crear valor público.

Con la publicación de este documento en la página de internet de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos del Gobierno del Estado de Aguascalientes, el gobierno cumple con lo establecido en el reglamento del Sistema Estatal de Seguimiento y Evaluación, la Ley de Planeación del Desarrollo Estatal y Regional del Estado de Aguascalientes y su reglamento, Ley de Presupuesto, Gasto Público y Responsabilidad Hacendaria del estado de Aguascalientes y sus Municipios y el Plan Sexenal de Gobierno del Estado de Aguascalientes 2010-2016 con sus Anexo VII y VIII.

Este acto se lleva a cabo en el contexto de un marco legal y normativo de orden federal y estatal, en el que se obliga y faculta a la autoridad correspondiente dar seguimiento y evaluar el ejercicio de los recursos públicos, fundamentado en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 5 fracción II, inciso b de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

En el estado de Aguascalientes, el ejercicio de los recursos públicos está señalado en el artículo 5 de la Constitución Política del Estado, así como los contenidos en el capítulo IV de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público.

Indicadores Estratégicos

DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES 2010-2016

a. Estrategias

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios					
Indicador		Método de Cálculo			
Cubrir la demanda de Empleo un 97.5% al año 2016 (pág. 45)		Cálculo: $\% \text{ Avance empleos mensual} = \frac{\text{Empleos IMSS último mes} - \text{Empleos IMSS dic 2010}}{1,236 * \text{meses transcurridos de la Administración}}$ Fuente: http://201.144.108.32/cubo_cp.asp			
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		89,000 sexenales 14,833 anuales 1,236 mensuales	Unidad de medida:	Porcentaje	
454,000	543,000		Unidad de expresión:	Empleos	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Generar 89,000 empleos nuevos, cifra que representa un incremento significativo en la demanda del 97.5 por ciento al año 2016			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	SDE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
59 % 8,792	80 % 15,047	82 % 12,731	95 % 17,262		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Incrementar la inversión extranjera directa</p> <p>(pág. 45).</p>	<p>Cálculo: $\% \textit{Avance IED} = \frac{\text{IED acumulada de 2011 al último trimestre}}{33.33 * (\# \textit{trimestres transcurridos de la Administración})} * 100$ </p> <p>Fuente: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/estadistica_oficial_ied/flujos_totales_ied_hacia_mx_1999_2013_0513 </p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>800 Millones de dólares en el Sexenio 133.33 Millones de dólares anuales. 33.33 Millones de dólares trimestrales.</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Millones de Dólares</p>		
<p>3,800 4,600</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>inversión</p>		
Interpretación		Sentido esperado:	<p>Ascendente</p>		
<p>Incrementar la inversión extranjera en 800 Millones de dólares más en relación al 2010.</p>		Frecuencia de medición:	<p>Anual</p>		
		Fuente:	<p>SDE</p>		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
160.9	448.5	694.6	154.4		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Reducción de accidentes en carreteras del Estado. (Pág. 46)	Año base (2010) Estatal = 6,032 (municipio Capital = 3,713 por publicar mensualmente) Sexenal = Pasar por lo menos de 6,032 a 3,620 accidentes anuales (6,032 * 0.60) $\text{Anual} = \frac{3,620 - 6,032}{6} = \frac{-2,412}{6} = -402$ $\text{Mensual} = \frac{-402}{12} = -34$ Cálculo: $\text{GERA} = \frac{6,032 - (34 * (\text{meses transcurridos de la administración}))}{\text{Accidentes anuales acumulados respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: GERA = Grado de Eficiencia en Reducción de Accidentes Fuente: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/transporte/accidentes.asp?s=est&c=13159&prov=atus_accidentes ,				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en un 40 por ciento los accidentes en el año 2016.	Unidad de medida:	Porcentaje		
100 60		Unidad de expresión:	Accidentes registrados		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Reducir de 100 a 40 por ciento los accidentes en carretera para el año 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SSP		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
105	114	128			

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Reducción de tiempos de traslado de personas y bienes. (Pág. 46)	Año base (2010): No disponible, existe un estudio de movilidad en proceso, o bien, recurrir ATUSA, para que proporcione datos de tiempos y recorridos Sexenal: -20%; Anual = -3.33% ; Mensual= -0.28% Cálculo: $FAM = \frac{(\text{tiempo promedio rutas ATUSA 2010}) * (1 - (0.0028 * \text{meses transcurridos Administración}))}{\text{Tiempo promedio rutas ATUSA último mes disponible}} * 100$ Dónde: FAM = Factor de Movilidad Fuente: Dirección General de Transporte de Gobierno del Estado				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	n/d	Unidad de medida:	Porcentaje		
100 80		Unidad de expresión: Ascendente	Tiempos de traslado		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Lograr un reducción del 20 por ciento en los tiempos de traslado		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SICOM		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Consolidar al Estado como un centro logístico de carga. (Pág. 46)	Año base (2010): No disponible Sexenal: 40.00%; Anual = 6.61%; Mensual= 0.56% Cálculo: $\text{CeLCa} = \frac{\sum \text{carga transportada acumulada 2011 al último mes disponible (Aerea + Ferrea + Terrestre)}}{\sum \text{carga transportada acumulada año 2010 (Aerea + Ferrea + Terrestre)2010}} * 100$ Dónde: CeLCa = Factor de avance para un Centro Logístico de Carga. Fuente: Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar el volumen de carga transportada en el Estado.	Unidad de medida:	volumen		
100 140		Unidad de expresión:	Carga transportada		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Lograr una reducción del 40 por ciento en el volumen de carga transportada		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SICOM		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo						
Ofrecer apoyos y recursos financieros a las empresas. (pág. 47).	Cantidad de recursos otorgados a través de apoyos y financiamiento						
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto				
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">0</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">1</td> </tr> </table>	0	1	Crear un Sistema Estatal de Financiamiento	Unidad de medida: Unidad de expresión: Ascendente	Sistema Financiero Sistema Estatal de Financiamiento		
0	1						
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente				
Ofrecer apoyos y recursos financieros a las empresas de Aguascalientes, atendiendo a sectores prioritarios y mejorando las condiciones crediticias en monto, interés y plazo. Con el objetivo de fortalecer a las empresas, fomentar la creación de nuevas y generar empleos.		Frecuencia de medición:	Anual				
		Fuente:	FONDO PROGRESO				
Avance							
2011	2012	2013	2014	2015	2016		
376/51.49 millones EC-967/EG-845	233/55.8 millones EC-1,090/EG-910 Creación del Fondo Progreso	263/77.64 millones EC-1,496/EG-768	146/67.9 millones EC-1180/EG-766 A noviembre 30				

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo					
Incrementar la participación de las empresas al sector exportador. (pág. 48)	<i>Año base (2010): 6,005 millones de pesos Sexenal: 1,210 millones de pesos</i> <i>Anual: 205 millones de pesos Mensual: 18 millones de pesos</i> Cálculo: $Expo = \frac{\text{Exportaciones Estatales Acumuladas último mes} - (6,005)}{(18) * \text{meses transcurridos de la administración}} * 100$ <i>Dónde: Expo = Exportaciones Estatales</i> $POExp = \frac{\text{Ocupados sector exportador último trimestre}}{\text{Ocupados sector exportador cuarto trimestre 2010}} * 100$ <i>Dónde: POExp = Población Ocupada en el sector Exportador</i> <i>Fuentes: Secretaría de Economía del Estado de Aguascalientes http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria</i>					
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
	Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar las exportaciones del Estado en un 20%	Unidad de medida:	Porcentaje		
	100 120		Unidad de expresión:	Millones de pesos		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente			
Incrementar en un 20 por ciento la participación de las empresas en el sector exportador del estado.		Frecuencia de medición:	Anual			
		Fuente:	SDE			
Avance						
2011	2012	2013	2014	2015	2016	
106	110					

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar el número de incubadoras empresariales. (pág. 48).	Cálculos: Dónde: InA= Incubadoras Reconocidas (INADEM) Dónde :IEm = Índice de proyectos incubados $IEm = \frac{\text{Proyectos incubados en el año}}{\text{Proyectos incubados el año anterior}} \times \frac{\text{Proyectos incubados el año anterior}}{\text{Proyectos incubados el año anterior}}$ Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Aguascalientes				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	1. Incrementar el número de incubadoras acreditadas en el Estado. 2. Incrementar en un 40% anual el número de proyectos incubados	Unidad de medida:	Números absolutos Porcentaje		
2 513		8 3862	Unidad de expresión: Ascendente	Número de incubadoras Proyectos incubados Avance anual	
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar en un 100 por ciento más el número de incubadoras en el estado. Asimismo lograr incrementar en un 50 por ciento el núm. de trabajadores y empleadores.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SDE		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
2	4	6	6		
831	1176	2182	3251		
62	42	86	49		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Mantener el porcentaje de empleo generados en el sector Secundario.</p> <p>(pág. 48).</p>	<p>Cálculos:</p> <p>CPEASS: $\frac{\text{PEA ocupada secundario} - \text{PEA ocupada secundario año anterior}}{\text{PEA ocupada total} - \text{PEA ocupada total año anterior}}$</p> <p>CPEASS: Crecimiento de la PEA Sector Secundario:</p> <p>Dónde: PEAS_n = Porcentaje de Población Económicamente Ocupada en el Sector Secundario</p> <p>Fuente: http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=27225</p>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Mantener el porcentaje de crecimiento anual de la PEA ocupada en el sector secundario	Unidad de medida:	Porcentaje		
73 73		Unidad de expresión:	Porcentaje de crecimiento de los empleos del sector secundario		
Interpretación		Sentido esperado:	Mantener el crecimiento		
Mantener el crecimiento del número de personas ocupadas en el sector secundario derivado del aumento del número de inversiones en el Estado, destacando el sector manufacturero.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SDE		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
56%	94%	69%	164%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo										
<p>Incrementar la proveeduría de empresas locales a empresas transnacionales.</p> <p>(pág. 48).</p>	<p>Año base (2010): Empresas SIEM = No disponible (X)</p> <p>Trabajadores Independientes = 79,420 = X</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">Empresas SIEM</td> <td style="width: 50%;">Trabajadores Independientes</td> </tr> <tr> <td>Sexenal: 3.000 (X)</td> <td>3 * 79,420 = 238,000</td> </tr> <tr> <td>Anual: 0.500 (X)</td> <td>238,000 / 6 ≈ 40,000</td> </tr> <tr> <td>Trimestral: 0.125 (X)</td> <td>40,000 / 4 = 10,000</td> </tr> </table> <p>Cálculos:</p> $SIEM_{Ags_n} = \frac{\text{Empresas registradas SIEM último dato}}{\left(\frac{3 * X}{24 \text{ (Trimestres de la Admon.)}} \right) * \text{trimestres transcurridos a partir de 2011}} * 100$ <p>Dónde: $SIEM_{Ags_n}$ = Empresas registradas ante el Sistema de Información Empresarial, SIEM. Fuente: http://www.siem.gob.mx/siem/portal/estadisticas/xmun.asp?edo=01</p> $TrI_n = \frac{(\text{Trabajadores Independientes último trimestre disponible}) - 79,420}{10,000 * \text{trimestres transcurridos}} * 100$ <p>Dónde: TrI_n = Índice de Trabajadores Independientes Fuente: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?p=27608&c=27221&s=est&cl=4#</p>			Empresas SIEM	Trabajadores Independientes	Sexenal: 3.000 (X)	3 * 79,420 = 238,000	Anual: 0.500 (X)	238,000 / 6 ≈ 40,000	Trimestral: 0.125 (X)	40,000 / 4 = 10,000
	Empresas SIEM	Trabajadores Independientes									
	Sexenal: 3.000 (X)	3 * 79,420 = 238,000									
	Anual: 0.500 (X)	238,000 / 6 ≈ 40,000									
	Trimestral: 0.125 (X)	40,000 / 4 = 10,000									
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto							
	Año 2010	Incrementar en 200 por ciento las empresas proveedoras	Unidad de medida:	Números absolutos							
	Valor esperado Aguascalientes		Unidad de expresión:	Empresas							
	100	300									
	Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente							

Incrementar tres veces más el porcentaje en el número de empresas locales a empresas transnacionales.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	SDE

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
19	24	34	39		

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
Incrementar 4 veces más el porcentaje registrado en el número de productos locales comercializados	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	SDE

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100	+68= 168	+63=231	+69=300		
Ventas \$3,000,000	Ventas \$3,400,000	Ventas \$3,800,000	Ventas \$4,200,000		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo
<p>Aumentar el acceso a las Tecnologías de la información y la comunicación</p>	<p>Año base (2010): 66,075 viviendas con internet. Sexenal: (338,415 x 0.6) – 66,075 = 203,049 – 66,075 = 136,974 Viviendas más. Anual: 136,974 / 6 = 22,829 Viviendas anuales. Trimestral: 22,829 / 4 ≈ 5,700 Viviendas trimestrales.</p> <p>Cálculos: $VI_n = \frac{\frac{\text{Usuarios de Internet}}{4} - 66,075}{5,700 * \text{Número de trimestres transcurridos}} * 100$</p> <p>Dónde: VI_n = Índice de Viviendas con internet.</p>

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Pasar de 20 a 60 por ciento las viviendas con acceso a Internet.</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Porcentaje</p>
<p>66,075 viviendas con internet</p>		<p>Unidad de expresión: Ascendente</p>	<p>Viviendas con acceso a Internet</p>
<p>Interpretación</p>		<p>Sentido esperado:</p>	<p>Ascendente</p>
<p>Aumentar el acceso a las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC's). en viviendas conectadas a internet</p>		<p>Frecuencia de medición:</p>	<p>Anual</p>
		<p>Fuente:</p>	<p>IDSCEA</p>

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<p>19724</p>	<p>19724</p>	<p>19724</p>		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Impulso al talento de Aguascalientes (Pág. 50).	Año base (2010): 87 Investigadores registrados. Sexenal: (120 - 87) = 33 investigadores. Anual: 33 / 6 ≈ 6 investigadores. Cálculos: $INA_n = \frac{\text{Número de SNI último año}}{87 + (6 * \text{Números de años transcurridos})} * 100$ Dónde: INA_n = Investigadores Nacionales de Aguascalientes.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 87 Investigadores registrados	Pasar de 87 a 120 Investigadores registrados en el Sistema Nacional de Investigadores.	Unidad de medida:	Registro SNI		
120 investigadores		Unidad de expresión: Ascendente	<i>Investigadores Nacionales de Aguascalientes.</i>		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Impulso al talento de Aguascalientes reflejándolo al aumentar el número e Investigadores en el SNI		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IDSCEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
20	13	3	12		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Duplicar el número de patentes registradas. (pág. 50).	Año base (2010): 257 Sexenal: 257 patentes; Anual: 257 / 6 ≈ 43; Trimestral: 11 patentes				
	Cálculos: $Pat_n = \frac{\text{Número de patentes en el último mes}}{257 + (11 \times \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$				
Dónde: Pat_n = Avance de patentes establecidas					
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 257 a 514 patentes registradas	Unidad de medida:	Registro de Patente		
		Unidad de expresión:	Pacientes		
257	514	Sentido esperado:		Ascendente	
Duplicar el número de patentes registradas en el estado durante el periodo de 2010 al 2016, es decir sumar 257 patentes más.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IDSCEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	1	0	16		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Infraestructura de Investigación y Desarrollo en el Estado. (pág. 51)	Año base (2010): 3 Centros de Investigación Sexenal: 7 – 3 = 4 centros de investigación Anual: 4 / 6 ≈ 0.66 Cálculos: $CeIF_n = \frac{\# \text{Centros de Investigación Públicos último año}}{3 + (0.66 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: CeIF_n = Centros de investigación fomentados				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 3 a 7 centros de investigación públicos en el Estado	Unidad de medida:	Porcentaje		
3 Centros de Investigación 7 centros de investigación		Unidad de expresión:	centros de investigación		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar la Infraestructura de Investigación y Desarrollo en el Estado a 7 centros de investigación para el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IDSCEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	0	1	1		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Incrementar la inversión en innovación y desarrollo tecnológico</p> <p>(pág. 51).</p>	<p>Año base (2010): Ajuste en base a información del INEGI, en la cual el sector: “Servicios profesionales, científicos y técnicos” aporta para el año 2010 el 2.04% del PIB Estatal, por lo tanto la relación con respecto al 1.00% corresponde a una regla de tres, siendo este 5.83%</p> <p>Sexenal: 5.83% - 2.04% = 3.78%</p> <p>Anual: 3.78 / 6 = 0.63%</p> <p>Cálculos:</p> $IIDE_n = \frac{\text{Participación en el PIB del Sector Servicios profesionales, científicos y técnicos último año}}{2.04 + (0.63 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: IIDE_n = Inversión en Innovación y Desarrollo.</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Pasar del 0.35% al 1.00% de participación en el PIB Estatal</p>	Unidad de medida:	Porcentaje		
<p>0.35 1.00</p>		Unidad de expresión:	Participación en el PIB		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
<p>Incrementar la inversión en innovación y desarrollo tecnológico en 0.75 por ciento más al registrado en el año 2010.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IDSCEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	0	0	0		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Aumentar los proyectos de investigación (pág. 51).</p>	<p>Año base (2010): 57 Investigaciones Sexenal: 177 – 56 = 121 investigaciones Anual: 120 / 6 ≈ 20 Trimestral: 20 / 4 = 5 Cálculos: $PI_n = \frac{\text{Proyectos de Investigación productivas acumulada al último año}}{57 + (5 \cdot \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: PI_n = Proyectos de Investigación fomentados</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Pasar de 57 a 177 los proyectos de investigación públicos en el Estado</p>	Unidad de medida:	Proyectos		
<p>57 177</p>		Unidad de expresión:	Proyectos		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
<p>Aumentar 120 proyectos de investigación más a los registrados en 2010, para alcanzar 177 proyectos realizados en 2016.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IDSCEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
162	20	10	0		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar el número de visitantes al Estado Pág. 52	<p>Año base (2010): 437,643 visitantes Sexenal: 79,357 adicionales (517,000 totales) Anual: 80,000 / 6 = 13,227 Mensual: 13,333 / 12 ≈ 1,103 Cálculos: $TuE_n = \frac{\text{Turistas registrados al cierre del año}}{517,000} * 100$ Dónde: TuE_n = Avance de Turistas al Estado. Fuente: http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/TUR-2.xls</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar en 79,357 el número de visitantes al estado	Unidad de medida:	Visitantes		
437,643 517,000		Unidad de expresión:	Número de visitantes		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Al término de la Administración habrá de incrementar en al menos 79,357 personas más que visiten nuestro Estado.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SECTURE		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
92.11%	92.43%	97.93%	99.46%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Profesionalización del sector turístico. (pág. 52)	<p><i>Año base (2010): 1,844</i></p> <p><i>Sexenal: Capacitar a 5,800 personas; Anual: 5,800 / 6 ≈ 970; Trimestral: 970 / 4 ≈ 245</i></p> <p>Cálculos:</p> $CaT_n = \frac{\text{Número de personas capacitadas a determinado periodo}}{6000} * 100$ <p>Dónde: $CaT_n = \%$ de avance en determinado periodo con respecto a la meta sexenal</p> <p>Fuente: Secretaría de Turismo del Estado</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 1,844 a 6,000 personas capacitadas en materia turística	Unidad de medida:	Personas		
1,844 6,000		Unidad de expresión:	Personas capacitadas		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Profesionalización de mínimo 4,156 personas que forman parte del sector turístico.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SECTURE		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
71.20%	127.20%	163.35%	198.22% (al mes de octubre)		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador		Método de Cálculo			
Especialización en congresos (pág. 52).		<p>Año base (2010): 80 Sexenal: 350 congresos : Anual: 350 / 6 = 58; Trimestral: 58 / 4 ≈ 15 Cálculos: $Con_n = \frac{\text{número congreso acumulado en el periodo}}{350} * 100$ Dónde: Con_n = % de avance de Congresos efectuados con respecto a la meta sexenal Fuente: Secretaría de Turismo del Estado</p>			
		Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>		<p>Efectuar 270 congresos en el sexenio</p>		Unidad de medida:	Absolutos
80	350			Unidad de expresión:	Eventos
Interpretación				Sentido esperado:	Ascendente
Realizar durante la administración más de 350 eventos (Congresos) como parte de la profesionalización.				Frecuencia de medición:	Anual
				Fuente:	SECTURE
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
16.67%	36.44%	55.65%	72.60% (avance a noviembre)		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador		Método de Cálculo			
Aumentar los días de estancia (pág. 52).		Año base (2010): 1.80 días Sexenal: 1.8 * 1.4 = 2.52 días; Anual: (2.52 – 1.8) / 6 = 0.12; Mensual: 0.12 / 12 = 0.01 Cálculos: $DE_n = \frac{\text{Estadía registrada en determinado periodo (mes/año)}}{2.52} * 100$			
		Dónde: DE_n = % de avance en determinado periodo con respecto a la meta sexenal Fuente: http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/TUR-2.xls			
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Incrementar 40 por ciento el tiempo de estancia en el estado	Unidad de medida:	Porcentaje	
100	140		Unidad de expresión:	Días	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
En el 2016 se habrá alcanzado un incremento del 40 por ciento en relación al año 2010.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	SECTURE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
70.63%	77.38%	85.32%	88.49%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Integración de las cadenas productivas del sector agropecuario en la totalidad de los municipios (pág. 53).	<i>Año base (2010): 40</i> <i>Sexenal: 90 * 6 = 540 talleres</i> <i>Anual: 90</i> <i>Trimestral: 90 / 4 ≈ 23</i> Cálculos: $ICP_n = \frac{\text{Talleres impartidos acumulados en el sexenio}}{23 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ Dónde: $ICP_n =$ Avance de capacitación productiva <i>Fuente: <u>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</u></i>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Impartir por lo menos 90 talleres por año en los 11 municipios	Unidad de medida:	Absolutos		
		Unidad de expresión:	Talleres		
40	90				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
La integración de las cadenas productivas en el Estado se alcanzara con la impartición de 270 Talleres que se impartirán en todos los municipios de Aguascalientes hasta 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEDRAE		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100%	100%	100%	100%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo						
<p style="color: red;">Fundar un agro parque integrador de cadenas de valor, incluyendo el concepto de Centro de Transformación Rural. (Pág. 54)</p> <p>Conformar una red agrologística. (pág. 53).</p> <p>Incrementar el procesamiento de productos (pág. 54)</p>	$\text{RAL} = \frac{\text{Etapas para el desarrollo}}{\text{Unidades de tiempo de gestión}} * 100$						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
	Prefactibilidad	Factibilidad	Plan Maestro Conceptual	Plan Ejecutivo	Construcción	Operación del Agro Parque	
	<i>Fuente: Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</i>						
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:				Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	1 agro parque y al menos un CTR.	Unidad de medida:				Absolutos	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">0</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">1</td> </tr> </table>		0	1	Unidad de expresión:			
0	1						
Interpretación		Sentido esperado:				Ascendente	
Construcción de Red Agrologística y Agroparque que vinculará al sector rural con el desarrollo integral de proveedurías a nivel estatal, de la República e internacional.		Frecuencia de medición:				Anual	
		Fuente:				SEDRAE	
Avance							
2011	2012	2013	2014	2015	2016		
100%	100%	100%	100%				

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador		Método de Cálculo			
Modernización y Tecnificación de las unidades de producción agrícolas (pág. 53).		Año base (2010): 0; Sexenal: 3,500 ha Cálculos: $TeA_n = \frac{\text{Hectáreas tecnificadas acumuladas}}{3,500 \text{ ha}} * 100$			
		Dónde: TeA_n = Índice de Tecnificación Agrícola Fuente: <u>Secretaría</u> de Desarrollo Rural y Agroempresarial.			
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Contar con 3,500 hectáreas tecnificadas al finalizar el sexenio	Unidad de medida:	Absolutos	
0	3,500		Unidad de expresión:	hectáreas	
Interpretación		Sentido esperado:		Ascendente	
Incrementar significativamente el número de hectáreas modernizadas y tecnificadas en el Distrito de Riego 001, para alcanzar en el 2016 las 3,500 has.		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		SEDRAE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
10.17%	18.97%	37.94%	45.71%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Productos de calidad y sanidad que puedan incursionar en mercados Nacionales e Internacionales (pág. 53)	META: CAMPAÑA NACIONAL CONTRA MOSCAS DE LA FRUTA				
	2011	2012	2013	2014	2015
	<i>Baja Prevalencia</i>	<i>Baja Prevalencia</i>	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia
	REAL: CAMPAÑA NACIONAL CONTRA MOSCAS DE LA FRUTA				
	2011	2012	2013	2014	2015
	<i>Baja Prevalencia</i>	<i>Baja Prevalencia</i>	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia
<i>Nota: A partir de 2013 se superó la meta establecida inicialmente en el PSGE 2010-2016 (5 Municipios libres de moscas de la fruta) al lograr 8 Municipios libres de moscas de la fruta.</i>					
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar con 5 municipios con estatus fitosanitario de "Zona Libre de Moscas de la Fruta"	Unidad de medida:	Municipios		
Estatus baja prevalencia en moscas de la fruta		Unidad de expresión:	Municipios Estatus Fitosanitarios		
Zona libre en 5 municipios estratégicos en la					

	Moscas de la fruta				
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
El Estado con productos de calidad por lo menos en 5 municipios, que contarán con un estatus Fitosanitario que les permitirá estar libres de Moscas de la fruta.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	SEDRAE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100%	100%	100%	100%		

<p>Influenza Aviar.</p> <p>Se encontrara en status de erradicación con exportación en Tuberculosis y en erradicación para Brucelosis en la zona “A” del estado. NOTA: “Escasa prevalencia” en aves y “Control” en las otras especies son sinónimos.</p>	<p>Fuente:</p>	<p>SEDRAE</p>
--	----------------	----------------------

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100%	100%	100%	100%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo
Hacer eficientes las unidades de producción acuícola y lograr un crecimiento del 30% (Pág. 54)	<i>Año base (2010): 20 Sexenal: 20 Anual: 20 / 6 = 5 unidades acuícolas Anual: 6 / 6= 1</i>
	Cálculos:
	$\frac{\text{Unidades fortalecidas} * 100}{\text{Unidades a fortalecer}} = \% \text{ de avance} \qquad \frac{15 * 100}{20} = 75\%$
	$\frac{\text{Unidades a crear} * 100}{\text{Unidades creadas}} = \% \text{ de avance} \qquad \frac{6 * 100}{6} = 100\%$
	$\frac{\% \text{ avance Unidades fortalecidas} + \% \text{ Unidades creadas}}{2} = \% \text{ avance total}$ $\frac{75 + 100}{2} = 87.5 \%$
<i>Fuente: <u>Secretaría</u> de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</i>	

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 20 a 26 unidades acuícolas en el estado	Unidad de medida:	Absolutos
20 26		Unidad de expresión:	Unidades de producción acuícola
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Fortalecer 20 Unidades de Producción.		Frecuencia de medición:	Anual
Incrementar en 6 unidades de producción acuícola más al término de la administración, para lograr incremento del 30% en el 2016.		Fuente:	SEDRAE

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
52.5%	70%	80%	87.5%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
Combatir la erosión y mejorar la calidad del suelo (pág. 55).	Año base (2010): 0 Sexenal: 55,000 hectáreas Cálculos: $ErA_n = \frac{\text{Hectáreas conservadas y—o equipadas acumuladas}}{55,000} * 100$ Dónde: ErA _n = Combate a la erosión y captación de Agua Fuente: <u>Secretaría</u> de Desarrollo Rural y Agroempresarial.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incorporar 55,000 hectáreas en materia de conservación de suelo y captación de agua.	Unidad de medida:	Absolutos		
0 55,000		Unidad de expresión:	hectáreas		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Para combatir la erosión se incorporaran 55 mil hectáreas de suelo para su conservación y con mejorar la calidad del agua.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEDRAE		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
30.4%	50.2%	70%	91%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Aumentar la captación de agua pluvial. (Pág. 55)</p>	<p><i>Año base (2010): 3,200</i> <i>Sexenal: 4,400 – 3,200 = 1,200 obras de micro captación; Anual: 1,200 / 6 = 200</i> <i>Trimestral: 200 / 4 = 50</i> Cálculos:</p> $CA_n = \frac{\text{Número de obras y/o bordos construidos}}{50 \times (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: CA_n = Índice de captación de Agua</i></p> <p><i>Fuente: <u>Instituto del Agua.</u></i></p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Construir 1,200 obras de micro captación de agua.</p>	Unidad de medida:	unidad		
<p>3,200 4,400</p>		Unidad de expresión:	Obras		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
<p>Contar con 4,400 obras de captación en el 2016</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
NUEVO	Año base (2010): 0; Sexenal: 108 * 6 =650 personas capacitadas en aspectos financieros Anual: 108; Trimestral: 108 / 4 ≈ 27 Cálculos: $IFO_n = \frac{\text{personas capacitadas acumuladas en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ Dónde: IPC _n = Avance en personas capacitadas Fuente: <u>Secretaría</u> de Desarrollo Rural y Agroempresarial.				
	Línea Base Año 2010 Valor esperado Aguascalientes <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">0</td> <td style="width: 50%;">108</td> </tr> </table>	0	108	Meta 2016 Capacitar por lo menos a 108 personas por año en cuestiones financieras en los 11 municipios	Tipo de Indicador: Unidad de medida: Unidad de expresión:
0	108				
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
La meta de capacitación sobre cuestiones financieras se alcanzara al conseguir 650 personas capacitadas en todos los municipios de Aguascalientes hasta el 2016.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	SEDRAE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
7.5%	59.3%	100.9%	119.6%		

Estrategia 1. Progreso Económico y Mejores Salarios

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Modernizar y ampliar la infraestructura para el sector agropecuario</p> <p>(pág. 54).</p>	<p>Año base (2010): 0 Sexenal: 4 * 5 = 20 Cuadernillos con estudios técnicos de indicadores Anual: 4; Trimestral: 4 / 4 ≈ 1</p> <p>Cálculos:</p> $ICP_n = \frac{\text{Estudios realizados acumulados en el sexenio}}{\text{(número de estudios programados)}} * 100$ <p>Dónde: ICP_n = Avance de estudios realizados Fuente: <u>Secretaría</u> de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Realizar 4 Cuadernillos de indicadores por año</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Absolutos</p>		
<p>0 20</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Cuadernillo</p>		
Interpretación		Sentido esperado:	<p>Ascendente</p>		
<p>El conocimiento de cómo se encuentra la actividad productiva de los sistemas producto se logrará mediante la realización de los 20 estudios técnicos de producción a los 15 sistemas producto del estado.</p>		Frecuencia de medición:	<p>Anual</p>		
		Fuente:	<p>SEDRAE</p>		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0%	20%	40%	65%		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo						
Otorgar certidumbre y confianza en la ciudadanía (pág. 70).	<p><i>Año base (2010): 0 acciones coordinadas</i> <i>Sexenal: 100 por ciento de los operativos que procesa la coordinación entre los tres órdenes de gobierno</i> Cálculos: $MU_n = \frac{\text{Operativos conjuntos realizados}}{\text{Total de operativos pertinentes de coordinación}} * 100$ Dónde: MU_n = Operación del Mando Único <i>Fuente: Secretaría de Seguridad Pública del Estado</i></p>						
	<p>Línea Base</p> <p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </table>		0	1	<p>Meta 2016</p> <p>Establecer el Mando Único</p>		<p>Tipo de Indicador:</p> <p>Unidad de medida:</p> <p>Unidad de expresión:</p>
0	1						
Interpretación			<p>Sentido esperado:</p> <p>Frecuencia de medición:</p> <p>Fuente:</p>		<p>Ascendente</p> <p>Anual</p> <p>SSP</p>		
Avance							
2011	2012	2013	2014	2015	2016		
98	83	166	334				

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar el número de policías especializados (pág. 70).	Año base (2010): 1,024 Sexenal: 1,500 – 1,024 = 476 Anual: 476 / 6 ≈ 80 Trimestral: 80 / 4 = 20 Cálculos: $PoEs_n = \frac{\text{Número de Policías Especializados al último trimestre}}{1,024 + 20 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: CA _n = Índice de Policías Especializados. Fuente: Secretaría de Seguridad Pública del Estado				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incorporar por lo menos a 476 policías especializados	Unidad de medida:	Número		
1,024 1,500		Unidad de expresión:	Policías especializados		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 1,024 policías especializados registrados en el 2010 a 1,500 en el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SSP		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
54	58	60	78		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Revalorar el papel de los cuerpos policiacos (pág. 70)	<i>Año base (2010): No disponible = (X)</i> <i>Sexenal: S= (X) * 0.75</i> <i>Anual: A = S / 6</i> <i>Trimestral: T = A / 4</i> Cálculos: $DeP_n = \frac{T*(4)}{\text{Número de Policías denunciados acumulados respecto al mismo mes del año anterior}} * 100$ Dónde: DeP_n = Índice de Denuncias a cuerpos policiacos. <i>Fuente: Secretaría de Seguridad Pública del Estado</i>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en un 25 por ciento el número de denuncia a cuerpos policiacos	Unidad de medida:	Número		
100 75		Unidad de expresión:	Denuncias		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Disminuir en un 25 por ciento el número de denuncia a cuerpos policiacos en el estado.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SSP		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
33	27	23	20		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar el número de denuncias ciudadanas (pág. 72)	Año base (2010): Se sugiere cambiar el dato y respetar el porcentaje, ya que no se encuentra la fuente del dato proporcionado, por lo tanto se tomará como base los delitos denunciados con mayor frecuencia ante el Agente del Ministerio Público proporcionados por la PGE, siendo el dato para el año 2010: 20,286. Sexenal: Sí 1,778 era el 100 por ciento entonces 5,000 representa 281 por ciento, por lo tanto se esperaría que en el año 2016 el número de denuncias se incremente a 57,000 $((20,286 * 281) / 100)$ Anual: $57,000 / 6 = 9,500$; Mensual: $9,500 / 12 = 790$ Cálculos: $DeC_n = \frac{\text{Delitos denunciados con mayor frecuencia acumulado al último mes}}{790 * (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $DeC_n = \text{Denuncias ciudadanas}$				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Incrementar de 1,778 a 5,000 el número de delitos denunciados	Unidad de medida:	Número	
1.778	5,000		Unidad de expresión:	Denuncias por habitante	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Incrementar en 3,222 más el número de denuncias ciudadanas por delitos para llegar a las 5 mil en el 2016.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	PGJ	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Disminuir el número de robos al 50 por ciento. (Pág. 72).</p>	<p>Año base (2010): 41.50% Sexenal: 20% ; Anual: (20 - 41.50) / 6 = 3.6%; Mensual: 3.6 / 12 = 0.30% Cálculos: $Rob_n = \frac{41.5 - (0.30 * \text{número de meses transcurridos})}{\frac{\text{Número de robos calificados acumulados al mismo mes del año anterior}}{\text{Total de delitos acumulados al mismo mes del año anterior}}} * 100$ </p> <p>Dónde: $Rob_n = \text{Comportamiento de Robos}$ Fuente: http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/SP-5.xls http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Disminuir el porcentaje de participación de los robos calificados en un 50 por ciento respecto al total de delitos cometidos</p>	Unidad de medida:	Porcentaje		
<p>41.50 20</p>		Unidad de expresión:	Robos calificados		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
<p>Disminuir la participación de los robos, en un 50 por ciento, respecto al total cometido en 2016.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo					
Disminución en el número de homicidios. (Pág. 72).	Año base (2010): $75 / 1'184,996 * 100,000 = 6.33$ Sexenal: $6.33 - 3.33 = 3.00$; Anual: $3.00 / 6 = 0.5$; Mensual: $0.5 / 12 = 0.042$ Cálculos: $HoD_n = \frac{6.33 - (0.042 * \text{número de meses transcurridos})}{\frac{\text{Número de homicidios dolosos acumulados al mismo mes del año anterior}}{\text{Proyección de población histórica del estado al mes de referencia}} * 100,000} * 100$					
	Dónde: $HoD_n =$ Comportamiento de Homicidios Dolosos por cada 100 mil habitantes Fuente: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/D-24.xlsx					
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto			
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 6 a 3 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes	Unidad de medida:	Número			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">6</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">3</td> </tr> </table>		6	3	Unidad de expresión:	Homicidios /habitante	
6	3					
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente			
Disminuir durante los 6 años de la administración estatal el 50 por ciento de los homicidios registrados en el 2010 que fue de 6 homicidios por cada 100 mil habitantes.		Frecuencia de medición:	Anual			
		Fuente:	PGJ			
Avance						
2011	2012	2013	2014	2015	2016	
n/d	n/d	n/d	n/d			

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Disminución en el número de delitos que presentan incidencia. (Pág. 72).	<p>Año base (2010): No disponible = (X) Sexenal: S= (X) * 0.5 Anual: A = S / 6 Mensual: M = A / 12 Cálculos: $DeI_n = \frac{X - (M * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos que presentan incidencia}} * 100$ Dónde: DeI_n = Comportamiento de Delitos que presentan incidencia (falta definir cuales) Fuente: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en un 50 por ciento los delitos que presentan incidencia,	Unidad de medida:	Porcentaje		
10 5		Unidad de expresión:	Delitos incidentes		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
En el 2016 se habrá alcanzado reducir el número de delitos que presentan incidencia, pasando de 10 por ciento en el 2010 a 5 por ciento		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar la atención a víctimas por violencia familiar. (Pág. 73).	<p>Año base (2010): 800 Sexenal: 3,000; Anual: 3,000 / 6 = 500; Mensual: 500 / 12 ≈ 42 Cálculos:</p> $AVi_n = \frac{\text{Número de apoyos otorgados anuales acumulados al mismo mes del año anterior}}{42 * (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: AVi_n = Atención de víctimas de violencia familiar Fuente: Procuraduría General del Estado</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 800 apoyos prestados en 2010 a 3,000 en el año 2016.	Unidad de medida:	Número		
800 3,000		Unidad de expresión:	Personas atendidas por violencia		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Se incrementara en 2, 200 la atención da victimas por violencia familiar.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Abatir las cifras negras en materia de violencias de género, familiar y sexual.</p> <p>(Pág. 73)</p>	<p>Año base (2010): 369 (incluye: Violación, Estupro y Otros delitos sexuales) Sexenal: $369 * 3.00 \approx 1,100$ Anual: $1,100 / 6 \approx 185$ Mensual: $185 / 12 \approx 15$</p> <p>Cálculos:</p> $CNS_n = \frac{\text{Delitos de violación, estupro y otros delitos sexuales anuales acumulados al mismo mes del año anterior}}{15+(\text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CNS_n =$ Reducción de la Cifra Negra en materia de género, familiar y sexual</p> <p>Fuente: Procuraduría General del Estado</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010</p> <p>Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Incrementar al 300 por ciento el número de denuncias en la materia.</p>	Unidad de medida:	Porcentaje		
<p>100</p>		Unidad de expresión:	Denuncias realizadas		
<p>300</p>		Sentido esperado:	Ascendente		
<p>Incrementar 3 veces más la atención de las denuncias realizadas en materia de violencia de género, familiar y sexual.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo		
<p>Contar con la Unidad de Análisis Táctico. (Pág. 74).</p>	<p>Año base (2010): Incidencia = = 20,122 común + 886 federal = 31,008 Eficiencia = E=Número de casos sentenciados o recuperados / 31,008 Sexenal: Definir un porcentaje de reducción y de aumento respectivamente Incidencia = I = 31,008 * x% Eficiencia= E₂₀₁₀ * y% Anual: A₁ = Incidencia / 6 A₂ = Eficiencia / 6 Mensual: M₁ = A₁ / 12 M₂ = A₂ / 12</p> <p>Cálculos: $IDeT_n = \frac{31,008 - (M_1 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos del fuero común y federal}} * 100$</p> <p>Dónde: $IDeT_n = \text{Comportamiento de la incidencia delictiva total}$</p> $EDT_n = \frac{\frac{\text{Número de sentenciados o recuperados en delitos totales anual respecto al último mes}}{\text{Total de delitos acumulado anual}}}{\frac{\text{Número de sentenciados o recuperados de los delitos totales año 2010}}{\text{Total de delitos (Fueros: común y federal) año 2010}}} * 100$ <p>Dónde: $EDT_n = \text{Eficiencia en materia delictiva total}$ Fuente: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Disminuir la incidencia delictiva e incrementar la eficiencia general en resolución de delitos</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Número</p>
<p>0 1</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Unidad de Análisis Táctico</p>
Interpretación		<p>Sentido esperado:</p>	<p>Ascendente</p>

Al término de la administración se contara con una Unidad de Análisis Táctico.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	PGJ

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Disminuir el rezago existente en las averiguaciones. (Pág. 75).</p>	<p>Año base (2010): 15,008 Sexenal: 15,008 – 3,000 ≈ 12,000 Anual: 12,000 / 6 = 2,000 Mensual: 2,000 / 12 ≈ 167 Cálculos: $Reza_n = \frac{15,008 - (167 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de averiguaciones previas rezagadas acumuladas anual respecto al último mes}} * 100$ Dónde: $Reza_n$ = Comportamiento del rezago en materia de averiguaciones previas Fuente: <u>Procuraduría</u> General de Justicia del Estado</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Disminuir de 15,008 a 3,000 el número de averiguaciones previas existentes.</p>	Unidad de medida:	Número		
<p>15,008 3,000</p>		Unidad de expresión:	Averiguaciones		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
<p>Disminuir el número de averiguaciones previas pasando de 15 mil a 3 mil para el 2016.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Disminuir la cifra de delitos graves sin denunciar (cifra negra). (Pág. 75).	Año base (2010): 84 Sexenal: 84 - 30 = 54 Anual: 54 / 6 ≈ 9 Cálculos: $CiNe_n = \frac{84 - (9 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Cifra Negra publicada por INEGI año más actual}} * 100$ Dónde: CiNe_n = Comportamiento de la Cifra Negra Fuente: http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/-97.xls				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Disminuir de 84 a 30 por ciento la cifra negra registrada en el estado.	Unidad de medida:	Porcentaje		
84 30		Unidad de expresión:	Por ciento		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Disminuir la cifra de delitos graves sin denunciar de 84 a 30 por ciento.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Consolidación de Laboratorio de investigación pericial // Laboratorio de genética mitocondrial (pág. 77).	Año base (2010): X días Sexenal: S = X * (0.6) días (este porcentaje deberá de establecerse) Anual: A = S / 6; Trimestral: T = A / 4 Cálculos: $Peri_n = \frac{X - (T * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible}} * 100$				
	Dónde: Peri_n = Comportamiento de la investigación pericial Fuente: Procuraduría General de Justicia del Estado				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Disminución en los tiempos de resolución de casos que requieren este tipo de análisis.	Unidad de medida:	Número		
		Unidad de expresión:	Laboratorios		
0	1				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Contar con un Laboratorio de investigación pericial y/o Laboratorio de genética mitocondrial en el Estado, con lo que se disminuirá los tiempos de resolución de casos.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Remodelación y ampliación de edificios de PGJE. (Pág. 77)	<p>Año base (2010): X horas o días según proceda.</p> <p>Sexenal: S = X * (0.6) días (este porcentaje deberá de establecerse)</p> <p>Anual: A = S / 6; Trimestral: T = A / 4</p> <p>Cálculos:</p> $Ade_n = \frac{\left(\frac{X - (T - \text{número de trimestres transcurridos trámite 1})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}} + \frac{X - (T - \text{número de trimestres transcurridos trámite 1})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}} + \frac{X - (T - \text{número de trimestres transcurridos trámite n})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite n}} \right) * 100}{\text{Número de tramites incluidos}}$ <p>Dónde: Ade_n = <i>Comportamiento en materia de atención</i></p> <p>Fuente: Procuraduría General de Justicia del Estado</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Disminución en los tiempos de resolución de casos y atención a la ciudadanía	Unidad de medida:	Número		
0 3		Unidad de expresión:	Edificios		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
En 2016 se habrán remodelado 3 edificios de la Procuraduría General del Estado.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	PGJ		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Equipamiento de PGJE. (Pág. 77)	<p>Año base (2010): 0.70 Sexenal: 0.70 + 0.30 = 1.00 Anual: A = 0.30 / 6 = 0.05</p> $EPro_n = \frac{\text{Porcentaje de Avance en el equipamiento de las instalaciones}}{0.70 + (0.05 * \text{Número de años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: EPro_n = Equipamiento de la Procuraduría</i></p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Equipar al 100 por ciento las instalaciones de la Procuraduría.	Unidad de medida:	Porcentaje	
70	100		Unidad de expresión:	Edificios	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
El 100 por ciento las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia estarán equipadas.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	PGJ	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Disminución de la ocupación penitenciaria (pág. 78).	Año base (2010): 113 por ciento Sexenal: 113 – 95 = 18 por ciento Anual: 18 / 6 = 3 Cálculos: $Ope_n = \frac{113 - (3 * \text{número de años transcurridos})}{\frac{\text{Numero de reos en los reclusorios último año}}{\text{Cantidad de celdas disponibles}}} * 100$				
	Dónde: Ope _n = Comportamiento de la ocupación penitenciaria Fuente: Secretaria de Seguridad Pública Estatal				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Disminución la ocupación penitenciaria de 113 a 95 por ciento	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Ocupación penitenciaria		
113	95				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Al término de la administración se pretende alcanzar una disminución de la ocupación penitenciaria del 77 por ciento, es decir llegar al 95 por ciento.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SSP		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
2343.10	2066.49	2220.71	2082.40		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo																												
Equilibrar la relación interno – funcionario. (pág. 78).	Año base (2010): 2.4 Sexenal: 2.4 + 0.60 = 3.00 Anual: A = 0.60 / 6 = 0.10 Mensual: 0.10 / 12 = 0.00833 Cálculos: $FuCe_n = \frac{\text{Número de Funcionarios en CERESOS último mes disponible}}{2.4 + (0.00833 * \text{número de meses transcurridos})}$ Dónde: FuCE _n = Funcionamiento de los CERESOS																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #D3D3D3;"> <th style="width: 20%;">Línea Base</th> <th style="width: 20%;">Meta 2016</th> <th style="width: 20%;">Tipo de Indicador:</th> <th style="width: 20%;">Impacto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Año 2010</td> <td style="width: 50%;">Valor esperado Aguascalientes</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.4</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"> Contar con tres funcionarios de seguridad por cada recluso existente. </td> <td style="text-align: center;"> Unidad de medida: Unidad de expresión: </td> <td style="text-align: center;"> Número Interno/funcionario </td> </tr> <tr style="background-color: #D3D3D3;"> <td colspan="2" style="text-align: center;">Interpretación</td> <td style="text-align: center;">Sentido esperado:</td> <td style="text-align: center;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> Contar con 3 funcionarios de seguridad por cada recluso existente. </td> <td style="text-align: center;">Frecuencia de medición:</td> <td style="text-align: center;">Anual</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">Fuente:</td> <td style="text-align: center;">SSP</td> </tr> </tbody> </table>	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Año 2010</td> <td style="width: 50%;">Valor esperado Aguascalientes</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.4</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> </table>	Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	2.4	3.0	Contar con tres funcionarios de seguridad por cada recluso existente.	Unidad de medida: Unidad de expresión:	Número Interno/funcionario	Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente	Contar con 3 funcionarios de seguridad por cada recluso existente.		Frecuencia de medición:	Anual			Fuente:	SSP	Avance			
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Año 2010</td> <td style="width: 50%;">Valor esperado Aguascalientes</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.4</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> </table>	Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	2.4	3.0	Contar con tres funcionarios de seguridad por cada recluso existente.	Unidad de medida: Unidad de expresión:	Número Interno/funcionario																						
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes																												
2.4	3.0																												
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente																										
Contar con 3 funcionarios de seguridad por cada recluso existente.		Frecuencia de medición:	Anual																										
		Fuente:	SSP																										
2011	2012	2013	2014	2015	2016																								
0.15929	0.1405	0.151	0.1371																										

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Actualización de zonas de riesgo. (Pág. 78)	Año base (2010): 4 Sexenal: 6 (incluye actualización de los existentes) Anual: 6 / 6 = 1 Cálculos: $\text{Atlas}_n = \frac{\text{Planes de contingencia realizados y/o actualizados}}{1 * (\text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: Atlas_n = Conformación del Atlas de Riesgo del Estado				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 4 a 6 planes de contingencia existentes	Unidad de medida:	Documentos		
4 6		Unidad de expresión:	Planes		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
La administración contará mínimo con 6 Planes actualizados en materia de riesgos y/o contingencia.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
3	6	9	12		
300%	300%	300%	300%		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Disminución de contingencias. (Pág. 78)	<p>Año base (2010): 631 eventos atendidos Sexenal: $631 - (0.7 * 631) = 631 - = 189$ Anual: $189 / 6 \approx 32$ Mensual = $32 / 12 \approx 3$ Cálculos: $RC_n = \frac{631 - (3 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de eventos atendidos anuales respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: $RC_n = \text{Reducción de Contingencias}$</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en un 30 por ciento el número de contingencias prevenibles	Unidad de medida:	Porcentaje		
100 70		Unidad de expresión:	Contingencias		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Disminución de contingencias, pasando de 100 a 70 por ciento de número de contingencias.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
631	742	1126	880		
99%	75%	46%	55%		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar los servidores públicos que respetan, aceptan y comprenden las Leyes (pág. 79).	Se toma para el método de cálculo el total de quejas y denuncias en contra de los servidores públicos, en relación a los servidores públicos que recibieron una sanción administrativa. Año base (2010): No disponible: Sumatoria de rezagados en tenencia + Infracciones a REPECOS + Cartera Vencida de servicios de Gobierno del Estado + entre otros = X Sexenal: -0.5X; Anual: -0.5X / 6 = -0.083X; Semestral = -0.083X / 2 ≈ -0.042 Cálculos: $CuC_n = \frac{X - ((0.042 * X) * \text{número de semestres transcurridos})}{\text{Número de sanciones anuales respecto al último mes disponible}} * 100$				
	Dónde: CuC_n = Comportamiento de la Cultura Ciudadana				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en un 50 por ciento el número de sanciones de carácter administrativo.	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Personas sancionadas		
100%	50%				
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
En 2016 se alcanzara una disminución de 100% a 50% servidores públicos sancionados por incumplimiento de carácter administrativo.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEFIRECU		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Reducir el número de abusos de poder e incumplimiento de la ley. (Pág.79).	Año base (2010): No disponible = X = Sumatoria de denuncias a Gobierno Central Sexenal: -0.6X; Anual: -0.6X / 6 = -0.1X; Trimestral = 0.1X / 4 = -0.025X Cálculos: $CoF_n = \frac{X - ((0.025 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Número de recomendaciones o denuncias anuales respecto al último trimestre disponible} * 100}$				
	Dónde: CoF_n = Comportamiento de la Corrupción de Funcionarios				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 1,064	426	Reducir a un 40 por ciento el número de recomendaciones ó confirmación de abuso por parte de servidores públicos.	Unidad de medida:	Porcentaje	
		Unidad de expresión:	Personas sancionadas		
Interpretación			Sentido esperado:	Descendente	
Obtener en 6 años una disminución del 60 por ciento en el número de abusos de poder e incumplimiento de la Ley.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	SEFIRECU	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 2. Humanización de la Justicia, Cultura de la Legalidad y Seguridad Pública

Indicador	Método de Cálculo				
Implementar una cultura anticorrupción. (Pág. 79)	<p>Se pide tomar en cuenta las quejas y denuncias recibidas y además de las recibidas cuantas ameritaron sanción, para que el resultado arroje que probablemente si se incrementaron las denuncias sin embargo después de analizarlas solo un porcentaje fue procedente.</p> <p>Base (2010): No disponible = X = Sumatoria de denuncias a todas las dependencias y entidades de Gobierno del Estado.</p> <p>Sexenal: 2X; Anual: 2X / 6 = 0.33X; Trimestral = 0.33X / 4 = -0.083X</p> <p>Cálculos:</p> $DeC_n = \frac{\text{Número de recomendaciones o denuncias anuales respecto al último trimestre disponible}}{X + ((0.083 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: DeC_n = Comportamiento de la Denuncia Ciudadana</i></p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar con el triple de denuncias hacia funcionarios públicos.	Unidad de medida:	Porcentaje		
1,067 3,201		Unidad de expresión:	Denuncias		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 100% en el 2010 a 300% denuncias hacia los funcionarios públicos en el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEFIRECU		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo					
<p>Aumentar la participación de los órdenes de gobierno.</p> <p>(Pág. 87).</p>	<p>No disponible = $X = \text{Número de proyectos realizados y / o financiados con recursos de dos o tres órdenes de gobierno}$</p> <p>Sexenal: $3X$</p> <p>Anual: $3X / 6 = 0.50X$</p> <p>Trimestral = $0.50X / 4 = 0.125X$</p> <p>Cálculos:</p> $COG_n = \frac{\text{Número de proyectos realizados y/o financiados con recursos de dos o tres órdenes de gobierno último trimestre disponible}}{X + ((0.125 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $COG_n = \text{Coordinación entre Órdenes de Gobierno}$</p>					
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto			
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Triplicar el número de proyectos coordinados entre los tres órganos de gobierno</p>	Unidad de medida:	Porcentaje			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">100</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">400</td> </tr> </table>		100	400	Unidad de expresión:	Proyectos	
100	400					
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente			
<p>Para el 2016, habrá aumentado en un 300 por ciento el número de proyectos, con la participación y coordinación de los tres niveles de gobierno.</p>		Frecuencia de medición:	Anual			
		Fuente:	CEPP			
Avance						
2011	2012	2013	2014	2015	2016	
n/d	n/d	n/d	n/d			

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo
<p>Reducir los tiempos de asignación y aprobación de recursos a municipios. (pág. 87).</p>	<p>No disponible = X = Promedio de tiempo de asignación de recursos a municipios (Considerando desde el ingreso del expediente hasta la asignación de recursos) Sexenal: 0.75X; Anual: $X - 0.75x = 0.25x / 6 = 0.41X$; Trimestral = $0.041X / 4 = 0.01X$</p> <p>Cálculos:</p> $EPM_n = FO * \frac{X - ((0.01 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Promedio de tiempo de asignación anual respecto al último trimestre disponible}} * 100$ <p>Dónde: <i>EPM_n</i> = Eficiencia Presupuestaria hacia municipios FO = Factor de oportunidad en el ejercicio presupuestal, el cual corresponde al promedio de los factores asignados en base a los meses en los que fueron realizados, considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Enero a Junio, FO = 1; Julio a Octubre FO = 0.9; Noviembre – Diciembre FO = 0.8

Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>100</p>	<p>Reducir en un 25 por ciento el tiempo de asignación de recursos a los municipios</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Porcentaje</p>
			<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Tiempo de asignación y aprobación</p>
<p>Interpretación</p>			<p>Sentido esperado:</p>	<p>Descendente</p>
<p>Lograr que se reduzca en un 25 por ciento el tiempo de asignación y aprobación de los recursos a los municipios.</p>			<p>Frecuencia de medición:</p>	<p>Anual</p>
			<p>Fuente:</p>	<p>CEPP</p>

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo				
Aumentar el grado de cumplimiento en materia fiscal (pág. 88).	Año base (2010): 0.70 (porcentaje de contribuyentes cumplidos en materia de obligaciones estatales) Sexenal: 0.70 + 0.13 = 0.83 Anual: 0.13 / 6 = 0.022X Trimestral = 0.022X / 4 = 0.0055X Cálculos: $PaF_n = \frac{\text{Porcentaje de contribuyentes cumplidos al último trimestre disponible}}{0.7 + (0.0055 * \text{numero de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: PaF_n = Participación Ciudadana en materia fiscal				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar el porcentaje de contribuyentes cumplidos en un 13 por ciento.	Unidad de medida:	Porcentaje		
70 83		Unidad de expresión:	Contribuyentes		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Extender el porcentaje de cumplimiento, incrementando el porcentaje de contribuyentes cumplidos en un 13 por ciento más al registrado en 2010.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEFI		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
78%	82%*	79%	80% /S		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador		Método de Cálculo			
Aumentar el porcentaje de recursos federales adicionales gestionados. (Pág. 88)		Año base (2010): No disponible = X Sexenal: X + 8X = 9X Anual: 8X / 6 = 1.33X Cálculos: $GeF_n = \frac{\sum_{n=1}^6 \text{Cuenta Pública del año correspondiente} - \text{Presupuesto de Egresos autorizado}}{X + (1.33 * X * \text{numero de años transcurridos})} * 100$			
		Dónde: GeF_n = Gestión de Recursos Federales			
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Incrementar en nueve veces el monto de los recursos adicionales gestionados ante la Federación	Unidad de medida:	Porcentaje	
100	900		Unidad de expresión:	Recursos federales	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Al término de la administración se habrá incrementado la meta en nueve veces más el porcentaje actual de recursos adicionales gestionados ante la federación para el Estado.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	CEPP	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador		Método de Cálculo									
<p>Disminuir la deuda pública y eficientar recursos. (pág. 88).</p>		<p>Año base (2010): No disponible = X = Costo Anual Total de la deuda pública 2,603.11 MDD = Monto de la Deuda Publica</p> <p>Sexenal: X – 0.2x = 0.8x; Anual: 0.20x/ 6 = 0.033X; Trimestral: 0.033Y / 4 = 0.0083Y; Cálculos:</p> $CoD_n = \frac{X - ((0.033 * X) * \text{número de años transcurridos})}{\text{CAT promedio de la Deuda Pública Estatal}} * 100$ <p>Dónde: $CoD_n = \text{Condiciones de la Deuda Pública}$</p> $MoD_n = \frac{Y - ((0.0083 * Y) * \text{numero de trimestres transcurridos})}{\text{Deuda Pública Estatal último trimestre disponible}} * 100$ <p>Dónde: $MoD_n = \text{Monto de la Deuda Pública}$</p> <p>Fuente: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/ucef_deuda/2013_1er_trim/eo_m120.xls</p>									
		<p>Línea Base</p>		<p>Meta 2016</p>		<p>Tipo de Indicador:</p>		<p>Impacto</p>			
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>		<p>Reducir las condiciones (tasas, penalizaciones, costo de administración) de los créditos existentes y futuros en 20 por ciento.</p>		<p>Unidad de medida:</p>		<p>Porcentaje</p>					
<p>100 80</p>				<p>Unidad de expresión:</p>		<p>Deuda publica</p>					
<p>Interpretación</p>				<p>Sentido esperado:</p>		<p>Descendente</p>					
<p>Reducir en un 20 por ciento la deuda pública durante los 6 años de la presente administración 2010-2016 y así lograr eficientar los recursos.</p>				<p>Frecuencia de medición:</p>		<p>Anual</p>					
				<p>Fuente:</p>		<p>SEFI</p>					
<p>Avance</p>											
<p>2011</p>		<p>2012</p>		<p>2013</p>		<p>2014</p>		<p>2015</p>		<p>2016</p>	
<p>n/d</p>		<p>n/d</p>		<p>n/d</p>		<p>n/d</p>					

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo				
Saneamiento de la deuda pública. (pág. 88).	Año base (2010): No disponible = X Sexenal: X + X = 2X Anual: X/ 6 = 0.1666X Cálculos: $SaD_n = \frac{\text{Plazo promedio de la Deuda Pública}}{X + (0.1666 * X * \text{años transcurridos})} * 100$				
	Dónde: SaD _n = Condiciones de Saneamiento de la Deuda Pública Fuente: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/ucef_deuda/2013_1er_trim/eo_m120.xls				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Ampliar al doble el plazo de la deuda	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Deuda pública		
100 200					
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Extender al 200 por ciento el plazo de la deuda.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEFI		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Mejorar la capacidad financiera del Estado (pág. 88).</p>	<p>Meta 2016: Mejorar la capacidad financiera del Estado en Y (30%) Año base (2010): No disponible = X (100%) Sexenal: X + Y = Z; Anual: X+ (Y/6)= X+0.1666P</p> <p>Cálculos:</p> $CaF_n = \frac{\text{Capacidad financiera del Estado}}{X+(0.1666*P*\text{años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: CaF_n = Capacidad Financiera del Estado</i></p> <p><i>Fuente: Secretaría de Finanzas</i></p>				
<p>Línea Base</p>	<p>Meta 2016</p>	<p>Tipo de Indicador:</p>	<p>Impacto</p>		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>100</p>	<p>Desarrollar una política de deuda pública</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Porcentaje</p>	
<p>30</p>	<p>30</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Deuda pública</p>	
<p>Interpretación</p>			<p>Sentido esperado:</p>	<p>Ascendente</p>	
<p>Contar con política de deuda pública, de conformidad con la capacidad financiera del Estado.</p>			<p>Frecuencia de medición:</p>	<p>Anual</p>	
			<p>Fuente:</p>	<p>SEFI</p>	
<p>Avance</p>					
<p>2011</p>	<p>2012</p>	<p>2013</p>	<p>2014</p>	<p>2015</p>	<p>2016</p>

n/d	n/d	n/d	n/d		
-----	-----	-----	-----	--	--

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

**Mejora equitativa en la distribución de los recursos asignados por el Estado.
(Pág. 89)**

Año base (2010): 2'113,148 miles de pesos
 Sexenal: 2'113,148 + 2'113,148 (0.30) = 633,945
 Anual: 633,945 / 6 = 105,657.4 miles de pesos

Cálculos:

$$DiM_n = \frac{\text{Participaciones y aportaciones a municipios último año}}{2'113,148 + (105,657.4 * \text{años transcurridos})} * 100$$

Dónde: DiM_n = Distribución de recursos a municipios

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
------------	-----------	--------------------	---------

Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar por lo menos en un 30 por ciento la participación de recursos hacia los municipios.	Unidad de medida:	Porcentaje
100 130		Unidad de expresión:	Participación de recursos

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
----------------	-------------------	------------

Incrementar la asignación de recursos en un 30 por ciento más para lograr una mejor distribución equitativa de los recursos asignados al Estado.

Frecuencia de medición:	Anual
Fuente:	CEPP

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador		Método de Cálculo																																							
Incrementar el gasto e inversión en obras públicas. (Pág. 89)		Año base (2010): 0.1672 por ciento del total de presupuesto (considerando el apartado de inversión pública de la Cuenta Pública. Sexenal: $0.1672 + (0.1672 * 0.2) = 0.1672 + 0.033 = 0.2006$ Anual: $0.033 / 6 = 0.005$ Cálculos: $OPu_n = \frac{\text{Porcentaje de Inversión Pública último año}}{0.1672 + (.005 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: OPu_n = Proporción de Inversión en Obra Pública																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Línea Base</th> <th>Meta 2016</th> <th>Tipo de Indicador:</th> <th>Impacto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"> Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 100 </td> <td rowspan="2"> Incrementar por lo menos en un 20 por ciento la proporción del gasto en obra pública respecto al total de presupuesto del estado. </td> <td>Unidad de medida:</td> <td>Porcentaje</td> </tr> <tr> <td>Unidad de expresión:</td> <td>Monto invertido</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Interpretación </td> <td>Sentido esperado:</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"> Incrementar en un 20 por ciento más del monto total del gasto de los recursos invertidos en obra pública en el estado en relación a lo ejercido en el 2010. </td> <td>Frecuencia de medición:</td> <td>Anual</td> </tr> <tr> <td>Fuente:</td> <td>CEPP</td> </tr> </tbody> </table>		Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 100	Incrementar por lo menos en un 20 por ciento la proporción del gasto en obra pública respecto al total de presupuesto del estado.	Unidad de medida:	Porcentaje	Unidad de expresión:	Monto invertido	Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente	Incrementar en un 20 por ciento más del monto total del gasto de los recursos invertidos en obra pública en el estado en relación a lo ejercido en el 2010.		Frecuencia de medición:	Anual	Fuente:	CEPP	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Avance</th> </tr> <tr> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Avance						2011	2012	2013	2014	2015	2016				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto																																						
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 100	Incrementar por lo menos en un 20 por ciento la proporción del gasto en obra pública respecto al total de presupuesto del estado.	Unidad de medida:	Porcentaje																																						
		Unidad de expresión:	Monto invertido																																						
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente																																						
Incrementar en un 20 por ciento más del monto total del gasto de los recursos invertidos en obra pública en el estado en relación a lo ejercido en el 2010.		Frecuencia de medición:	Anual																																						
		Fuente:	CEPP																																						
Avance																																									
2011	2012	2013	2014	2015	2016																																				

n/d	n/d	n/d	n/d		
Estrategia 3. Gobierno Eficiente					
Indicador		Método de Cálculo			
Reducción del gasto en burocracia. (pág. 89).		<p>Base (2010): Presupuesto Capítulo 1000 autorizado Sexenal: reducción en el gasto de un 25 % Anual: 25% / 6 = 4.17% Cálculos: $\%G_{Buro} = \frac{(\text{Presupuesto autorizado cap.1000} - \text{Gasto acumulado cap.1000})}{\text{Presupuesto autorizado cap.1000}} * 100$ </p> <p><i>Dónde: %G_Buro= % de reducción en la Participación del gasto en la Burocracia en el presupuesto</i></p>			
		Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Reducir en un 25 por ciento el gasto en la burocracia respecto al total de presupuesto en el Estado.	Unidad de medida:	Porcentaje	
100	75		Unidad de expresión:	Egresos	
Interpretación			Sentido esperado:	Descendente	
Reducir el gasto acumulado de Servicios Personales durante 6 años un 25 por ciento del presupuesto de egresos del Estado.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	OFMA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
97.9	97.2	88.9	79.6		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador		Método de Cálculo			
Incrementar la vinculación entre órdenes de gobierno. (Pág. 89).		Año base (2010): No Disponible = X ₁ y X ₂ = Proyectos e inversión realizados conjuntamente entre Gobierno del Estado y municipios. Sexenal: X _{1y2} + 0.30X _{1y2} = 1.30X _{1y2} ; Anual: 0.30X _{1y2} / 6 = 0.05X _{1y2} Cálculos: $ViGu1_n = \frac{\frac{\text{Número de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de proyectos}} + \frac{\text{Inversión de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de inversión}}}{\frac{(X_1 + 0.05X_1) + (X_2 + 0.05X_2)}{2}} \times 100$			
		Dónde: ViGu1_n = Vinculación Gubernamental en materia de realización			
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Incrementar por lo menos en un 30 por ciento los proyectos realizados de forma conjunta entre el estado y los municipios.	Unidad de medida:	Porcentaje	
100	130		Unidad de expresión:	Proyectos realizados	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Incrementar en un 30 por ciento más el número de proyectos realizados conjuntamente entre el estado y municipios en relación al 2010.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	CEPP	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

n/d	n/d	n/d	n/d		
-----	-----	-----	-----	--	--

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Financiamiento de proyectos a municipios. (Pág. 89).	Año base (2010): No Disponible = X_1 y X_2 = Proyectos e inversión financiados conjuntamente. Sexenal: $X_{1y2} + 0.50X_{1y2} = 1.50X_{1y2}$ Anual: $0.50X_{1y2} / 6 = 0.0833X_{1y2}$ Cálculos: $ViGu2_n = \frac{\frac{\text{Número de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de proyectos}} + \frac{\text{Inversión de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de inversión}}}{\frac{(X_1 + 0.0833X_1) + (X_2 + 0.0833X_2)}{2}} \times 100$		
	Dónde: $ViGu2_n$ = Vinculación Gubernamental en materia de ejecución.		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 100	Incrementar por lo menos en un 50 por ciento los proyectos financiados de forma conjunta entre el estado y los municipios.	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Proyectos financiados
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Incrementar el financiamiento de proyectos a municipios en un 50 por ciento más en relación al 2010, que se desarrollan de forma conjunta con el Estado.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	CEPP
Avance			

2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo																											
Disminuir la corrupción en el Estado. (Pág. 90)	Desde el año 2010 no se ha emitido el ranking de donde se encuentra Aguascalientes en relación con el resto de las entidades federativas, se esta en espera de los resultados. Año base (2010): 4.7; Sexenal: $4.7 - 3.0 = 1.7$; Anual: $1.7 / 6 = 0.283$ Cálculos: $ICBG_n = \frac{4.7 - (0.283 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Índice de Corrupción y Buen Gobierno último año disponible}} * 100$ Dónde: $ICBG_n =$ Índice de Corrupción y Buen Gobierno																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Línea Base</th> <th>Meta 2016</th> <th>Tipo de Indicador:</th> <th>Impacto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año 2010</th> <th>Valor esperado Aguascalientes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.7</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td rowspan="2"> Disminuir el Índice de Corrupción y Buen Gobierno de 4.7 a 3.0 </td> <td>Unidad de medida:</td> <td>Porcentaje</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Unidad de expresión:</td> <td>Corrupción</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Interpretación</td> <td>Sentido esperado:</td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"> En 2016, bajar el índice de corrupción del Estado a 3 por ciento en relación al 2010 que fue de 4.7 por ciento. </td> <td>Frecuencia de medición:</td> <td>Anual</td> </tr> <tr> <td>Fuente:</td> <td>SEFIRECU</td> </tr> </tbody> </table>	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año 2010</th> <th>Valor esperado Aguascalientes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.7</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table>	Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	4.7	3.0	Disminuir el Índice de Corrupción y Buen Gobierno de 4.7 a 3.0	Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad de expresión:	Corrupción	Interpretación		Sentido esperado:	Descendente	En 2016, bajar el índice de corrupción del Estado a 3 por ciento en relación al 2010 que fue de 4.7 por ciento.		Frecuencia de medición:	Anual	Fuente:	SEFIRECU	Avance	
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año 2010</th> <th>Valor esperado Aguascalientes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.7</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table>	Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	4.7	3.0	Disminuir el Índice de Corrupción y Buen Gobierno de 4.7 a 3.0	Unidad de medida:	Porcentaje																					
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes																											
4.7	3.0																											
	Unidad de expresión:	Corrupción																										
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente																									
En 2016, bajar el índice de corrupción del Estado a 3 por ciento en relación al 2010 que fue de 4.7 por ciento.		Frecuencia de medición:	Anual																									
		Fuente:	SEFIRECU																									

2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Incrementar el número de obras y programas auditados anualmente. (Pág. 90)	<p>Se pide tomar en consideración las auditorías de manera anual, para que el resultado arroje eventualmente el porcentaje de obra pública auditada en relación con el año base.</p> <p>Año base (2010): 159</p> <p>Sexenal: 185 – 159 = 26</p> <p>Anual: 26 / 6 = 4.33</p> <p><i>Se recomienda reconsiderar la meta dado que el esfuerzo al parecer no implica un cambio significativo.</i></p> <p>Cálculos:</p> $AuDi_n = \frac{\text{Número de Auditorías realizadas en el último año}}{159 + (4.33 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $AuDi_n$ = Comportamiento de Auditorías.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Aumentar el número de auditorías a obras, programas sociales y especiales	Unidad de medida:	Número
		Unidad de expresión:	Auditorías
159	185		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Aumentar el número de auditorías a obras y programas sociales.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEFIRECU

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Incrementar la revisión a dependencias (pág. 91).	Se pide tomar en consideración las auditorías de manera anual, para que el resultado arroje eventualmente el porcentaje de entes auditados en relación con el año base. Año base (2010): 16; Sexenal: 21 - 16 = 6; Anual: 6 / 6 = 1 Cálculos: $DeD_n = \frac{\text{Número de revisiones y auditorías realizadas en el último año}}{15 + (1 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: DeD _n = Desempeño de Dependencias y Entidades.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Aumentar el número de auditorías y/o revisiones anuales a dependencias y entidades de la Administración Estatal.	Unidad de medida:	Porcentaje
16		Unidad de expresión:	Revisión anual
17		Sentido esperado:	Ascendente
Interpretación		Frecuencia de medición:	Anual
Incrementar al menos un 6 por ciento más la revisión a dependencias y entidades de la Administración Estatal que era de 16 en 2010.		Fuente:	SEFIRECU

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Homogeneizar los trámites y procedimientos. (Pág. 92)	Año base (2010): No Disponible = X = Número de Trámites Homogeneizados Sexenal: X + 0.5X = 1.5X Anual: 0.50X / 6 = 0.083X Trimestral: 0.083X / 4 = 0.021X Cálculos: $Efa_n = \frac{\text{Trámites homogeneizados último trimestre}}{X + (0.021 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: Efa _n = Eficiencia Administrativa Estatal.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar en 50 por ciento los trámites normativos de la gestión de la Administración Estatal	Unidad de medida:	Porcentaje
100 150		Unidad de expresión:	Trámites de gestión
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Pasar de 100 a 150 por ciento en los trámites normativos de la gestión de la administración Estatal.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEDEC

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Desarrollar un manual único de trámites y servicios públicos. (Pág. 92)	Año base (2010): 0 Sexenal: 1 Anual: 1 / 6 = 0.167 Cálculos: $MUT_n = \frac{\text{Porcentaje de avance del Manual Único}}{(0.167 * \text{años transcurridos})} * 100$		
	Dónde: $MUT_n = \text{Manual único de Trámites y Servicios Públicos}$ $Tra_n = \frac{\text{Trámites realizados en atención de ventanilla e internet último trimestre}}{\text{rámites realizados en atención de ventanilla e internet año 2010}} * 100$		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Realización de un Manual	Unidad de medida:	Documento
		Unidad de expresión:	Manual
No disponible	1		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Al término de la Administración Estatal se contara con un Manual Único de		Frecuencia de medición:	Anual

Trámites y Servicios Públicos.	Fuente:	SEDEC
---------------------------------------	----------------	--------------

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

**Disminución de tiempo en trámites administrativos.
(Pág. 92)**

Año base (2010): No Disponible = X
Sexenal: $X - 0.6X = -0.40X$
Anual: $-0.4 / 6 = 0.067$

Cálculos:

$$AC_n = \frac{X - (0.067 * X * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tiempo promedio de trámites último año disponible}} * 100$$

Dónde: $AC_n = \text{Grado de Atención Ciudadana}$

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 100	Disminuir en un 40 por ciento el tiempo promedio de trámites competencia de Gobierno del Estado	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Tiempo promedio de realización de tramites
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente
Disminuir en un 40 por ciento el tiempo promedio de trámites de competencia Estatal durante la presente administración 2010--2016.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEDEC

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Incrementar el número de trámites en línea. (Pág. 92)	Base (2010): No Disponible = X Sexenal: X + X = 2X Anual: X / 6 = 0.167X Cálculos: $TeT_n = \frac{\text{Número de trámites en línea existentes y funcionando}}{X + (0.167 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: TeT_n = Tecnificación de Trámites y Servicios Públicos.		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Aumentar el número de trámites en línea al doble	Unidad de medida:	Porcentaje
100 200		Unidad de expresión:	Trámites
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Pasar de 100 a 200 trámites en línea al 2016.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEDEC

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
<p>Lograr el primer lugar en la inscripción de escrituras constitutivas de negocios.</p> <p>(Pág. 92)</p>	<p>Año base (2010): 11; Sexenal: 11 - 10 = 1; Anual: 10 / 6 = 1.67</p> <p>Cálculos:</p> $DBN_n = \frac{11 - (1.67 * \text{años transcurridos})}{\text{lugar Nacional Doing Business último año}} * 100$ <p>Dónde: $DBN_n = \text{Índice Doing Business Negocios}$.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Pasar del onceavo lugar al primero a nivel nacional en materia de apertura de negocios según el organismo Doing Business</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Posición</p>
<p>11 lugar</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Apertura de negocios a nivel nacional</p>
<p>1 lugar</p>			
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
<p>Lograr el primer lugar a nivel nacional en materia de inscripción de escrituras</p>		<p>Frecuencia de medición:</p>	<p>Anual</p>

constitutivas de negocios.				Fuente:	SEGOB
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
84.81%	63.83%	49.91%	54%		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
<p>Mantener el primer lugar en la inscripción al Registro Público de la Propiedad.</p> <p>(Pág. 92)</p>	<p>Año base (2010): 1 Sexenal: 1 Anual: 1</p> <p>Cálculos:</p> $DBR_n = \frac{1}{\text{lugar Nacional Doing Business último año}} * 100$ <p><i>Dónde: DBR_n = Índice Doing Business Registro de Propiedades.</i></p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Mantener el Primer lugar a nivel nacional en materia de Registro de Propiedades según el organismo Doing Business</p>	Unidad de medida:	Posición
1		1	Unidad de expresión:
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Durante la Administración Estatal 2010-2016 se buscará mantener el Primer		Frecuencia de medición:	Anual

lugar a nivel nacional en materia de Registro de Propiedades según el organismo Doing Busines.				Fuente:	SEGOB
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100%	100%	100%	50%		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo
Ahorro de recursos para favorecer la disminución del cambio climático. (Pág. 93)	<p>Año base (2010): No Disponible = X = Gasto Anual en el consumo de los elementos anteriores Sexenal: $0.30X - X = -0.70X$; Anual: $-0.70X / 6 = -0.117$; Mensual: $-0.117X / 12 = 0.0097X$ Cálculos:</p> $CCC_n = \frac{X - (0.009 * X * \text{Número de meses transcurridos})}{\text{Gasto anual promedio respecto al último mes disponible}} * 100$ <p><i>Dónde: CCC_n = Contribución al Cambio Climático.</i></p>

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir a un 30 por ciento el consumo de Agua, Energía	Unidad de medida:	Porcentaje
100		Unidad de expresión:	Consumo de recursos
30		Sentido esperado:	Sentido Esperado:
Interpretación		Frecuencia de medición:	Frecuencia de Medición:
Bajar el consumo de recursos para favorecer la disminución del cambio climático del 100 al 30 por ciento durante el 2010 al 2016.		Fuente:	OFMA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
108.58	101.13	102.78	95.03		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Aumentar las dependencias registradas en la plataforma única de compensaciones. (Pág. 93)	Base (2010): 0.76 X (Dependencias y Entidades implementadas) Sexenal: 0.76X + 0.24X = 1.00X; Anual: 0.24X / 6 = 0.04X Cálculos: $\%I\ SICH = \frac{(I+I_P - I_R)}{I+I_P} * 100$		
	Dónde: % I SICH= % Avance en implementaciones en Sistema Integral de Capital Humano. I = Dependencias/Entidades implementadas en el SICH (Objetivo Total) I_P = Implementaciones planeadas I_R = Implementaciones realizadas		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 76	Inscripción y mantenimiento del 100 por ciento de las dependencias y entidades al Sistema Integral de Capital Humano exceptuando Sector Educación y Sector Salud	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Dependencias
100			
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente

Contar al 2016, con un registro del 100 por ciento de las dependencias y entidades al Sistema Integral de Capital Humano en la Plataforma única de compensaciones, exceptuando el Sector Educación y el Sector Salud.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	OFMA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
79.87	83.42	87.38	90.94		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

Implementación de la firma electrónica.
(Pág. 93)

Año base (2010): 0.00
Sexenal: 0.00 + 1.00 = 1.00
Anual: 1.00 / 6 = 0.167
Cálculos:

$$FiE_n = \frac{\text{Trámites con firma electrónica incorporados}}{\text{Número de trámites existentes en 2010} * (0.167 * \text{años transcurridos})} * 100$$
Dónde: $FiE_n =$ Firma Electrónica.

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 0 100	Incorporar a la totalidad de trámites de ámbito estatal la Firma Electrónica	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Trámites
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
En el 2016, se contara en su totalidad de trámites de ámbito estatal con la		Frecuencia de medición:	Anual

Firma Electrónica				Fuente:	OFMA
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	15	20	55		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente

Indicador	Método de Cálculo		
Prestaciones otorgadas a servidores públicos. (Pág. 94).	<p>Año base (2010): 0.50 de servidores públicos atendidos con CENDIS (ISSSPEA) Sexenal: 0.50 + 0.50 = 1.00 Anual: 0.50 / 6 = 0.083 Cálculos: $ASe_n = \frac{\text{Servidores Públicos atendidos con CENDI último año}}{\text{Demanda registra de solicitudes de inscripción} \cdot (0.50 + (0.083 \cdot \text{años transcurridos)})} * 100$ Dónde: ASe_n = Apoyos a Servidores Públicos.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incorporar a la totalidad de trámites de ámbito estatal la Firma Electrónica	Unidad de medida:	Porcentaje
185 370		Unidad de expresión:	Servidores públicos
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
De acuerdo a los lineamientos establecidos se admiten hasta dos hijo(as) por		Frecuencia de medición:	Anual

cada servidor público. En la actual administración se otorga el servicio al 100% de las solicitudes recibidas				Fuente:	ISSSSPEA
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
171.53	150.15	133.51	120.19		

Estrategia 3. Gobierno Eficiente			
Indicador		Método de Cálculo	
<p>Incrementar los recursos de financiamiento del ISSSSPEA.</p> <p>(Pág. 94).</p>		<p>Año base (2010): No disponible = X = Recursos destinados al financiamiento de servidores públicos.</p> <p>Sexenal: $X + 0.10X = 1.10X$</p> <p>Anual: $0.10X / 6 = 0.0167$</p> <p>Cálculos:</p> $FiS_n = \frac{\text{Recursos destinados a financiamiento último año}}{X + (0.0167 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: FiS_n = Financiamiento a Servidores Públicos.</i></p>	
Línea Base		Meta 2016	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>		<p>Incrementar en por lo menos un 10 por ciento los recursos destinados al financiamiento del ISSSPEA</p>	<p>Tipo de Indicador:</p>
328,105	410,131		<p>Unidad de medida:</p> <p>Unidad de expresión:</p>
			<p>Porcentaje</p> <p>Recursos destinados al financiamiento</p>

Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar en al menos un 10 por ciento los recursos destinados al financiamiento del ISSSSPEA.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	ISSSSPEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
102.53	81.83	81.42	88.76		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Erradicación de la pobreza multidimensional extrema. (Pág. 115)	<p>Año base (2010): 13,000 familias en pobreza extrema Sexenal: 13,000 – 13,000 = 0 familias Anual: -13,000 / 6 ≈ -2,170 Trimestral: -2,170 / 4 ≈ -550 Cálculos: $JuS_n = \frac{13,000 - (550 * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Familias identificadas con pobreza extrema}} * 100$ Dónde: JuS_n = Índice de justicia social</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Atender al 100 por ciento los requerimientos básicos de las 13 mil familias en pobreza extrema existentes en 2010	Unidad de medida:	Número de familias
13,000		0	Unidad de expresión:

Interpretación	Sentido esperado:	Descendente
	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	SEBIDESO

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
93.39	100.29	100.29	100.29		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo			
Accesibilidad universal a edificios públicos. (Pág. 116)	<p>Año base (2010): 224 edificios Sexenal: 224 * 0.8 = 180 edificios acondicionados; Anual: 180 / 6 = 30; Trimestral: 30 / 4 ≈ 8</p> <p>Cálculos:</p> $ADI_n = \frac{\text{Edificios adaptados último trimestre}}{8 \cdot \text{número de trimestres transcurridos}} * 100$ <p>Dónde: $ADI_n = \text{Atención a Discapacitados}$</p>			
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Incorporar aspectos arquitectónicos y estructurales para	Unidad de medida: Unidad de expresión:	Porcentaje Edificios públicos

N.D	80	personas con discapacidad en el 80 por ciento de los edificios de la Administración Estatal			
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Extender la accesibilidad universal a edificios públicos, alcanzando al menos el 80 por ciento del total de la administración estatal.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	SEGUOT	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	0	0	0		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incorporación de personas con alguna discapacidad al sector laboral.	<p>Meta 2016: Lograr contar con un 25 y 10 por ciento de personas discapacitadas incorporadas al sector laboral en los sectores privado y público respectivamente.</p> <p>Año base (2010): No Disponible = X; Sexenal: 0.25 privado + 0.10 público = 0.35 tota Anual: 0.35 / 6 = 0.058; Mensual: 0.058 / 12 = 0.0049</p> <p>Cálculos: Alternativo debido a la falta de información periódica</p> $AES_n = \frac{\left(\frac{\text{Discapitados colocados acumulados anuales respecto al último mes}}{\text{Discapitados solicitantes acumulados anuales respecto al último mes}} \right)}{\left(\frac{114 \text{ colocados}}{450 \text{ solicitantes}} \right) \text{ año 2010+ } (0.0049 * \text{meses transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: AES_n = Programa Abriendo Espacios del Servicio Nacional de Empleo</i> Fuente: http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/cge/Abriendo_Espacios.xls</p>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Unidad de medida:			
		Unidad de expresión:			
Interpretación		Sentido esperado:			
		Frecuencia de medición:			
		Fuente:	DIF ESTATAL		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la atención médica de rehabilitación a personas con discapacidad. (Pág. 116)	Año base (2010): 3,981 Consultas a personas con discapacidad Sexenal: $X + 0.25X = 1.25X$ Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$ Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$				
	Cálculos: $RD_i_n = \frac{\text{Número de consultas último trimestre}}{X + (0.011X * \text{trimestres transcurridos})} * 100$				
Dónde: RD_i_n = Rehabilitación de personas con discapacidad					
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar por lo menos en 25 por ciento el número de consultas médicas a personas con discapacidad.	Unidad de medida:	Porcentaje		
3,981 4,976		Unidad de expresión:	Personas con discapacidad atendidas		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Lograr un incremento significativo del 25 por ciento en la atención médica a personas con discapacidad, estimando alcanzar 4,976 consultas para 2016		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	DIF ESTATAL		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
4,323	4,657	4,791	4,841		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la cobertura de atención a reportes de maltrato o de violencia intrafamiliar. (Pág. 117)	Año base (2010): 946 Reportes de Maltrato Sexenal: $X + 0.25X = 1.25X$ Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$ Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$				
	Cálculos: $ARM_n = \frac{\text{Número de reportes atendido último trimestre}}{X + (0.011X * \text{trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: ARM_n = Atención de reportes de maltrato				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar por lo menos en 25 por ciento el número de atenciones en reporte de maltrato.	Unidad de medida:	Porcentaje		
946 1,182		Unidad de expresión:	Reportes de maltrato		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Alcanzar un incremento del 25 por ciento en la cobertura de atención en los reportes de maltrato y violencia intrafamiliar.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	DIF ESTATAL		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1,072	1,284	1,386	1,280		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la atención médica a personas vulnerables. (Pág. 117)	Año base (2010): 16,668 Consultas a personas vulnerables Sexenal: $X + 0.25X = 1.21X$; Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$; Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$				
	Cálculos: $AVu_n = \frac{\text{Número de consultas último trimestre}}{X + (0.011X * \text{trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: AVu_n = Atención médica a personas vulnerables				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:		Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar por lo menos en 70 por ciento el número de consultas médicas a personas vulnerables.	Unidad de medida:		Porcentaje	
16,668 28,335		Unidad de expresión:		Número de Consultas	
Interpretación		Sentido esperado:		Ascendente	
Al 2016 se estima un incremento del 70 por ciento en el número de consultas de atención médica a personas vulnerables en consultorio o brigada médica.		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		DIF ESTATAL	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
22,038	22,480	24,983	26,042		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Fortalecimiento de la unidad familiar. (Pág. 118).	Sexenal: $500 + 2,500 = 3,000$ Anual: $2,500 / 6 = 417$ Mensual: $417 / 12 = 35$				
	Cálculos: $\text{InF}_n = \frac{\text{Número de familias atendidas acumuladas anuales respecto al último mes}}{500 + (35 * \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: InF_n = Integración Familiar				
Línea Base	Meta 2016		Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 500 a 3,000 familias atendidas para Integración Familiar		Unidad de medida:	Porcentaje	
500 3,000			Unidad de expresión:	Familias atendidas	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Incrementar el número de familias beneficiadas con orientación que contribuya en la unión familiar de sus integrantes a través de habilidades para el buen trato.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	DIF ESTATAL	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
2,165	3,478	4,653	5,653		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la cobertura de atención a población de adultos mayores. (Pág. 118)	Año base (2010): 19,000 Sexenal: 19,000 + 11,000 = 30,000 Anual: 11,000 / 6 = 1,835 Mensual: 1,835 / 12 = 153 Cálculos: $AMa_n = \frac{\text{Número de adultos mayores atendidos acumulados anuales respecto al último mes}}{19,000 + (153 \times \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: AMa_n = Atención hacia los adultos mayores.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010	Incrementar en 11,000 el número de atenciones asistenciales.	Unidad de medida:	Porcentaje		
Valor esperado Aguascalientes		Unidad de expresión:	Adultos mayores atendidos		
19,000	30,000	Sentido esperado:		Ascendente	
Incrementar la cobertura en atenciones y servicios que se brindan a Adultos Mayores que contribuyan a mejorar su calidad de vida.		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		DIF ESTATAL	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
20,003	29,553	24,647	27,209		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Atender un mayor número de migrantes. (Pág. 118)	Año base (2010): 2,300; Sexenal: 2,300 + 500 = 2,800; Anual: 500 / 6 = 84; Mensual: 84 / 12 = 7 Cálculos: $AMi_n = \frac{\text{Número de migrantes atendidos acumulados anuales respecto al último mes}}{2,300+(7*\text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: AMi _n = Atención a migrantes.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 2,300 a 2,800 atendidos al año.	Unidad de medida:	Número de personas		
2,300 2,800		Unidad de expresión:	Migrantes		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 2,300 a 2,800 migrantes atendidos durante el periodo 2010-2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
362	5427	2945	2187		
15%	228%	124%	92%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Ampliar el número de oportunidades para trabajar temporal y legalmente en el extranjero. (Pág. 118)	Año base (2010): 560 Sexenal: 560 + 100 = 660 Anual: 100 / 6 ≈ 17 Mensual: 17 / 12 ≈ 2 Cálculos: $LeT_n = \frac{\text{Número de permisos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{560 + (2 * \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $LeT_n = \text{Legalización del Trabajo en el extranjero}$				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 567 a 623 el número de permisos temporales para trabajar en el extranjero.	Unidad de medida:	Porcentaje		
567 623		Unidad de expresión:	Permisos		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Se lograra un incremento de 56 por ciento en el número de permisos temporales para trabajar en el extranjero.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Proporciona certeza y apoyo jurídico a migrantes y familiares (Pág. 119)	Año base (2010): 2,400; Sexenal: 2,400 + 500 = 2,900; Anual: 500 / 6 ≈ 84; Mensual: 84 / 12 ≈ 7 Cálculos: $AJM_n = \frac{\text{Número de apoyos jurídicos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{2,400 + (7 \times \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: AJM_n = Apoyos Jurídicos a Migrantes				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar en 484 el número de apoyos jurídicos a migrantes	Unidad de medida:	Número de casos		
2424 2908		Unidad de expresión:	Apoyos jurídicos		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Proporcionar más apoyos a los migrantes logrando 484 más que los registrados en 2010 que fueron de 2,424.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
75	437	769	1083		
3%	17%	29%	40%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Incrementar los apoyos existentes y mejorar la difusión de los mismos. (Pág. 119)</p>	<p>Año base (2010): 1,000 Sexenal: 1,000 + 400 = 1,400 Anual: 400 / 6 ≈ 67 Mensual: 67 / 12 ≈ 6</p> <p>Cálculos: $EBra_n = \frac{\text{Número de apoyos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{1,000+(6*\text{meses transcurridos})} * 100$</p> <p><i>Dónde: EBr_{a n} = Apoyos a Ex Braceros</i></p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Unidad de medida:	Porcentaje		
1,029	1,390	Unidad de expresión:	Braceros		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Al menos durante el 2016, se apoyara a 361 braceros más que los del 2010 que correspondió a 1,029 personas		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
915	3790	4559	4799		
85%	331%	375%	373%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Acercar la información consular relacionada con los migrantes y sus familiares. (Pág. 120)	Año base (2010): No Disponible; Sexenal: 12 módulos en los 11 municipios; Anual: 12 / 6 = 2				
	Cálculos: $IMi_n = \frac{\text{Jornadas de atención}}{(2 * \text{años transcurridos})} + \frac{\text{Municipios atendidos}}{(1.83 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: IMi _n = Información al Migrante				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Poner en funcionamiento 12 módulos de atención en la totalidad de los municipios	Unidad de medida:	Jornadas		
		Unidad de expresión:	Atención		
ND	12				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Implementar al menos 12 jornadas de atención ciudadana en los Municipios, para facilitar la información relacionada con los migrantes y sus familiares.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGOB		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
4	12	0	8		

155%	300%	0%	57%		
------	------	----	-----	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

**Incremento de la esperanza de vida de la población.
(Pág. 121)**

Año base (2010): 75.65
Sexenal: 75.65 + 0.35 = 76 años
Anual: 0.36 / 6 = 0.06

Cálculos:

$$EVi_n = \frac{\text{Esperanza de vida del último año disponible}}{75.65 + (0.06 * \text{número de años transcurridos})} * 100$$

Dónde: Evi_n = Esperanza de Vida

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
------------	-----------	--------------------	---------

Año 2010	Valor esperado	Incrementar a 76 años la esperanza de vida de los aguascalentenses	Unidad de medida:	Años
75.65	76		Unidad de expresión:	Promedio de años que podría vivir una persona a partir de su nacimiento

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
-----------------------	-------------------	-------------------

Aumentar en 0.35 años la esperanza de vida al nacer de los Aguascalentenses respecto del valor que registró el indicador en 2006.

Frecuencia de medición:	Anual
Fuente:	ISSEA

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
------	------	------	------	------	------

75.77	75.42	75.57	75.71		
-------	-------	-------	-------	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador		Método de Cálculo			
Ampliación de la cobertura en los esquemas de vacunación. (Pág. 121)		Año base (2010): 0.98 Sexenal: 0.98 + 0.02 = 1.00 años Anual: 0.02 / 6 = 0.0033 Cálculos: $CoV_n = \frac{\text{Cobertura de vacunación último año disponible}}{0.98 + (0.0033 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <i>Dónde: CoV_n = Cobertura en vacunación</i>			
		Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Incrementar al 100 por ciento la cobertura de vacunación en niños de 1 a 4 años	Unidad de medida:	Porcentaje	
98	100		Unidad de expresión:	Vacunación a niños de 1 a 4 años	
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar la cobertura de vacunación al 100 por ciento en niños de 1 a 4 años de edad.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	ISSEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

72.63	68.87	90.73	90.17		
-------	-------	-------	-------	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador		Método de Cálculo			
Reducción en la tasa global de fecundidad. (Pág. 121)		<p>Año base (2010): 2.20 hijos por mujer fértil Sexenal: 2.03 – 2.20 = -0.17 Anual: -0.17 / 6 = 0.033 Cálculos: $TaFe_n = \frac{2.20 - (0.033 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Fecundidad último año disponible}} * 100$ </p> <p>Dónde: $TaFe_n$ = Comportamiento de la Tasa Global de Fecundidad.</p>			
		Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Reducir de 2.20 a 2.03 la Tasa Global de Fecundidad	Unidad de medida:	Tasa global de fecundidad	
2.20	2.03		Unidad de expresión:	Número de hijos promedio por mujer	
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Disminuir el número promedio de hijos de una mujer, alcanzando una tasa global de fecundidad de 2.03 para el año 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	ISSEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

2.16	2.13	2.10	2.08		
------	------	------	------	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Incremento en la atención médica de rehabilitación. (Pág. 121)	<p><i>Año base (2010): 461,000 sesiones de rehabilitación</i> <i>Sexenal: 461,000 + 10,000 = 471,000</i> <i>Anual: 10,000 / 6 ≈ 1,670</i> <i>Mensual = 1,670 / 12 ≈ 140</i> <i>Cálculos:</i></p> $ARe_n = \frac{\text{Número de sesiones realizadas acumuladas anuales respecto al último mes}}{461,000 + (140 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: ARe_n = Atención en materia de rehabilitación médica.</i></p>		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar la atención médica de rehabilitación en 10,000 consultas	Unidad de medida:	Rehabilitación
461,262 470,487		Unidad de expresión:	Consultas
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Otorgar consultas de rehabilitación a usuarios psiquiátricos.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	ISSEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
45105	47312	20399	37605		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Reducción en la tasa de mortalidad por cáncer de mama, en mujeres de 25 y más años. (Pág. 122)	Año base (2010): 15.29; Sexenal: 11.42 - 15.29 = -3.87; Anual: -3.87 / 6 = -0.65 Cálculos: $CaM_n = \frac{15.29 - (0.65 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama último año}} * 100$		
	Dónde: CaM_n = Comportamiento de la Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama.		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir de 15.29 a 11.42 la Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama en mujeres de 25 años y más.	Unidad de medida:	Tasa de Mortalidad por cáncer de mama.
15.29 11.42		Unidad de expresión:	Número de defunciones por cáncer de mama por cada 100 mil mujeres de 25 años y más.
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente
Disminuir al 11.42% la tasa de mortalidad por cáncer de mama por cada cien mil mujeres de 25 años y más, respecto al valor registrado en el 2010.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	ISSEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
18.64	21.13	16.12	15.72		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Disminución de la prevalencia en población de 15 a 49 años de edad en 0.13. (Pág. 122)	Año base (2010): 0.41 Sexenal: $0.28 - 0.41 = -0.13$ Anual: $-0.13 / 6 = -0.022$ Cálculos: $SIDA_n = \frac{0.41 - (0.022 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Prevalencia de SIDA último año}} * 100$ <i>Dónde: SIDA_n = Comportamiento de la Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.</i>		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir de 0.41 a 0.28 la Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.	Unidad de medida:	Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.
0.41 0.28		Unidad de expresión:	Proporción de casos de SIDA por cada 100 habitantes de 15 a 49 años de edad.
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente
Reducir a 0.28 la tasa de prevalencia del VIH –SIDA en población de 15 a 49 años de edad para el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	ISSEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0.54	0.27	0.60	0.35		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo																										
Reducción de la tasa de mortalidad infantil. (Pág. 122)	Año base (2010): 7.89 Sexenal: 4.77 – 7.89 = -3.12 Anual: -3.12 / 6 = -0.52 Cálculos: $MorI_n = \frac{7.89 - (0.52 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Mortalidad Infantil último año}} * 100$ Dónde: MorI _n = Comportamiento de la Tasa de Mortalidad Infantil.																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Línea Base</th> <th>Meta 2016</th> <th>Tipo de Indicador:</th> <th>Impacto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año 2010</th> <th>Valor esperado</th> <th>Aguascalientes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.89</td> <td>4.77</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> <td rowspan="2">Reducir de 7.89 a 4.77 la Tasa referida</td> <td>Unidad de medida:</td> <td>Tasa de Mortalidad Infantil</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Unidad de expresión:</td> <td>Número de defunciones por 1,000 menores de 1 año.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Interpretación</td> <td>Sentido esperado:</td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td colspan="2" rowspan="2">Pasar de 7.89 a 4.77 defunciones de niños de cada mil nacimientos vivos registrados, durante el primer año de su vida.</td> <td>Frecuencia de medición:</td> <td>Anual</td> </tr> <tr> <td>Fuente:</td> <td>ISSEA</td> </tr> </tbody> </table>	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año 2010</th> <th>Valor esperado</th> <th>Aguascalientes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.89</td> <td>4.77</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Año 2010	Valor esperado	Aguascalientes	7.89	4.77		Reducir de 7.89 a 4.77 la Tasa referida	Unidad de medida:	Tasa de Mortalidad Infantil		Unidad de expresión:	Número de defunciones por 1,000 menores de 1 año.	Interpretación		Sentido esperado:	Descendente	Pasar de 7.89 a 4.77 defunciones de niños de cada mil nacimientos vivos registrados, durante el primer año de su vida.		Frecuencia de medición:	Anual	Fuente:
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año 2010</th> <th>Valor esperado</th> <th>Aguascalientes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.89</td> <td>4.77</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Año 2010	Valor esperado	Aguascalientes	7.89	4.77		Reducir de 7.89 a 4.77 la Tasa referida	Unidad de medida:	Tasa de Mortalidad Infantil																		
Año 2010	Valor esperado	Aguascalientes																									
7.89	4.77																										
	Unidad de expresión:	Número de defunciones por 1,000 menores de 1 año.																									
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente																								
Pasar de 7.89 a 4.77 defunciones de niños de cada mil nacimientos vivos registrados, durante el primer año de su vida.		Frecuencia de medición:	Anual																								
		Fuente:	ISSEA																								

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
10.14	9.59	8.92	7.98		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Incremento en el número de instalaciones deportivas en la entidad. (Pág.123)	Año base (2010): 1,700 instalaciones Sexenal: 2,500 – 1,700 = 800 Anual: 800 / 6 ≈ 135 Mensual = 135 / 12 ≈ 11 Cálculos: $IDE_n = \frac{\text{Cantidad de Instalaciones acumuladas al último mes}}{1,700 + (11 * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: IDE_n = Instalaciones Deportivas.		
	Línea Base Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 1704	Meta 2016 Habilitar 800 instalaciones deportivas en el Estado	Tipo de Indicador: Unidad de medida: Unidad de expresión:
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Sedará un incremento de 800 instalaciones deportiva más que las registradas		Frecuencia de medición:	Anual

en el 2010 para alcanzar 2500 en el 2016.

Fuente:

IDEA

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
3793	4594	5894	6496		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Promoción en la población para la práctica de algún deporte o actividad física. (Pág.123)	Año base (2010): 0.30; Sexenal: $0.30 + 0.20 = 0.50$; Anual: $0.20 / 6 \approx 0.033$; Trimestral = $0.033 / 12 \approx 0.0083$ Cálculos: $Acti_n = \frac{\text{Población que realiza alguna actividad o deporte acumulada anual respecto al último trimestre}}{\text{Población total último trimestre} \times 0.30 + (0.0083 * \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$		
	Dónde: Acti_n = Activación Física y Deportiva de la Población		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 30 50	Pasar del 30 al 50 por ciento de la población que realiza algún deporte o actividad física.	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Población
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Obtener un incremento del 20 por ciento en el registro de la población		Frecuencia de medición:	Anual

que práctica actividad física o realiza algún deporte para el 2016.			Fuente:	IDEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
45%	74%	74%	74%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
<p>Impulso a los ciudadanos a que acudan a las instalaciones del IDEA a realizar algún deporte o actividad física. (Pág.123)</p>	<p>Año base (2010): No Disponible = X = Personas que asisten a las instalaciones del IDEA Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$ Cálculos:</p> $UsID_n = \frac{\text{Personas que asisten al IDEA acumuladas anuales respecto al último mes}}{X + (0.0042X * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: UsID_n = Uso de instalaciones deportivas.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Incrementar en 30 por ciento los habitantes que realizan alguna actividad o deporte 2 horas o más a la semana.</p>	Unidad de medida:	Porcentaje
<p>100</p>		Unidad de expresión:	Habitantes
<p>130</p>		Sentido esperado:	Ascendente
Interpretación			

Obtener un incremento del 30 por ciento en el registro de la población que práctica actividad física por más de dos horas a la semana	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	IDEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
519%	552%	564%	56%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo
Incremento en el número de becas deportivas. (Pág.124)	<p>Año base (2010): No Disponible = X = Becas de alto rendimiento Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{Alto}_n = \frac{\text{Becas de alto rendimiento acumuladas anuales respecto al último mes}}{X + (0.0042X * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: Alto_n = Apoyo al Alto Rendimiento Deportivo.</p>

Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Otorgar un 30 por ciento de becas adicionales a deportistas de alto rendimiento.	Unidad de medida:	Porcentaje
100	130		Unidad de expresión:	Becas
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente

Obtener un incremento en el otorgamiento de becas del 30 por ciento a deportistas de alto rendimiento para el año 2016.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	IDEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
417%	417%	670%	660%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Colocarse entre los primeros 10 lugares en la Olimpiada Nacional. (Pág.124)	<p>Año base (2010): Lugar 16 Sexenal: 16 - 6 = 10 Anual: 10 / 6 = 1.67 Cálculos: $ON_n = \frac{\text{Lugar Nacional última Olimpiada}}{16 - (1.67 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $ON_n =$ Posición en Olimpiadas Nacionales.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar del 16o lugar a por lo menos el décimo lugar en la Olimpiada Nacional.	Unidad de medida:	Número
16 10		Unidad de expresión:	Posición a nivel nacional
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Alcanzar en el 2016, colocarse entre los diez primeros lugares en la Olimpiada		Frecuencia de medición:	Anual

Nacional.				Fuente:	IDEA
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
13	15	15	15		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Incremento en el número de escuelas y alumnos atendidos en el tema de cultura. (Pág. 126)	<p>Año base (2010): 150 escuelas, 48,000 alumnos Sexenal: 150 + 120 = 270; 48,000 + 37,000 = 85,000 Anual: 120 / 6 = 2; 37,000 / 6 ≈ 6,200</p> <p>Cálculos:</p> $EsCu_n = \frac{\text{Número de escuelas con materias de cultura en su formación al último año}}{150 + (2 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: EsCu_n = Escuelas con educación cultural.</p> $ACu_n = \frac{\text{Número de alumnos con materias de cultura en su formación al último año}}{48,000 + (6,200 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: ACu_n = Alumnos atendidos con educación cultural.</p>		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incorporar 120 escuelas y 37,000 alumnos más atendidos con temas de Cultura en su formación.	Unidad de medida:	Escuelas y alumnos
152 48,000		Unidad de expresión:	Escuelas atendidas Alumnos atendidos
270 85,035			

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
Se incrementará en un 44 por ciento aproximadamente más el número de alumnos atendidos y escuelas durante la presente administración.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	ICA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

**Incremento en el número de bibliotecas públicas en la entidad.
(Pág. 126)**

Año base (2010): 66
Sexenal: 66 + 12 = 78
Anual: 12 / 6 = 2
Cálculos:

$$\text{BiPu}_n = \frac{\text{Número de Bibliotecas Públicas en el Estado último año}}{66 + (2 * \text{número de años transcurridos})}$$

Dónde: BiPu_n = Avance en materia de Bibliotecas Públicas.

Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Ofertar 12 espacios adicionales dedicados a Biblioteca Pública en la entidad.	Unidad de medida:	Bibliotecas
66	78		Unidad de expresión:	Numero de Bibliotecas
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente

Se espera incrementar en un 15 por ciento más en relación al año 2010 el número de bibliotecas públicas en la Entidad	Frecuencia de medición:	Anual			
	Fuente:	ICA			
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Incremento en el número de alumnos de educación superior atendidos por el ICA. (Pág. 126)	<p>Año base (2010): 286 Sexenal: 286 + 564 = 850 Anual: 564 / 6 = 94 Cálculos:</p> $EsCu_n = \frac{\text{Alumnos inscritos en educación superior}}{286 + (94 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: EsCu_n = Especialización Cultural.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Pasar de 286 a 850 en el número de alumnos de educación superior atendidos.	Unidad de medida:	Alumnos
Valor esperado Aguascalientes		Unidad de expresión:	Número de alumnos atendidos
286	850		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente

Sumar al menos 564 alumnos más al 2016, que serán atendidos por el ICA en el grado de educación superior.	Frecuencia de medición:	Anual			
	Fuente:	ICA			
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Incremento en el número de usuarios atendidos en las bibliotecas públicas. (Pág. 126)	<p>Año base (2010): 553,000 Sexenal: 553,000 + 5'539,000 = 6'092,000 usuarios Anual: 5'539,000 / 6 ≈ 925,000 Mensual= 925,000 / 12 ≈ 77,000</p> <p>Cálculos:</p> $UsBi_n = \frac{\text{Usuarios de bibliotecas públicas último mes disponible}}{553,000 + (77,000 * \text{número de meses transcurridos})}$ <p>Dónde: UsBi_n = Comportamiento de Usuarios de Bibliotecas.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Crecer nueve veces los usuarios de bibliotecas públicas en el Estado.	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Usuarios atendidos
100	1,000		

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
Al 2016 se habrá incrementado la atención de usuarios en las bibliotecas públicas al pasar de 100 usuarios en el 2010 a un mil en el 2016,	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	ICA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo
Incrementar el número de eventos culturales. (Pág. 126)	<p>Año base (2010): Ferias e intercambios = No disponible = X_1, X_2 y X_3 Exposiciones; Festivales y Conciertos = Y Sexenal: $X + X = 2X$ $Y + 0.40 = 1.40Y$ Anual: $X / 6 = 0.167X$ $1.4Y / 6 = 0.233Y$ Cálculos:</p> <p>Para Ferias e Intercambios Culturales</p> $\text{ProC}_n = \frac{\text{Ferias e Intercambios último año}}{x + (0.167 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p>Dónde: ProC_n = Comportamiento de Usuarios de Bibliotecas.</p> <p>Para Exposiciones; Festivales y Conciertos de forma individual, ejemplo Festivales:</p> $\text{DiCu}_n = \frac{\text{Festivales efectuados último año}}{x + (0.233 * (\text{número de años transcurridos}))}$

Dónde: DiCu_n = Difusión Cultural.

Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Duplicar las ferias e intercambios culturales, así como incrementar en 40 por ciento el número de: Exposiciones; Festivales y Conciertos.	Unidad de medida:	Número	
100	200		Unidad de expresión:	Ferías	
100	140			Exposiciones	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Reproducir dos veces más la cantidad las ferias e intercambios culturales en, así como aumentar en 40 por ciento el número de: Exposiciones; Festivales y Conciertos al 2016.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	ICA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Duplicar el número de talentos artísticos. (Pág. 126)	Sexenal: $X + X = 2X$ Anual: $X / 6 = 0.167X$ Cálculos: $TAr_n = \frac{\text{Talentos Artísticos último año}}{x + (0.167 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: $TAr_n = \text{Talentos Artísticos}$.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar con el doble de talentos artísticos en el Estado.	Unidad de medida:	Porcentaje		
100 200		Unidad de expresión:	Talentos		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Crecer dos veces más el número de talentos artísticos en la Entidad.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	ICA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo					
Ampliación de la programación en Radio y Televisión. (pág. 128).	Sexenal: Radio = 0.95 + 0.05 = 1.00 Televisión = 0.40 + 0.30 = 0.70 Anual: 0.05 / 6 = 0.0083 0.30 / 6 = 0.050 Para el caso de Radio					
	$PRa_n = \frac{\text{Porcentaje de la programación propia}}{0.95 + (0.0083 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p><i>Dónde: PRa_n = Programación propia en Radio.</i></p> <p>Para Exposiciones; Festivales y Conciertos de forma individual, ejemplo Festivales:</p> $ProT_n = \frac{\text{Porcentaje de la programación propia}}{0.40 + (0.050 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p><i>Dónde: ProT_n = Programación propia en Televisión.</i></p>					
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto			
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar en 5 por ciento la programación de Radio y 30 por ciento la referente a Televisión.	Unidad de medida:	Porcentaje			
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px;">95 radio</td> <td style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px;">100 radio</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">40 televisión</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">70 televisión</td> </tr> </table>		95 radio	100 radio	40 televisión	70 televisión	Unidad de expresión:
95 radio	100 radio					
40 televisión	70 televisión					

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
Extender la programación en radio y televisión en un 5 por ciento y 30 por ciento respectivamente para el 2016.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	RYTA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
Radio 71 Televisión 53.84	Radio 72.71 Televisión 113.78	Radio 79.67 Televisión 107.27	Radio 83.90 Televisión 107.27		
Radio 67.71% Televisión 48.46%	Radio 70.29% Televisión 56.89%	Radio 77.68% Televisión 59%	Radio 82.50% Televisión 59%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la señal de Televisión al 100%. (pág. 128).	Sexenal: $0.95 + 0.05 = 1.00$ Anual: $0.05 / 6 = 0.0083$ $CoTe_n = \frac{\text{Porcentaje de territorio cubierto}}{0.95 + (0.0083 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: $Cote_n = \text{Cobertura en materia de Televisión.}$				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar con el 100 por ciento de cobertura en el territorio Estatal	Unidad de medida:	Porcentaje		
95 100		Unidad de expresión:	Televisión		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
En el 2016 el estado contara con el 100 por ciento de cobertura en señal de Televisión.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	RYTA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
99.13	98.28	97.44	96.62		
95%	95%	95%	95%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la señal de Radio al 100%. (pág. 128).	Sexenal: $0.94 + 0.06 = 1.00$				
	Anual: $0.06 / 6 = 0.01$				
	$CoRa_n = \frac{\text{Porcentaje de territorio cubierto}}{0.95 + (0.001 * (\text{número de años transcurridos}))}$				
	<i>Dónde: CoRa_n = Cobertura en materia de Radio.</i>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar con el 100 por ciento de cobertura en el territorio Estatal	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Radio		
94	100				
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Se incrementará en 6 puntos porcentuales la cobertura en la señal de radio para el 2016 en el territorio estatal contara con el 100%.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	RYTA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
98.84	98.73	98.63	98.53		
94%	94%	94%	94%		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Realización de estudios de percepción ciudadana.</p> <p>(Pág. 128)</p>	<p>Año base (2010): 0; Sexenal: 12; Anual: 12 / 6 = 2</p> <p>Cálculos:</p> $EpC_n = \frac{\text{Estudios de percepción realizados}}{(2 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: EpC = Estudios De Percepción Ciudadana.</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Realizar por lo menos once estudios de percepción ciudadana en materia de Radio y Televisión de Aguascalientes</p>	Unidad de medida:	Número		
<p>0 11</p>		Unidad de expresión:	Estudios		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
<p>Realizar 11 estudios de percepción ciudadana en materia de Radio y Televisión de Aguascalientes durante la administración estatal 2010-2016.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	RYTA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	.25	0	.125		
0	1	0	1		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Reducción en el número de jóvenes embarazadas y madres adolescentes. (Pág. 129)	Año base (2010): No disponible = X = Embarazos de madres solteras Sexenal: $0.20X - X = -0.80X$ Anual: $-0.20 / 6 = -0.0333$ Cálculos: $EMS_n = \frac{X - (0.0333 * \text{número de años transcurridos})}{X} * 100$ <i>Dónde: EMS_n = Comportamiento de embarazos en madres solteras.</i>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en un 20 por ciento el número de casos.	Unidad de medida:	Porcentaje		
100 80		Unidad de expresión:	Embarazos en madres solteras.		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Al término de la administración se habrá logrado reducir el porcentaje de jóvenes embarazadas y madres adolescentes en un 20 por ciento en relación al registrado en el año 2010.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IAM		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Reducción en el consumo de drogas ilícitas. (Pág. 129)	Año base (2010): 0.20 Sexenal: 0.038 - 0.20 = -0.162X Anual: -0.038 / 6 = -0.006 Cálculos: $DroJ_n = \frac{0.20 - (0.011 * \text{número de años transcurridos})}{0.20} * 100$ Dónde: $DroJ_n$ = Comportamiento de la Drogadicción Juvenil.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en 6.5 por ciento los problemas de adicción de la población entre 15 a 29 años.	Unidad de medida:	Porcentaje		
11.6 7.8		Unidad de expresión:	Personas que consumen drogas		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Reducir hasta un 6.5 por ciento el índice de personas entre 15 a 29 años que consumen drogas ilícitas al término del año 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEJUVA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
97	94	91	88		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Disminuir el rezago educativo. (Pág. 129)	Año base (2010): No disponible = X Sexenal: $0.16X - X = -0.84X$ Anual: $-0.16 / 6 = -0.0266$ Cálculos: $REJo_n = \frac{X - (0.0266 * \text{número de años transcurridos})}{X} * 100$ Dónde: REJo _n = Comportamiento del Rezago Educativo en Jóvenes.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en 16 por ciento el rezago educativo	Unidad de medida:	Porcentaje		
288,833 84		Unidad de expresión:	Rezago educativo		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Lograr bajar en un 16 por ciento el índice del rezago educativo en el Estado.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INEPJA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.8	2.2	2.1	3.2		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la participación de la mujer. (Pág. 130)	Sexenal: $0.52 + 0.18 = 0.70$ Anual: $0.18 / 6 = 0.30$ Cálculos: $PaMu_n = \frac{\text{Índice de Potencialización de Género último año}}{0.52 + (0.030 * (\text{número de años transcurridos}))}$				
	Dónde: $PaMu_n$ = Participación de la Mujer				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	0.5183 0.70	Ubicar el Índice de Potencializa	Unidad de medida:	Porcentaje	
		ción de Género en 0.70	Unidad de expresión:	Participación de la mujer	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Incremento en el índice de participación de la mujer o bien el índice de Potencialización de Género (IPG)			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	IAM	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Aumento en el índice de desarrollo humano relativo al género. (Pág. 130)	Sexenal: $0.8351 + 0.0137 = 0.8488$ Anual: $0.0137 / 6 = 0.0023$ Cálculos: $CaMu_n = \frac{\text{Índice de Desarrollo Humano relativo al Género}}{0.8351 + (0.0023 * (\text{número de años transcurridos}))}$				
	<i>Dónde: CaMu_n = Calidad de vida de la Mujer</i>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Ubicar el Índice de Desarrollo Humano relativo al Género en 0.8488	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	índice de desarrollo humano		
0.8351	0.8488				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar el índice de desarrollo humano relativo al género en 1.02 por ciento más al IDH registrado en el 2010.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IAM		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Disminución en el rezago educativo de las mujeres en la entidad. (Pág. 130)	Año base (2010): 0.421 Sexenal: 0.215 – 0.421 = -0.215 Anual: -0.215 / 6 = -0.036 Cálculos: $REM_u_n = \frac{0.421 - (0.036 * \text{numero de años transcurridos})}{0.421} * 100$				
	Dónde: REMu_n = Comportamiento del Rezago Educativo en Mujeres.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir a la mitad el rezago educativo de las mujeres	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Mujeres en rezago educativo		
42.1	21.05				
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Al término de la administración logara la disminución del 50 por ciento en el rezago educativo de las mujeres de la entidad.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IAM		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Disminución en la violencia de género especialmente hacia las mujeres. (Pág. 130)	Año base (2010): 0.421 Sexenal: 0.215 – 0.421 = -0.215 Anual: -0.215 / 6 = -0.036 Cálculos: $REM_u_n = \frac{0.421 - (0.036 * \text{número de años transcurridos})}{0.421} * 100$				
	<i>Dónde: REM_u_n = Comportamiento del Rezago Educativo en Mujeres.</i>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir a por lo menos el 48 por ciento el porcentaje de violencia de género.	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Proyectos realizados		
n/d	n/d	Sentido esperado:		Ascendente	
n/d				Anual	
n/d		Fuente:		IAM	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la cobertura del servicio de agua potable. (Pág. 131)	Año base (2010): 0.989 Sexenal: 0.001 Anual: 0.001 / 6 = 0.00017 Cálculos: $Agua_n = \frac{Cobertura\ del\ servicio\ último\ año}{0.988 + (0.00017 * número\ de\ años\ transcurridos)}$ Dónde: $Agua_n$ = Cobertura de Agua Potable en localidades mayores a 500 habitantes.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Lograr el 99 por ciento de cobertura en localidades mayores a 500 habitantes	Unidad de medida:	Porcentaje		
98.9 99		Unidad de expresión:	Cobertura de agua potable		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementarla cobertura al 99 por ciento en el servicio de agua potable en la Entidad.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
97.6	98.9	98.9			

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la cobertura del servicio de drenaje. (Pág. 131)	Año base (2010): 0.981 Sexenal: 0.019 Anual: 0.009 / 6 = 0.0015 Cálculos: $\text{Drena}_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.981 + (0.0015 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: Drena _n = Cobertura de Drenaje en localidades mayores a 500 habitantes.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Lograr el 99 por ciento de cobertura en localidades mayores a 500 habitantes	Unidad de medida:	Porcentaje		
98.1 99		Unidad de expresión:	Cobertura de agua potable		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementarla cobertura al 99 por ciento en el servicio de drenaje en la Entidad.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
97.2	98.0	98.1			

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en la cobertura del servicio de electrificación. (Pág. 131)	Año base (2010): 0.946 Sexenal: 0.054 Anual: 0.054 / 6 = 0.009 Cálculos: $\text{Luz}_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.946 + (0.009 * \text{número de años transcurridos})}$				
	Dónde: Luz _n = Cobertura de Energía Eléctrica en localidades mayores a 500 habitantes.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Lograr el 100 por ciento de cobertura en localidades mayores a 500 habitantes	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Viviendas particulares habitadas en Localidades mayores a 500 habitantes		
94.6	100				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Al 2016, el 100 por ciento de las viviendas particulares habitadas de localidades mayores a 500 habitantes contarán con cobertura total en el servicio de electrificación.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	CEPP		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo				
Redistribuir la población y las actividades al interno del territorio estatal. (Pág. 131)	Año base (2010): No existe; Sexenal: Un Programa Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos: $OET_n = \frac{\text{Número y cantidad de habitantes en áreas irregulares y zonas de riesgo último año}}{\text{Número y cantidad de habitantes en áreas irregulares y zonas de riesgo año 2010}} * 100$ Dónde: OET_n = Ordenamiento Ecológico y Territorial.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Realizar el Programa Estatal de Ordenamiento Ecológico y Territorial	Unidad de medida:	Documento		
No existe Un programa		Unidad de expresión:	Programa		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Contar con un Programa Estatal de Ordenamiento Ecológico y Territorial, en el cual se prevea la redistribuir la población y las actividades al interno del territorio estatal al 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SEGUOT		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
25	50	75	100.0		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador		Método de Cálculo			
Generar espacios públicos concentrados y de calidad. (Pág. 131)		Año base (2010): No existe Sexenal: Un Programa Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos: $Metro_n = \frac{\text{Desarrollos autorizados dentro de las manchas urbanas de la zona metropolitana}}{\text{Total de desarrollos autorizados en la presente Administración}}$ Dónde: $Metro_n = \text{Ordenamiento de la Zona Metropolitana.}$			
		Línea Base		Meta 2016	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Realizar el Programa de Ordenamiento de la Zona Conurbada y Metropolitana de Aguascalientes – Jesús María y San Francisco de los Romo.		Unidad de medida:	Documento
No existe	Un programa			Unidad de expresión:	Programa
Interpretación				Sentido esperado:	Ascendente
Contar al 2016, con un Programa de Ordenamiento de la Zona Conurbada y Metropolitana de Aguascalientes – Jesús María y San Francisco de los Romo, en el que se señale acciones para espacios públicos concentrados y de calidad.				Frecuencia de medición:	Anual
				Fuente:	SEGUOT
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

25	50	75	100.0		
----	----	----	-------	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

Reducir los impactos negativos de carácter ambiental y económico en materia de movilidad.
(pág. 131).

Año base (2010): No existe
Sexenal: Funcionamiento y operación del Sistema
Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado

Cálculos (ejemplo ficticio):

$$SiMu_n = \frac{\text{Número de pasajeros que utilizan el transporte público último año}}{\text{Número de pasajeros que utilizan el transporte año 2010}} * 100$$

Dónde: SiMu_n = Sistema Multimodal de Transporte.

Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Implementar en la Zona Metropolitana un Sistema de Transporte Público Multimodal Alterno.	Unidad de medida:	Sistema
0	1		Unidad de expresión:	Transporte público
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente
Antes de que termine la administración la Zona Metropolitana contara con un sistema de transporte público multimodal alternativo, que permitirá reducir los impactos negativos en materia de movilidad.			Frecuencia de medición:	Anual
			Fuente:	SICOM

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

n/d	n/d	n/d	n/d		
-----	-----	-----	-----	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

Aprovechamiento de espacios baldíos y generación de espacios públicos.
(Pág. 133)

Año base (2010): No disponible = X = Densidad Bruta
 Sexenal: X + 0.40X = 1.40X
 Anual: 0.40X / 6 = 0.0667X
Cálculos:

$$DenU_n = \frac{\text{Densidad Bruta de las cabeceras municipales}}{X + (0.0667X * \text{número de años transcurridos})}$$

Dónde: DenU_n = Comportamiento de la Densidad Urbana.

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
------------	-----------	--------------------	---------

Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Aumentar la densidad de población en zonas urbanas.	Unidad de medida:	Densidad de población
100	140		Unidad de expresión:	Hab/ha.

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
-----------------------	-------------------	------------

Lograr el aprovechamiento del 140 por ciento de los lotes baldíos para incrementar la densidad de población de zonas urbanas.

Frecuencia de medición:	Anual
Fuente:	SEGUOT

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
25	50	75	100		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo			
<p>Otorgar certidumbre y viabilidad al crecimiento urbano ordenado. (Pág. 133)</p>	<p>Año base (2010): Código revisado en 1994 Sexenal: Nuevo Código Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado</p> <p>Cálculos: Efectuar un índice compuesto de varios aspectos de calidad urbana como:</p> $DeUrb = \frac{\sum (Lotes baldíos + Areas de donación sin uso + calles nuevas sin servicios + calles nuevas sin nomenclatura + otros último año)}{\sum (Lotes baldíos + Areas de donación sin uso + calles nuevas sin servicios + calles nuevas sin nomenclatura + otros año 2010)} * 100$ <p>Dónde: $DeUrb_n = Desarrollo Urbano Integral.$</p>			
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Publicar un Nuevo Código Urbano</p>	Unidad de medida:	Documento	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Código Urbano</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Nuevo Código Urbano</td> </tr> </table>		Código Urbano	Nuevo Código Urbano	Unidad de expresión:
Código Urbano	Nuevo Código Urbano			
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente	
<p>Contar al término de la administración estatal con un nuevo código urbano, que otorgue certidumbre y viabilidad al crecimiento ordenado.</p>		Frecuencia de medición:	Anual	
		Fuente:	SEGUOT	
Avance				

2011	2012	2013	2014	2015	2016
25	50	75	100.0		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Otorgar vigencia jurídica y normativa a los programas sectoriales en la materia. (Pág. 133)	Año base (2010): No existe Sexenal: Tres programas Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos : $ResT_n = \frac{\text{Cantidad de reservas territoriales aptas y con uso del suelo último año}}{\text{Cantidad de reservas territoriales aptas y con uso del suelo año 2010}} * 100$ Dónde: ResT_n = Ordenamiento de la Zona Metropolitana.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 0	Realizar los programas estatales de: Desarrollo Urbano; Infraestructura Carretera y Vial y Suelo y Reservas Territoriales.	Unidad de medida:	Documento
3		Unidad de expresión:	Programa
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Elaborar y/o actualizar en su caso 3 programas estatales de: Desarrollo Urbano; Infraestructura Carretera y Vial y Suelo y Reservas Territoriales.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEGUOT

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
------	------	------	------	------	------

25	50	75	100.0		
----	----	----	-------	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador		Método de Cálculo			
Contar con espacios públicos con diversidad de identidad y actividades. (Pág. 133)		Año base (2010): 3 Sexenal: 29 Anual: 29 / 6 = 5 Cálculos: $EsPu_n = \frac{\text{Localidades con proyectos de espacios públicos}}{5 * \text{número de años transcurridos}} * 100$ Dónde: EsPu_n = Espacios Públicos.			
		Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Incorporar 29 localidades a los programas de: Rescate de Espacios Públicos y Equipamiento Urbano	Unidad de medida:	Porcentaje	
0	29		Unidad de expresión:	Espacios públicos	
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
29 localidades se sumaran al Programa de Rescate de Espacios Públicos y Equipamiento urbano al término de presente administración, garantizando espacios donde la población realizara diversidad de actividades.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	CEPP		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

n/d	n/d	n/d	n/d		
-----	-----	-----	-----	--	--

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador		Método de Cálculo		
Mejorar la calidad y tiempo de traslado de personas y bienes. (Pág. 135)		Año base (2010): No Disponible = X Sexenal: $0.20X - X = -0.80$ Anual: $-.020 / 6 = -0.0333$ Trimestral: $-0.0333 / 4 = 0.00833$ Cálculos: $MovU_n = \frac{X - (0.0083X * \text{número de trimestres transcurridos}}{\text{Tiempo de traslado reportado por ATUSA último trimestre}} * 100$ Dónde: $MovU_n =$ Movilidad Urbana.		
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Reducir en un 20 por ciento el tiempo de desplazamiento de bienes y personas.	Unidad de medida:	Porcentaje
100	80		Unidad de expresión:	Desplazamientos
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente
Reducir en un 20 por ciento el tiempo de desplazamiento de personas y bienes y con ello se mejorara la calidad.			Frecuencia de medición:	Anual
			Fuente:	SICOM
Avance				

2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Delimitar e inducir el área de crecimiento de la zona conurbada. (Pág. 135)	Año base (2010): 0 Sexenal: 50 Anual: 50 / 6 = 8.33 kilómetros Cálculos: $MoVi_n = \frac{\text{Kilometros de vialidades zona conurbada acumuladas al último año disponible}}{8.33 * \text{número de años transcurridos}}$ Dónde: MoVi_n = Movilidad Vial.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Construir 50 kilómetros de vialidades urbanas	Unidad de medida:	Longitud
N.A.		Unidad de expresión:	Kilómetros
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Al 2016 se habrá de construir 50 kilómetros de vialidades urbanas de la zona conurbada.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEGUOT
Avance			

2011	2012	2013	2014	2015	2016
25	50	75	100		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Disminuir los asentamientos humanos irregulares. (Pág. 136)	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 7,500 reubicaciones Anual: 7,500 / 6 = 1,250 Mensual: 1,250 / 12 = 105 Cálculos: $SeUr_n = \frac{\text{Familias reubicadas acumuladas al último mes}}{105 * \text{número de meses transcurridos}}$ Dónde: $SeUr_n = \text{Seguridad Urbana}$.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reubicar a 7,500 familias ubicadas en zonas irregulares	Unidad de medida:	Familias
N.D.		Unidad de expresión:	Familias reubicadas
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Reubicar al año 2016, 7,500 familias asentadas en zonas irregulares, para disminuir los A.H.I.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Inducir el crecimiento urbano ordenado, regulando el valor de vivienda social, evitando asentamientos irregulares. (Pág. 137)	<p>Año base (2010): No Aplica Sexenal: 300 Anual: 300 / 6 = 50 Cálculos:</p> $\text{ReHa}_n = \frac{\text{Hectáreas de reserva habitacional generadas}}{50 * \text{número de años transcurridos}}$ <p>Dónde: ReHa_n = Reservas Habitacionales.</p>		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incorporar 300 hectáreas adecuadas para el desarrollo habitacional	Unidad de medida:	Hectáreas
N.A. 300		Unidad de expresión:	Has.
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Incorporar al crecimiento urbano controlado 300 hectáreas de suelo regulando el valor del suelo de la vivienda social.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Ordenar la propiedad en el Estado estableciendo certidumbre jurídica. (Pág. 138)	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 7,000 Anual: 7,000 / 6 = 1,167 Mensual = 1,167 / 12 = 98 Cálculos: $\text{EscVi}_n = \frac{\text{Propiedades escrituradas acumuladas último mes}}{98 * \text{número de meses transcurridos}}$ Dónde: EscVi _n = Escrituración de Viviendas.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Escrituración de por lo menos 7,000 propiedades	Unidad de medida:	escrituras
7,000		Unidad de expresión:	Propiedad regularizada con escrituras
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Se realizara la ordenación de la propiedad estableciendo certeza jurídica a 7,000 propiedades, que contarán al término de la administración con su escritura.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0.19 / 225	1.01 / 2,140	1.02 / 1,230	0.90 / 613		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Atender la demanda de acciones de vivienda en sus diferentes modalidades. (Pág. 139)	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 90,000 Anual: 90,000 / 6 = 15,000 Mensual: 15,000 / 12 = 1,250 Cálculos: $ADVi_n = \frac{\text{Acciones de vivienda acumuladas al último mes}}{1,250 * \text{número de meses transcurridos}}$ Dónde: $ADVi_n$ = Atención de la Demanda de Vivienda.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Generar de forma directa o indirecta 90,000 acciones de vivienda	Unidad de medida:	Vivienda
N.A.		Unidad de expresión:	Acción de vivienda
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Se generaran al 2016, 90 mil acciones de vivienda en sus diferentes modalidades.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.29 / 19,367	1.66 / 30,549	1.43 / 14,212	1.35 / 16,517		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Mejorar las condiciones de habitabilidad. (Pág. 140)	Año base (2010): No aplica Sexenal: 100 por ciento de desarrollo autorizados Anual: 100 por ciento de desarrollos habitacionales liberados para venta Cálculos: $HabIn_n = \frac{\text{Número de lotes con acceso a equipamientos y servicios dentro de su desarrollo 2011 – último año}}{\text{Número de lotes y/oviviendas autorizadas para venta en el sexenio}}$ Dónde: $HabIn_n$ = Habitabilidad Inmobiliaria.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Garantizar el acceso a equipamientos y servicios de la población, según normatividad.	Unidad de medida:	Porcentaje
N.D 100		Unidad de expresión:	Desarrollos autorizados
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Mejorar al 100 por ciento las condiciones de habitabilidad, en los desarrollos autorizados, garantizando a la población el acceso al equipamiento y servicios.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SEGUOT

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
25	50	75	100		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Adquisición y mejoramiento de vivienda. (Pág. 141)	<i>Año base (2010): No Disponible</i> <i>Sexenal: 100 por ciento de la demanda</i> <i>Anual: 100 por ciento de la demanda</i> <i>Mensual: 100 por ciento de la demanda</i> Cálculos: $Efi_n = \frac{\text{Número de créditos o apoyos otorgados acumulados 2011 – último mes}}{\text{Número de créditos solicitados acumulados 2011 – último mes}}$ Dónde: $Efi_n =$ Eficiencia del Instituto.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Atender al 100 por ciento la demanda de Vivienda del sector que atiende el Instituto.	Unidad de medida:	Porcentaje
N.D 100		Unidad de expresión:	Por ciento
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Atender al 100 por ciento la demanda de vivienda del sector vivienda social.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1 / 272	1 / 294	1 / 103	1 / 3,411		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Eliminación de la cartera vencida. (Pág. 141)	<p><i>Año base (2010): 2,742</i> <i>Sexenal: 2,742 – 2742 = 0</i> <i>Anual: 2,742 / 6 = 457</i> <i>Mensual: 457 / 12 ≈ 38</i> Cálculos:</p> $CarVi_n = \frac{2,742 - (38 * \text{Número de meses transcurridos})}{\text{Créditos en cartera vencida IVSOP}}$ <p><i>Dónde: CarVi_n = Cartera Vencida de IVSOP.</i></p>		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Eliminar la cartera vencida de 2,742 créditos	Unidad de medida:	créditos
2,742 0		Unidad de expresión:	Cartera vencida
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Atender los 2 mil 742 créditos de la cartera vencida antes de que concluya el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.09 / 640	3.16 / 2,163	2.37 / 2,163	1.75 / 2,216		

Estrategia 4. Bienestar Social, Calidad de Vida y Servicios Públicos

Indicador	Método de Cálculo		
Elevar la competitividad y mejorar las políticas del sector vivienda. (Pág. 142)	Año base (2010): 0 Sexenal: Elaborar un Sistema Anual: Monitoreo Trimestral: Monitoreo Cálculos: $\text{ComVi}_n = \frac{\text{Tiempo de autorización} + \text{tiempo de consolidación (venta de mas del 60 por ciento del desarrollo)}_{2010}}{\text{Tiempo de autorización} + \text{tiempo de consolidación acumulado 2011} - \text{último trimestre}}$ Dónde: ComVi_n = Competitividad en el sector Vivienda.		
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 0 1	Contar con un Sistema de Evaluación y Seguimiento de las Políticas de Vivienda.	Unidad de medida:	Sistema
		Unidad de expresión:	Sistema de Evaluación y seguimiento
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Al 2016 el estado contara con un Sistema de Evaluación y seguimiento de las Políticas de Vivienda y con ello elevar la competitividad del sector vivienda.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IVSOP

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo		
Formación continua para docentes. (Pág. 156)	Año base (2010): 0.80 Sexenal: $0.80 + .0.20 = 1.00$ Anual: $0.20 / 6 = 0.033$ Cálculos: $CaDo_n = \frac{\text{Porcentaje de docentes de educación básica inscritos último año}}{0.80 - (0.033 * \text{número de años transcurridos})} * 100$		
	Dónde: CaDo_n = Capacitación Docente.		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 80 100	Incorporar al 100 por ciento de docentes en programas de educación continua.	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Docentes
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Al 2016 se contara con el 100 por ciento de Personal docente capacitado en formación continua.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	IEA

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
57.80	36.32	107.24	108.44		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Tecnología educativa. (Pág. 156)	Año base (2010): 1,210 Sexenal: 1,210 + 470 = 1,680 Anual: 470 / 6 = 79 Cálculos: $Enci_n = \frac{\text{Número de aulas equipadas último año}}{1,210 + (79 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: Enci _n = Programa Enciclomedia.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Equipar y mantener en funcionamiento un total de 1,680 aula de quinto y sexto grado con Enciclomedia.	Unidad de medida:	Numero		
1,210		1,680	Unidad de expresión:	Aulas	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Pasar de 1,210 a 1,680 aulas de quinto y sexto grado equipadas con enciclopedia, coadyuvando al avance de la tecnología educativa; es decir se lograra un incremento de 470 aulas más con el programa de enciclomedia.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

1210	1210	1210	1684		
------	------	------	------	--	--

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo			
Eficiencia terminal en la educación primaria. (Pág. 156)	Año base (2010): 0.95 Sexenal: 0.95 + 0.03 = 0.98 Anual: .030 / 6 = 0.005 Cálculos: $EPri_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.95 + (0.005 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: EPri_n = Eficiencia Terminal en Primaria.			
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 95 a 98 por ciento de alumnos que se inscriben en el siguiente nivel educativo	Unidad de medida:	Porcentaje	
95 98		Unidad de expresión:	Alumnos	
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente	
Incrementar en un 3 por ciento el índice de eficiencia terminal en educación primaria; para que al 2016 sea del 98 por ciento, los alumnos que se inscriben en el siguiente nivel educativo.		Frecuencia de medición:	Anual	
		Fuente:	IEA	
Avance				

2011	2012	2013	2014	2015	2016
95.42	97.28	99.12	99.56		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo			
Eficiencia terminal en la educación secundaria. (Pág. 156)	<p>Año base (2010): 0.86 Sexenal: 0.86 + 0.06 = 0.92 Anual: .060 / 6 = 0.010</p> <p>Cálculos:</p> $E_{Sec\ n} = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.86 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $E_{Sec\ n}$ = Eficiencia Terminal en Secundaria.</p>			
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 86 a 92 por ciento de alumnos que se inscriben en el siguiente nivel educativo	Unidad de medida:	Porcentaje
86	92		Unidad de expresión:	Alumnos
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente
Incrementar en un 6 por ciento el índice de eficiencia terminal en educación			Frecuencia de medición:	Anual

secundaria; para que al 2016 sea del 92 por ciento, los alumnos que se inscriben en el siguiente nivel educativo.

Fuente:

IEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
86.30	87.56	86.62	86.66		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo		
Eficiencia terminal en la educación media (Pág. 156)	Año base (2010): 0.65 Sexenal: $0.65 + 0.15 = 0.80$ Anual: $0.15 / 6 = 0.025$ Cálculos: $EMed_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.65 + (0.025 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: EMed _n = Eficiencia Terminal en Educación Media.		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 65 a 80 por ciento de alumnos que se inscriben en el siguiente nivel educativo	Unidad de medida:	Porcentaje
65 80		Unidad de expresión:	Alumnos
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Incrementar en un 15 por ciento el índice de eficiencia terminal en educación		Frecuencia de medición:	Anual

media; para que al 2016 sea del 80 por ciento, los alumnos que se inscriben en el siguiente nivel educativo.

Fuente:

IEA

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
62.88	62.19	61.87			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo			
Prueba ENLACE primaria Español. (Pág. 156)	<p>Año base (2010): 0.84 Sexenal: $0.84 + 0.06 = 0.90$ Anual: $0.06 / 6 = 0.010$</p> <p>Cálculos:</p> $E_{Pe_n} = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.84 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: E_{Pe_n} = Prueba Enlace Primaria - Español.</p>			
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Contar por lo menos con el 90 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Unidad de medida:	Porcentaje
84			Unidad de expresión:	Alumnos
90				
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente

Pasar de 84 a 90 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Frecuencia de medición:		Anual		
	Fuente:		IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
84.9	80.8	82.7			

Estrategia 5. Educación de Calidad					
Indicador		Método de Cálculo			
Prueba ENLACE primaria Matemáticas. (Pág. 156)		<p>Año base (2010): 0.84 Sexenal: $0.84 + 0.06 = 0.90$ Anual: $0.06 / 6 = 0.010$</p> <p>Cálculos:</p> $EPMa_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.84 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $EPMa_n$ = Prueba Enlace Primaria - Matemáticas.</p>			
		Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Contar por lo menos con el 90 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Unidad de medida:	Porcentaje	
84	90		Unidad de expresión:	Alumnos	

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
Pasar de 84 a 90 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	IEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
84.3	83.8	83.7			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo		
Prueba ENLACE secundaria Español. (Pág. 156)			
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 62 75 </div>	Contar por lo menos con el 75 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Unidad de medida:	Porcentaje
		Unidad de expresión:	Alumnos
Interpretación	Sentido esperado:		Ascendente
Pasar de 62 a 75 por ciento de alumnos en secundaria que obtienen por lo menos el nivel elemental en español.	Frecuencia de medición:		Anual
	Fuente:		IEA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
63.4	62.7	61.4			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Prueba ENLACE Secundaria Matemáticas (pág. 156)	Año base (2010): 0.53 Sexenal: 0.53 + 0.12 = 0.65 Anual: 0.12 / 6 = 0.020				
	Cálculos: $ESMa_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.62 + (0.022 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $ESMa_n$ = Prueba Enlace Secundaria - Matemáticas.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar por lo menos con el 65 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Unidad de medida:	Porcentaje		
53 65		Unidad de expresión:	Alumnos		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 53 a 65 por ciento de alumnos en secundaria que obtienen por lo menos el nivel elemental en matemáticas.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
51.1	50.1	51.8			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Prueba ENLACE educación media Español. (Pág. 157)	Año base (2010): 0.64 Sexenal: $0.64 + 0.21 = 0.85$ Anual: $0.21 / 6 = 0.035$ Cálculos: $EEMe_n = (\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}) / (0.64 + (0.035 * \text{número de años transcurridos})) * 100$ Dónde: EEMe_n= Prueba Enlace Educación Media Español				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar por lo menos con el 85 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Unidad de medida:	Porcentaje		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">64</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">85</td> </tr> </table>		64	85	Unidad de expresión:	Alumnos
64	85				
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 64 a 85 por ciento de alumnos en educación media que obtienen por lo menos el nivel elemental en español.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
88.2	89.2	80.6	84.7		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Prueba ENLACE educación media Matemáticas. (Pág. 157)	Año base (2010): 0.32 Sexenal: $0.32 + 0.23 = 0.55$ Anual: $0.23 / 6 = 0.038$ Cálculos: $EEMa_n = (\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}) / (0.32 + (0.038 * \text{número de años transcurridos})) * 100$ Dónde: EEMa_n= Prueba Enlace Educación Media Matemáticas				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar por lo menos con el 55 por ciento de alumnos que obtienen por lo menos el nivel elemental.	Unidad de medida:	Porcentaje		
32 55		Unidad de expresión:	Alumnos		
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Pasar de 32 a 55 por ciento de alumnos en educación media que obtienen por lo menos el nivel elemental en matemáticas.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
74.9	77.3	76.2	78.3		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar el puntaje en la prueba PISA en habilidad lectora. (Pág. 157)	Año base (2010): 449 Sexenal: 449 + 20 = 469 Anual: 20 / 6 = 3.33 Cálculos: $PISA1_n = \frac{\text{Promedio de puntaje obtenido último año disponible}}{449 + (3.33 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $PISA1_n$ = Prueba PISA en materia de Habilidad Lectora.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar el promedio de puntaje obtenido de 449 a 469.	Unidad de medida:	Promedio		
449 469		Unidad de expresión:	Puntaje obtenido		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 449 a 469 en promedio de puntos en la prueba PISA en habilidad lectora.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
447	447	447			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar el puntaje en la prueba PISA en habilidad matemática. (Pág. 157)	Año base (2010): 442 Sexenal: 442 + 18 = 460 Anual: 18 / 6 = 3 Cálculos: $PISA2_n = \frac{\text{Promedio de puntaje obtenido último año disponible}}{442 + (3 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: PISA2_n = Prueba PISA en materia de Matemáticas.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar el promedio de puntaje obtenido de 442 a 460.	Unidad de medida:	Promedio		
442 460		Unidad de expresión:	Puntaje obtenido		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 442 a 460 en promedio de puntos en la prueba PISA en habilidad matemática.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
437	437	437			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Deserción en educación primaria. (Pág. 157)	Año base (2010): 2.5 Sexenal: 2.1 – 2.5 = -0.4 Anual: -0.4 / 6 = -0.067 Cálculos: $DPri_n = \frac{2.5 - (0.067 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ Dónde: $DPri_n$ = Deserción real en primaria				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Reducir el porcentaje de alumnos que dejan la escuela de 2.5 a 2.1	Unidad de medida:	Porcentaje	
2.5	2.1		Unidad de expresión:	Alumnos	
Interpretación			Sentido esperado:	Descendente	
Reducir la deserción escolar en educación primaria, reduciendo de 2.5 en el 2010 a 2.1 al término del sexenio 2016.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.47	1.41	1.33	1.28		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Deserción en educación secundaria. (Pág.157)	Año base (2010): 4 Sexenal: 3 – 4 = -1 Anual: -1 / 6 = -0.167 Cálculos: $D_{Sec\ n} = \frac{4 - (0.167 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ Dónde: $D_{Sec\ n}$ = Deserción real en Secundaria				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir el porcentaje de alumnos que dejan la escuela de 4 a 3	Unidad de medida:	Porcentaje		
4 3		Unidad de expresión:	Alumnos		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Reducir la deserción escolar en educación secundaria, descendiendo de 4 en el 2010 a 3 al término del sexenio 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
3.48	3.89	3.93	3.79		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Deserción en educación media. (Pág.157)	Año base (2010): 9 Sexenal: 5.5 – 9 = -3.5 Anual: -3.5 / 6 = -0.583 Cálculos: $DMed_n = \frac{9 - (0.583 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ Dónde: $DMed_n$ = Deserción real en Educación Media				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir el porcentaje de alumnos que dejan la escuela de 9 a 5.5	Unidad de medida:	Porcentaje		
9 5.5		Unidad de expresión:	Alumnos		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Reducir la deserción escolar en educación media, bajando de 9 en el 2010 a 5.5 al término del sexenio 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
7.98	7.93	7.59			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Grado promedio de escolaridad. (Pág. 158)	<p> Año base (2010): 9.3 Sexenal: 9.3 + 1 = 10.3 Anual: 1 / 6 = 0.167 Cálculos: </p> $ \text{GES}_n = \frac{\text{Grado promedio de escolaridad último año}}{9.3 + (0.167 * \text{número de años transcurridos})} * 100 $ <p> Dónde: GES_n = Grado Promedio de Escolaridad. </p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 9.3 a 10.3 grados promedio de escolaridad.	Unidad de medida:	Años		
9.3 10.3		Unidad de expresión:	Grado promedio		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar un año el grado promedio de escolaridad al 2016, al pasar de 9.3 a 10.3 años.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
9.4	9.5	9.4			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Asistencia a la escuela. (Pág. 158)	Año base (2010): 0.71 Sexenal: 0.71 + 0.05 = 76 Anual: 0.05 / 6 = 0.0083 Cálculos: $AsE_n = \frac{\text{Porcentaje de población de 4 a 24 años en la educación}}{0.71 + (0.0083 * \text{número de años transcurridos})} * 100$				
	Dónde: GEs_n = Grado Promedio de Escolaridad.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:		Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 71 76 </div>	Pasar de 71 a 76 el porcentaje de la población entre 4 y 24 años de edad que acude a una institución educativa.	Unidad de medida:		Porcentaje	
		Unidad de expresión:		Población entre 4 y 24 años	
Interpretación		Sentido esperado:		Ascendente	
Incrementar el porcentaje de asistencia escolar, al pasar de 71 a 76 por ciento de la población que asiste a la escuela entre el rango de 4 a 24 años.		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
74.46	75.63	77.02			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Dotar a las escuelas con laboratorios de cómputo. (Pág. 158)</p>	<p>Año base (2010): 1,100 Sexenal: 1,100 + 370 = 1,470 Anual: 370 / 6 = 62</p> <p>Cálculos:</p> $\text{LaCo}_n = \frac{\text{Laboratorios de cómputo existentes}}{1,100 + (62 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: LaCo_n = Laboratorios de Cómputo.</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:		Impacto	
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Dotar a 370 escuelas de laboratorios de cómputo.</p>	Unidad de medida:		Escuelas	
<p>1,100 1,470</p>		Unidad de expresión:		Número de escuelas	
Interpretación		Sentido esperado:		Ascendente	
<p>En el 2016, se habrá alcanzado un total de 1,470 escuelas con laboratorios de cómputo. Cifra superior a la registrada en el 2010 que fue de 1,100 escuelas.</p>		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
1100	1100	1100	1451		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Proveer a las escuelas de conectividad a internet. (Pág. 158)	Año base (2010): 570 Sexenal: 570 + 900 = 1,470 Anual: 900 / 6 = 150 Cálculos: $\text{InEs}_n = \frac{\text{Escuelas con Internet existentes}}{570 + (150 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: InEs_n = Internet en escuelas				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Dotar a 900 escuelas de conexión a Internet.	Unidad de medida:	Escuelas		
570 1,470		Unidad de expresión:	Número de escuelas		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Al 2016 se contará con un total de 1,470 escuelas con conectividad a Internet, ofreciendo a 900 planteles que carecen, el servicio de conexión.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
570	570	570	1101		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Ampliar la cobertura en educación especial. (Pág. 158)	Año base (2010): 0.33 Sexenal: 0.33 + 0.22 = 0.55 Anual: 0.55 / 6 = 0.092				
	Cálculos: $\text{EduE}_n = \frac{\text{Porcentaje de discapacitados atendidos}}{0.33 + (0.092 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: EduE _n = Atención con Educación Especial				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Atender a por lo menos el 55 por ciento de personas con discapacidad con programas de educación especial.	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Personas discapacitadas		
33	55	Sentido esperado:			Ascendente
Extender la cobertura, pasando de 33 en el 2010 a 55 por ciento en el 2016 a personas con alguna discapacidad en los programas de educación especial.		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
33	41	46	55		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Cobertura educativa en preescolar. (Pág. 159)	Año base (2010): 0.90 Sexenal: $0.90 + 0.05 = 0.95$ Anual: $0.50 / 6 = 0.083$ Cálculos: $\text{CoPre}_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.90 + (0.083 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: CoPre _n = Cobertura en Educación Preescolar.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar del 90 al 95 por ciento de cobertura de la población en edad de estudiar este nivel educativo.	Unidad de medida:	Porcentaje		
90 95		Unidad de expresión:	Población atendida		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Se dará un incremento del 5 por ciento en la cobertura educativa de educación preescolar, al pasar de 90 a 95 por ciento al 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
91.78	92.78	66.09	67.07		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Cobertura educativa en primaria (Pág. 159)	Año base (2010): 100 Sexenal: 100 Anual: 100 Cálculos: $CoPri_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{100} * 100$ Dónde: $CoPri_n = \text{Cobertura en Educación Primaria}$				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Mantener el 100 por ciento de cobertura de la población en edad de estudiar este nivel educativo.	Unidad de medida:	Porcentaje	
100	100		Unidad de expresión:	Población atendida	
Interpretación			Sentido esperado:	Mantener	
Mantener al 100 por ciento la cobertura educativa en educación primaria.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100	100	100	100		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Cobertura educativa en secundaria. (Pág. 159)	Año base (2010): 0.93 Sexenal: 0.93 + 0.05 = 0.98 Anual: 0.05 / 6 = .083 Cálculos: $CoSe_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.93 + (0.083 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $CoSe_n = \text{Cobertura en Educación Secundaria}$				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar del 93 al 98 por ciento de cobertura de la población en edad de estudiar este nivel educativo.	Unidad de medida:	Porcentaje		
93 98		Unidad de expresión:	Población atendida		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar en 3 por ciento la cobertura educativa en educación secundaria, pasando de 93 al 98 por ciento al 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
92.40	93.71	95.12	97.63		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Cobertura educativa en educación media. (Pág. 159)	Año base (2010): 0.64 Sexenal: 0.64 + 0.21 = 0.85 Anual: 0.21 / 6 = 0.035 Cálculos: $CoMed_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.64 + (0.035 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: <i>CoMed_n</i> = Cobertura en Educación Media				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar del 64 al 85 por ciento de cobertura de la población en edad de estudiar este nivel educativo.	Unidad de medida:	Porcentaje		
64 85		Unidad de expresión:	Población atendida		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar en 21 por ciento la cobertura educativa en educación media, para alcanzar el 85 por ciento en el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
65.15	67.62	69.59	74.43		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Cobertura educativa en educación superior. (Pág. 159)	Año base (2010): 0.32 Sexenal: 0.32 + 0.18 = 0.50 Anual: 0.18 / 6 = 0.030 Cálculos: $CoSu_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.32 + (0.030 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: <i>CoSu_n</i> = Cobertura en Educación Superior				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar del 32 al 50 por ciento de cobertura de la población en edad de estudiar este nivel educativo.	Unidad de medida:	Porcentaje		
32 50		Unidad de expresión:	Población atendida		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Extender la cobertura educativa en educación superior, pasando de 32 por ciento en el 2010 al 50 por ciento en el 2016. Es decir 18 por ciento más que el registrado en el 2010.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
33.60	34.97	37.10	37.11		

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Estudiantes titulados. (Pág. 159)	Año base (2010): 0.89 Sexenal: 0.89 + 0.06 = 0.95 Anual: 0.06 / 6 = 0.01 Cálculos: $TiE_n = \frac{\text{Porcentaje de titulación del último año}}{0.89 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $TiE_n = \text{Porcentaje de Titulación de Estudiante}$				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010	Valor esperado Aguascalientes	Pasar del 89 al 95 por ciento en el porcentaje de estudiantes que obtienen su título.	Unidad de medida:	Porcentaje	
89	95		Unidad de expresión:	Egresados	
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
Incrementar el porcentaje de egresados de nivel superior que obtienen un título en un 6 por ciento más que el registrado en el 2010 que fue de 89.			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	IEA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
65.54	78.98	62.65			

Estrategia 5. Educación de Calidad

Indicador	Método de Cálculo				
Incrementar la inversión dedicada a investigación científica y tecnológica. (Pág. 50)	Año base (2010): 66,075 viviendas con internet. Sexenal: $(338,415 \times 0.6) - 66,075 = 203,049 - 66,075 = 136,974$ Viviendas más. Anual: $136,974 / 6 = 22,829$ Viviendas anuales. Trimestral: $22,829 / 4 \approx 5,700$ Viviendas trimestrales.				
	Cálculos: $VIn_n = \frac{\frac{\text{Usuarios de Internet} - 66,075}{4}}{5,700 * \text{Número de trimestres transcurridos}} * 100$ Dónde: VIn_n = Índice de Viviendas con internet.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 20 a 60 por ciento las viviendas con acceso a Internet.	Unidad de medida:	Porcentaje		
66,075 viviendas con internet		Unidad de expresión:	Viviendas con acceso a Internet		
136,974 Viviendas					
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	IDSCEA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	19724	19724	19724		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en el nivel del acuífero (1.0 m/año). (Pág. 173)	Año base (2010): -2.5 metros Sexenal: -2.5 + 6 = 3.5 metros Anual: 1 metro Cálculos: $NiFe_n = \frac{\text{Nivel freático último año disponible}}{-2.5 + (1 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: NiFe _n = Nivel Freático del Estado.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incrementar el nivel del acuífero en promedio Un metro al año	Unidad de medida:	Metros		
-2.5 +3.5		Unidad de expresión:	Nivel del acuífero (mts.)		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Alcanzar subir el nivel freático del Acuífero al menos en un metro durante el sexenio.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento en el volumen de agua tratada. (Pág. 173)	Año base (2010): 0.849 Sexenal: 0.848+ 0.141 = 0.99 Anual: 0.141 / 6 = 0.0235 Cálculos: $\text{TratA}_n = \frac{\text{Porcentaje de tratamiento de aguas residuales}}{0.849 + (0.0235 * \text{número de años transcurridos})} * 100$				
	Dónde: TratA_n = Tratamiento de Aguas Residuales.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 84.8 99.0 </div>	Pasar del 84.8 al 99.0 por ciento de agua tratada en el Estado.	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	% agua tratada		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Alcanzar en cobertura el 99 por ciento de volumen de agua tratada al 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100	100	100			

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Mejoramiento de la infraestructura hidráulica sanitaria. (Pág. 174)	Año base (2010): 38; Sexenal: 38 + 9 = 47; Anual: 9 / 6 = 1.5 Cálculos:				
	$\mathbf{IREu}_n = \frac{\text{Número de plantas de tratamiento último año}}{38 + (1.5 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: IReu_n= Infraestructura de Reúso de agua residual.</p> $\mathbf{Reuso}_n = \frac{\text{Cantidad de Agua reusado}}{\text{Cantidad de Agua tratada}} * 100$ <p>Dónde: Reuso_n= Reúso de agua residual.</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Incorporar 9 plantas de tratamiento estratégicamente ubicadas a fin de generar un sistema de reúso intensivo y eficiente	Unidad de medida:	Número		
38 47		Unidad de expresión:	Plantas de Tratamiento		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar la infraestructura hidráulica a 47 Plantas de Tratamiento en el Estado		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
39	41	41	42		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo		
<p>Reuso del 100 por ciento del agua tratada en el sector Industrial, riego agrícola y de áreas verdes. (Pág. 174)</p>	<p>Año base (2010): 0.1920 Sexenal: Agrícola = $0.192 - 0.308 + 9 = 0.50$ Áreas Verdes = $0.192 - 0.208 + 9 = 0.40$ Industria = $0.192 - 0.808 + 9 = 1.00$ Anual: Agrícola = $0.308 / 6 = 0.0513$ Áreas Verdes = $0.208 / 6 = 0.0347$ Industria = $0.808 / 6 = 1.333$</p> <p>Cálculos:</p> $\mathbf{ReA}_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (0.0513 * \text{años transcurridos})} + * 100$ <p>Dónde: ReA_n = Reúso de agua residual agrícola.</p> $\mathbf{ReAV}_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (0.0347 * \text{años transcurridos})} + * 100$ <p>Dónde: ReAV_n = Reúso de Áreas Verdes.</p> $\mathbf{ReIn}_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (1.333 * \text{años transcurridos})} + * 100$ <p>Dónde: ReIn_n = Reúso de agua residual agrícola.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Contar con el 50, 40 y 100 por ciento de reúso en aguas tratadas de los sectores: agrícola, áreas verdes e industria respectivamente.</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Porcentaje</p>
<p>19.20 50</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Agua tratada por sector</p>

	40				
	10				
Interpretación			Sentido esperado:	Ascendente	
			Frecuencia de medición:	Anual	
			Fuente:	INAGUA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Disminución de las emisiones de contaminantes a la atmósfera en un 3% anual.</p> <p style="color: red;">Disminución de las emisiones de contaminantes a la atmósfera en un 18% al término del sexenio (Pág. 176).</p>	<p>Año base (2010): 163,800; Sexenal: 163,800 – 29,484 = 134,316 toneladas al año Anual: 29,484 / 6 = 4,914</p> <p>Cálculos:</p> $CoAt_n = \frac{\text{Toneladas de Oxido de Carbono generadas último año}}{163,800 - (4,914 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: CoAt_n = Contaminación Atmosférica.</i></p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Reducir en por lo menos 3 por ciento las toneladas al año generadas de óxido de carbono por fuentes móviles.</p>	Unidad de medida:	porcentaje		
<p>163,800 134,316</p>		Unidad de expresión:	Toneladas al año		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
<p>Disminuir por lo menos 3 por ciento las toneladas al año generadas de óxido de carbono (CO) por fuentes móviles, para llegar a 134,316 Ton/año en 2016.</p>		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
103.1	84.7	62.2	35.5		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento del padrón vehicular verificado aprobado en el Estado. (Pág. 176)	Año base (2010): 0.30 Sexenal: 0.30 + 0.60 = 0.90 Anual: 0.6 / 6 = 0.10 Cálculos: $VV_n = \frac{\text{Porcentaje de vehículos verificados respecto al total}}{0.30 - (0.10 * \text{número de años transcurridos})} * 100$				
	Dónde: VV_n = Comportamiento del Padrón de Verificación Vehicular.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes 30 90	Pasar del 30 al 90 por ciento de vehículos verificados en el Estado.	Unidad de medida:	Porcentaje		
		Unidad de expresión:	Vehículos verificados		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Incrementar en un 60 por ciento el padrón de vehículos con verificación vehicular aprobada en un lapso de 6 años.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
95.1	96.6	102.9	107.2		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
<p>Contar con información oportuna y veraz para la correcta toma de decisiones. (Pág. 177)</p>	<p>Año base (2010): No Aplica Sexenal: Elaboración Anual: Monitoreo y actualización Cálculos:</p> $EfIn_n = \frac{\text{Fuentes de emisión inventariadas}}{\text{total de industrias}} * 100$ <p>Dónde: EfIn_n = Comportamiento de emisiones efecto invernadero.</p>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Contar con un inventario de emisiones de gases de efecto invernadero</p>	<p>Unidad de medida:</p>	<p>Emisiones</p>		
<p>0 1</p>		<p>Unidad de expresión:</p>	<p>Gases efecto invernadero</p>		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
<p>Elaborar un inventario de emisiones de gases de efecto invernadero y llevar acabo su Monitoreo y Evaluación anual</p>		Frecuencia de medición:	<p>Anual</p>		
		Fuente:	<p>SMA</p>		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
80.7	80.7	80.7	80.7		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Mitigación de la emisión de GEI's en 0.03 Gg/año. (Pág. 177)	Año base (2010): 7,939 Gg/Año de CO ₂ Sexenal: 7,939 – 397 = 7,542 Gg/Año de CO ₂ Anual: 397 / 6 = 66.167 Cálculos: $CoAt_n = \frac{7,939 - (66.167 * \text{años transcurridos})}{\text{Generación de CO}_2 \text{ último año}} * 100$ <i>Dónde: CoAt_n = Contaminación Atmosférica.</i>				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir en por lo menos 0.03 Gg/año la generación de Gases Efecto Invernadero (GEI).	Unidad de medida:	Volumen		
7,939 7542		Unidad de expresión:	Gases efecto invernadero por año. Gg/año/CO ₂		
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente		
Disminuir el volumen de emisión de gases efecto invernadero, bajando de 7,939 a 7,542 en 6 años, (0.03 Gg/año/CO ₂ anual)		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

99.2	98.7	98.0	97.2		
------	------	------	------	--	--

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo
Crear conciencia social sobre la importancia del cuidado de los ecosistemas. (Pág. 179)	<p>Año base (2010): 934; Sexenal: 934 + 6,566 = 7,500; Anual: 6,566 / 6 = 1,095 Mensual: 1,095 / 12 = 92</p> <p>Cálculos:</p> $CapA_n = \frac{\text{Número de personas capacitadas acumuladas respecto al último mes disponible}}{934 + (92 * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: CapA_n = Capacitación Ambiental.</i></p>

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Capacitar a por lo menos 7,500 personas en materia de cuidado de ecosistemas.	Unidad de medida:	Número de personas
934 7,500		Unidad de expresión:	Personas capacitadas
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente
Extender la capacitación ambiental, para alcanzar 7,500 personas con conciencia ambiental en el 2016. Esto significa que durante los próximos 6 años se dará capacitación a 2,434 personas sobre el cuidado de los ecosistemas.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SMA

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

134.2	144.3	149.2	152.0		
-------	-------	-------	-------	--	--

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

Disminución en la generación de residuos sólidos urbanos per cápita.
(Pág. 180)

Año base (2010): 0.85 Kg/Hab/Año; Sexenal: 0.85 – 0.05 = 0.80; Anual: 0.05 / 6 = 0.00833
Cálculos:

$$CoRU_n = \frac{0.85 - (0.00833 * \text{años transcurridos})}{\text{Generación de residuos sólidos urbanos / número de habitantes último año} * 100}$$
Dónde: $CoRU_n$ = Contaminación por Residuos Sólidos Urbanos.
 Fuente: <http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/D-24.xlsx>

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Reducir de 0.85 a 0.80 kilogramos de residuos sólidos urbanos por habitante al día	Unidad de medida:	Volumen
0.85 0.80		Unidad de expresión:	Residuos sólidos Kg/Hab/día
Interpretación		Sentido esperado:	Descendente
Disminuir la generación de residuos sólidos urbanos de 500 gramos por persona al día. Logrando así alcanzar en 6 años que el indicador sea de 80 Kg/Hab/día.		Frecuencia de medición:	Anual
		Fuente:	SMA

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
------	------	------	------	------	------

92.2	n/d	n/d	n/d		
------	-----	-----	-----	--	--

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable					
Indicador		Método de Cálculo			
Diagnóstico actualizado de la generación, manejo y disposición final de los residuos. (Pág. 180)		Año base (2010): Base 2008 Sexenal: Elaboración Anual: Monitoreo y actualización Cálculos: $DiRe_n = \frac{\text{Número de fuentes contaminantes identificadas anuales acumulados último año}}{\text{Total del Universo a verificar}} * 100$ Dónde: DiRe_n = Diagnostico del Reciclaje en el Estado.			
		Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes		Contar con un Diagnóstico actualizado de la generación, manejo y disposición final de Residuos		Unidad de medida:	Documento
0	1			Unidad de expresión:	Diagnóstico
Interpretación		En el 2016 se contará con un Diagnóstico actualizado de la generación, manejo y disposición final de los residuos. Monitoreo y actualización.		Sentido esperado:	Ascendente
				Frecuencia de medición:	Anual
				Fuente:	SMA
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

n/d	n/d	n/d	n/d		
-----	-----	-----	-----	--	--

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Políticas de gestión de residuos. (Pág. 180)	Año base (2010): No existentes Sexenal: Elaboración Anual: Aplicación y seguimiento Cálculos: $MEsp_n = \frac{\text{Toneladas de Residuos reciclados anuales acumulados último mes}}{\text{total de residuos generados}} * 100$ Dónde: Recicla_n = Manejo de Residuos Especiales.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Generar por lo menos 3 programas para residuos de manejo especial.	Unidad de medida:	Número de programas		
0 3		Unidad de expresión:	Programas de Residuos de Manejo Especial		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
En 2016, se contara con 3 Programas para residuos de manejo especial, como parte de las políticas de gestión de residuos en el estado.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016

94.7	94.7	95	95		
------	------	----	----	--	--

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo
-----------	-------------------

Reuso y reciclaje de residuos.
(Pág. 180)

Año base (2010): 0
Sexenal: 0 + 0.60 = 0.60
Anual: 0.60 / 6 = 0.10

Cálculos:

$$Recicla_n = \frac{\text{Porcentaje de residuos reciclados ó con reúso último mes}}{0.10 * \text{número de años transcurridos}} * 100$$

Dónde: $Recicla_n$ = Comportamiento del Reciclaje en el Estado.

Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto
------------	-----------	--------------------	---------

Año 2010	Valor esperado	Registrar por lo menos un 60 por ciento de reúso y reciclaje de residuos generados.	Unidad de medida:	Porcentaje
	Aguascalientes		Unidad de expresión:	Reúso y reciclaje de residuos
0	60			

Interpretación	Sentido esperado:	Ascendente
-----------------------	-------------------	-------------------

Reusar y reciclar al menos el 60 por ciento de los residuos generados.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	SMA

Avance

2011	2012	2013	2014	2015	2016
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

94.7	94.7	95	95		
------	------	----	----	--	--

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo		
<p>Disminución de la tasa de erosión en un 30%. Combatir la erosión y mejorar la calidad del suelo (Pág. 55).</p>	<p>Año base (2010): 0 Sexenal: 55,000 hectáreas Anual: 55,000 / 6 ≈ 9,200 Trimestral: 9,200 / 4 ≈ 2,300</p> <p>Cálculos:</p> $ErA_n = \frac{\text{Hectáreas conservadas y/o equipadas acumuladas}}{2,300 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: ErA_n = Combate a la erosión y captación de Agua</p> <p>Fuente: <u>Secretaría</u> de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</p>		
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Estratégico
<p>Año 2010 Valor esperado Aguascalientes</p>	<p>Incorporar 55,000 hectáreas en materia de conservación de suelo y captación de agua.</p>	Unidad de medida:	Absolutos
<p>0 55,000</p>		Unidad de expresión:	hectáreas
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente

Para combatir la erosión se incorporaran 55 mil hectáreas de suelo para su conservación y con mejorar la calidad del agua.	Frecuencia de medición:	Anual
	Fuente:	SEDRAE

Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
45.26	50.2	70	91		
ErAn= (16,654)/9200*1= 181	ErAn= (27,531)/18,400*2= 150	ErAn= (38,435)/27,600*3= 139	ErAn= (49,971)/36,800*4= 136	Como la fórmula	

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Incremento de áreas naturales protegidas y contar con sus programas de manejo. (Pág. 181)	Año base (2010): 4 Áreas Naturales; 0 programas de manejo Sexenal: 4 + 2 = 6 ANP; 0 + 6 = 6 Programas de manejo Anual: ANP = 2 / 6 = 0.333; Programas = 6 / 6 = 1 Cálculos: $ANP_n = \frac{\text{Hectáreas de áreas naturales protegidas último año}}{\text{Hectáreas de áreas naturales protegidas año 2010}} * 100$ <i>Dónde: ANP_n = Áreas Naturales Protegidas.</i> $PANP_n = \frac{\text{Programas de Manejo realizados y en operación último año}}{(1 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <i>Dónde: PANP_n = Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas.</i>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Pasar de 4 a 6 el número de áreas naturales protegidas; al mismo tiempo de contar con sus respectivos programas de manejo.	Unidad de medida:	Numero Documentos		
4 6		Unidad de expresión:	Área Natural Protegida Programas de Manejo Ambiental		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Pasar de 2 a 6 Áreas Naturales Protegidas y contar al mismo tiempo con sus Programas de Manejo Ambiental en el 2016.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	0	0	0		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Proteger los sitios prioritarios existentes para la conservación de la biodiversidad. (Pág. 181)	Año base (2010): 0 Sexenal: 30 Anual: 30 / 6 = 5 Cálculos: $SiPDi_n = \frac{\text{Número de sitios protegidos último año}}{5 * \text{número de años transcurridos}} * 100$ <i>Dónde: SiPDi_n = Sitios Protegidos para conservación de la biodiversidad.</i>				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Detectar y proteger por lo menos 30 sitios prioritarios a proteger en materia de conservación de la biodiversidad.	Unidad de medida:	Número		
0 29		Unidad de expresión:	Sitios prioritarios		
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
En 2016 se contara con al menos 29 sitios prioritarios existentes Decretados, para la conservación de la biodiversidad.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
0	0	100	n/d		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Mantener esquemas de aprovechamiento sustentables. (Pág. 181)	Año base (2010): 43 Sexenal: Mantenimiento y mejoramiento Anual: Mantenimiento y mejoramiento Cálculos: $UMA_n = \frac{\text{Número de aprovechamientos de UMA's operando}}{43} * 100$ Dónde: UMA_n = Unidades de Manejo Ambiental mantenidas.				
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Mantener el aprovechamiento de las 43 Unidades de Manejo Ambiental.	Unidad de medida:	Número de unidades		
43		Unidad de expresión:	UMA (Unidades de Manejo Ambiental)		
43	43	Sentido esperado:		Mantener	
Interpretación					
Mantener el esquema de aprovechamiento de 43 UMA (24 intensivas y 19 extensivas)		Frecuencia de medición:		Anual	
		Fuente:		SMA	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
100	100	100			

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo				
Restauración, en el ámbito de competencia estatal, de cauces en ríos y arroyos urbanos. (Pág. 181)	Año base (2010): 0 Sexenal: 0.30 Anual: 0.30 / 6 = 0.05 Cálculos: $\text{ResA}_n = \frac{\text{Superficie restaurada total acumulada de arroyos urbanos último año}}{\text{Superficie total de arroyos urbanos susceptibles de ser restaurado}} * 100$				
	Dónde: ResA_n = Restauración de Arroyos.				
Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Restaurar por lo menos el 30 por ciento de la superficie de cauces de arroyos urbanos en las cabeceras municipales del Estado.	Unidad de medida:	Porcentaje		
No tiene registro		30	Unidad de expresión:	%	
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente		
Restaurar el 30 por ciento de cauces en ríos y arroyos urbanos.		Frecuencia de medición:	Anual		
		Fuente:	SMA INAGUA		
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
n/d	n/d	n/d	n/d		

Estrategia 6. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

Indicador	Método de Cálculo					
Reintroducción de especie nativa: venado cola blanca. (Pág. 181)	Año base (2010): No disponible Sexenal: 1.00 Anual: 1.00 / 6 = 0.167 Cálculos: $ReVe_n = \frac{\text{Densidad de venado cola blanca último año}}{0.167 * \text{años transcurridos}} * 100$ Dónde: $ReVe_n$ = Reintroducción de Venado Cola Blanca.					
	Línea Base	Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto		
Año 2010 Valor esperado Aguascalientes	Contar con una densidad de 1 venado cola blanca por hectárea.	Unidad de medida:	Densidad			
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; border: 1px solid black;">0</td> <td style="width: 50%; text-align: center; border: 1px solid black;">1</td> </tr> </table>		0	1	Unidad de expresión:	Venado/Ha.	
0	1					
Interpretación		Sentido esperado:	Ascendente			
Lograr la existencia de una especie (venado cola blanca) por hectárea (Ha) al 2016.		Frecuencia de medición:	Anual			
		Fuente:	SMA			
Avance						
2011	2012	2013	2014	2015	2016	
0	0	0				



Políticas Conductoras Transversales

DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES 2010-2016

4

b. Políticas Conductoras Transversales

EMPLEO					
Indicador		Método de Cálculo			
Cubrir la demanda de empleo en un 97.5% al año 2016 (PSGE pág. 45).		Calculo: $\% \text{ Avance Empleos}_{\text{mensual}} = \frac{\text{Empleos IMSS último mes} - \text{Empleos IMSS dic.2010}}{1,236 * (\# \text{meses transcurridos de la Administración})}$ Fuente: http://201.144.108.32/cubo_cp.asp			
Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:	Impacto	
Año 2010	Valor Esperado Aguascalientes	89,000 sexenales 14,833 anuales 1,236 mensuales	Unidad de Medida:	Porcentaje	
454,000	543,000		Unidad de Expresión:	Empleos	
Interpretación			Sentido Esperado:	Ascendente	
Generar 89,000 empleos nuevos, cifra que representa un incremento significativo en la demanda del 97.5 por ciento al año 2016.			Frecuencia de Medición:	Anual	
			Fuente:	SDE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
94.7	94.7	95			

EMPLEO					
Indicador		Método de Cálculo			
Ofrecer apoyos y recursos financieros a las empresas. (PSGE pág. 47).		Año base (2010): No existente Sexenal: No definido una participación específica en el mercado. Cálculo: $PASEF = \frac{\text{Monto de crédito anual acumulado al último mes del Servicio Estatal de Financiamiento}}{\text{Monto de financiamiento a empresas anual acumulado de la Banca Comercial}} * 100$ Dónde: PASEF = Participación del Sistema de Financiamiento Estatal respecto a la banca comercial Fuentes: Secretaría de Economía del Estado de Aguascalientes http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro?cuadro=CF129&sector=19&locale=es			
		Línea Base		Meta 2016	Tipo de Indicador:
Año 2010	Valor Esperado Aguascalientes	Crear un Sistema Estatal de Financiamiento	Unidad de Medida:	Recursos	
0	1		Unidad de Expresión:	Sistema Estatal de Financiamiento	
Interpretación			Sentido Esperado:	Ascendente	
Ofrecer apoyos y recursos financieros a las empresas a través de un sistema estatal de financiamiento.			Frecuencia de Medición:	Anual	
			Fuente:	SDE	
Avance					
2011	2012	2013	2014	2015	2016
94.7	94.7	95			

Referencias

DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES 2010-2016

Anexos

DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES 2010-2016

A1. Tablero de Indicadores del Sistema de Evaluación del Desempeño del PSGE 2010-2016

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Ultimo dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
Estrategia 1: Progreso Económico, Empleo y Mejores Salarios										
01	Cubrir la demanda de empleo en un 97.5% al año 2016	$\frac{\% \text{ Avance Empleos}_{\text{mensual}}}{\text{Empleos IMSS último mes} - \text{Empleos IMSS dic. 2010}} = \frac{1,236 * (\# \text{meses transcurridos de la Administración})}{}$	Fuente: http://201.144.108.32/cubo_cp.asp	Porcentaje	SDE	Empleos	Ascendente	2010	454,000	543,000
02	Incrementar la inversión extranjera directa.	$ce \text{ IED} = \frac{\text{IED acumulada de 2011 al último trimestre}}{33.33 * (\# \text{trimestres transcurridos de la Administración})} *$	http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/estadisticas/oficial_ied/flujos_totales_ied_hacia_mx_1999_2013_0513.xls	Millones de Dólares	SDE	inversión	Ascendente	2010	3800	4600
03	Especializar al Estado a nivel regional en la atracción de inversión de alta especialización.	$\% \text{ GEEA}_{\text{mensual}} = \frac{\text{Inversión en sectores estratégicos acumulada 2011 al último mes}}{\text{Inversión total en proyectos de inversión acumulada 2011 al último mes}} * 100$ <p>Dónde: GEEA = Grado de Especialización Estratégica de Aguascalientes</p>	Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico del Estado.	Grado de especialización	SDE	Polos de desarrollo	Ascendente	2010	1	4
04	Reducción de accidentes en carreteras del Estado.	<p>Año base (2010) Estatal = 6,032 (municipio Capital = 3,713 por publicar mensualmente)</p> <p>Sexenal = Pasar por lo menos de 6,032 a 3,620 accidentes anuales (6,032 * 0.60)</p> $\text{Anual} = \frac{3,620 - 6,032}{6} = \frac{-2,412}{6} = -402$ $\text{Mensual} = \frac{-402}{12} = -34$	Fuente: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/transporte/accidentes.asp?s=est&c=13159&proy=atus_accidentes	Porcentaje	SSP	Accidentes registrados	Descendente	2010	100%	60%

		<p>Cálculo:</p> $\text{GERA} = \frac{6,032 - (34 * (\text{meses transcurridos de la administración}))}{\text{Accidentes anuales acumulados respecto al último mes disponible}} * 100$ <p>Dónde: GERA = Grado de Eficiencia en Reducción de Accidentes</p>								
05	Reducción de tiempos de traslado de personas y bienes.	<p>Año base (2010): No disponible, existe un estudio de movilidad en proceso, o bien, recurrir ATUSA, para que proporcione datos de tiempos y recorridos</p> <p>Sexenal: -20%</p> <p>Anual = -3.33%</p> <p>Mensual= -0.28%</p> <p>Cálculo:</p> $\text{FAM} = \frac{(\text{tiempo promedio rutas ATUSA 2010}) * (1 - (0.0028 * \text{meses transcurridos}))}{\text{Tiempo promedio rutas ATUSA último mes disponible}} * 100$ <p>Dónde: FAM = Factor de Movilidad</p>	Dirección General de Transporte de Gobierno del Estado	Porcentaje	SEGUOT	Tiempos de traslado	Ascendente	2010	100%	80%
06	Consolidar al Estado como un centro logístico de carga.	<p>Año base (2010): No disponible</p> <p>Sexenal: 40.00%</p> <p>Anual = 6.61%</p> <p>Mensual= 0.56%</p> <p>Cálculo:</p> $\text{CeLCa} = \frac{\sum \text{carga transportada acumulada 2011 al último mes disponible (Aerea + Ferrea + T)}}{\sum \text{carga transportada acumulada año 2010 (Aerea + Ferrea + T)}} * 100$ <p>Dónde: CeLCa = Factor de avance para un Centro Logístico de Carga.</p>	Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones.	volumen	SICOM	Carga transportada	Ascendente	2010	100%	140%

07	Ofrecer apoyos y recursos financieros a las empresas.	Cantidad de recursos otorgados a través de apoyos y financiamiento	FONDO PROGRESO	Sistema Financiero	FONDO PROGRESO	Sistema Estatal de Financiamiento	Ascendente	2010	0	1
08	Incrementar la participación de las empresas al sector exportador.	<p><i>Año base (2010): 6,005 millones de pesos</i></p> <p><i>Sexenal: 1,210 millones de pesos</i></p> <p><i>Anual: 205 millones de pesos</i></p> <p><i>Mensual: 18 millones de pesos</i></p> <p>Cálculo:</p> $Expo = \frac{\text{Exportaciones Estatales Acumuladas último mes} - (6,005)}{(18) * \text{meses transcurridos de la administración}} * 100$ <p><i>Dónde: Expo = Exportaciones Estatales</i></p> $POExp = \frac{\text{Ocupados sector exportador último trimestre}}{\text{Ocupados sector exportador cuarto trimestre 2010}} * 100$ <p><i>Dónde: POExp = Población Ocupada en el sector Exportador</i></p>	<p>Secretaría de Economía del Estado de Aguascalientes</p> <p>http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria</p>	Porcentaje	SDE	Millones de pesos	Ascendente	2010	100%	120%
09	Incrementar el número de incubadoras empresariales.	<p>Cálculos:</p> <p><i>Dónde: InA= Incubadoras Reconocidas (INADEM)</i></p> <p><i>Dónde :IEm = Índice de proyectos incubados</i></p> $IEm = \frac{\text{Proyectos incubados} - \text{Proyectos incubados el año anterior}}{\text{Proyectos incubados el año anterior}}$	Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Aguascalientes	Números absolutos Porcentaje	SDE	Proyectos incubados	Ascendente	2010	100%	200%

	Aguascalientes.	Sexenal: (120 - 87) = 33 investigadores. Anual: 33 / 6 ≈ 6 investigadores. Cálculos: $INA_n = \frac{\text{Número de SNI último año}}{87+(6*\text{Números de años transcurridos})} * 100$ Dónde: INA _n = Investigadores Nacionales de Aguascalientes.				Nacio nales de Aguas calient es.			registrados	dores
15	Duplicar el número de patentes registradas.	Año base (2010): 257 Sexenal: 257 patentes Anual: 257 / 6 ≈ 43 Trimestral: 11 patentes Cálculos: $Pat_n = \frac{\text{Número de patentes en el último mes}}{257+(11*\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: Pat _n = Avance de patentes establecidas	IDSCEA	Registro de Patente	IDSCEA	Pacientes	Ascendente	2010	257	514
16	Infraestructura de investigación y desarrollo en el Estado.	Año base (2010): 3 Centros de Investigación Sexenal: 7 - 3 = 4 centros de investigación Anual: 4 / 6 ≈ 0.66 Cálculos: $CeIF_n = \frac{\# \text{Centros de Investigación Públicos último año}}{3+(0.66*\text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: CeIF _n = Centros de investigación fomentados	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	centros de investigación	Ascendente	2010	3 Centros de Investigación	4 centros de investigación
17	Infraestructura de Investigación y Desarrollo en el Estado.	Año base (2010): 3 Centros de Investigación Sexenal: 7 - 3 = 4 centros de investigación Anual: 4 / 6 ≈ 0.66 Cálculos: $CeIF_n = \frac{\# \text{Centros de Investigación Públicos último año}}{3+(0.66*\text{años transcurridos})} * 100$	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	centros de investigación	Ascendente	2010	3 Centros de Investigación	7 centros de investigación

		Dónde: CeIF _n = Centros de investigación fomentados								
18	Incrementar la inversión en innovación y desarrollo tecnológico.	<p>Año base (2010): Ajuste en base a información del INEGI, en la cual el sector: "Servicios profesionales, científicos y técnicos" aporta para el año 2010 el 2.04% del PIB Estatal, por lo tanto la relación con respecto al 1.00% corresponde a una regla de tres, siendo este 5.83%</p> <p>Sexenal: 5.83% - 2.04% = 3.78%</p> <p>Anual: 3.78 / 6 = 0.63%</p> <p>Cálculos:</p> $IIDE_n = \frac{\text{Participación en el PIB del Sector Servicios profesionales, científicos y técnicos último año}}{2.04 + (0.63 \cdot \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: IIDE_n = Inversión en Innovación y Desarrollo.</p>	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	Participación en el PIB	Participación en el PIB	2010	0.35	1.00
19	Aumentar los proyectos de investigación.	<p>Año base (2010): 57 Investigaciones</p> <p>Sexenal: 177 - 56 = 121 investigaciones</p> <p>Anual: 120 / 6 ≈ 20</p> <p>Trimestral: 20 / 4 = 5</p> <p>Cálculos:</p> $PIn_n = \frac{\text{Proyectos de Investigación productivas acumulada al último año}}{57 + (5 \cdot \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: PIn_n = Proyectos de Investigación fomentados</p>	IDSCEA	Proyectos	IDSCEA	Proyectos	Ascendente	2010	57	177
20	Incrementar el número de visitantes al Estado	<p>Año base (2010): 437,643 visitantes</p> <p>Sexenal: 79,357 adicionales (517,000 totales)</p> <p>Anual: 80,000 / 6 = 13,227</p> <p>Mensual: 13,333 / 12 ≈ 1,103</p> <p>Cálculos:</p> $TuE_n = \frac{\text{Turistas registrados al cierre del año}}{517,000} * 100$ <p>Dónde: TuE_n = Avance de Turistas al Estado</p>	http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/TUR-2.xls	Visitantes	SECTURE		Ascendente	2010	437,643	517,000
21	Profesionalización del sector	Año base (2010): 1,844	Secretaría de Turismo del	Personas	SECTURE	Personas	Ascendente	2010	1,844	6,000

	turismo	<p><i>Sexenal: Capacitar a 5,800 personas</i></p> <p><i>Anual: 5,800 / 6 ≈ 970</i></p> <p><i>Trimestral: 970 / 4 ≈ 245</i></p> <p>Cálculos:</p> $CaT_n = \frac{\text{Número de personas capacitadas a determinado periodo}}{6000} * 100$ <p><i>Dónde: CaT_n = % de avance en determinado periodo con respecto a la meta sexenal</i></p>	Estado		E	capacitadas	te			
22	Especialización en Congresos.	<p>Año base (2010): 80</p> <p>Sexenal: 350 congresos</p> <p>Anual: 350 / 6 = 58</p> <p>Trimestral: 58 / 4 ≈ 15</p> <p>Cálculos:</p> $Con_n = \frac{\text{número congreso acumulado en el periodo}}{350} * 100$ <p><i>Dónde: Con_n = % de avance de Congresos efectuados con respecto a la meta sexenal</i></p>	Secretaría de Turismo del Estado	Absolutos	SECTURE	Eventos	Ascendente	2010	80	350
23	Aumentar los días de estancia	<p>Año base (2010): 1.80 días</p> <p>Sexenal: 1.8 * 1.4 = 2.52 días</p> <p>Anual: (2.52 - 1.8) / 6 = 0.12</p> <p>Mensual: 0.12 / 12 = 0.01</p> <p>Cálculos:</p> $DE_n = \frac{\text{Estadía registrada en determinado periodo (mes/año)}}{2.52} * 100$	http://www.aguas-calientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/TUR-2.xls	Porcentaje	SECTURE	Días	Ascendente	2010	100%	140%

		Dónde: $DE_n = \% \text{ de avance en determinado periodo con respecto a la meta sexenal}$																						
24	Integración de las cadenas productivas del sector agropecuario en la totalidad de municipios.	<p>Año base (2010): 40</p> <p>Sexenal: $90 * 6 = 540 \text{ talleres}$</p> <p>Anual: 90</p> <p>Trimestral: $90 / 4 \approx 23$</p> <p>Cálculos:</p> $ICP_n = \frac{\text{Talleres impartidos acumulados en el sexenio}}{23 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ <p>Dónde: $ICP_n = \text{Avance de capacitación productiva}$</p>	<p>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</p>	Absolutos	SEDRAE	Talleres	Ascendente	2010	40	90														
25	<p>Fundar un agro parque integrador de cadenas de valor, incluyendo el concepto de Centro de Transformación Rural. (Pág. 54)</p> <p>Conformar una red agrologística. (pág. 53).</p> <p>Incrementar el procesamiento de productos (pág. 54)</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> $RAL = \frac{\text{Etapas para el desarrollo}}{\text{Unidades de tiempo de gestión}} * 100$ </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">Prefactibilidad</td> <td></td> <td>Factibilidad</td> <td>Plan Maestro o Conceptual</td> <td>Plan Ejecutivo</td> <td>Construcción</td> <td>Operación del Agro Parque</td> </tr> </tbody> </table>		2011	2012	2013	2014	2015	2016	Prefactibilidad		Factibilidad	Plan Maestro o Conceptual	Plan Ejecutivo	Construcción	Operación del Agro Parque	<p>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</p>	Absolutos	SEDRAE	Etapas para el desarrollo	Ascendente	2010	0	1
	2011	2012	2013	2014	2015	2016																		
Prefactibilidad		Factibilidad	Plan Maestro o Conceptual	Plan Ejecutivo	Construcción	Operación del Agro Parque																		
26	Modernización y Tecnificación de las unidades de producción agrícolas	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 3,500 ha</p> <p>Cálculos:</p> $TeA_n = \frac{\text{Hectáreas tecnificadas acumuladas}}{3,500 \text{ ha}} * 100$	<p>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</p>	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	3,500														

		Dónde: $TeA_n =$ Índice de Tecnificación Agrícola																								
27	Modernización y Tecnificación de las unidades de producción agrícolas (pág. 53).	Año base (2010): 0 Sexenal: 11,500 ha Cálculos: $TeA_n = \frac{\text{Hectáreas tecnificadas acumuladas}}{11,500 \text{ ha}} * 100$ Dónde: $TeA_n =$ Índice de Tecnificación Agrícola	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	11,500																
28	Productos con calidad y sanidad que puedan incursionar en mercados nacionales e internacionales.	<p>META: CAMPANA NACIONAL CONTRA MOSCAS DE LA FRUTA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baja Prevalencia</td> <td>Baja Prevalencia</td> <td>5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia</td> <td>5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia</td> </tr> </tbody> </table> <p>REAL: CAMPANA NACIONAL CONTRA MOSCAS DE LA FRUTA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baja Prevalencia</td> <td>Baja Prevalencia</td> <td>8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia</td> <td>8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Nota: A partir de 2013 se superó la meta establecida inicialmente en el PSGE 2010-2016 (5 Municipios libres de moscas de la fruta) al lograr 8 Municipios libres de moscas de la fruta.</i></p>	2011	2012	2013	2014	Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	2011	2012	2013	2014	Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	SEDRAE	Municipios	SEDRAE	Municipios Estatus Fitosanitarios	Ascendente	2010	Estatus baja prevalencia en Mosca de la Fruta	Zona libre en 5 Municipios estratégicos en Mosca de la Fruta
2011	2012	2013	2014																							
Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia																							
2011	2012	2013	2014																							
Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia																							
29	Ampliar los mercados de comercialización de la ganadería del Estado.	<p>INFLUENZA AVIAR</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Escasa Prevalencia</td> <td>Escasa Prevalencia</td> <td>Escasa Prevalencia</td> <td>Escasa Prevalencia</td> </tr> </tbody> </table> <p>BRUCELOSIS (BOVINOS, OVINOS Y CAPRINOS) EN ZONA "A"</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	2011	2012	2013	2014	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	2011	2012	2013	2014					SEDRAE	Todo el estado	SEDRAE	Estatus Zoonosis	Ascendente	2010	Estatus con escasa prevalencia de Influenza Aviar, erradicación en Tuberculosis y control en Brucelosis	Estatus erradicación de Influenza Aviar, estatus de erradicación/exportación de Tuberculosis y
2011	2012	2013	2014																							
Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia																							
2011	2012	2013	2014																							

		Control	Control	Control	Control		Control		Al 31/12/2016 Erradicación					estatus de erradicación en Brucelosis	
		TUBERCULOSIS (BOVINOS) ZONA "A"													
		2011	2012	2013	2014										
		Erradicación	Erradicación	Erradicación	Erradicación										
30	Hacer eficientes las unidades de producción acuícola y lograr un crecimiento del 30%.	<p>Año base (2010): 20 Sexenal: 20 Anual: 20 / 6 = 5 unidades acuícolas Anual: 6 / 6 = 1</p> <p>Cálculos:</p> <p><u>Unidades fortalecidas * 100 = % de avance</u> <u>15 * 100</u> = 75%</p> <p><u>Unidades a fortalecer</u> 20</p> <p><u>Unidades a crear * 100 = % de avance</u> <u>6 * 100 =</u> 100%</p> <p><u>Unidades creadas</u> 6</p> <p><u>% avance Unidades fortalecidas + % Unidades creadas = % avance total</u></p> <p>2</p> <p><u>75 + 100 = 87.5 %</u></p> <p>2</p>				Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SDRAE	Unidades de producción acuícola	Ascendente	2010	20	26		
31	Incrementar el procesamiento de productos.					SEDRAE		SEDRAE			2010	0	1		
32	Combatir la erosión y mejorar la calidad del suelo.	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 55,000 hectáreas</p> <p>Cálculos:</p>				Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	55,000		

		$ErA_n = \frac{\text{Hectáreas conservadas y/o equipadas acumuladas}}{55,000} * 100$ <p>Dónde: ErA_n = Combate a la erosión y captación de Agua</p>								
33	Aumentar la captación de agua pluvial.	<p>Año base (2010): 3,200</p> <p>Sexenal: 4,400 – 3,200 = 1,200 obras de micro captación</p> <p>Anual: 1,200 / 6 = 200</p> <p>Trimestral: 200 / 4 = 50</p> <p>Cálculos:</p> $CA_n = \frac{\text{Número de obras y/o bordos construidos}}{50 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: CA_n = Índice de captación de Agua</p>	Instituto del Agua.	unidad	INAGUA	Obras	Ascendente	2010	3,200	4,400
34	Obras para conservación del suelo y agua.	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 1,300 obras</p> <p>Cálculos:</p> $TeA_n = \frac{\text{Obras para conservación del suelo y agua acum.}}{1,300} * 100$ <p>Dónde: TeA_n = Índice de Tecnificación Agrícola</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Obras	Ascendente	2010	0	1,300 obras
35	Obras para microcaptación de agua. (pág. 55).	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 1'108,000 m3</p> <p>Cálculos:</p> $TeA_n = \frac{\text{Volumen de captación de agua acumulada}}{1'108,000 \text{ m3}} * 100$ <p>Dónde: TeA_n = Índice de Tecnificación Agrícola</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	m3	Ascendente	2010	0	1'108,000 m3

36	NUEVO	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 12.5 * 6 = 75 millones de pesos de Financiamientos externos obtenidos</p> <p>Anual: 12.5</p> <p>Trimestral: 12.5 / 4 ≈ 3.12</p> <p>Cálculos:</p> $IFO_n = \frac{\text{millones de pesos acumulados en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ <p>Dónde: IFO_n= Avance en financiamientos obtenidos</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Millones de pesos	Ascendente	2010	0	12.5
37	NUEVO	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 133 * 6 = 800 productores agropecuarios y agroindustriales con orientación y gestión de Financiamientos externos</p> <p>Anual: 133</p> <p>Trimestral: 133 / 4 ≈ 33</p> <p>Cálculos:</p> $IPO_n = \frac{\text{productores acumulados en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ <p>Dónde: IPO_n= Avance en Productores con orientación y gestión</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRA	Productores asesorados	Ascendente	2010	0	133
38	NUEVO	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 108 * 6 =650 personas capacitadas en aspectos financieros</p> <p>Anual: 108</p> <p>Trimestral: 108 / 4 ≈ 27</p> <p>Cálculos:</p> $IFO_n = \frac{\text{personas capacitadas acumuladas en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ <p>Dónde: IPC_n= Avance en personas capacitadas</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Personas capacitadas	Ascendente	2010	0	108
39	NUEVO	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 1.0 Catálogo de programas de apoyo y financiamiento obtenido</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Catálogo de Programas de	Ascendente	2010	0	1.0

		<p>Anual: 1.0</p> <p>Trimestral: $1.0 / 4 \approx 0.25$</p> <p>Cálculos:</p> $ICP_n = \frac{\text{Catalogo en el sexenio}}{\text{meta saxanal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ <p>Dónde: $ICP_n =$ Avance en catalogo de programas de apoyo y financiamiento</p>				Apoyo y Financiamiento				
40	Modernizar y ampliar la infraestructura para el sector agropecuario	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: $4 * 5 = 20$ Cuadernillos con estudios técnicos de indicadores</p> <p>Anual: 4</p> <p>Trimestral: $4 / 4 \approx 1$</p> <p>Cálculos:</p> $ICP_n = \frac{\text{Estudios realizados acumulados en el sexenio}}{(\text{número de estudios programados})} * 100$ <p>Dónde: $ICP_n =$ Avance de estudios realizados</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Cuadernillo	Ascendente	2010	0	20
41	Otorgar certidumbre y confianza en la ciudadanía.	<p>Año base (2010): 0 acciones coordinadas</p> <p>Sexenal: 100 por ciento de los operativos que procesa la coordinación entre los tres órdenes de gobierno</p> <p>Cálculos:</p> $MU_n = \frac{\text{Operativos conjuntos realizados}}{\text{Total de operativos pertinentes de coordinación}} * 100$ <p>Dónde: $MU_n =$ Operación del Mando Único</p>	Secretaría de Seguridad Pública del Estado	Acción	SSP			2010	0	1
42	Incrementar el número policías especializado	<p>Año base (2010): 1,024</p> <p>Sexenal: $1,500 - 1,024 = 476$</p>	Secretaría de Seguridad Pública del Estado	Número	SSP	Policías especializados	Ascendente	2010	1,024	1,500

		<p>Anual: $476 / 6 \approx 80$</p> <p>Trimestral: $80 / 4 = 20$</p> <p>Cálculos:</p> $PoEs_n = \frac{\text{Número de Policías Especializados al último trimestre}}{1,024 + 20 \cdot (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CA_n = \text{Índice de Policías Especializados.}$</p>				os				
43	Revalorar el papel de los cuerpos policíacos.	<p>Año base (2010): No disponible = (X)</p> <p>Sexenal: $S = (X) * 0.75$</p> <p>Anual: $A = S / 6$</p> <p>Trimestral: $T = A / 4$</p> <p>Cálculos:</p> $DeP_n = \frac{T \cdot (4)}{\text{Número de Policías denunciados acumulados respecto al mismo mes del año anterior}} * 100$ <p>Dónde: $DeP_n = \text{Índice de Denuncias a cuerpos policíacos.}$</p>	Secretaría de Seguridad Pública del Estado	Número	SSP	Denuncias	Ascendente	2010	100%	75%
44	Incrementar el número de denuncias ciudadanas.	<p>Año base (2010): Se sugiere cambiar el dato y respetar el porcentaje, ya que no se encuentra la fuente del dato proporcionado, por lo tanto se tomará como base los delitos denunciados con mayor frecuencia ante el Agente del Ministerio Público proporcionados por la PGE, siendo el dato para el año 2010: 20,286.</p> <p>Sexenal: Si 1,778 era el 100 por ciento entonces 5,000 representa 281 por ciento, por lo tanto se esperaría que en el año 2016 el número de denuncias se incremente a 57,000 $((20,286 * 281) / 100)$</p> <p>Anual: $57,000 / 6 = 9,500$</p> <p>Mensual: $9,500 / 12 = 790$</p> <p>Cálculos:</p> $DeC_n = \frac{\text{Delitos denunciados con mayor frecuencia acumulado al último mes}}{790 \cdot (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $DeC_n = \text{Denuncias ciudadanas}$</p>	PGJ	Número	PGJ	Denuncias por habitante	Ascendente	2010	1,778	5,000
45	Disminuir el número de robos	<p>Año base (2010): 41.50%</p>	Fuente: http://www.aguas	Porcenta	PGJ	Robos calific	Descende	2010	41.50%	20%

	al 50 por ciento.	<p>Sexenal: 20%</p> <p>Anual: $(20 - 41.50) / 6 = 3.6\%$</p> <p>Mensual: $3.6 / 12 = 0.30\%$</p> <p>Cálculos:</p> $Rob_n = \frac{41.5 - (0.30 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de robos calificados acumulados al mismo mes del año anterior} / \text{Total de delitos acumulados al mismo mes del año anterior}} * 100$ <p>Dónde: $Rob_n = \text{Comportamiento de Robos}$</p>	<p>calientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/SP-5.xls</p> <p>http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>	je		ados	nte			
46	Disminución en el número de homicidios.	<p>Año base (2010): $75 / 1184,996 * 100,000 = 6.33$</p> <p>Sexenal: $6.33 - 3.33 = 3.00$</p> <p>Anual: $3.00 / 6 = 0.5$</p> <p>Mensual: $0.5 / 12 = 0.042$</p> <p>Cálculos:</p> $HoD_n = \frac{6.33 - (0.042 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de homicidios dolosos acumulados al mismo mes del año anterior} / \text{Proyección de población histórica del estado al mes de referencia} / 100,000} * 100$ <p>Dónde: $HoD_n = \text{Comportamiento de Homicidios Dolosos por cada 100 mil habitantes}$</p>	<p>http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p> <p>http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/D-24.xlsx</p>	Número	PGJ	Homicidios /habitante	Descendente	2010	6	3
47	Disminuir el número de delitos cometidos.	<p>Año base (2010): 20,122</p> <p>Sexenal: $20,122 * 0.50 \approx 10,000$</p> <p>Anual: $10,000 / 6 = 1,666$</p> <p>Mensual: $1,666 / 12 \approx 140$</p> <p>Cálculos:</p> $DeC_n = \frac{20,122 - (140 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos del Fuero Común acumulados al mismo mes del año anterior}} * 100$ <p>Dónde: $DeC_n = \text{Comportamiento de Delitos del Fuero Común}$</p>	<p>http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>	Número	PGJ	Delitos cometidos	Descendente	2010	15,900	8,000

48	Disminución en el número de delitos que presentan incidencia.	<p>Año base (2010): No disponible = (X)</p> <p>Sexenal: S= (X) * 0.5</p> <p>Anual: A = S / 6</p> <p>Mensual: M = A / 12</p> <p>Cálculos:</p> $Del_n = \frac{X - (M \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos que presentan incidencia}} * 100$ <p>Dónde: Del_n = Comportamiento de Delitos que presentan incidencia (falta definir cuales)</p>	http://www.estadisticadelictiva.sec retariadoejecuti v.o.gob.mx/mondri an/testpage.jsp	Porcenta je	PGJ	Delito s incide ntes	Descende nte	2010	10%	5%
49	Incrementar la atención a víctimas por violencia familiar.	<p>Año base (2010): 800</p> <p>Sexenal: 3,000</p> <p>Anual: 3,000 / 6 = 500</p> <p>Mensual: 500 / 12 ≈ 42</p> <p>Cálculos:</p> $AVi_n = \frac{\text{Número de apoyos otorgados anuales acumulados al mismo mes del año anterior}}{42 \cdot (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: AVi_n = Atención de víctimas de violencia familiar</p> <p>Fuente: Procuraduría General del Estado</p>	PGJ	Número	PGJ	Perso nas atendi das por violencia	Ascenden te	2010	800	3,000
50	Abatir las cifras negras en materia de violencias de género, familiar y sexual.	<p>Año base (2010): 369 (incluye: Violación, Estupro y Otros delitos sexuales)</p> <p>Sexenal: 369 * 3.00 ≈ 1,100</p> <p>Anual: 1,100 / 6 ≈ 185</p> <p>Mensual: 185 / 12 ≈ 15</p>	Procuraduría General del Estado	Porcenta je	PGJ	Denun cias realiza das	Ascenden te	2010	100%	300%

		<p>Cálculos:</p> $CNS_n = \frac{\text{Delitos de violación, estupro y otros delitos sexuales anuales acumulados al mismo mes del año actual}}{15 \cdot (\text{número de meses transcurridos})}$ <p>100</p> <p>Dónde: $CNS_n =$ Reducción de la Cifra Negra en materia de género, familiar y sexual</p>									
51	<p>Contar con cuatro unidades especializadas (secuestro, homicidios, violencia contra la mujer y robo de vehículo).</p>	<p>Año base (2010): Incidencia = 10 + 273 + 369 + (107 + 2,501) = 3,260</p> <p>Eficiencia = E=Número de casos sentenciados o recuperados / 3,260</p> <p>Sexenal: S= (X) * 0.5</p> <p>Anual: A = S / 6</p> <p>Mensual: M = A / 12</p> <p>Cálculos:</p> $DeI_n = \frac{X - (M \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos que presentan incidencia}} * 100$ <p>Dónde: $DeI_n =$ Comportamiento de Delitos que presentan incidencia (falta definir cuales)</p> $EfE_n = \frac{\text{Número de sentenciados o recuperados de los delitos en referencia}}{\text{Total de delitos en referencia acumulados}} \cdot \frac{\text{Número de sentenciados o recuperados de los delitos en referencia}}{\text{Total de delitos en referencia año 2010}}$ <p>Dónde: $EfE_n =$ Eficiencia de las unidades especializadas</p>	<p>http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>	Numero	PGJ	Unidades especializadas	Ascendente	2010	1	4	
52	<p>Contar con la Unidad de Análisis Táctico.</p>	<p>Año base (2010): Incidencia = = 20,122 común + 886 federal = 31,008</p> <p>Eficiencia = E=Número de casos sentenciados o recuperados / 31,008</p> <p>Sexenal: Definir un porcentaje de reducción y de aumento</p>	<p>http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp</p>	Número	PGJ	Unidad de Análisis Táctico	Ascendente	2010	0	1	

		<p>respectivamente</p> <p>$\text{Incidencia} = I = 31,008 * x\%$</p> <p>$\text{Eficiencia} = E_{2010} * y\%$</p> <p>Anual: $A_1 = \text{Incidencia} / 6$</p> <p>$A_2 = \text{Eficiencia} / 6$</p> <p>Mensual: $M_1 = A_1 / 12$</p> <p>$M_2 = A_2 / 12$</p> <p>Cálculos:</p> <p>$IDeT_n = \frac{31,008 - (M_1 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos del fuero común y federal}} * 100$</p> <p><i>Dónde: IDeT_n = Comportamiento de la incidencia delictiva total</i></p> <p>$EDT_n = \frac{\frac{\text{Número de sentenciados o recuperados en delitos totales anual respecto al último mes}}{\text{Total de delitos acumulado anual}}}{\frac{\text{Número de sentenciados o recuperados de los delitos totales año 2010}}{\text{Total de delitos (Fueros: común y federal) año 2010}}} * 100$</p> <p><i>Dónde: EDT_n = Eficiencia en materia delictiva total</i></p>				o				
53	Disminuir el rezago existente en las averiguaciones.	<p>Año base (2010): 15,008</p> <p>Sexenal: 15,008 – 3,000 ≈ 12,000</p> <p>Anual: 12,000 / 6 = 2,000</p> <p>Mensual: 2,000 / 12 ≈ 167</p> <p>Cálculos:</p> <p>$Reza_n = \frac{15,008 - (167 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de averiguaciones previas rezagadas acumuladas anual respecto al último mes}} * 100$</p> <p><i>Dónde: Reza_n = Comportamiento del rezago en materia de averiguaciones previas</i></p>	<p>Procuraduría General de Justicia del Estado</p>	Número	PGJ	Averiguaciones	Descendente	2010	15,008	3,000

54	Disminuir el rezago existente en las órdenes de aprehensión.	<p>Año base (2010): 945</p> <p>Sexenal: 945 - 500 = 445</p> <p>Anual: 445 / 6 ≈ 75</p> <p>Mensual: 75 / 12 ≈ 6</p> <p>Cálculos:</p> $Rezo_n = \frac{945 - (6 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de órdenes de aprehensión rezagadas acumuladas anual respecto al último mes}} * 100$ <p>Dónde: $Rezo_n$ = Comportamiento del rezago en materia de órdenes de aprehensión</p>	http://www.aguas-calientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/SP-13.xls	Número	PGJ	Ordenes de aprehensión	Ascendente	2010	945	500
55	Disminuir la cifra de delitos graves sin denunciar (cifra negra)	<p>Año base (2010): 84</p> <p>Sexenal: 84 - 30 = 54</p> <p>Anual: 54 / 6 ≈ 9</p> <p>Cálculos:</p> $CiNe_n = \frac{84 - (9 \cdot \text{número de años transcurridos})}{\text{Cifra Negra publicada por INEGI año más actual}} * 100$ <p>Dónde: $CiNe_n$ = Comportamiento de la Cifra Negra</p>	http://www.aguas-calientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/97.xls	Porcentaje	PGJ	Por ciento	Ascendente	2010	84%	30%
56	Consolidación de Laboratorio de investigación pericial // Laboratorio de genética mitocondrial	<p>Año base (2010): X días</p> <p>Sexenal: S = X * (0.6) días (este porcentaje deberá de establecerse)</p> <p>Anual: A = S / 6</p> <p>Trimestral: T = A / 4</p> <p>Cálculos:</p> $Peri_n = \frac{X - (T \cdot \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible}} * 100$ <p>Dónde: $Peri_n$ = Comportamiento de la investigación pericial</p>	Procuraduría General de Justicia del Estado	Número	PGJ	Laboratorios	Ascendente	2010	0	1

57	Remodelación y ampliación de edificios de PGJE.	<p>Año base (2010): X horas o días según proceda.</p> <p>Sexenal: $S = X * (0.6)$ días (este porcentaje deberá de establecerse)</p> <p>Anual: $A = S / 6$</p> <p>Trimestral: $T = A / 4$</p> <p>Cálculos:</p> $ADe_n = \frac{X - (T * \text{número de trimestres transcurridos trámite 1})}{\left(\frac{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}} + \frac{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}} \right)}$ <p>Dónde: $ADe_n =$ Comportamiento en materia de atención</p>	Procuraduría General de Justicia del Estado	Número	PGJ	Edificios	Ascendente	2010	0	3
58	Equipamiento de PGJE.	<p>Año base (2010): 0.70</p> <p>Sexenal: $0.70 + 0.30 = 1.00$</p> <p>Anual: $A = 0.30 / 6 = 0.05$</p> $EPro_n = \frac{\text{Porcentaje de Avance en el equipamiento de las instalaciones}}{0.70 + (0.05 * \text{Número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $EPro_n =$ Equipamiento de la Procuraduría</p>	PGJ	Porcentaje	PGJ	Edificios	Ascendente	2010	70%	100%
59	Disminución en la ocupación penitenciaria.	<p>Año base (2010): 113 por ciento</p> <p>Sexenal: $113 - 95 = 18$ por ciento</p> <p>Anual: $18 / 6 = 3$</p> <p>Cálculos:</p> $Ope_n = \frac{113 - (3 * \text{número de años transcurridos})}{\frac{\text{Número de reos en los reclusorios último año}}{\text{Cantidad de celdas disponibles}}} * 100$ <p>Dónde: $Ope_n =$ Comportamiento de la ocupación penitenciaria</p>	Secretaría de Seguridad Pública Estatal	Porcentaje	SSP	Ocupación penitenciaria	Ascendente	2010	113%	95%

60	Equilibrar la relación interno-funcionario.	<p>Año base (2010): 2.4</p> <p>Sexenal: $2.4 + 0.60 = 3.00$</p> <p>Anual: $A = 0.60 / 6 = 0.10$</p> <p>Mensual: $0.10 / 12 = 0.00833$</p> <p>Cálculos:</p> $FuCe_n = \frac{\text{Número de Funcionarios en CERESOS último mes disponible}}{2.4 + (0.00833 \cdot \text{número de meses transcurridos})}$ <p>Dónde: $FuCE_n =$ Funcionamiento de los CERESOS</p>	SSP	Número	SSP	Internofuncionario	Ascendente	2010	2.4	3.0
61	Que la población esté informada en materia de desastres.	<p>Año base (2010): 579 Capacitación = X =579</p> <p>Sexenal: $3 X = 1737$</p> <p>Anual: $3X / 6 = 0.5X = 289.5$</p> <p>Trimestral: $0.5 X / 4 = 0.125X = 72.38$</p> <p>Cálculos:</p> $CaD_n = \frac{\text{Horas de capacitación anuales acumuladas respecto al último trimestre disponible}}{(0.125X \cdot \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CaD_n =$ Comportamiento de la capacitación en materia de desastres</p>	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Capacitación	Ascendente	2010	579	1737
62	Actualización de zonas de riesgo.	<p>Año base (2010): 4</p> <p>Sexenal: 6 (incluye actualización de los existentes)</p> <p>Anual: $6 / 6 = 1$</p> <p>Cálculos:</p> $Atlas_n = \frac{\text{Planes de contingencia realizados y/o actualizados}}{1 + (\text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $Atlas_n =$ Conformación del Atlas de Riesgo del Estado</p>	SEGOB	Documentos	SEGOB	Planes	Ascendente	2010	4	6
	Disminución de	Año base (2010): 631 eventos atendidos	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Contingencia	Descendente	2010	100%	70%

	contingencias.	<p>Sexenal: $631 - (0.7 * 631) = 631 - = 189$</p> <p>Anual: $189 / 6 \approx 32$</p> <p>Mensual = $32 / 12 \approx 3$</p> <p>Cálculos:</p> $RC_n = \frac{631 - (3 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de eventos atendidos anuales respecto al último mes disponible}} * 100$ <p>Dónde: $RC_n = \text{Reducción de Contingencias}$</p>		je		s	nte			
63	Incrementar los servidores públicos que respetan, aceptan y comprenden las Leyes	<p>Se pide tomar para el método de cálculo el total de quejas y denuncias en contra de los servidores públicos, en relación a los servidores públicos que recibieron una sanción administrativa.</p> <p>Para que el resultado nos pueda dar un panorama que refleje en que medida se va reduciendo las sanciones administrativas debido a las buenas prácticas de los servidores públicos.</p> <p>Año base (2010): No disponible: Sumatoria de rezagados en tenencia + Infracciones a REPECOS + Cartera Vencida de servicios de Gobierno del Estado + entre otros = X</p> <p>Sexenal: $-0.5X$</p> <p>Anual: $-0.5X / 6 = -0.083X$</p> <p>Semestral = $-0.083X / 2 \approx -0.042$</p> <p>Cálculos:</p> $CuC_n = \frac{X - ((0.042 * X) * \text{número de semestres transcurridos})}{\text{Número de sanciones anuales respecto al último mes disponible}} * 100$ <p>Dónde: $CuC_n = \text{Comportamiento de la Cultura Ciudadana}$</p>	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Personas sancionadas	Descendente	2010	n/d	n/d
64	Reducir el número de abusos de poder e incumplimiento	<p>Año base (2010): No disponible = X = Sumatoria de denuncias a Gobierno Central</p> <p>Sexenal: $-0.6X$</p>	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Personas sancionadas	Descendente	2010	1,064	426

	de la ley.	<p>Anual: $-0.6X / 6 = -0.1X$</p> <p>Trimestral = $0.1X / 4 = -0.025X$</p> <p>Cálculos:</p> $CoF_n = \frac{X - ((0.025 * X) * \text{número de trimestres transcurrido})}{\text{Número de recomendaciones o denuncias anuales respecto al último tri} * 100}$ <p>Dónde: $CoF_n = \text{Comportamiento de la Corrupción de Funcionarios}$</p>								
65	Implementar una cultura anticorrupción.	<p>Se pide tomar en cuenta las quejas y denuncias recibidas y además de las recibidas cuantas ameritaron sanción, para que el resultado arroje que probablemente si se incrementaron las denuncias sin embargo después de analizarlas solo un porcentaje fue procedente.</p> <p>Base (2010): No disponible = X = Sumatoria de denuncias a todas las dependencias y entidades de Gobierno del Estado.</p> <p>Sexenal: 2X</p> <p>Anual: $2X / 6 = 0.33X$</p> <p>Trimestral = $0.33X / 4 = -0.083X$</p> <p>Cálculos:</p> $DeC_n = \frac{\text{Número de recomendaciones o denuncias anuales respecto al último tri}}{X + ((0.083 * X) * \text{número de trimestres transcurrido})} * 100$ <p>Dónde: $DeC_n = \text{Comportamiento de la Denuncia Ciudadana}$</p>	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Denuncias	Ascendente	2010	1,067	3,201
66	Aumentar la participación de los órdenes de gobierno.	<p>No disponible = X = Número de proyectos realizados y / o financiados con recursos de dos o tres órdenes de gobierno</p> <p>Sexenal: 3X</p> <p>Anual: $3X / 6 = 0.50X$</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Proyectos	Ascendente	2010	100	400

		<p>Trimestral = $0.50X / 4 = 0.125X$</p> <p>Cálculos:</p> $COG_n = \frac{\text{Número de proyectos realizados y/o financiados con recursos de dos o tres órdenes de gobierno último}}{X + ((0.125 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}$ <p>100</p> <p>Dónde: COG_n = Coordinación entre Órdenes de Gobierno</p>								
67	Reducir los tiempos de asignación y aprobación de recursos a municipios.	<p>No disponible = X = Promedio de tiempo de asignación de recursos a municipios (Considerando desde el ingreso del expediente hasta la asignación de recursos)</p> <p>Sexenal: $0.75X$</p> <p>Anual: $X - 0.75x = 0.25x / 6 = 0.41X$</p> <p>Trimestral = $0.041X / 4 = 0.01X$</p> <p>Cálculos:</p> $EPM_n = \frac{X - ((0.01 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Promedio de tiempo de asignación anual respecto al último trimestre disponible}} * 100$ <p>Dónde: EPM_n = Eficiencia Presupuestaria hacia municipios</p> <p>FO = Factor de oportunidad en el ejercicio presupuestal, el cual corresponde al promedio de los factores asignados en base a los meses en los que fueron realizados, considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Enero a Junio, FO = 1 ➤ Julio a Octubre FO = 0.9 <p>Noviembre – Diciembre FO = 0.8</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Tiempo de asignación y aprobación	Descendente	2010	100%	75%
68	Aumentar el grado de cumplimiento en materia fiscal.	<p>Año base (2010): 0.70 (porcentaje de contribuyentes cumplidos en materia de obligaciones estatales)</p> <p>Sexenal: $0.70 + 0.13 = 0.83$</p> <p>Anual: $0.13 / 6 = 0.022X$</p> <p>Trimestral = $0.022X / 4 = 0.0055X$</p> <p>Cálculos:</p>	SEFI	Porcentaje	SEFI	Contribuyentes	Ascendente	2010	70%	83%

		$PaF_n = \frac{\text{Porcentaje de contribuyentes cumplidos al último trimestre disponible}}{0.7 + (0.0055 * \text{numero de trimestres transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: PaF_n = Participación Ciudadana en materia fiscal</i></p>								
69	Aumentar el porcentaje de recursos federales adicionales gestionados.	<p>Año base (2010): No disponible = X</p> <p>Sexenal: X + 8X = 9X</p> <p>Anual: 8X / 6 = 1.33X</p> <p>Cálculos:</p> $GeF_n = \frac{\sum_{n=1}^6 \text{Cuenta Pública del año correspondiente} - \text{Presupuesto de Egresos autorizado}}{X + (1.33 * X * \text{numero de años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: GeF_n = Gestión de Recursos Federales</i></p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Recursos federales	Ascendente	2010	100%	900%
70	Disminuir la deuda pública y eficientar recursos.	<p>Año base (2010): No disponible = X = Costo Anual Total de la deuda pública</p> <p>Publica 2,603.11 MDD = Monto de la Deuda</p> <p>Sexenal: X - 0.2x = 0.8x</p> <p>Anual: 0.20x / 6 = 0.033X</p> <p>Trimestral: 0.033Y / 4 = 0.0083Y</p> <p>Cálculos:</p> $CoD_n = \frac{X - ((0.033 * X) * \text{numero de años transcurridos})}{\text{CAT promedio de la Deuda Pública Estatal}} * 100$ <p><i>Dónde: CoD_n = Condiciones de la Deuda Pública</i></p> $MoD_n = \frac{Y - ((0.0083 * Y) * \text{numero de trimestres transcurridos})}{\text{Deuda Pública Estatal último trimestre disponible}} * 100$ <p><i>Dónde: MoD_n = Monto de la Deuda Pública</i></p>	http://www.apartados.hacienda.gob.mx/ucef_deuda/2013_1er_trim/eom120.xls	Porcentaje	SEFI	Deuda pública	Descendente	2010	100	80

71	Saneamiento de la deuda pública.	<p>Año base (2010): No disponible = X</p> <p>Sexenal: $X + X = 2X$</p> <p>Anual: $X / 6 = 0.1666X$</p> <p>Cálculos:</p> $SaD_n = \frac{\text{Plazo promedio de la Deuda Pública}}{X + (0.1666 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: SaD_n = Condiciones de Saneamiento de la Deuda Pública</p>	http://www.apartados.hacienda.gob.mx/ucef_deuda/2013_1er_trim/eom120.xls	Porcentaje	SEFI	Deuda pública	Ascendente	2010	100%	200%
72	Mejorar la capacidad financiera del Estado.	n/d	SEFI	Porcentaje	SEFI	Deuda pública	Ascendente	2010	100%	30%
73	Mejora equitativa en la distribución de los recursos asignados por el Estado.	<p>Año base (2010): 2'113,148 miles de pesos</p> <p>Sexenal: $2'113,148 + 2'113,148 (0.30) = 633,945$</p> <p>Anual: $633,945 / 6 = 105,657.4$ miles de pesos</p> <p>Cálculos:</p> $DiM_n = \frac{\text{Participaciones y aportaciones a municipios último año}}{2'113,148 + (105,657.4 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: DiM_n = Distribución de recursos a municipios</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Participación de recursos	Ascendente	2010	100%	130%
74	Incrementar el gasto e inversión en obras públicas.	<p>Año base (2010): 0.1672 por ciento del total de presupuesto (considerando el apartado de inversión pública de la Cuenta Pública.</p> <p>Sexenal: $0.1672 + (0.1672 * 0.2) = 0.1672 + 0.033 = 0.2006$</p> <p>Anual: $0.033 / 6 = 0.005$</p> <p>Cálculos:</p> $OPu_n = \frac{\text{Porcentaje de Inversión Pública último año}}{0.1672 + (.005 * \text{años transcurridos})} * 100$	CEPP	Porcentaje	CEPP	Monto invertido	Ascendente	2010	100%	120%

		Dónde: $OPu_n =$ Proporción de Inversión en Obra Pública								
75	Reducción del gasto en burocracia.	<p>Base (2010): Presupuesto Capítulo 1000 autorizado</p> <p>Sexenal: reducción en el gasto de un 25 %</p> <p>Anual: $25\% / 6 = 4.17\%$</p> <p>Cálculos:</p> $\%G_{Buro} = \frac{(\text{Presupuesto autorizado cap.1000} - \text{Gasto acumulado cap.1000})}{\text{Presupuesto autorizado cap.1000}} * 100$ <p>Dónde: $\%G_{Buro} =$ % de reducción en la Participación del gasto en la Burocracia en el presupuesto</p>	OFMA	Porcentaje	OFMA	Egresos	Descendente	2010	100%	75%
76	Incrementar la vinculación entre órdenes de gobierno.	<p>Año base (2010): No Disponible = X_1 y $X_2 =$ Proyectos e inversión realizados conjuntamente entre Gobierno del Estado y municipios.</p> <p>Sexenal: $X_{1y2} + 0.30X_{1y2} = 1.30X_{1y2}$</p> <p>Anual: $0.30X_{1y2} / 6 = 0.05X_{1y2}$</p> <p>Cálculos:</p> $ViGu1_n = \frac{\frac{\text{Número de proyectos conjuntos último año} + \text{Inversión de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de proyectos} + \text{Total de inversión}}}{\frac{(X1+0.05X1)+(X2+0.05X2)}{2}} * 100$ <p>Dónde: $ViGu1_n =$ Vinculación Gubernamental en materia de realización</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Proyectos realizados	Ascendente	2010	100%	130%
77	Financiamiento de proyectos a municipios.	<p>Año base (2010): No Disponible = X_1 y $X_2 =$ Proyectos e inversión financiados conjuntamente.</p> <p>Sexenal: $X_{1y2} + 0.50X_{1y2} = 1.50X_{1y2}$</p> <p>Anual: $0.50X_{1y2} / 6 = 0.0833X_{1y2}$</p> <p>Cálculos:</p> $ViGu2_n = \frac{\frac{\text{Número de proyectos conjuntos último año} + \text{Inversión de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de proyectos} + \text{Total de inversión}}}{\frac{(X1+0.0833X1)+(X2+0.0833X2)}{2}} * 100$ <p>Dónde: $ViGu2_n =$ Vinculación Gubernamental en materia de ejecución.</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Proyectos financiados	Ascendente	2010	100%	150%

78	Disminuir la corrupción en el Estado.	<p>Desde el año 2010 no se ha emitido el ranking de donde se encuentra Aguascalientes en relación con el resto de las entidades federativas, se esta en espera de los resultados.</p> <p>Año base (2010): 4.7</p> <p>Sexenal: 4.7 – 3.0 = 1.7</p> <p>Anual: 1.7 / 6 = 0.283</p> <p>Cálculos:</p> $ICBG_n = \frac{4.7 - (0.283 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Índice de Corrupción y Buen Gobierno último año disponible} * 100}$ <p>Dónde: $ICBG_n$ = Índice de Corrupción y Buen Gobierno</p>	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Corrupción	Descendente	2010	4.7	3.0
79	Incrementar el número de obras y programas auditados anualmente.	<p>Se pide tomar en consideración las auditorias de manera anual, para que el resultado arroje eventualmente el porcentaje de obra pública auditada en relación con el año base.</p> <p>Año base (2010): 180</p> <p>Sexenal: 205 – 180 = 25</p> <p>Anual: 25 / 6 = 4.17</p> <p><i>Se recomienda reconsiderar la meta dado que el esfuerzo al parecer no implica un cambio significativo.</i></p> <p>Cálculos:</p> $AuDi_n = \frac{\text{Número de Auditorias realizadas en el último año}}{180 + (4.17 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $AuDi_n$ = Comportamiento de Auditorias.</p>	SEFIRECU	Número	SEFIRECU	Auditorias	Ascendente	2010	159	
80	Incrementar la revisión a dependencia.	<p>Se pide tomar en consideración las auditorias de manera anual, para que el resultado arroje eventualmente el porcentaje de entes auditados en relación con el año base.</p>	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Revisión anual	Ascendente	2010	16	17

		<p>Año base (2010): 16</p> <p>Sexenal: 21 - 16 = 6</p> <p>Anual: 6 / 6 = 1</p> <p>Cálculos:</p> $DeD_n = \frac{\text{Número de revisiones y auditorías realizadas en el último año}}{15 + (1 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: DeD_n = Desempeño de Dependencias y Entidades.</p>								
81	Homogeneizar los trámites y procedimientos.	<p>Año base (2010): No Disponible = X = Número de Trámites Homogeneizados</p> <p>Sexenal: X + 0.5X = 1.5X</p> <p>Anual: 0.50X / 6 = 0.083X</p> <p>Trimestral: 0.083X / 4 = 0.021X</p> <p>Cálculos:</p> $Efa_n = \frac{\text{Trámites homogeneizados último trimestre}}{X + (0.021 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: Efa_n = Eficiencia Administrativa Estatal.</p>	SEDEC	Porcentaje	OFMA	Trámites de gestión	Ascendente	2010	100%	150%
82	Desarrollar un manual único de trámites y servicios públicos.	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 1</p> <p>Anual: 1 / 6 = 0.167</p> <p>Cálculos:</p> $MUT_n = \frac{\text{Porcentaje de avance del Manual Único}}{(0.167 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: MUT_n = Manual único de Trámites y Servicios Públicos</p>	SEDEC	Documento	OFMA	Manual	Ascendente	2010	No disponible	1

		$Tra_n = \frac{\text{Trámites realizados en atención de ventanilla e internet último trimestre}}{\text{rámtes realizados en atención de ventanilla e internet año 2010}} * 100$ <p><i>Dónde: Tra_n = Evolución de tramites por parte de la ciudadanía</i></p>								
83	Disminución de tiempo en trámites administrativos.	<p>Año base (2010): No Disponible = X</p> <p>Sexenal: X - 0.6X = -0.40X</p> <p>Anual: -0.4 / 6 = 0.067</p> <p>Cálculos:</p> $AC_n = \frac{X - (0.067 * X + \text{número de años transcurridos})}{\text{Tiempo promedio de trámites último año disponible}} * 100$ <p><i>Dónde: AC_n = Grado de Atención Ciudadana</i></p>	SEDEC	Porcentaje	OFMA	Tiempo promedio de realización de tramites	Descendente	2010	100%	60%
84	Incrementar el número de trámites en línea.	<p>Base (2010): No Disponible = X</p> <p>Sexenal: X + X = 2X</p> <p>Anual: X / 6 = 0.167X</p> <p>Cálculos:</p> $TeT_n = \frac{\text{Número de trámites en línea existentes y funcionando}}{X + (0.167 * X + \text{años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: TeT_n = Tecnificación de Trámites y Servicios Públicos.</i></p>	SEDEC	Porcentaje	SEDEC	Trámites	Ascendente	2010	100	200
85	Lograr el primer lugar en la inscripción de escrituras constitutivas de negocios.	<p>Año base (2010): 11</p> <p>Sexenal: 11 - 10 = 1</p> <p>Anual: 10 / 6 = 1.67</p> <p>Cálculos:</p> $DBN_n = \frac{11 - (1.67 * \text{años transcurridos})}{\text{lugar Nacional Doing Business último año}} * 100$	SEGOB	Posición	SEGOB	Apertura de negocios a nivel nacional	Ascendente	2010	11º lugar	1er. lugar

		<i>Dónde: DBN_n = Índice Doing Business Negocios.</i>								
86	Mantener el primer lugar en la inscripción al Registro Público de la Propiedad.	<p>Año base (2010): 1</p> <p>Sexenal: 1</p> <p>Anual: 1</p> <p>Cálculos:</p> $DBR_n = \frac{1}{\text{lugar Nacional Doing Business último año}} * 100$ <p><i>Dónde: DBR_n = Índice Doing Business Registro de Propiedades.</i></p>	SEGOB	Posición	SEGOB	Nivel nacional	Ascendente	2010	1	1
87	Ahorro de recursos para favorecer la disminución del cambio climático.	<p>Año base (2010): No Disponible = X = Gasto Anual en el consumo de los elementos anteriores</p> <p>Sexenal: 0.30X - X = -0.70X</p> <p>Anual: -0.70X / 6 = -0.117</p> <p>Mensual: -0.117X / 12 = 0.0097X</p> <p>Cálculos:</p> $CCC_n = \frac{X - (0.009 * X * \text{Número de meses transcurridos})}{\text{Gasto anual promedio respecto al último mes disponible}} * 100$ <p><i>Dónde: CCC_n = Contribución al Cambio Climático.</i></p>	OFMA	Porcentaje	OFMA	Consumo de recursos	Sentido Esperado :	2010	100%	30%
88	Aumentar las dependencias registradas en la plataforma única de compensaciones.	<p>Base (2010): 0.76 X (Dependencias y Entidades implementadas)</p> <p>Sexenal: 0.76X + 0.24X = 1.00X</p> <p>Anual: 0.24X / 6 = 0.04X</p> <p>Cálculos:</p> $\% \text{I SICH} = \frac{(1 + I_P - I_R)}{1 + I_P} * 100$	OFMA	Porcentaje	OFMA	Dependencias	Ascendente	2010	76%	100%

		<p>Dónde: % I SICH= % Avance en implementaciones en Sistema Integral de Capital Humano.</p> <p>I = Dependencias/Entidades implementadas en el SICH (Objetivo Total)</p> <p>I_P = Implementaciones planeadas</p> <p>I_R = Implementaciones realizadas</p>								
89	Implementación de la firma electrónica.	<p>Año base (2010): 0.00</p> <p>Sexenal: 0.00 + 1.00 = 1.00</p> <p>Anual: 1.00 / 6 = 0.167</p> <p>Cálculos:</p> $Fie_n = \frac{\text{Trámites con firma electrónica incorporados}}{\text{Número de trámites existentes en 2010} \cdot (0.167 + \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: Fie_n = Firma Electrónica.</p>	OFMA	Porcentaje	OFMA	Trámites	Ascendente	2010	0%	100%
90	Prestaciones otorgadas a servidores públicos.	<p>Año base (2010): 0.50 de servidores públicos atendidos con CENDIS (ISSSPEA)</p> <p>Sexenal: 0.50 + 0.50 = 1.00</p> <p>Anual: 0.50 / 6 = 0.083</p> <p>Cálculos:</p> $ASe_n = \frac{\text{Servidores Públicos atendidos con CENDI último año}}{\text{Demanda registra de solicitudes de inscripción} \cdot (0.50 + (0.083 + \text{años transcurridos}))} * 100$ <p>Dónde: ASe_n = Apoyos a Servidores Públicos.</p>	ISSSPEA	Porcentaje	ISSSPEA	Servidores públicos	Ascendente	2010	185	370
91	Incrementar los recursos de financiamiento del ISSSPEA.	<p>Año base (2010): No disponible = X = Recursos destinados al financiamiento de servidores públicos.</p> <p>Sexenal: X + 0.10X = 1.10X</p> <p>Anual: 0.10X / 6 = 0.0167</p>	ISSSPEA	Porcentaje	ISSSPEA	Recursos destinados al financiamiento	Ascendente	2010	328,105	410,131

		Cálculos:								
92	Erradicación de la pobreza multidimensional extrema	<p>Año base (2010): 13,000 familias en pobreza extrema</p> <p>Sexenal: 13,000 – 13,000 = 0 familias</p> <p>Anual: -13,000 / 6 ≈ -2,170</p> <p>Trimestral: -2,170 / 4 ≈ -550</p> <p>Cálculos:</p> $JuS_n = \frac{13,000 - (550 * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Familias identificadas con pobreza extrema}} * 100$ <p>Dónde: JuS_n = Índice de justicia social</p>	SEBIDESO	Número de familias	SEBIDESO	Familias	Descendente	2010	13,000	0
93	Accesibilidad universal a edificios públicos.	<p>Año base (2010): 224 edificios</p> <p>Sexenal: 224 * 0.8 = 180 edificios acondicionados</p> <p>Anual: 180 / 6 = 30</p> <p>Trimestral: 30 / 4 ≈ 8</p> <p>Cálculos:</p> $ADi_n = \frac{\text{Edificios adaptados último trimestre}}{8 * \text{número de trimestres transcurridos}} * 100$ <p>Dónde: ADi_n = Atención a Discapitados</p>	SEGUOT	Porcentaje	DIF ESTATAL	Edificios públicos	Ascendente	2010	N.D.	80%
94	Incorporación de personas con alguna discapacidad al sector laboral.		DIF ESTATAL		DIF ESTATAL			2010		
95	Incremento en la atención médica de rehabilitación a personas con	<p>Año base (2010): 3,981 Consultas a personas con discapacidad</p> <p>Sexenal: $X + 0.25X = 1.25X$</p>	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Personas con discapacidad	Ascendente	2010	3,981	4,976

	discapacidad.	<p>Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$</p> <p>Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$</p> <p>Cálculos:</p> $RD_i_n = \frac{\text{Número de consultas último trimestre}}{X + (0.011X \cdot \text{trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: RD_i_n = Rehabilitación de personas con discapacidad</p>				atendidas					
96	Incremento en la cobertura de atención a reportes de maltrato o de violencia intrafamiliar.	<p>Año base (2010): 946 Reportes de Maltrato</p> <p>Sexenal: $X + 0.25X = 1.25X$</p> <p>Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$</p> <p>Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$</p> <p>Cálculos:</p> $ARm_n = \frac{\text{Número de reportes atendido último trimestre}}{X + (0.011X \cdot \text{trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: ARm_n = Atención de reportes de maltrato</p>	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Reportes de maltrato	Ascendente	2010	946	1,182	
97	Incremento en la atención médica a personas vulnerables.	<p>Año base (2010): 16,668 Consultas a personas vulnerables</p> <p>Sexenal: $X + 0.25X = 1.25X$</p> <p>Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$</p> <p>Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$</p> <p>Cálculos:</p> $AVu_n = \frac{\text{Número de consultas último trimestre}}{X + (0.011X \cdot \text{trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: AVu_n = Atención médica a personas vulnerables</p>	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Número de Consultas	Ascendente	2010	16,668	28,335	

98	Fortalecimiento de la unidad familiar.	<p>Sexenal: $500 + 2,500 = 3,000$</p> <p>Anual: $2,500 / 6 = 417$</p> <p>Mensual: $417 / 12 = 35$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{InF}_n = \frac{\text{Número de familias atendidas acumuladas anuales respecto al último mes}}{500+(35*\text{meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $\text{InF}_n =$ Integración Familiar</p>	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Familias atendidas	Ascendente	2010	500	3,000
99	Incremento en la cobertura de atención a población de adultos mayores.	<p>Año base (2010): 19,000</p> <p>Sexenal: $19,000 + 11,000 = 30,000$</p> <p>Anual: $11,000 / 6 = 1,835$</p> <p>Mensual: $1,835 / 12 = 153$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{AMa}_n = \frac{\text{Número de adultos mayores atendidos acumulados anuales respecto al último mes}}{19,000+(153*\text{meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $\text{AMa}_n =$ Atención hacia los adultos mayores.</p>	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Adultos mayores atendidos	Ascendente	2010	19,000	30,000
100	Atender un mayor número de migrantes.	<p>Año base (2010): 2,300</p> <p>Sexenal: $2,300 + 500 = 2,800$</p> <p>Anual: $500 / 6 = 84$</p> <p>Mensual: $84 / 12 = 7$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{AMi}_n = \frac{\text{Número de migrantes atendidos acumulados anuales respecto al último mes}}{2,300+(7*\text{meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $\text{AMi}_n =$ Atención a migrantes.</p>	SEGOB	Número de personas	SEGOB	Migrantes	Ascendente	2010	2,300	2,800
101	Ampliar el número de oportunidades	<p>Año base (2010): 560</p>	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Permisos	Ascendente	2010	567	623

	para trabajar temporal y legalmente en el extranjero.	<p>Sexenal: 560 + 100 = 660</p> <p>Anual: 100 / 6 ≈ 17</p> <p>Mensual: 17 / 12 ≈ 2</p> <p>Cálculos:</p> $LeT_n = \frac{\text{Número de permisos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{560+(2*\text{meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: LeT_n = Legalización del Trabajo en el extranjero</p>								
102	Proporciona certeza y apoyo jurídico a migrantes y familiares	<p>Año base (2010): 2,400</p> <p>Sexenal: 2,400 + 500 = 2,900</p> <p>Anual: 500 / 6 ≈ 84</p> <p>Mensual: 84 / 12 ≈ 7</p> <p>Cálculos:</p> $AJM_n = \frac{\text{Número de apoyos jurídicos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{2,400+(7*\text{meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: AJM_n = Apoyos Jurídicos a Migrantes</p>	SEGOB	Número de casos	SEGOB	Apoyos jurídicos	Ascendente	2010	2424	2908
103	Incrementar los apoyos existentes y mejorar la difusión de los mismos.	<p>Año base (2010): 1,000</p> <p>Sexenal: 1,000 + 400 = 1,400</p> <p>Anual: 400 / 6 ≈ 67</p> <p>Mensual: 67 / 12 ≈ 6</p> <p>Cálculos:</p> $EBra_n = \frac{\text{Número de apoyos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{1,000+(6*\text{meses transcurridos})} * 100$	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Braceros	Ascendente	2010	1,029	1,390

		<i>Dónde: EBr_n = Apoyos a Ex Braceros</i>								
104	Migrantes mejor informados en su visita a Aguascalientes.		SEGOB		SEGOB			2010		
105	Acercar la información consular relacionada con los migrantes y sus familiares.	<p>Año base (2010): No Disponible</p> <p>Sexenal: 12 módulos en los 11 municipios</p> <p>Anual: 12 / 6 = 2</p> <p>Cálculos:</p> $IMi_n = \frac{\text{Jornadas de atención}}{(2 * \text{años transcurridos})} + \frac{\text{Municipios atendidos}}{(1.83 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: IMi_n = Información al Migrante</p>	SEGOB	Jornadas	SEGOB	Atención	Ascendente	2010	N.D.	12
106	Incremento de la esperanza de vida de la población.	<p>Año base (2010): 75.65</p> <p>Sexenal: 75.65 + 0.35 = 76 años</p> <p>Anual: 0.36 / 6 = 0.06</p> <p>Cálculos:</p> $EVi_n = \frac{\text{Esperanza de vida del último año disponible}}{75.65 + (0.06 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: Evi_n = Esperanza de Vida</p>	ISSEA	Años	ISSEA	Promedio de años que podría vivir una persona a partir de su nacimiento	Ascendente	2010	75.65 años	76 años
107	Ampliación de la cobertura en los esquemas de vacunación.	<p>Año base (2010): 0.98</p> <p>Sexenal: 0.98 + 0.02 = 1.00 años</p> <p>Anual: 0.02 / 6 = 0.0033</p> <p>Cálculos:</p> $CoV_n = \frac{\text{Cobertura de vacunación último año disponible}}{0.98 + (0.0033 * \text{número de años transcurridos})} * 100$	ISSEA	Porcentaje	ISSEA	Vacunación a niños de 1 a 4 años	Ascendente	2010	98%	100%

		<i>Dónde: CoV_n = Cobertura en vacunación</i>								
108	Reducción en la tasa global de fecundidad.	<p>Año base (2010): 2.20 hijos por mujer fértil</p> <p>Sexenal: 2.03 – 2.20 = -0.17</p> <p>Anual: -0.17 / 6 = 0.033</p> <p>Cálculos:</p> $TaFe_n = \frac{2.20 - (0.033 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Fecundidad último año disponible}} * 100$ <p><i>Dónde: TaFe_n = Comportamiento de la Tasa Global de Fecundidad.</i></p>	ISSEA	Tasa global de fecundidad	ISSEA	Número de hijos promedio por mujer	Descendente	2010	2.20	2.03
109	Incremento en la atención médica de rehabilitación.	<p>Año base (2010): 461,000 sesiones de rehabilitación</p> <p>Sexenal: 461,000 + 10,000 = 471,000</p> <p>Anual: 10,000 / 6 ≈ 1,670</p> <p>Mensual = 1,670 / 12 ≈ 140</p> <p>Cálculos:</p> $ARe_n = \frac{\text{Número de sesiones realizadas acumuladas anuales respecto al último año}}{461,000 + (140 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: ARe_n = Atención en materia de rehabilitación médica.</i></p>	ISSEA	Rehabilitación	ISSEA	Consultas	Ascendente	2010	461,262	470,487
110	Reducción en la tasa de mortalidad por cáncer de mama, en mujeres de 25 y más años.	<p>Año base (2010): 15.29</p> <p>Sexenal: 11.42 - 15.29 = -3.87</p> <p>Anual: -3.87 / 6 = -0.65</p> <p>Cálculos:</p> $CaM_n = \frac{15.29 - (0.65 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama último año}} * 100$	ISSEA	Tasa de Mortalidad por cáncer de mama.	ISSEA	Número de defunciones por cáncer de mama por cada 100 mil mujer	Descendente	2010	15.29	11.42

		<i>Dónde:CaM_n = Comportamiento de la Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama.</i>				es de 25 años y más.				
111	Disminución de la prevalencia en población de 15 a 49 años de edad en 0.13	<p>Año base (2010): 0.41</p> <p>Sexenal: 0.28 – 0.41 = -0.13</p> <p>Anual: -0.13 / 6 = -0.022</p> <p>Cálculos:</p> $SIDA_n = \frac{0.41 - (0.022 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Prevalencia de SIDA último año}} * 100$ <p><i>Dónde:SIDA_n = Comportamiento de la Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.</i></p>	ISSEA	Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.	ISSEA	Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.	Descendente	2010	0.41	0.28
112	Reducción de la tasa de mortalidad infantil	<p>Año base (2010): 7.89</p> <p>Sexenal: 4.77 – 7.89 = -3.12</p> <p>Anual: -3.12 / 6 = -0.52</p> <p>Cálculos:</p> $MorI_n = \frac{7.89 - (0.52 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Mortalidad Infantil último año}} * 100$	ISSEA	Tasa de Mortalidad Infantil	ISSEA	Número de defunciones por 1,000 menores de 1 año.	Descendente	2010	7.89	4.77
113	Incremento en el número de instalaciones deportivas en la entidad.	<p>Año base (2010): 1,700 instalaciones</p> <p>Sexenal: 2,500 – 1,700 = 800</p> <p>Anual: 800 / 6 ≈ 135</p> <p>Mensual = 135 / 12 ≈ 11</p> <p>Cálculos:</p> $IDe_n = \frac{\text{Cantidad de Instalaciones acumuladas al último mes}}{1,700 + (11 * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde:IDe_n = Instalaciones Deportivas.</i></p>	IDEA	Número	IDEA	Instalaciones	Ascendente	2010	1,704	2,500
114	Promoción en la población para la	Año base (2010): 0.30	IDEA	Porcenta	IDEA	Pobla	Ascenden	2010	30%	50%

	práctica de algún deporte o actividad física.	Sexenal: $0.30 + 0.20 = 0.50$ Anual: $0.20 / 6 \approx 0.033$ Trimestral = $0.033 / 12 \approx 0.0083$ Cálculos: $Acti_n = \frac{\text{Población que realiza alguna actividad o deporte acumulada anual}}{\text{Población total último trimestre} \times 0.30 + (0.0083 \times \text{número de trimestres transcurridos})} \times 100$ Dónde: $Acti_n$ = Activación Física y Deportiva de la Población		je		ción	te			
115	Impulso a los ciudadanos a que acudan a las instalaciones del IDEA a realizar algún deporte o actividad física.	Año base (2010): No Disponible = X = Personas que asisten a las instalaciones del IDEA Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$ Cálculos: $UsID_n = \frac{\text{Personas que asisten al IDEA acumuladas anuales respecto al último mes}}{X + (0.0042X \times \text{número de meses transcurridos})} \times 100$ Dónde: $UsID_n$ = Uso de instalaciones deportivas.	IDEA	Porcentaje	IDEA	Habitantes	Ascendente	2010	100%	130%
116	Incremento en el número de becas deportivas.	Año base (2010): No Disponible = X = Becas de alto rendimiento Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$ Cálculos:	IDEA	Porcentaje	IDEA	Becas	Ascendente	2010	100%	130%

		$\frac{\text{Alto}_n \text{ Becas de alto rendimiento acumuladas anuales respecto al último mes}}{X + (0.0042X * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $\text{Alto}_n = \text{Apoyo al Alto Rendimiento Deportivo.}$</p>								
117	Colocarse entre los primeros 10 lugares en la Olimpiada Nacional.	<p>Año base (2010): Lugar 16</p> <p>Sexenal: $16 - 6 = 10$</p> <p>Anual: $10 / 6 = 1.67$</p> <p>Cálculos:</p> $ON_n = \frac{\text{Lugar Nacional última Olimpiada}}{16 - (1.67 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $ON_n = \text{Posición en Olimpiadas Nacionales.}$</p>	IDEA	Número	IDEA	Posición a nivel nacional	Ascendente	2010	16	10
118	Incremento en el número de escuelas y alumnos atendidos en el tema de cultura.	<p>Año base (2010): 150 escuelas</p> <p>48,000 alumnos</p> <p>Sexenal: $150 + 120 = 270$</p> <p>48,000 + 37,000 = 85,000</p> <p>Anual: $120 / 6 = 2$</p> <p>$37,000 / 6 \approx 6,200$</p> <p>Cálculos:</p> $EsCu_n = \frac{\text{Número de escuelas con materias de cultura en su formación al último año}}{150 + (2 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: $EsCu_n = \text{Escuelas con educación cultural.}$</p> $ACu_n = \frac{\text{Número de alumnos con materias de cultura en su formación al último año}}{48,000 + (6,200 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: $ACu_n = \text{Alumnos atendidos con educación cultural.}$</p>	ICA	Escuelas y alumnos	ICA	Escuelas atendidas Alumnos atendidos	Ascendente	2010	152 48,000	270 85,035
119	Incremento en el número de	Año base (2010): 66	ICA	Biblioteca	ICA	Número de	Ascendente	2010	66	78

	bibliotecas públicas en la entidad.	<p>Sexenal: $66 + 12 = 78$</p> <p>Anual: $12 / 6 = 2$</p> <p>Cálculos:</p> $BiPu_n = \frac{\text{Número de Bibliotecas Públicas en el Estado último año}}{66 + (2 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: $BiPu_n =$ Avance en materia de Bibliotecas Públicas.</p>		as		Bibliotecas	te				
120	Incremento en el número de alumnos de educación superior atendidos por el ICA.	<p>Año base (2010): 286</p> <p>Sexenal: $286 + 564 = 850$</p> <p>Anual: $564 / 6 = 94$</p> <p>Cálculos:</p> $EsCu_n = \frac{\text{Alumnos inscritos en educación superior}}{286 + (94 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: $EsCu_n =$ Especialización Cultural.</p>	ICA	Alumnos	ICA	Número de alumnos atendidos	Ascendente	2010	286	850	
121	Incremento en el número de usuarios atendidos en las bibliotecas públicas.	<p>Año base (2010): 553,000</p> <p>Sexenal: $553,000 + 5'539,000 = 6'092,000$ usuarios</p> <p>Anual: $5'539,000 / 6 \approx 925,000$</p> <p>Mensual= $925,000 / 12 \approx 77,000$</p> <p>Cálculos:</p> $UsBi_n = \frac{\text{Usuarios de bibliotecas públicas último mes disponible}}{553,000 + (77,000 * \text{número de meses transcurridos})}$	ICA	Porcentaje	ICA	Usuarios atendidos	Ascendente	2010	100%	1000%	

		Dónde: UsBi _n = Comportamiento de Usuarios de Bibliotecas.								
122	Incrementar el número de eventos culturales.	<p>Año base (2010): Ferias e intercambios = No disponible = X₁, X₂ y X₃</p> <p>Exposiciones; Festivales y Conciertos = Y</p> <p>Sexenal: X + X = 2X</p> <p>Y + 0.40 = 1.40Y</p> <p>Anual: X / 6 = 0.167X</p> <p>1.4Y / 6 = 0.233Y</p> <p>Cálculos:</p> <p>Para Ferias e Intercambios Culturales</p> $\text{ProC}_n = \frac{\text{Ferias e Intercambios último año}}{x + (0.167 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p>Dónde: ProC_n = Comportamiento de Usuarios de Bibliotecas.</p> <p>Para Exposiciones; Festivales y Conciertos de forma individual, ejemplo Festivales:</p> $\text{DiCu}_n = \frac{\text{Festivales efectuados último año}}{x + (0.233 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p>Dónde: DiCu_n = Difusión Cultural.</p>	ICA	Número	ICA	Ferias Exposiciones Festivales Conciertos	Ascendente	2010	100 100	200 140
123	Duplicar el número de talentos artísticos.	<p>Sexenal: X + X = 2X</p> <p>Anual: X / 6 = 0.167X</p> <p>Cálculos:</p> $\text{TAr}_n = \frac{\text{Talentos Artísticos último año}}{x + (0.167 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p>Dónde: Tar_n = Talentos Artísticos.</p>	ICA	Porcentaje	ICA	Talentos	Ascendente	2010	100%	200%
124	Ampliación de la programación en Radio y Televisión.	<p>Sexenal: Radio = 0.95 + 0.05 = 1.00</p> <p>Televisión = 0.40 + 0.30 = 0.70</p> <p>Anual: 0.05 / 6 = 0.0083</p>	RYTA	Porcentaje	RYTA	Programación en Radio Progra	Ascendente	2010	95 radio 40 televisión	100 radio 70 televisión

		$0.30 / 6 = 0.050$ Para el caso de Radio $PRa_n = \frac{\text{Porcentaje de la programación propia}}{0.95 + (0.0083 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <i>Dónde: PRa_n = Programación propia en Radio.</i> Para Exposiciones; Festivales y Conciertos de forma individual, ejemplo Festivales: $ProT_n = \frac{\text{Porcentaje de la programación propia}}{0.40 + (0.050 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <i>Dónde: ProT_n = Programación propia en Televisión.</i>				mación en Televisión				
125	Incremento en la señal de Televisión al 100%.	Sexenal: $0.95 + 0.05 = 1.00$ Anual: $0.05 / 6 = 0.0083$ $CoTe_n = \frac{\text{Porcentaje de territorio cubierto}}{0.95 + (0.0083 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <i>Dónde: Cote_n = Cobertura en materia de Televisión.</i>	RYTA	Porcentaje	RYTA	Televisión	Ascendente	2010	95%	100%
126	Incremento en la señal de Radio al 100%.	Sexenal: $0.94 + 0.06 = 1.00$ Anual: $0.06 / 6 = 0.01$ $CoRa_n = \frac{\text{Porcentaje de territorio cubierto}}{0.95 + (0.001 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <i>Dónde: CoRa_n = Cobertura en materia de Radio.</i>	RYTA	Porcentaje	RYTA	Radio	Descendente	2010	94%	100%
127	Realización de estudios de percepción ciudadana.	Año base (2010): 0 Sexenal: 12 Anual: $12 / 6 = 2$	RYTA	Número	RYTA	Estudios	Ascendente	2010	0	11

		<p>Cálculos:</p> $EpC_n = \frac{\text{Estudios de percepción realizados}}{(2 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: EpC = Estudios De Percepción Ciudadana.</p>								
	Reducción en el número de jóvenes embarazadas y madres adolescentes.	<p>Año base (2010): No disponible = X = Embarazos de madres solteras</p> <p>Sexenal: $0.20X - X = -0.80X$</p> <p>Anual: $-0.20 / 6 = -0.0333$</p> <p>Cálculos:</p> $EMS_n = \frac{X - (0.0333 * \text{número de años transcurridos})}{X} * 100$ <p>Dónde: EMS_n = Comportamiento de embarazos en madres solteras.</p>	IAM	Porcentaje	IAM	Embarazos en madres solteras.	Descendente	2010	100	80
128	Reducción en el consumo de drogas ilícitas.	<p>Año base (2010): 0.20</p> <p>Sexenal: $0.038 - 0.20 = -0.162X$</p> <p>Anual: $-0.038 / 6 = -0.006$</p> <p>Cálculos:</p> $Droj_n = \frac{0.20 - (0.011 * \text{número de años transcurridos})}{0.20} * 100$ <p>Dónde: Droj_n = Comportamiento de la Drogadicción Juvenil.</p>	SEJUVA	Porcentaje	SEJUVA	Personas que consumen drogas	Descendente	2010	11.6	7.8
129	Disminuir el rezago educativo.	<p>Año base (2010): No disponible = X</p> <p>Sexenal: $0.16X - X = -0.84X$</p> <p>Anual: $-0.16 / 6 = -0.0266$</p> <p>Cálculos:</p>	INEPJA	Porcentaje	INEPJA	Rezago educativo	Descendente	2010	288,833	84

		$REJ_{0n} = \frac{X - (0.0266 * \text{número de años transcurridos})}{X} * 100$ <p>Dónde: REJ_{0n} = Comportamiento del Rezago Educativo en Jóvenes.</p>								
130	Incremento en la participación de la mujer.	<p>Sexenal: 0.52 + 0.18 = 0.70</p> <p>Anual: 0.18 / 6 = 0.30</p> <p>Cálculos:</p> $PaMu_n = \frac{\text{Índice de Potencialización de Género último año}}{0.52 + (0.030 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p>Dónde: PaMu_n = Participación de la Mujer</p>	IAM	Porcentaje	IAM	Participación de la mujer	Ascendente	2010	0.5183	0.70
131	Aumento en el índice de desarrollo humano relativo al género.	<p>Sexenal: 0.8351 + 0.0137 = 0.8488</p> <p>Anual: 0.0137 / 6 = 0.0023</p> <p>Cálculos:</p> $CaMu_n = \frac{\text{Índice de Desarrollo Humano relativo al Género}}{0.8351 + (0.0023 * (\text{número de años transcurridos}))}$ <p>Dónde: CaMu_n = Calidad de vida de la Mujer</p>	IAM	Porcentaje	IAM	índice de desarrollo humano	Ascendente	2010	0.8351	0.8488
132	Disminución en el rezago educativo de las mujeres en la entidad.	<p>Año base (2010): 0.421</p> <p>Sexenal: 0.215 - 0.421 = -0.215</p> <p>Anual: -0.215 / 6 = -0.036</p> <p>Cálculos:</p> $REMu_n = \frac{0.421 - (0.036 * \text{número de años transcurridos})}{0.421} * 100$ <p>Dónde: REMu_n = Comportamiento del Rezago Educativo en Mujeres.</p>	IAM	Porcentaje	IAM	Mujeres en rezago educativo	Descendente	2010	42.10%	21.05%
133	Disminución en la violencia de género especialmente hacia las	<p>Año base (2010): 0.421</p> <p>Sexenal: 0.215 - 0.421 = -0.215</p>	IAM	Porcentaje	IAM	Proyectos realizados	Ascendente	2010	n/d	

	mujeres.	<p>Anual: $-0.215 / 6 = -0.036$</p> <p>Cálculos:</p> $REMu_n = \frac{0.421 - (0.036 * \text{número de años transcurridos})}{0.421} * 100$ <p>Dónde: $REMu_n = \text{Comportamiento del Rezago Educativo en Mujeres.}$</p>								n/d
134	Incremento en la cobertura del servicio del agua	<p>Año base (2010): 0.989</p> <p>Sexenal: 0.001</p> <p>Anual: $0.001 / 6 = 0.00017$</p> <p>Cálculos:</p> $Agua_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.988 + (0.00017 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: $Agua_n = \text{Cobertura de Agua Potable en localidades mayores a 500 habitantes.}$</p>	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Cobertura de agua potable	Ascendente	2010	98.9	99
	Incremento en la cobertura del servicio de agua potable.	<p>Año base (2010): 0.989</p> <p>Sexenal: 0.001</p> <p>Anual: $0.001 / 6 = 0.00017$</p> <p>Cálculos:</p> $Agua_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.988 + (0.00017 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: $Agua_n = \text{Cobertura de Agua Potable en localidades mayores a 500 habitantes.}$</p>	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Cobertura de agua potable	Ascendente	2010	98.9	99
135	Incremento en la cobertura del servicio de drenaje.	<p>Año base (2010): 0.981</p> <p>Sexenal: 0.019</p> <p>Anual: $0.009 / 6 = 0.0015$</p> <p>Cálculos:</p>	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Cobertura de agua potable	Ascendente	2010	98.1	99
136	Incremento en la cobertura del servicio de	<p>Año base (2010): 0.946</p> <p>Sexenal: 0.054</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Viviendas particulares	Ascendente	2010	94.60	100

	electrificación.	<p>Anual: $0.054 / 6 = 0.009$</p> <p>Cálculos:</p> $Luz_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.946 + (0.009 * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: Luz_n = Cobertura de Energía Eléctrica en localidades mayores a 500 habitantes.</p>				habita das en Locali dades mayor es a 500 habita ntes				
137	Redistribuir la población y las actividades al interno del territorio estatal.	<p>Año base (2010): No existe</p> <p>Sexenal: Un Programa</p> <p>Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado</p> <p>Cálculos:</p> $OET_n = \frac{\text{Número y cantidad de habitantes en áreas irregulares y zonas de riesgo}}{\text{Número y cantidad de habitantes en áreas irregulares y zonas de riesgo}} * 100$ <p>Dónde: OET_n = Ordenamiento Ecológico y Territorial.</p>	SEGUOT	Docume nto	SEGUOT	Progra ma	Ascenden te	2010	No existe	Un program a
138	Generar espacios públicos concentrados y de calidad.	<p>Año base (2010): No existe</p> <p>Sexenal: Un Programa</p> <p>Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado</p> <p>Cálculos:</p> $Metro_n = \frac{\text{Desarrollos autorizados dentro de las manchas urbanas de la zona metropolitana}}{\text{Total de desarrollos autorizados en la presente Administración}}$ <p>Dónde: $Metro_n$ = Ordenamiento de la Zona Metropolitana.</p>	SEGUOT	Docume nto	SEGUOT	Progra ma	Ascenden te	2010	No existe	Un Program a
139	Reducir los impactos negativos de	Año base (2010): No existe	SEGUOT	Sistema	SEGUOT	Trans porte públic	Ascenden te	2010	0	1

	carácter ambiental y económico en materia de movilidad.	<p>Sexenal: Funcionamiento y operación del Sistema</p> <p>Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado</p> <p>Cálculos (ejemplo ficticio):</p> $SiMu_n = \frac{\text{Número de pasajeros que utilizan el transporte público último año}}{\text{Número de pasajeros que utilizan el transporte año 2010}} * 100$ <p>Dónde: SiMu_n = Sistema Multimodal de Transporte.</p>				o				
140	Aprovechamiento de espacios baldíos y generación de espacios públicos.	<p>Año base (2010): No disponible = X = Densidad Bruta</p> <p>Sexenal: X + 0.40X = 1.40X</p> <p>Anual: 0.40X / 6 = 0.0667X</p> <p>Cálculos:</p> $DenU_n = \frac{\text{Densidad Bruta de las cabeceras municipales}}{X + (0.0667X * \text{número de años transcurridos})}$ <p>Dónde: DenU_n = Comportamiento de la Densidad Urbana.</p>	SEGUOT	Densidad de población	SEGUOT	Hab/ha.	Ascendente	2010	100%	140%
141	Otorgar certidumbre y viabilidad al crecimiento urbano ordenado.	<p>Año base (2010): Código revisado en 1994</p> <p>Sexenal: Nuevo Código</p> <p>Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado</p> <p>Cálculos: Efectuar un índice compuesto de varios aspectos de calidad urbana como:</p> $DeUrb = \frac{\sum \text{Lotes baldios} + \text{Areas de donación sin uso} + \text{calles nuevas sin ser}}{\sum \text{Lotes baldios} + \text{Areas de donación sin uso} + \text{calles nuevas sin ser}} * 100$ <p>Dónde: DeUrb_n = Desarrollo Urbano Integral.</p>	SEGUOT	Documento	SEGUOT	Código	Ascendente	2010	Código Urbano	Nuevo Código Urbano

142	Otorgar vigencia jurídica y normativa a los programas sectoriales en la materia.	<p>Año base (2010): No existe</p> <p>Sexenal: Tres programas</p> <p>Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado</p> <p>Cálculos :</p> $Rest_n = \frac{\text{Cantidad de reservas territoriales aptas y con uso del suelo último año} - \text{Cantidad de reservas territoriales aptas y con uso del suelo año 2010}}{5} * 100$ <p>Dónde: $Rest_n$ = Ordenamiento de la Zona Metropolitana.</p>	SEGUOT	Documento	SEGUOT	Programa	Ascendente	2010	0	3
143	Contar con espacios públicos con diversidad de identidad y actividades.	<p>Año base (2010): 3</p> <p>Sexenal: 29</p> <p>Anual: $29 / 6 = 5$</p> <p>Cálculos:</p> $EsPu_n = \frac{\text{Localidades con proyectos de espacios públicos}}{5 * \text{número de años transcurridos}} * 100$ <p>Dónde: $EsPu_n$ = Espacios Públicos.</p>	CEPP	Porcentaje	CEPP	Espacios públicos	Ascendente	2010	0	29

144	Mejorar la calidad y tiempo de traslado de personas y bienes.	<p>Año base (2010): No Disponible = X</p> <p>Sexenal: $0.20X - X = -0.80$</p> <p>Anual: $-.020 / 6 = -0.0333$</p> <p>Trimestral: $-0.0333 / 4 = 0.00833$</p> <p>Cálculos:</p> $MovU_n = \frac{X - (0.00833 * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Tiempo de traslado reportado por ATUSA último trimestre}} * 100$ <p>Dónde: $MovU_n = \text{Movilidad Urbana}$.</p>	SICOM	Porcentaje	SEGUOT	Desplazamientos	Ascendente	2010	100%	80%
145	Delimitar e inducir el área de crecimiento de la zona conurbada	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 50</p> <p>Anual: $50 / 6 = 8.33$ kilómetros</p> <p>Cálculos:</p> $MoVi_n = \frac{\text{Kilometros de vialidades zona conurbada acumuladas al último año}}{8.33 * \text{número de años transcurridos}}$ <p>Dónde: $MoVi_n = \text{Movilidad Vial}$.</p>	SEGUOT	Longitud	SEGUOT	Kilómetros	Ascendente	2010	N.A.	50km
146	Disminuir los asentamientos humanos irregulares.	<p>Año base (2010): No Aplica</p> <p>Sexenal: 7,500 reubicaciones</p> <p>Anual: $7,500 / 6 = 1,250$</p> <p>Mensual: $1,250 / 12 = 105$</p> <p>Cálculos:</p> $SeUr_n = \frac{\text{Familias reubicadas acumuladas al último mes}}{105 * \text{número de meses transcurridos}}$ <p>Dónde: $SeUr_n = \text{Seguridad Urbana}$.</p>	IVSOP	Familias	INVOP	Familias reubicadas	Ascendente	2010	N.A.	7,500
147	Inducir el crecimiento urbano ordenado,	<p>Año base (2010): No Aplica</p>	IVSOP	Hectáreas	IVSOP	Has.	Ascendente	2010	N.A.	300

	regulando el valor de vivienda social, evitando asentamientos irregulares.	<p>Sexenal: 300</p> <p>Anual: $300 / 6 = 50$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{ReHa}_n = \frac{\text{Hectáreas de reserva habitacional generadas}}{50 * \text{número de años transcurridos}}$ <p>Dónde: ReHa_n = Reservas Habitacionales.</p>								
148	Ordenar la propiedad en el Estado estableciendo certidumbre jurídica.	<p>Año base (2010): No Aplica</p> <p>Sexenal: 7,000</p> <p>Anual: $7,000 / 6 = 1,167$</p> <p>Mensual = $1,167 / 12 = 98$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{EscVi}_n = \frac{\text{Propiedades escrituradas acumuladas último mes}}{98 * \text{número de meses transcurridos}}$ <p>Dónde: EscVi_n = Escrituración de Viviendas.</p>	IVSOP	escrituras	IVSOP	Propiedad regulada con escrituras	Ascendente	2010	7,000	7,000

149	Atender la demanda de acciones de vivienda en sus diferentes modalidades.	<p>Año base (2010): No Aplica</p> <p>Sexenal: 90,000</p> <p>Anual: 90,000 / 6 = 15,000</p> <p>Mensual: 15,000 / 12 = 1,250</p> <p>Cálculos:</p> $ADV_i_n = \frac{\text{Acciones de vivienda acumuladas al último mes}}{1,250 * \text{número de meses transcurridos}}$ <p>Dónde: ADV_i_n = Atención de la Demanda de Vivienda.</p>	IVSOP	Vivienda	IVSOP	Acción de vivienda	Ascendente	2010	N.D.	90,000
150	Mejorar las condiciones de habitabilidad.	<p>Año base (2010): No aplica</p> <p>Sexenal: 100 por ciento de desarrollo autorizados</p> <p>Anual: 100 por ciento de desarrollos habitacionales liberados para venta</p> <p>Cálculos:</p> $HabIn_n = \frac{\text{Número de lotes con acceso a equipamientos y servicios dentro de s}}{\text{Número de lotes y/o viviendas autorizadas para ven}}$ <p>Dónde: $HabIn_n$ = Habitabilidad Inmobiliaria.</p>	SEGUOT	Porcentaje	SEGUOT	Desarrollos autorizados	Ascendente	2010	N.D.	100

151	Adquisición y mejoramiento de vivienda	<p>Año base (2010): No Disponible</p> <p>Sexenal: 100 por ciento de la demanda</p> <p>Anual: 100 por ciento de la demanda</p> <p>Mensual: 100 por ciento de la demanda</p> <p>Cálculos:</p> $Efi_n = \frac{\text{Número de créditos o apoyos otorgados acumulados 2011} - \text{último mes}}{\text{Número de créditos solicitados acumulados 2011} - \text{último mes}}$ <p>Dónde: Efi_n = Eficiencia del Instituto.</p>	IVSOP	Porcentaje	IVSOP	Por ciento	Ascendente	2010	N.D.	100
152	Eliminación de la cartera vencida.	<p>Año base (2010): 2,742</p> <p>Sexenal: 2,742 - 2742 = 0</p> <p>Anual: 2,742 / 6 = 457</p> <p>Mensual: 457 / 12 ≈ 38</p> <p>Cálculos:</p> $CarVi_n = \frac{2,742 - (38 * \text{Número de meses transcurridos})}{\text{Créditos en cartera vencida IVSOP}}$ <p>Dónde: $CarVi_n$ = Cartera Vencida de IVSOP.</p>	IVSOP	créditos	IVSOP	Cartera vencida	Ascendente	2010	2,742	0
153	Elevar la competitividad y mejorar las políticas del sector vivienda.	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: Elaborar un Sistema</p> <p>Anual: Monitoreo</p> <p>Trimestral: Monitoreo</p> <p>Cálculos:</p>	IVSOP	Sistema	IVSOP	Sistema de Evaluación y seguimiento	Ascendente	2010	0	1

		$\text{ComVi}_n = \frac{\text{Tiempo de autorización + tiempo de consolidación (venta de mas del 60)}}{\text{Tiempo de autorización + tiempo de consolidación acumulado 2}}$ <p>Dónde: ComVi_n = Competitividad en el sector Vivienda.</p>								
154	Formación continua para docentes.	<p>Año base (2010): 0.80</p> <p>Sexenal: 0.80 + .0.20 = 1.00</p> <p>Anual: 0.20 / 6 = 0.033</p> <p>Cálculos:</p> $\text{CaDo}_n = \frac{\text{Porcentaje de docentes de educación básica inscritos último año}}{0.80 - (0.033 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: CaDo_n = Capacitación Docente.</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Docentes	Ascendente	2010	80	100
155	Tecnología educativa.	<p>Año base (2010): 1,210</p> <p>Sexenal: 1,210 + 470 = 1,680</p> <p>Anual: 470 / 6 = 79</p> <p>Cálculos:</p> $\text{Enci}_n = \frac{\text{Número de aulas equipadas último año}}{1,210 + (79 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: Enci_n = Programa Enciclomedia.</p>	IEA	Numero	IEA	Aulas	Ascendente	2010	1,210	1,680
156	Eficiencia terminal en la educación	<p>Año base (2010): 0.95</p> <p>Sexenal: 0.95 + 0.03 = 0.98</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	95	98

	primaria.	<p>Anual: $.030 / 6 = 0.005$</p> <p>Cálculos:</p> $EPri_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.95 + (0.005 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $EPri_n =$ Eficiencia Terminal en Primaria.</p>								
157	Eficiencia terminal en la educación secundaria.	<p>Año base (2010): 0.86</p> <p>Sexenal: $0.86 + 0.06 = 0.92$</p> <p>Anual: $.060 / 6 = 0.010$</p> <p>Cálculos:</p> $ESec_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.86 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $ESec_n =$ Eficiencia Terminal en Secundaria.</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	86	92

158	Eficiencia terminal en la educación media.	<p>Año base (2010): 0.65</p> <p>Sexenal: $0.65 + 0.15 = 0.80$</p> <p>Anual: $0.15 / 6 = 0.025$</p> <p>Cálculos:</p> $EMed_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.65 + (0.025 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $EMed_n$ = Eficiencia Terminal en Educación Media.</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	65	80
159	Prueba ENLACE primaria Español.	<p>Año base (2010): 0.84</p> <p>Sexenal: $0.84 + 0.06 = 0.90$</p> <p>Anual: $0.06 / 6 = 0.010$</p> <p>Cálculos:</p> $EPe_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.84 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: EPe_n = Prueba Enlace Primaria - Español.</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	84	90
160	Prueba ENLACE primaria Matemáticas.	<p>Año base (2010): 0.84</p> <p>Sexenal: $0.84 + 0.06 = 0.90$</p> <p>Anual: $0.06 / 6 = 0.010$</p> <p>Cálculos:</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	84	90

		$EPMa_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.84 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: EPMa_n = Prueba Enlace Primaria - Matemáticas.</p>								
161	Prueba ENLACE secundaria Español.		IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	62	75
162	Prueba ENLACE secundaria Matemáticas.	<p>Año base (2010): 0.53</p> <p>Sexenal: 0.53 + 0.12 = 0.65</p> <p>Anual: 0.12 / 6 = 0.020</p> <p>Cálculos:</p> $ESMa_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.62 + (0.022 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: ESMa_n = Prueba Enlace Secundaria - Matemáticas.</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	53	65
163	Prueba ENLACE educación media Español.	<p>Año base (2010): 0.64</p> <p>Sexenal: 0.64 + 0.21 = 0.85</p> <p>Anual: 0.21 / 6 = 0.035</p> <p>Cálculos:</p> $EEMe_n = (\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}) / (0.64 + (0.035 * \text{número de años transcurridos})) * 100$ <p>Dónde: EEMe_n = Prueba Enlace Educación Media Español</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	64	85

164	Prueba ENLACE educación media Matemáticas.	<p>Año base (2010): 0.32</p> <p>Sexenal: $0.32 + 0.23 = 0.55$</p> <p>Anual: $0.23 / 6 = 0.038$</p> <p>Cálculos:</p> $EEMa_n = (\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}) / (0.32 + (0.038 * \text{número de años transcurridos})) * 100$ <p>Dónde: EEMa_n= Prueba Enlace Educación Media Matemáticas</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	32	55
165	Incrementar el puntaje en la prueba PISA en habilidad lectora.	<p>Año base (2010): 449</p> <p>Sexenal: $449 + 20 = 469$</p> <p>Anual: $20 / 6 = 3.33$</p> <p>Cálculos:</p> $PISA1_n = \frac{\text{Promedio de puntaje obtenido último año disponible}}{449 + (3.33 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: PISA1_n= Prueba PISA en materia de Habilidad Lectora.</p>	IEA	Promedio	IEA	Puntaje obtenido	Ascendente	2010	449	469
166	Incrementar el puntaje en la prueba PISA en habilidad matemática.	<p>Año base (2010): 442</p> <p>Sexenal: $442 + 18 = 460$</p> <p>Anual: $18 / 6 = 3$</p> <p>Cálculos:</p> $PISA2_n = \frac{\text{Promedio de puntaje obtenido último año disponible}}{442 + (3 * \text{número de años transcurridos})} * 100$	IEA	Promedio	IEA	Puntaje obtenido	Ascendente	2010	442	460

		Dónde:PISA2 _n = Prueba PISA en materia de Matemáticas.								
167	Deserción en educación primaria.	<p>Año base (2010): 2.5</p> <p>Sexenal: 2.1 – 2.5 = -0.4</p> <p>Anual: -0.4 / 6 = -0.067</p> <p>Cálculos:</p> $DPri_n = \frac{2.5 - (0.067 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ <p>Dónde:DPri_n= Deserción real en primaria</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Descendente	2010	2.5	2.1
168	Deserción en educación secundaria.	<p>Año base (2010): 4</p> <p>Sexenal: 3 – 4 = -1</p> <p>Anual: -1 / 6 = -0.167</p> <p>Cálculos:</p> $DSec_n = \frac{4 - (0.167 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ <p>Dónde:DSec_n= Deserción real en Secundaria</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Descendente	2010	4	3
169	Deserción en educación media.	<p>Año base (2010): 9</p> <p>Sexenal: 5.5 – 9 = -3.5</p> <p>Anual: -3.5 / 6 = -0.583</p> <p>Cálculos:</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Descendente	2010	9	5.5

		$DMed_n = \frac{9 - (0.583 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ <p>Dónde: DMed_n = Deserción real en Educación Media</p>								
170	Grado promedio de escolaridad.	<p>Año base (2010): 9.3</p> <p>Sexenal: 9.3 + 1 = 10.3</p> <p>Anual: 1 / 6 = 0.167</p> <p>Cálculos:</p> $GES_n = \frac{\text{Grado promedio de escolaridad último año}}{9.3 + (0.167 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: GES_n = Grado Promedio de Escolaridad.</p>	IEA	Años	IEA	Grado promedio	Ascendente	2010	9.3	10.3
171	Asistencia a la escuela.	<p>Año base (2010): 0.71</p> <p>Sexenal: 0.71 + 0.05 = 76</p> <p>Anual: 0.05 / 6 = 0.0083</p> <p>Cálculos:</p> $AsE_n = \frac{\text{Porcentaje de población de 4 a 24 años en la educación}}{0.71 + (0.0083 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: GES_n = Grado Promedio de Escolaridad.</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Población entre 4 y 24 años	Ascendente	2010	71	76
172	Dotar a las escuelas con laboratorios de cómputo.	<p>Año base (2010): 1,100</p> <p>Sexenal: 1,100 + 370 = 1,470</p>	IEA	Escuelas	IEA	Número de escuelas	Ascendente	2010	1,100	1,470

		<p>Anual: $370 / 6 = 62$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{LaCo}_n = \frac{\text{Laboratorios de cómputo existentes}}{1,100 + (62 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $\text{LaCo}_n = \text{Laboratorios de Cómputo.}$</p>								
173	Proveer a las escuelas de conectividad a internet.	<p>Año base (2010): 570</p> <p>Sexenal: $570 + 900 = 1,470$</p> <p>Anual: $900 / 6 = 150$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{InEs}_n = \frac{\text{Escuelas con Internet existentes}}{570 + (150 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $\text{InEs}_n = \text{Internet en escuelas}$</p>	IEA	Escuelas	IEA	Número de escuelas	Ascendente	2010	570	1,470
174	Ampliar la cobertura en educación especial.	<p>Año base (2010): 0.33</p> <p>Sexenal: $0.33 + 0.22 = 0.55$</p> <p>Anual: $0.55 / 6 = 0.092$</p> <p>Cálculos:</p> $\text{EduE}_n = \frac{\text{Porcentaje de discapacitados atendidos}}{0.33 + (0.092 * \text{número de años transcurridos})} * 100$	IEA	Porcentaje	IEA	Personas discapacitadas	Ascendente	2010	33	55

		Dónde: $EduE_n = \text{Atención con Educación Especial}$								
175	Cobertura educativa en preescolar.	<p>Año base (2010): 0.90</p> <p>Sexenal: $0.90 + 0.05 = 0.95$</p> <p>Anual: $0.50 / 6 = 0.083$</p> <p>Cálculos:</p> $CoPre_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.90 + (0.083 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CoPre_n = \text{Cobertura en Educación Preescolar.}$</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	90	95
176	Cobertura educativa en primaria	<p>Año base (2010): 100</p> <p>Sexenal: 100</p> <p>Anual: 100</p> <p>Cálculos:</p> $CoPri_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{100} * 100$ <p>Dónde: $CoPri_n = \text{Cobertura en Educación Primaria}$</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Mantener	2010	100	100
177	Cobertura educativa en secundaria.	<p>Año base (2010): 0.93</p> <p>Sexenal: $0.93 + 0.05 = 0.98$</p> <p>Anual: $0.05 / 6 = .083$</p> <p>Cálculos:</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	93	98

		$CoSe_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.93 + (0.083 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CoSe_n = \text{Cobertura en Educación Secundaria}$</p>								
178	Cobertura educativa en educación media.	<p>Año base (2010): 0.64</p> <p>Sexenal: $0.64 + 0.21 = 0.85$</p> <p>Anual: $0.21 / 6 = 0.035$</p> <p>Cálculos:</p> $CoMed_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.64 + (0.035 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CoMed_n = \text{Cobertura en Educación Media}$</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	64	85
179	Cobertura educativa en educación superior.	<p>Sexenal: $0.32 + 0.18 = 0.50$</p> <p>Anual: $0.18 / 6 = 0.030$</p> <p>Cálculos:</p> $CoSu_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.32 + (0.030 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CoSu_n = \text{Cobertura en Educación Superior}$</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	32	50
180	Estudiantes titulados.	<p>Año base (2010): 0.89</p> <p>Sexenal: $0.89 + 0.06 = 0.95$</p>	IEA	Porcentaje	IEA	Egresados	Ascendente	2010	89	95

		<p>Anual: $0.06 / 6 = 0.01$</p> <p>Cálculos:</p> $TiE_n = \frac{\text{Porcentaje de titulación del último año}}{0.89 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $TiE_n = \text{Porcentaje de Titulación de Estudiantes}$</p>								
181	Incrementar la inversión dedicada a investigación científica y tecnológica.	<p>Año base (2010): 66,075 viviendas con internet.</p> <p>Sexenal: $(338,415 \times 0.6) - 66,075 = 203,049 - 66,075 = 136,974$ Viviendas más.</p> <p>Anual: $136,974 / 6 = 22,829$ Viviendas anuales.</p> <p>Trimestral: $22,829 / 4 \approx 5,700$ Viviendas trimestrales.</p> <p>Cálculos:</p> $VIn_n = \frac{\text{Usuarios de Internet} - 66,075}{5,700 * \text{Número de trimestres transcurridos}} * 100$ <p>Dónde: $VIn_n = \text{Índice de Viviendas con internet.}$</p>	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	Viviendas con acceso a Internet	Ascendente	2010	66,075 viviendas con internet	136,974 Viviendas
182	Incremento en el nivel del acuífero (1.0 m/año).	<p>Año base (2010): -2.5 metros</p> <p>Sexenal: $-2.5 + 6 = 3.5$ metros</p> <p>Anual: 1 metro</p> <p>Cálculos:</p> $NiFe_n = \frac{\text{Nivel freático último año disponible}}{-2.5 + (1 * \text{años transcurridos})} * 100$	INAGUA	Metros	INAGUA	Nivel del acuífero (mts.)	Descendente	2010	-2.5 M	+3.5 M

		Dónde: NiFe _n = Nivel Freático del Estado.								
183	Incremento en el volumen de agua tratada .	<p>Año base (2010): 0.849</p> <p>Sexenal: 0.848+ 0.141 = 0.99</p> <p>Anual: 0.141 / 6 = 0.0235</p> <p>Cálculos:</p> $\text{TratA}_n = \frac{\text{Porcentaje de tratamiento de aguas residuales}}{0.849 + (0.0235 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: TratA_n = Tratamiento de Aguas Residuales.</p>	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	% agua tratada	Ascendente	2010	84.80%	99.00%
184	Mejoramiento de la infraestructura hidráulica sanitaria.	<p>Año base (2010): 38</p> <p>Sexenal: 38 + 9 = 47</p> <p>Anual: 9 / 6 = 1.5</p> <p>Cálculos:</p> $\text{IREu}_n = \frac{\text{Número de plantas de tratamiento último año}}{38 + (1.5 * \text{años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: IREu_n = Infraestructura de Reúso de agua residual.</p> $\text{Reuso}_n = \frac{\text{Cantidad de Agua reusado}}{\text{Cantidad de Agua tratada}} * 100$ <p>Dónde: Reuso_n = Reúso de agua residual.</p>	INAGUA	Número	INAGUA	Plantas de Tratamiento	Ascendente	2010	38	47

185	Reuso del 100 por ciento del agua tratada en el sector Industrial, riego agrícola y de áreas verdes.	<p>Año base (2010): 0.1920</p> <p>Sexenal: Agrícola = 0.192 – 0.308 + 9 = 0.50</p> <p>Áreas Verdes = 0.192 – 0.208 + 9 = 0.40</p> <p>Industria = 0.192 – 0.808 + 9 = 1.00</p> <p>Anual: Agrícola = 0.308 / 6 = 0.0513</p> <p>Áreas Verdes = 0.208 / 6 = 0.0347</p> <p>Industria = 0.808 / 6 = 1.333</p> <p>Cálculos:</p> $ReA_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (0.0513 * \text{años transcurridos})} + * 100$ <p>Dónde: ReA_n = Reúso de agua residual agrícola.</p> $ReAV_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (0.0347 * \text{años transcurridos})} + * 100$ <p>Dónde: ReA_n = Reúso de Áreas Verdes.</p> $ReIn_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (1.333 * \text{años transcurridos})} + * 100$ <p>Dónde: ReIn_n = Reúso de agua residual agrícola.</p>	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Agua tratada por sector	Ascendente	2010	19.20%	50 40 10
186	Disminución de las emisiones de contaminantes a la atmósfera en un 3% anual. Disminución de	<p>Año base (2010): 163,800</p> <p>Sexenal: 163,800 – 29,484 = 134,316 toneladas al año</p> <p>Anual: 29,484 / 6 = 4,914</p> <p>Cálculos:</p>	SMA	porcentaje	SMA	Toneladas al año	Descendente	2010	163,800	134,316

	las emisiones de contaminantes a la atmósfera en un 18% al término del sexenio	$CoAt_n = \frac{\text{Toneladas de Oxido de Carbono generadas último año}}{163,800 - (4,914 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: $CoAt_n$ = Contaminación Atmosférica.</p>								
187	Incremento del padrón vehicular verificado aprobado en el Estado.	<p>Año base (2010): 0.30</p> <p>Sexenal: $0.30 + 0.60 = 0.90$</p> <p>Anual: $0.6 / 6 = 0.10$</p>	SMA	Porcentaje	SMA	Vehículos verificados	Ascendente	2010	30%	90%
188	Contar con información oportuna y veraz para la correcta toma de decisiones.	<p>Año base (2010): No Aplica</p> <p>Sexenal: Elaboración</p> <p>Anual: Monitoreo y actualización</p> <p>Cálculos:</p> $Efn_n = \frac{\text{Fuentes de emisión inventariadas}}{\text{total de industrias}} * 100$ <p>Dónde: Efn_n = Comportamiento de emisiones efecto invernadero.</p>	SMA	Emisiones	SMA	Gases efecto invernadero	Ascendente	2010	0	1
189	Mitigación de la emisión de GEI's en 0.03 Gg/año.	<p>Año base (2010): 7,939 Gg/Año de CO₂</p> <p>Sexenal: $7,939 - 397 = 7,542$ Gg/Año de CO₂</p> <p>Anual: $397 / 6 = 66.167$</p> <p>Cálculos:</p> $CoAt_n = \frac{7,939 - (66.167 * \text{años transcurridos})}{\text{Generación de CO2 último año}} * 100$	SMA	Volumen	SMA	Gases efecto invernadero por año. Gg/año/CO ₂	Descendente	2010	7,939	7542

		<i>Dónde: CoAt_n = Contaminación Atmosférica.</i>								
190	Crear conciencia social sobre la importancia del cuidado de los ecosistemas.	<p>Año base (2010): 934</p> <p>Sexenal: 934 + 6,566 = 7,500</p> <p>Anual: 6,566 / 6 = 1,095</p> <p>Mensual: 1,095 / 12 = 92</p> <p>Cálculos:</p> $CapA_n = \frac{\text{Número de personas capacitadas acumuladas respecto al último mes}}{934 + (92 * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ <p><i>Dónde: CapA_n = Capacitación Ambiental.</i></p>	SMA	Número de personas	SMA	Personas capacitadas	Ascendente	2010	934	7,500
191	Disminución en la generación de residuos sólidos urbanos per cápita.	<p>Año base (2010): 0.85 Kg/Hab/Año</p> <p>Sexenal: 0.85 - 0.05 = 0.80</p> <p>Anual: 0.05 / 6 = 0.00833</p> <p>Cálculos:</p> $CoRU_n = \frac{0.85 - (0.00833 * \text{años transcurridos})}{\text{Generación de residuos sólidos urbanos / número de habitantes último año}} * 100$ <p><i>Dónde: CoRU_n = Contaminación por Residuos Sólidos Urbanos.</i></p>	SMA	Volumen	SMA	Residuos sólidos Kg/Hab/día	Descendente	2010	0.85	0.80
192	Diagnóstico actualizado de la generación, manejo y disposición final de los residuos.	<p>Año base (2010): Base 2008</p> <p>Sexenal: Elaboración</p> <p>Anual: Monitoreo y actualización</p> <p>Cálculos:</p>	SMA	Documento	SMA	Diagnóstico	Ascendente	2010	0	1

		$DiRe_n = \frac{\text{Número de fuentes contaminantes identificadas anuales acumuladas}}{\text{Total del Universo a verificar}} * 100$ <p><i>Dónde: DiRe_n = Diagnostico del Reciclaje en el Estado.</i></p>								
193	Políticas de gestión de residuos.	<p>Año base (2010): No existentes</p> <p>Sexenal: Elaboración</p> <p>Anual: Aplicación y seguimiento</p> <p>Cálculos:</p> $MEsp_n = \frac{\text{Toneladas de Residuos reciclados anuales acumulados último mes}}{\text{total de residuos generados}} * 100$ <p><i>Dónde: Recicla_n = Manejo de Residuos Especiales.</i></p>	SMA	Número de programas	SMA	Programas de Residuos de Manejo Especial	Ascendente	2010	0	3
194	Reuso y reciclaje de residuos.	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: $0 + 0.60 = 0.60$</p> <p>Anual: $0.60 / 6 = 0.10$</p> <p>Cálculos:</p> $Recicla_n = \frac{\text{Porcentaje de residuos reciclados ó con reuso último mes}}{0.10 * \text{número de años transcurridos}} * 100$ <p><i>Dónde: Recicla_n = Comportamiento del Reciclaje en el Estado.</i></p>	SMA	Porcentaje	SMA	Reuso y reciclaje de residuos	Ascendente	2010	0	60
195	Disminución de la tasa de erosión en un 30%. Combatir la erosión y mejorar la calidad del	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 55,000 hectáreas</p> <p>Anual: $55,000 / 6 \approx 9,200$</p>	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	55,000

	suelo	<p>Trimestral: 9,200 / 4 ≈ 2,300</p> <p>Cálculos:</p> $ErA_n = \frac{\text{Hectáreas conservadas y/o equipadas acumuladas}}{2,300 \cdot (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: ErA_n = Combate a la erosión y captación de Agua</p>								
196	Incremento de áreas naturales protegidas y contar con sus programas de manejo.	<p>Año base (2010): 4 Áreas Naturales</p> <p>0 programas de manejo</p> <p>Sexenal: 4 + 2 = 6 ANP</p> <p>0 + 6 = 6 Programas de manejo</p> <p>Anual: ANP = 2 / 6 = 0.333</p> <p>Programas = 6 / 6 = 1</p> <p>Cálculos:</p> $ANP_n = \frac{\text{Hectáreas de áreas naturales protegidas último año}}{\text{Hectáreas de áreas naturales protegidas año 2010}} * 100$ <p>Dónde: ANP_n = Áreas Naturales Protegidas.</p> $PANP_n = \frac{\text{Programas de Manejo realizados y en operación último año}}{(1 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <p>Dónde: PANP_n = Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas.</p>	SMA	Docu- mentos	SMA	Área Natura l Proteg ida Progra mas de Manej o Ambie ntal	Ascenden te	2010	4	6
197	Proteger los sitios prioritarios existentes para la conservación de	<p>Año base (2010): 0</p> <p>Sexenal: 30</p>	SMA	Número	SMA	Sitios priorit arios	Ascenden te	2010	0	29

	la biodiversidad.	Anual: $30 / 6 = 5$ Cálculos:								
198	Mantener esquemas de aprovechamiento sustentables.	Año base (2010): 43 Sexenal: Mantenimiento y mejoramiento Anual: Mantenimiento y mejoramiento Cálculos: $UMA_n = \frac{\text{Número de aprovechamientos de UMA's operando}}{43} * 100$ Dónde: UMA_n = Unidades de Manejo Ambiental mantenidas.	SMA	Número de unidades	SMA	UMA (Unidades de Manejo Ambiental)	Mantener	2010	43	43
199	Restauración, en el ámbito de competencia estatal, de cauces en ríos y arroyos urbanos.	Año base (2010): 0 Sexenal: 0.30 Anual: $0.30 / 6 = 0.05$ Cálculos: $ResA_n = \frac{\text{Superficie restaurada total acumulada de arroyos urbanos último año}}{\text{Superficie total de arroyos urbanos susceptibles de ser restaurado}} * 100$ Dónde: $ResA_n$ = Restauración de Arroyos.	SMA INAGUA	Porcentaje	SMA	%	Ascendente	2010	No se tiene Registro	30%
200	Reintroducción de especie nativa: venado cola blanca.		SMA	Densidad	SMA	Venado/Ha.	Ascendente	2010	0	1

A2. Indicadores de Impacto y de Gestión

La evaluación es una práctica e instrumento que permite el mejoramiento de los procesos, proyectos y programas, que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los recursos públicos, lo cual se realiza por medio de un tablero de control que contenga un conjunto de indicadores de impacto o estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados del ejercicio de este gasto en cada periodo fiscal.

El tablero de control tienen la finalidad de ser una herramienta capaz de cuantificar la relación entre el escenario que se quiere obtener y el que se tiene mediante un seguimiento permanente a través de los indicadores.

Un indicador es la expresión cuantitativa o, en su caso, cualitativa, correspondiente a un índice, medida, cociente o fórmula, que establece un parámetro de avance en el cumplimiento de los objetivos y metas; los cuales para que cumplan con su finalidad es necesario que sean relevantes, claramente definidos, fáciles de comprender y usar, comparables y verificables.

En el contexto del Presupuesto Basado en Resultados, los indicadores se subdividen en estratégicos o de impacto y de gestión. En el primer caso, miden las transformaciones estructurales en las condiciones de vida de las personas, en la actividad económica, en el medio ambiente o un grupo determinado (que generalmente se producen en el mediano y largo plazo) que pueden tener uno o más programas en el universo de atención y que repercuten en la sociedad en su conjunto.

Respecto a los indicadores de gestión, se refieren al seguimiento de las actividades, respecto a su avance, a los recursos materiales, al personal y/o al presupuesto. Este tipo de indicadores describe el esfuerzo administrativo aplicado a los insumos para obtener los bienes y servicios programados.

Ambos tipos de indicadores son parámetros para medir el cumplimiento del objetivo general de las entidades de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes, asociados a los objetivos provenientes del PSGE 2010-2016. El análisis de su evolución contribuye a corregir o fortalecer las estrategias, así como la orientación de los recursos asignados a cada una de ellas.

El diseño de indicadores para los programas de gobierno y para la gestión pública, es uno de los componentes esenciales de la Gestión para Resultados, y debe apegarse a criterios de pertinencia para lograr que éstos reflejen efectivamente las principales directrices del actual gobierno plasmadas en el Plan Sexenal de Gobierno del Estado 2010-2016. Para ello se realizó el tablero de control del Sistema de Evaluación del Desempeño del PSGE.

A3. Sistema de Evaluación del Desempeño

En cumplimiento del Transitorio Tercero de la Ley de Presupuesto, Gasto Público y Contabilidad, el Poder Ejecutivo publico el Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública de Aguascalientes (SED-APEA) en el mes de mayo de 2011.

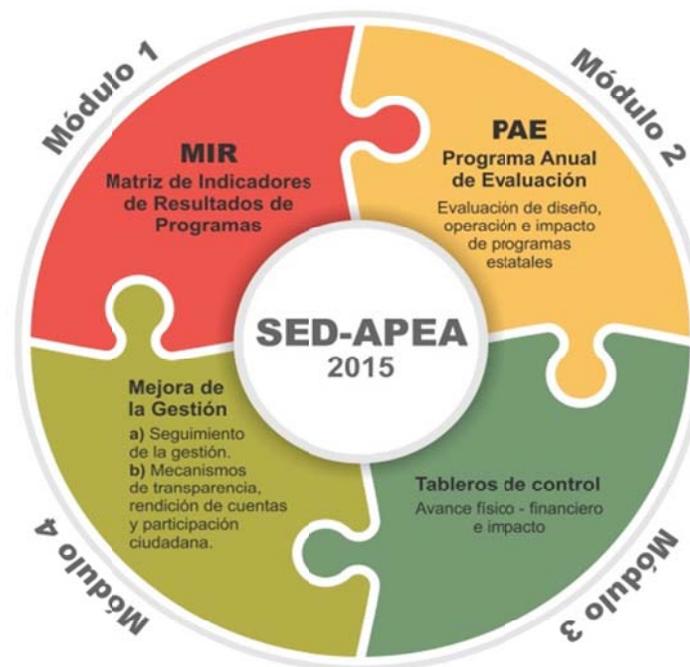
El SED-APEA está constituido por cuatro módulos que cubren las diferentes dimensiones de la evaluación institucional, como se muestra en la Figura 1

El primer módulo desarrolla el proceso de elaboración de matrices de indicadores de resultados (MIR), para seis estrategias que integran el Plan Sexenal de Gobierno y las respectivas para los fondos federalizados del ramo 33 que se ejercen en la entidad.

El segundo módulo considera la implementación del Programa Anual de Evaluación, el cual contiene un listado de programas a ser incluidos en la evaluación realizada a las políticas Públicas en cada ejercicio fiscal, así como los tipos de evaluación que deberán realizarse.

El resultado de estas evaluaciones, constituirán elementos fundamentales para dar cabida al Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

La difusión de los resultados de las evaluaciones deberán realizarse en el formato y de acuerdo a los lineamientos generales para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, de acuerdo a la NORMA publicada en el diario oficial del día 4 de abril de 2013 y con fundamento en los artículos 9, fracciones I y IX, 14, 64 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y Cuarto Transitorio del Decreto por el que se reforma y adiciona la Ley General de



Módulos de Implementación del SED-APEA

Contabilidad Gubernamental, para transparentar y armonizar la información financiera relativa a la aplicación de recursos públicos en los distintos órdenes de gobierno publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de noviembre de 2012

El tercer módulo, está conformado por tableros de control de avance físico-financiero y de impacto. El primero da cuenta del ejercicio del gasto, así como de la entrega de bienes y servicios públicos a la población y la ejecución de las obras de infraestructura.

Por su parte, el tablero de indicadores de impacto corresponde al Sistema de Evaluación del Desempeño del PSGE 2010-2016 (SED-PSGE), el cual mide el grado de cumplimiento de los principales objetivos establecidos en el PSGE 2010-2016.

El cuarto módulo del SED está dedicado a la mejora de la gestión planteada en dos vertientes: a) Seguimiento de la gestión y b) Transparencia y rendición de cuentas. En referencia al seguimiento de la gestión, se realizará el monitoreo de la operación de programas institucionales mediante la aplicación de instrumentos de control de la gestión, con un sistema que informe la situación operativa y presupuestal de programas ejecutados por la APEA. Con respecto a la transparencia y la rendición de cuentas, desde el inicio del sexenio se ha instrumentado de forma gradual una política de transparencia donde la participación ciudadana, es clave para abrir canales adecuados de retroalimentación con el gobierno.

La estructura y el funcionamiento de esta primer versión del SED-APEA se complementarán y perfeccionarán gradualmente con apego a la Ley de Presupuesto, Gasto Público.

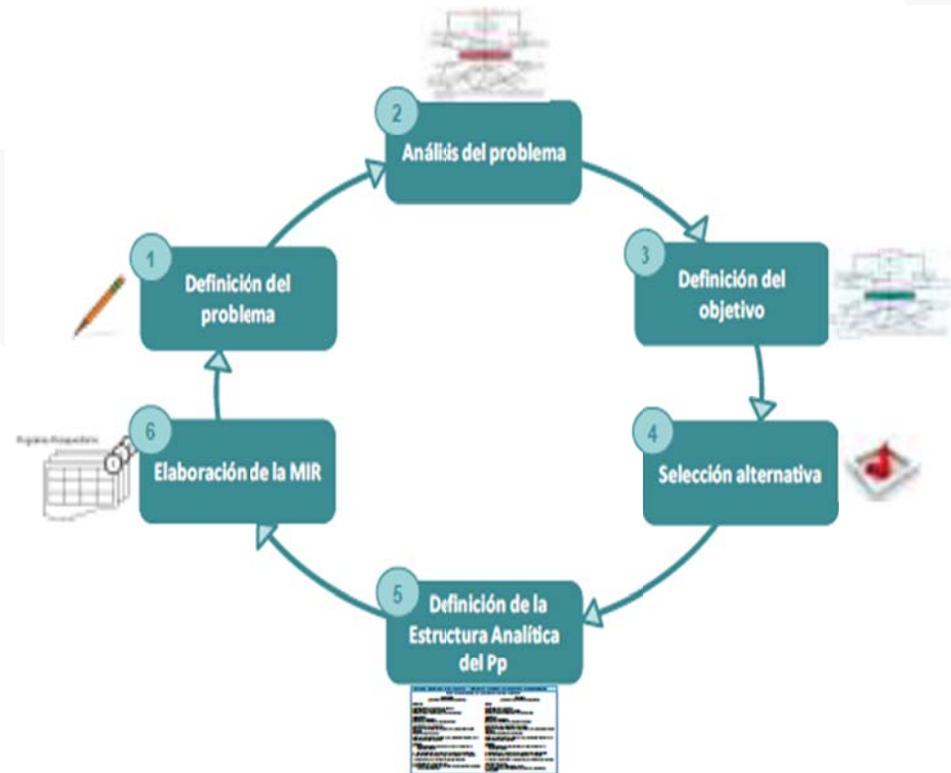
En el mediano plazo, se tienen consideradas un conjunto de acciones para fortalecer su desarrollo, como la evaluación institucional, que permitirá proveer mejores servicios públicos, fomentar la productividad de las dependencias y reducir costos en la gestión; la evaluación del desempeño laboral, que busca evaluar el aprovechamiento eficiente de los recursos humanos; y la capacitación integral, cuyo objetivo es mejorar las capacidades de los funcionarios de la APEA en temas de planeación estratégica como la Metodología del Marco Lógico (MML).

A4. Metodología del Marco Lógico y la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

La Metodología de Marco Lógico (MML), dirige y facilita una reflexión sistemática de los procesos de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos gubernamentales. A nivel federal, el Sistema de Evaluación del Desempeño que implementa la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, establece la MML como la principal herramienta metodológica.

La MML consta de seis etapas o pasos que culminan en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), listadas en la Figura 2

- 1.- Definición del problema.
- 2.- Análisis del problema
- 3.- Definición de objetivos
- 4.- Selección de alternativa
- 5.- Definición de la estructura analítica del programa presupuestal (EAPP).
- 6.- Elaboración de MIR

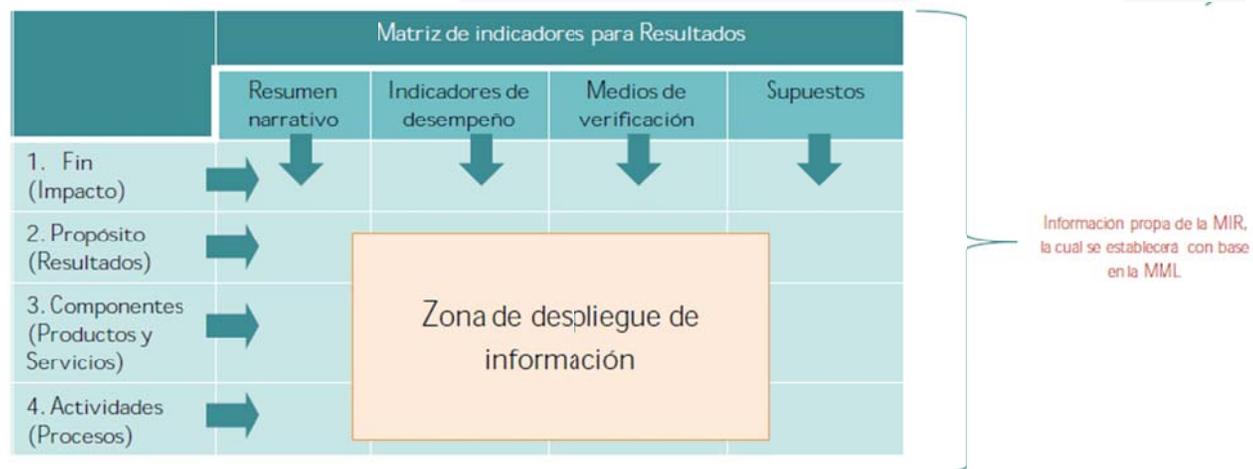


La MML presenta, entre otras, las siguientes ventajas:

- Propicia que los involucrados en la gestión del programa presupuestario lleguen a acuerdos acerca de los objetivos, indicadores, metas y riesgos del programa;
- Provee elementos comunes para el diseño y evaluación de los programas presupuestarios, por ejemplo, una terminología uniforme que facilita la comunicación y reduce ambigüedades;
- Brinda la oportunidad para incorporar a la planeación, enfoques transversales como el de género o de población con capacidades diferentes;
- Proporciona información para organizar y preparar en forma lógica el plan de ejecución del programa presupuestario;
- Genera información necesaria para la ejecución, monitoreo y evaluación del programa presupuestario, así como para la rendición de cuentas; y,
- Proporciona una estructura para sintetizar, en un sólo cuadro, la información más importante sobre un programa presupuestario, esto es, la Matriz de Indicadores (MIR).

Por su parte, la MIR facilita entender y mejorar la lógica interna así como el diseño de los programas presupuestarios. La información se procesa en un formato como el que se muestra en la Figura 3.

Mediante la MIR, se asignan los indicadores (de gestión y estratégicos) y los medios, que permitirán constatar el grado de avance, y los supuestos para la adecuada realización de cada una de las etapas de la ejecución de los programas mostradas en la columna izquierda y que se detallan a continuación:



- El Fin es el objetivo estratégico, de carácter superior (establecido en el PSGE 2010-2016 o programas que emanan de éste), al cual el programa presupuestario contribuye de manera significativa, luego de que éste ha funcionado durante algún tiempo;
- El Propósito se refiere al resultado o efecto logrado en la población beneficiaria cuando el programa ha sido ejecutado;
- Los Componentes son los productos (bienes y servicios) proporcionados a la población beneficiaria en el transcurso de la ejecución del programa; y,
- Por Actividades se comprende la agrupación general de acciones requeridas para producir los componentes.

La Figura 4 resume la relación entre las diferentes etapas descritas en la MIR y los tipos de indicadores derivados de cada una de ellas:



Fig. 4: Relación de los niveles de actuación de la MIR y los indicadores

Como es posible ver en la Figura 4, los indicadores asociados al logro de los objetivos del PSGE 2010-2016 corresponden al nivel de impacto.

En general la MML, y en especial la MIR, permiten el diseño lógico así como sistemático de los programas presupuestarios y orienta su programación y ejercicio hacia los resultados. Por esta razón esta metodología es uno de los pivotes para la implementación una nueva cultura del Servicio Público.

Glosario de siglas y acrónimos

Sistema Evaluación del Desempeño

DEL PLAN SEXENAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
2010-2016

La información para integrar este Documento fue proporcionada por las dependencias y entidades del sector público estatal.

La integración de la información estuvo a cargo de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos del Gobierno del Estado de Aguascalientes.