

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

1. Tablero de Indicadores del Sistema de Seguimiento y Evaluación del PSGE 2010-2016

01	Cubrir la demanda de empleo en un 97.5% al año 2016	$\frac{\% \text{Avance Empleos}_{\text{mensual}}}{\text{Empleos IMSS último mes} - \text{Empleos IMSS dic. 2010}}$ $= \frac{1,236 * (\# \text{meses transcurridos de la Administración})}{1,236}$	Fuente: http://201.144.108.32/cubo_cp.asp	Porcentaje	SDE	Empleos	Ascendente	2010	454,000	543,000
02	Incrementar la inversión extranjera directa.	$\frac{\text{ce IED}}{33.33 * (\# \text{trimestres transcurridos de la Administración})} * \text{IED acumulada de 2011 al último trimestre}$	http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/estadistica/oficial_ied/flujos_totales_ied_hacia_mx_1999_2013_0513.xls	Millones de Dólares	SDE	inversión	Ascendente	2010	3800	4600
03	Especializar al Estado a nivel regional en la atracción de inversión de alta especialización.	$\frac{\% \text{GEEA}_{\text{mensual}}}{\text{Inversión en sectores estratégicos acumulada 2011 al último trimestre}} * 100$ Dónde: GEEA = Grado de Especialización Estratégica de Aguascalientes	Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico del Estado.	Grado de especialización	SDE	Polos de desarrollo	Ascendente	2010	1	4
04	Reducción de accidentes en carreteras del Estado.	Año base (2010) Estatal = 6,032 (municipio Capital = 3,713 por publicar mensualmente) Sexenal = Pasar por lo menos de 6,032 a 3,620 accidentes anuales (6,032 * 0.60) $\text{Anual} = \frac{3,620 - 6,032}{6} = \frac{-2,412}{6} = -402$ $\text{Mensual} = \frac{-402}{12} = -34$ Cálculo: $\text{GERA} = \frac{6,032 - (34 * (\text{meses transcurridos de la administración}))}{\text{Accidentes anuales acumulados respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: GERA = Grado de Eficiencia en Reducción de Accidentes	Fuente: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/transporte/accidentes.asp?s=est&c=13159&prov=atus	Porcentaje	SSP	Accidentes registrados	Descendente	2010	100%	60%
05	Reducción de tiempos de traslado de personas y bienes.	Año base (2010): No disponible, existe un estudio de movilidad en proceso, o bien, recurrir ATUSA, para que proporcione datos de tiempos y recorridos Sexenal: -20% Anual = -3.33% Mensual = -0.28% Cálculo: $\text{FAM} = \frac{(\text{tiempo promedio rutas ATUSA 2010}) * (1 - (0.0028 * \text{meses transcurridos de la administración}))}{\text{Tiempo promedio rutas ATUSA último mes disponible}} * 100$ Dónde: FAM = Factor de Movilidad	Dirección General de Transporte de Gobierno del Estado	Porcentaje	SEGUOT	Tiempos de traslado	Ascendente	2010	100%	80%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
06	Consolidar al Estado como un centro logístico de carga.	Año base (2010): No disponible Sexenal: 40.00% Anual = 6.61% Mensual= 0.56% Cálculo: $\text{CeLCa} = \frac{\sum \text{carga transportada acumulada 2011 al último mes disponible}}{\sum \text{carga transportada acumulada año 2010 (Aerea + Ferrocarril)}} \times 100$ Dónde: CeLCa = Factor de avance para un Centro Logístico de Carga.	Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones.	volumen	SICOM	Carga transportada	Ascendente	2010	100%	140%
07	Ofrecer apoyos y recursos financieros a las empresas.	Cantidad de recursos otorgados a través de apoyos y financiamiento	FONDO PROGRESO	Sistema Financiero	FONDO PROGRESO	Sistema Estatal de Financiamiento	Ascendente	2010	0	1
08	Incrementar la participación de las empresas al sector exportador.	Año base (2010): 6,005 millones de pesos Sexenal: 1,210 millones de pesos Anual: 205 millones de pesos Mensual: 18 millones de pesos Cálculo: $\text{Expo} = \frac{\text{Exportaciones Estatales Acumuladas último mes} - (6,005)}{(18) * \text{meses transcurridos de la administración}} \times 100$ Dónde: Expo = Exportaciones Estatales $\text{POExp} = \frac{\text{Ocupados sector exportador último trimestre}}{\text{Ocupados sector exportador cuarto trimestre 2010}} \times 100$ Dónde: POExp = Población Ocupada en el sector Exportador	Secretaría de Economía del Estado de Aguascalientes http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria	Porcentaje	SDE	Millones de pesos	Ascendente	2010	100%	120%
09	Incrementar el número de incubadoras empresariales.	Cálculos: Dónde: InA= Incubadoras Reconocidas (INADEM) Dónde :IEm = Índice de proyectos incubados $\text{IEm} = \frac{\text{Proyectos incubados en el año} - \text{Proyectos incubados el año anterior}}{\text{Proyectos incubados el año anterior}}$	Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Aguascalientes	Números absolutos Porcentaje	SDE	Proyectos incubados	Ascendente	2010	100%	200%
10	Mantener el porcentaje de empleos generados.	Cálculos: $\text{CPEASS} = \frac{\text{PEA ocupada secundario - PEA ocupada secundario año anterior}}{\text{PEA ocupada total - PEA ocupada total año anterior}}$	http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_v4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso	Porcentaje	SDE	Porcentaje de crecimiento de los	Mantener el crecimiento	2010	73%	73%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		CPEASS: Crecimiento de la PEA Sector Secundario: Dónde: $PEAS_n$ = Porcentaje de Población Económicamente Ocupada en el Sector Secundario	&c=27225			empleos del sector secundario				
11	Incrementar la proveeduría de empresas locales a empresas transnacionales.	Año base (2010): Empresas SIEM = No disponible (X) Trabajadores Independientes = 79,420 = X Empresas SIEM Trabajadores Independientes Sexenal: 3.000 (X) 3 * 79,420 = 238,000 Anual: 0.500 (X) 238,000 / 6 ≈ 40,000 Trimestral: 0.125 (X) 40,000 / 4 = 10,000 Cálculos: SIEM $_{Ags.n} = \frac{\text{Empresas registradas SIEM último dato}}{\left(\frac{3 * X}{24 \text{ (Trimestres de la Admon.)}} \right) * \text{trimestres transcurridos}} * 100$ Dónde: SIEM $_{Ags.n}$ = Empresas registradas ante el Sistema de Información Empresarial, SIEM.	http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?p=27608&c=27221&s=est&cl=4#	Números absolutos	SDE	Empresas	Ascendente	2010	100%	300%
12	Incrementar y difundir el consumo de productos locales.	Año base (2010): Promedio de ventas al por menor = 123.75 (donde 100 = 2003) Empresas Hidrocalídas = ND= (X) Comercio al menudeo Empresas "Hidrocalidad" Sexenal: (23.75 * 4) = 95 S = 5*(X) Anual: 95 / 6 ≈ 16 A = (S) / 6 Mensual: 16 / 12 = 1.33 Trimestral: T = A / 4 Cálculos: ICoMe $_n = \frac{(\text{Índice de ventas al por menor último mes disponible})}{123.75 + (1.33 * \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: ICoMe $_n$ = Índice de ventas al por menor al mes de referencia. Fuente: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Hidro $_n = \frac{\text{Número de empresas "Hidrocalidad" al último trimestre}}{T * (\text{Número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: Hidro $_n$ = Grado de avance de empresas "Hidrocalidad".	<i>Secretaría de Desarrollo Económico del Estado.</i>	Porcentaje	SDE	Número de locales	Ascendente	2010	100%	500%
13	Aumentar el acceso a las Tecnologías de la	Año base (2010): 66,075 viviendas con internet. Sexenal: (338,415 x 0.6) – 66,075 = 203,049 – 66,075 = 136,974 Viviendas más.	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	Viviendas con	Ascendente	2010	66,075 viviendas con	136,974 Viviendas

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	Información y la comunicación (TIC's).	Anual: 136,974 / 6 = 22,829 Viviendas anuales. Trimestral: 22,829 / 4 ≈ 5,700 Viviendas trimestrales. Cálculos: $VI_n = \frac{\frac{\text{Usuarios de Internet}}{4} - 66,075}{5,700 \cdot \text{Número de trimestres transcurridos}} * 100$ Dónde: VI_n = Índice de Viviendas con internet.				acceso a Internet			internet	
14	Impulso al talento de Aguascalientes.	Año base (2010): 87 Investigadores registrados. Sexenal: (120 - 87) = 33 investigadores. Anual: 33 / 6 ≈ 6 investigadores. Cálculos: $INA_n = \frac{\text{Número de SNI último año}}{87 + (6 \cdot \text{Números de años transcurridos})} * 100$ Dónde: INA_n = Investigadores Nacionales de Aguascalientes.	IDSCEA	Registro SNI	IDSCEA	Investigadores Nacionales de Aguascalientes.	Ascendente	2010	87 Investigadores registrados	120 investigadores
15	Duplicar el número de patentes registradas.	Año base (2010): 257 Sexenal: 257 patentes Anual: 257 / 6 ≈ 43 Trimestral: 11 patentes Cálculos: $Pat_n = \frac{\text{Número de patentes en el último mes}}{257 + (11 \cdot \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: Pat_n = Avance de patentes establecidas	IDSCEA	Registro de Patente	IDSCEA	Pacientes	Ascendente	2010	257	514
16	Infraestructura de investigación y desarrollo en el Estado.	Año base (2010): 3 Centros de Investigación Sexenal: 7 - 3 = 4 centros de investigación Anual: 4 / 6 ≈ 0.66 Cálculos: $CeIF_n = \frac{\# \text{Centros de Investigación Públicos último año}}{3 + (0.66 \cdot \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: CeIF_n = Centros de investigación fomentados	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	centros de investigación	Ascendente	2010	3 Centros de Investigación	4 centros de investigación
17	Infraestructura de Investigación y Desarrollo en el Estado.	Año base (2010): 3 Centros de Investigación Sexenal: 7 - 3 = 4 centros de investigación Anual: 4 / 6 ≈ 0.66 Cálculos: $CeIF_n = \frac{\# \text{Centros de Investigación Públicos último año}}{3 + (0.66 \cdot \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: CeIF_n = Centros de investigación fomentados	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	centros de investigación	Ascendente	2010	3 Centros de Investigación	7 centros de investigación
18	Incrementar la inversión en innovación y desarrollo tecnológico.	Año base (2010): Ajuste en base a información del INEGI, en la cual el sector: "Servicios profesionales, científicos y técnicos" aporta para el año 2010 el 2.04% del PIB Estatal, por lo tanto la relación con respecto al 1.00% corresponde a una regla de tres, siendo este 5.83% Sexenal: 5.83% - 2.04% = 3.78% Anual: 3.78 / 6 = 0.63% Cálculos: $IIDE_n = \frac{\text{Participación en el PIB del Sector Servicios profesionales, científicos y técnicos último año}}{2.04 + (0.63 \cdot \text{número de años transcurridos})} * 100$	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	Participación en el PIB	Participación en el PIB	2010	0.35	1.00

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		Dónde: IIDE_n = Inversión en Innovación y Desarrollo.								
19	Aumentar los proyectos de investigación.	Año base (2010): 57 Investigaciones Sexenal: 177 – 56 = 121 investigaciones Anual: 120 / 6 ≈ 20 Trimestral: 20 / 4 = 5 Cálculos: $PI_n = \frac{\text{Proyectos de Investigación productivas acumulada al último año}}{57 + (5 \times \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: PI_n = Proyectos de Investigación fomentados	IDSCEA	Proyectos	IDSCEA	Proyectos	Ascendente	2010	57	177
20	Incrementar el número de visitantes al Estado	Año base (2010): 437,643 visitantes Sexenal: 79,357 adicionales (517,000 totales) Anual: 80,000 / 6 ≈ 13,227 Mensual: 13,333 / 12 ≈ 1,103 Cálculos: $TuE_n = \frac{\text{Turistas registrados al cierre del año}}{517,000} * 100$ Dónde: TuE_n = Avance de Turistas al Estado	http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/TUR-2.xls	Visitantes	SECTURE	Número de visitantes	Ascendente	2010	437,643	517,000
21	Profesionalización del sector turismo	Año base (2010): 1,844 Sexenal: Capacitar a 5,800 personas Anual: 5,800 / 6 ≈ 970 Trimestral: 970 / 4 ≈ 245 Cálculos: $CaT_n = \frac{\text{Número de personas capacitadas a determinado periodo}}{6000} * 100$ Dónde: CaT_n = % de avance en determinado periodo con respecto a la meta sexenal	Secretaría de Turismo del Estado	Personas	SECTURE	Personas capacitadas	Ascendente	2010	1,844	6,000
22	Especialización en Congresos.	Año base (2010): 80 Sexenal: 350 congresos Anual: 350 / 6 ≈ 58 Trimestral: 58 / 4 ≈ 15 Cálculos: $Con_n = \frac{\text{número congreso acumulado en el periodo}}{350} * 100$ Dónde: Con_n = % de avance de Congresos efectuados con respecto a la meta sexenal	Secretaría de Turismo del Estado	Absolutos	SECTURE	Eventos	Ascendente	2010	80	350
23	Aumentar los días de estancia	Año base (2010): 1.80 días Sexenal: 1.8 * 1.4 = 2.52 días Anual: (2.52 – 1.8) / 6 = 0.12 Mensual: 0.12 / 12 = 0.01 Cálculos: $DE_n = \frac{\text{Estadía registrada en determinado periodo (mes/año)}}{2.52} * 100$ Dónde: DE_n = % de avance en determinado periodo con respecto a	http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/TUR-2.xls	Porcentaje	SECTURE	Días	Ascendente	2010	100%	140%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		sexenal																																						
24	Integración de las cadenas productivas del sector agropecuario en la totalidad de municipios.	Año base (2010): 40 Sexenal: 90 * 6 = 540 talleres Anual: 90 Trimestral: 90 / 4 ≈ 23 Cálculos: $ICP_n = \frac{\text{Talleres impartidos acumulados en el sexenio}}{23 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11}$ 100 Dónde: $ICP_n = \text{Avance de capacitación productiva}$	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Talleres	Ascendente	2010	40	90																														
25	Fundar un agro parque integrador de cadenas de valor, incluyendo el concepto de Centro de Transformación Rural. (Pág. 54) Conformar una red agrologística. (pág. 53). Incrementar el procesamiento de productos (pág. 54)	<table><tr><td colspan="6">Etapas para el desarrollo</td></tr><tr><td colspan="6">RAL = _____ * 100</td></tr><tr><td colspan="6">Unidades de tiempo de gestión</td></tr><tr><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td><td>2015</td><td>2016</td></tr><tr><td>Prefactibilidad</td><td>Factibilidad</td><td>Plan Maestro o Conceptual</td><td>Plan Ejecutivo</td><td>Construcción</td><td>Operación del Agro Parque</td></tr></table>	Etapas para el desarrollo						RAL = _____ * 100						Unidades de tiempo de gestión						2011	2012	2013	2014	2015	2016	Prefactibilidad	Factibilidad	Plan Maestro o Conceptual	Plan Ejecutivo	Construcción	Operación del Agro Parque	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Etapas para el desarrollo	Ascendente	2010	0	1
Etapas para el desarrollo																																								
RAL = _____ * 100																																								
Unidades de tiempo de gestión																																								
2011	2012	2013	2014	2015	2016																																			
Prefactibilidad	Factibilidad	Plan Maestro o Conceptual	Plan Ejecutivo	Construcción	Operación del Agro Parque																																			
26	Modernización y Tecnificación de las unidades de producción agrícolas	Año base (2010): 0 Sexenal: 3,500 ha Cálculos: $TeA_n = \frac{\text{Hectáreas tecnificadas acumuladas}}{3,500 \text{ ha}} * 100$ Dónde: $TeA_n = \text{Índice de Tecnificación Agrícola}$	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	3,500																														
27	Modernización y Tecnificación de las unidades de producción agrícolas (pág. 53).	Año base (2010): 0 Sexenal: 11,500 ha Cálculos: $TeA_n = \frac{\text{Hectáreas tecnificadas acumuladas}}{11,500 \text{ ha}} * 100$ Dónde: $TeA_n = \text{Índice de Tecnificación Agrícola}$	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	11,500																														
28	Productos con calidad y sanidad que puedan incursionar en mercados nacionales e	META: CAMPAÑA NACIONAL CONTRA MOSCAS DE LA FRUTA <table><tr><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td></tr><tr><td>Baja Prevalencia</td><td>Baja Prevalencia</td><td>5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia</td><td>5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia</td></tr></table>	2011	2012	2013	2014	Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	SEDRAE	Municipios	SEDRAE	Municipios Estatus Fitosanitario	Ascendente	2010	Estatus baja prevalencia en Mosca de la Fruta	Zona libre en 5 Municipios estratégicos en																						
2011	2012	2013	2014																																					
Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia	5 Municipios libres y 6 Baja Prevalencia																																					

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

	internacionales.	REAL: CAMPAÑA NACIONAL CONTRA MOSCAS DE LA FRUTA <table><tr><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td></tr><tr><td>Baja Prevalencia</td><td>Baja Prevalencia</td><td>8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia</td><td>8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia</td></tr></table> Nota: A partir de 2013 se superó la meta establecida inicialmente en el PSGE 2010-2016 (5 Municipios libres de moscas de la fruta) al lograr 8 Municipios libres de moscas de la fruta.	2011	2012	2013	2014	Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia				s				Mosca de la Fruta																
2011	2012	2013	2014																															
Baja Prevalencia	Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia	8 Municipios libres y 3 Baja Prevalencia																															
29	Ampliar los mercados de comercialización de la ganadería del Estado.	INFLUENZA AVIAR <table><tr><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td></tr><tr><td>Escasa Prevalencia</td><td>Escasa Prevalencia</td><td>Escasa Prevalencia</td><td>Escasa Prevalencia</td></tr></table> BRUCELOSIS (BOVINOS, OVINOS Y CAPRINOS) EN ZONA "A" <table><tr><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td></tr><tr><td>Control</td><td>Control</td><td>Control</td><td>Control</td></tr></table> TUBERCULOSIS (BOVINOS) ZONA "A" <table><tr><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td></tr><tr><td>Erradicación</td><td>Erradicación</td><td>Erradicación</td><td>Erradicación</td></tr></table>	2011	2012	2013	2014	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	2011	2012	2013	2014	Control	Control	Control	Control	2011	2012	2013	2014	Erradicación	Erradicación	Erradicación	Erradicación	SEDRAE	Todo el estado	SEDRAE	Estados Zoosanitarios	Ascendente	2010	Estatus con escasa prevalencia de Influenza Aviar, erradicación en Tuberculosis y control en Brucelosis	Estatus erradicación de Influenza Aviar, estatus de erradicación/exportación de Tuberculosis y estatus de erradicación en Brucelosis
2011	2012	2013	2014																															
Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia	Escasa Prevalencia																															
2011	2012	2013	2014																															
Control	Control	Control	Control																															
2011	2012	2013	2014																															
Erradicación	Erradicación	Erradicación	Erradicación																															
30	Hacer eficientes las unidades de producción acuícola y lograr un crecimiento del 30%.	Año base (2010): 20 Sexenal: 20 Anual: 20 / 6 = 5 unidades acuícolas Anual: 6 / 6 = 1 Cálculos: Unidades fortalecidas * 100 = % de avance 15 * 100 = 75% Unidades a fortalecer 20 Unidades a crear * 100 = % de avance 6 * 100 = 100% Unidades creadas 6 % avance Unidades fortalecidas + % Unidades creadas = % avance total 2 75 + 100 = 87.5 % 2	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SDRAE	Unidades de producción acuícola	Ascendente	2010	20	26																								
31	Incrementar el procesamiento de productos.		SEDRAE		SEDRAE			2010	0	1																								
32	Combatir la erosión y mejorar la calidad del	Año base (2010): 0 Sexenal: 55,000 hectáreas Cálculos:	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	55,000																								

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	suelo.	$ErA_n = \frac{\text{Hectáreas conservadas y/o equipadas acumuladas}}{55,000} * 100$ Dónde: ErA_n = Combate a la erosión y captación de Agua								
33	Aumentar la captación de agua pluvial.	Año base (2010): 3,200 Sexenal: 4,400 – 3,200 = 1,200 obras de micro captación Anual: 1,200 / 6 = 200 Trimestral: 200 / 4 = 50 Cálculos: $CA_n = \frac{\text{Número de obras y/o bordos construidos}}{50 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: CA_n = Índice de captación de Agua	<u>Instituto del Agua.</u>	unidad	INAGUA	Obras	Ascendente	2010	3,200	4,400
34	Obras para conservación del suelo y agua.	Año base (2010): 0 Sexenal: 1,300 obras Cálculos: $TeA_n = \frac{\text{Obras para conservación del suelo y agua acum.}}{1,300} * 100$ Dónde: TeA_n = Índice de Tecnificación Agrícola	<u>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</u>	Absolutos	SEDRAE	Obras	Ascendente	2010	0	1,300 obras
35	Obras para microcaptación de agua. (pág. 55).	Año base (2010): 0 Sexenal: 1'108,000 m3 Cálculos: $TeA_n = \frac{\text{Volumen de captación de agua acumulada}}{1'108,000 \text{ m3}} * 100$ Dónde: TeA_n = Índice de Tecnificación Agrícola	<u>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</u>	Absolutos	SEDRAE	m3	Ascendente	2010	0	1'108,000 m3
36	Financiamientos obtenidos	Año base (2010): 0 Sexenal: 12.5 * 6 = 75 millones de pesos de Financiamientos externos obtenidos Anual: 12.5 Trimestral: 12.5 / 4 ≈ 3.12 Cálculos: $IFO_n = \frac{\text{millones de pesos acumulados en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ Dónde: IFO_n = Avance en financiamientos obtenidos	<u>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</u>	Absolutos	SEDRAE	Millones de pesos	Ascendente	2010	0	12.5
37	Financiamientos a productores agropecuarios y agroindustriales	Año base (2010): 0 Sexenal: 133 * 6 = 800 productores agropecuarios y agroindustriales con orientación y gestión de Financiamientos externos Anual: 133 Trimestral: 133 / 4 ≈ 33 Cálculos: $IPO_n = \frac{\text{productores acumulados en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ Dónde: IPO_n = Avance en Productores con orientación y gestión	<u>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</u>	Absolutos	SEDRA	Productores asesorados	Ascendente	2010	0	133
38	Capacitaciones en aspectos financieros	Año base (2010): 0 Sexenal: 108 * 6 = 650 personas capacitadas en aspectos financieros Anual: 108 Trimestral: 108 / 4 ≈ 27 Cálculos:	<u>Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.</u>	Absolutos	SEDRAE	Personas capacitadas	Ascendente	2010	0	108

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		$IFO_n = \frac{\text{personas capacitadas acumuladas en el año}}{\text{meta sexenal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ Dónde: IPC_n = Avance en personas capacitadas								
39	Programas de apoyo financiados	Año base (2010): 0 Sexenal: 1.0 Catálogo de programas de apoyo y financiamiento obtenido Anual: 1.0 Trimestral: 1.0 / 4 $\approx$ 0.25 Cálculos: $ICP_n = \frac{\text{Catalogo en el sexenio}}{\text{meta saxanal}} * \frac{\text{Número de municipios atendidos}}{11} * 100$ Dónde: ICP_n = Avance en catalogo de programas de apoyo y financiamiento	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Catálogo de Programas de Apoyo y Financiamiento	Ascendente	2010	0	1.0
40	Modernizar y ampliar la infraestructura para el sector agropecuario	Año base (2010): 0 Sexenal: 4 * 5 = 20 Cuadernillos con estudios técnicos de indicadores Anual: 4 Trimestral: 4 / 4 $\approx$ 1 Cálculos: $ICP_n = \frac{\text{Estudios realizados acumulados en el sexenio}}{(\text{número de estudios programados})} * 100$ Dónde: ICP_n = Avance de estudios realizados	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	Cuadernillo	Ascendente	2010	0	20
41	Otorgar certidumbre y confianza en la ciudadanía.	Año base (2010): 0 acciones coordinadas Sexenal: 100 por ciento de los operativos que procesa la coordinación entre los tres órdenes de gobierno Cálculos: $MUN_n = \frac{\text{Operativos conjuntos realizados}}{\text{Total de operativos pertinentes de coordinación}} * 100$ Dónde: MUN_n = Operación del Mando Único	Secretaría de Seguridad Pública del Estado	Acción	SSP			2010	0	1
42	Incrementar el número policías especializado	Año base (2010): 1,024 Sexenal: 1,500 – 1,024 = 476 Anual: 476 / 6 $\approx$ 80 Trimestral: 80 / 4 = 20 Cálculos: $PoEs_n = \frac{\text{Número de Policías Especializados al último trimestre}}{1,024 + 20 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: CA_n = Índice de Policías Especializados.	Secretaria de Seguridad Pública del Estado	Número	SSP	Policías especializados	Ascendente	2010	1,024	1,500
43	Revalorar el papel de los cuerpos policiacos.	Año base (2010): No disponible = (X) Sexenal: $S = (X) * 0.75$ Anual: $A = S / 6$ Trimestral: $T = A / 4$ Cálculos: $DeP_n = \frac{\text{Número de Policías denunciados acumulados respecto al mismo mes del año anterior}}{T * (4)}$	Secretaría de Seguridad Pública del Estado	Número	SSP	Denuncias	Ascendente	2010	100%	75%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		100 Dónde: $DeP_n = \text{Índice de Denuncias a cuerpos policiacos.}$								
44	Incrementar el número de denuncias ciudadanas.	Año base (2010): Se sugiere cambiar el dato y respetar el porcentaje, ya que no se encuentra la fuente del dato proporcionado, por lo tanto se tomará como base los delitos denunciados con mayor frecuencia ante el Agente del Ministerio Público proporcionados por la PGE, siendo el dato para el año 2010: 20,286. Sexenal: Sí 1,778 era el 100 por ciento entonces 5,000 representa 281 por ciento, por lo tanto se esperaría que en el año 2016 el número de denuncias se incremente a 57,000 $((20,286 * 281) / 100)$ Anual: $57,000 / 6 = 9,500$ Mensual: $9,500 / 12 = 790$ Cálculos: $DeC_n = \frac{\text{Delitos denunciados con mayor frecuencia acumulado al último mes}}{790 * (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $DeC_n = \text{Denuncias ciudadanas}$	PGJ	Número	PGJ	Denuncias por habitante	Ascendente	2010	1,778	5,000
45	Disminuir el número de robos al 50 por ciento.	Año base (2010): 41.50% Sexenal: 20% Anual: $(20 - 41.50) / 6 = 3.6\%$ Mensual: $3.6 / 12 = 0.30\%$ Cálculos: $Rob_n = \frac{41.5 - (0.30 * \text{número de meses transcurridos})}{\frac{\text{Número de robos calificados acumulados al mismo mes del año anterior}}{\text{Total de delitos acumulados al mismo mes del año anterior}}} * 100$ Dónde: $Rob_n = \text{Comportamiento de Robos}$	Fuente: http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/SP-5.xls http://www.estadisticadelictiva.secretariadosejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp	Porcentaje	PGJ	Robos calificados	Descendente	2010	41.50%	20%
46	Disminución en el número de homicidios.	Año base (2010): $75 / 1'184,996 * 100,000 = 6.33$ Sexenal: $6.33 - 3.33 = 3.00$ Anual: $3.00 / 6 = 0.5$ Mensual: $0.5 / 12 = 0.042$ Cálculos: $HoD_n = \frac{6.33 - (0.042 * \text{número de meses transcurridos})}{\frac{\text{Número de homicidios dolosos acumulados al mismo mes del año anterior}}{\text{Proyección de población histórica del estado al mes de referencia}}} * 100,000$ Dónde: $HoD_n = \text{Comportamiento de Homicidios Dolosos por cada 100 mil habitantes}$	http://www.estadisticadelictiva.secretariadosejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/D-24.xlsx	Número	PGJ	Homicidios /habitante	Descendente	2010	6	3
47	Disminuir el número de delitos cometidos.	Año base (2010): 20,122 Sexenal: $20,122 * 0.50 \approx 10,000$ Anual: $10,000 / 6 = 1,666$ Mensual: $1,666 / 12 \approx 140$ Cálculos: $DeC_n = \frac{20,122 - (140 * \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos del Fuero Común acumulados al mismo mes del año anterior}} * 100$ Dónde: $DeC_n = \text{Comportamiento de Delitos del Fuero Común}$	http://www.estadisticadelictiva.secretariadosejecutivo.gob.mx/mondrian/testpage.jsp	Número	PGJ	Delitos cometidos	Descendente	2010	15,900	8,000

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
48	Disminución en el número de delitos que presentan incidencia.	Año base (2010): No disponible = (X) Sexenal: S= (X) * 0.5 Anual: A = S / 6 Mensual: M = A / 12 Cálculos: $DeI_n = \frac{X - (M \times \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos que presentan incidencia}} * 100$ Dónde: DeI_n = Comportamiento de Delitos que presentan incidencia (falta definir cuales)	http://www.estadisticadelictiva.secretariadofejecutivo.gob.mx/monitoreo/testpage.jsp	Porcentaje	PGJ	Delitos incidentes	Descendente	2010	10%	5%
49	Incrementar la atención a víctimas por violencia familiar.	Año base (2010): 800 Sexenal: 3,000 Anual: 3,000 / 6 = 500 Mensual: 500 / 12 ≈ 42 Cálculos: $AVi_n = \frac{\text{Número de apoyos otorgados anuales acumulados al mismo mes del año anterior}}{42 \times (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: AVi_n = Atención de víctimas de violencia familiar Fuente: Procuraduría General del Estado	PGJ	Número	PGJ	Personas atendidas por violencia	Ascendente	2010	800	3,000
50	Abatir las cifras negras en materia de violencias de género, familiar y sexual.	Año base (2010): 369 (incluye: Violación, Estupro y Otros delitos sexuales) Sexenal: 369 * 3.00 ≈ 1,100 Anual: 1,100 / 6 ≈ 185 Mensual: 185 / 12 ≈ 15 Cálculos: $CNS_n = \frac{\text{Delitos de violación, estupro y otros delitos sexuales anuales acumulados al mismo mes}}{15 \times (\text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: CNS_n = Reducción de la Cifra Negra en materia de género, familiar y sexual	Procuraduría General del Estado	Porcentaje	PGJ	Denuncias realizadas	Ascendente	2010	100%	300%
51	Contar con cuatro unidades especializadas (secuestro, homicidios, violencia contra la mujer y robo de vehículo).	Año base (2010): Incidencia = 10 + 273 + 369 + (107 + 2,501) = 3,260 Eficiencia = E= Número de casos sentenciados o recuperados / 3,260 Sexenal: S= (X) * 0.5 Anual: A = S / 6 Mensual: M = A / 12 Cálculos: $DeI_n = \frac{X - (M \times \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos que presentan incidencia}} * 100$ Dónde: DeI_n = Comportamiento de Delitos que presentan incidencia (falta definir cuales)	http://www.estadisticadelictiva.secretariadofejecutivo.gob.mx/monitoreo/testpage.jsp	Numero	PGJ	Unidades especializadas	Ascendente	2010	1	4

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		Número de sentenciados o recuperados de los delitos en $EfE_n = \frac{\text{Total de delitos en referencia a}}{\text{Número de sentenciados o recuperados de los}} \times 100$ Total de delitos en referencia <i>Dónde: EfE_n = Eficiencia de las unidades especializadas</i>								
52	Contar con la Unidad de Análisis Táctico.	Año base (2010): Incidencia = = 20,122 común + 886 federal = 31,008 Eficiencia = E=Número de casos sentenciados o recuperados / 31,008 Sexenal: Definir un porcentaje de reducción y de aumento respectivamente Incendencia = I = 31,008 * x% Eficiencia= E₂₀₁₀ * y% Anual: A₁ = Incidencia / 6 A₂ = Eficiencia / 6 Mensual: M₁ = A₁ / 12 M₂ = A₂ / 12 Cálculos: $IDeT_n = \frac{31,008 - (M1 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de delitos del fuero común y federal}} \times 100$ <i>Dónde: IDeT_n = Comportamiento de la incidencia delictiva total</i> $EDT_n = \frac{\frac{\text{Número de sentenciados o recuperados en delitos totales anual respecto al último mes}}{\text{Total de delitos acumulados anual}}}{\frac{\text{Número de sentenciados o recuperados de los delitos totales año 2010}}{\text{Total de delitos (Fueros: común y federal) año 2010}}} \times 100$ <i>Dónde: EDT_n = Eficiencia en materia delictiva total</i>	http://www.estadisticadelictiva.secreteriadoejecutivo.gob.mx/monitoreo/testpage.jsp	Número	PGJ	Unidad de Análisis Táctico	Ascendente	2010	0	1
53	Disminuir el rezago existente en las averiguaciones.	Año base (2010): 15,008 Sexenal: 15,008 – 3,000 ≈ 12,000 Anual: 12,000 / 6 = 2,000 Mensual: 2,000 / 12 ≈ 167 Cálculos: $Reza_n = \frac{15,008 - (167 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de averiguaciones previas rezagadas acumuladas anual respecto al último mes}} \times 100$ <i>Dónde: Reza_n = Comportamiento del rezago en materia de averiguaciones previas</i>	Procuraduría General de Justicia del Estado	Número	PGJ	Averiguaciones	Descendente	2010	15,008	3,000
54	Disminuir el rezago existente en las órdenes de aprehensión.	Año base (2010): 945 Sexenal: 945 - 500 = 445 Anual: 445 / 6 ≈ 75 Mensual: 75 / 12 ≈ 6 Cálculos: $Rezo_n = \frac{945 - (6 \cdot \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de órdenes de aprehensión rezagadas acumuladas anual respecto al último mes}} \times 100$ <i>Dónde: Rezo_n = Comportamiento del rezago en materia de órdenes de</i>	http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/SP-13.xls	Número	PGJ	Ordenes de aprehensión	Ascendente	2010	945	500

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
55	Disminuir la cifra de delitos graves sin denunciar (cifra negra)	aprehensión Año base (2010): 84 Sexenal: $84 - 30 = 54$ Anual: $54 / 6 \approx 9$ Cálculos: $CiNe_n = \frac{84 - (9 \times \text{número de años transcurridos})}{\text{Cifra Negra publicada por INEGI año más actual}} * 100$ Dónde: $CiNe_n = \text{Comportamiento de la Cifra Negra}$	http://www.aguascalientes.gob.mx/CEPLAP/SEIEG/cuadros/-97.xls	Porcentaje	PGJ	Por ciento	Ascendente	2010	84%	30%
56	Consolidación de Laboratorio de investigación pericial // Laboratorio de genética mitocondrial	Año base (2010): X días Sexenal: $S = X * (0.6)$ días (este porcentaje deberá de establecerse) Anual: $A = S / 6$ Trimestral: $T = A / 4$ Cálculos: $Peri_n = \frac{X - (T \times \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible}} * 100$ Dónde: $Peri_n = \text{Comportamiento de la investigación pericial}$	Procuraduría General de Justicia del Estado	Número	PGJ	Laboratorios	Ascendente	2010	0	1
57	Remodelación y ampliación de edificios de PGJE.	Año base (2010): X horas o días según proceda. Sexenal: $S = X * (0.6)$ días (este porcentaje deberá de establecerse) Anual: $A = S / 6$ Trimestral: $T = A / 4$ Cálculos: $ADE_n = \frac{X - (T \times \text{número de trimestres transcurridos trámite 1})}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 1}} + \frac{X}{\text{Tiempo de respuesta último mes disponible trámite 2}}$ Dónde: $ADE_n = \text{Comportamiento en materia de atención}$	Procuraduría General de Justicia del Estado	Número	PGJ	Edificios	Ascendente	2010	0	3
58	Equipamiento de PGJE.	Año base (2010): 0.70 Sexenal: $0.70 + 0.30 = 1.00$ Anual: $A = 0.30 / 6 = 0.05$ $EPro_n = \frac{\text{Porcentaje de Avance en el equipamiento de las instalaciones}}{0.70 + (0.05 \times \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $EPro_n = \text{Equipamiento de la Procuraduría}$	PGJ	Porcentaje	PGJ	Edificios	Ascendente	2010	70%	100%
59	Disminución en la ocupación penitenciaria.	Año base (2010): 113 por ciento Sexenal: $113 - 95 = 18$ por ciento Anual: $18 / 6 = 3$ Cálculos: $OPe_n = \frac{113 - (3 \times \text{número de años transcurridos})}{\frac{\text{Número de reos en los reclusorios último año}}{\text{Cantidad de celdas disponibles}}} * 100$ Dónde: $OPe_n = \text{Comportamiento de la ocupación penitenciaria}$	Secretaría de Seguridad Pública Estatal	Porcentaje	SSP	Ocupación penitenciaria	Ascendente	2010	113%	95%
60	Equilibrar la relación interno-funcionario.	Año base (2010): 2.4 Sexenal: $2.4 + 0.60 = 3.00$ Anual: $A = 0.60 / 6 = 0.10$	SSP	Número	SSP	Interno/funcionario	Ascendente	2010	2.4	3.0

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		Mensual: $0.10 / 12 = 0.00833$ Cálculos: $FuCe_n = \frac{\frac{\text{Número de Funcionarios en CERESOS último mes disponible}}{\text{total de reclusos existentes último mes disponible}}}{2.4 + (0.00833 \times \text{número de meses transcurridos})}$ Dónde: $FuCE_n$ = Funcionamiento de los CERESOS				o				
61	Que la población esté informada en materia de desastres.	Año base (2010): 579 Capacitación = X =579 Sexenal: $3X = 1737$ Anual: $3X / 6 = 0.5X = 289.5$ Trimestral: $0.5X / 4 = 0.125X = 72.38$ Cálculos: $CaD_n = \frac{\text{Horas de capacitación anuales acumuladas respecto al último trimestre disponible}}{(0.125X \times \text{número de trimestres transcurridos})} \times 100$ Dónde: CaD_n = Comportamiento de la capacitación en materia de desastres	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Capacitación	Ascendente	2010	579	1737
62	Actualización de zonas de riesgo.	Año base (2010): 4 Sexenal: 6 (incluye actualización de los existentes) Anual: $6 / 6 = 1$ Cálculos: $Atlas_n = \frac{\text{Planes de contingencia realizados y/o actualizados}}{1 \times (\text{número de años transcurridos})} \times 100$ Dónde: $Atlas_n$ = Conformación del Atlas de Riesgo del Estado	SEGOB	Documentos	SEGOB	Planes	Ascendente	2010	4	6
	Disminución de contingencias.	Año base (2010): 631 eventos atendidos Sexenal: $631 - (0.7 \times 631) = 631 - 441.7 = 189$ Anual: $189 / 6 \approx 32$ Mensual = $32 / 12 \approx 3$ Cálculos: $RC_n = \frac{631 - (3 \times \text{número de meses transcurridos})}{\text{Número de eventos atendidos anuales respecto al último mes disponible}} \times 100$ Dónde: RC_n = Reducción de Contingencias	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Contingencias	Descendente	2010	100%	70%
63	Incrementar los servidores públicos que respetan, aceptan y comprenden las Leyes.	Se pide tomar para el método de cálculo el total de quejas y denuncias en contra de los servidores públicos, en relación a los servidores públicos que recibieron una sanción administrativa. Para que el resultado nos pueda dar un panorama que refleje en que medida se va reduciendo las sanciones administrativas debido a las buenas prácticas de los servidores públicos. Año base (2010): No disponible: Sumatoria de rezagados en tenencia + Infracciones a REPECOS + Cartera Vencida de servicios de Gobierno del Estado + entre otros = X Sexenal: $-0.5X$ Anual: $-0.5X / 6 = -0.083X$ Semestral = $-0.083X / 2 \approx -0.042$ Cálculos:	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Personas sancionadas	Descendente	2010	n/d	n/d

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$\frac{CuC_n - ((0.042 * X) * \text{número de semestres transcurridos})}{\text{Número de sanciones anuales respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: CuC_n = Comportamiento de la Cultura Ciudadana								
64	Reducir el número de abusos de poder e incumplimiento de la ley.	Año base (2010): No disponible = X = Sumatoria de denuncias a Gobierno Central Sexenal: -0.6X Anual: -0.6X / 6 = -0.1X Trimestral = 0.1X / 4 = -0.025X Cálculos: $\frac{CoF_n - ((0.025 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Número de recomendaciones o denuncias anuales respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: CoF_n = Comportamiento de la Corrupción de Funcionarios	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Personas sancionadas	Descendente	2010	1,064	426
65	Implementar una cultura anticorrupción.	Se pide tomar en cuenta las quejas y denuncias recibidas y además de las recibidas cuantas ameritaron sanción, para que el resultado arroje que probablemente si se incrementaron las denuncias sin embargo después de analizarlas solo un porcentaje fue procedente. Base (2010): No disponible = X = Sumatoria de denuncias a todas las dependencias y entidades de Gobierno del Estado. Sexenal: 2X Anual: 2X / 6 = 0.33X Trimestral = 0.33X / 4 = -0.083X Cálculos: $\frac{DeC_n - ((0.083 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Número de recomendaciones o denuncias anuales respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: DeC_n = Comportamiento de la Denuncia Ciudadana	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Denuncias	Ascendente	2010	1,067	3,201
66	Aumentar la participación de los órdenes de gobierno.	No disponible = X = Número de proyectos realizados y / o financiados con recursos de dos o tres órdenes de gobierno Sexenal: 3X Anual: 3X / 6 = 0.50X Trimestral = 0.50X / 4 = 0.125X Cálculos: $\frac{COG_n - ((0.125 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Número de proyectos realizados y/o financiados con recursos de dos o tres órdenes de gobierno}} * 100$ Dónde: COG_n = Coordinación entre Órdenes de Gobierno	CEPP	Porcentaje	CEPP	Proyectos	Ascendente	2010	100	400
67	Reducir los tiempos de asignación y aprobación de	No disponible = X = Promedio de tiempo de asignación de recursos a municipios (Considerando desde el ingreso del expediente hasta la asignación de recursos) Sexenal: 0.75X	CEPP	Porcentaje	CEPP	Tiempo de asignación y	Descendente	2010	100%	75%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	recursos a municipios.	Anual: $X - 0.75x = 0.25x / 6 = 0.41X$ Trimestral = $0.041X / 4 = 0.01X$ Cálculos: $EPM_n = FO * \frac{X - ((0.01 * X) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Promedio de tiempo de asignación anual respecto al último trimestre disponible}} * 100$ Dónde: EPM_n = Eficiencia Presupuestaria hacia municipios FO = Factor de oportunidad en el ejercicio presupuestal, el cual corresponde al promedio de los factores asignados en base a los meses en los que fueron realizados, considerando: ➤ Enero a Junio, FO = 1 ➤ Julio a Octubre FO = 0.9 Noviembre – Diciembre FO = 0.8				aprobación				
68	Aumentar el grado de cumplimiento en materia fiscal.	Año base (2010): 0.70 (porcentaje de contribuyentes cumplidos en materia de obligaciones estatales) Sexenal: $0.70 + 0.13 = 0.83$ Anual: $0.13 / 6 = 0.022X$ Trimestral = $0.022X / 4 = 0.0055X$ Cálculos: $PaF_n = \frac{\text{Porcentaje de contribuyentes cumplidos al último trimestre disponible}}{0.7 + (0.0055 * \text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: PaF_n = Participación Ciudadana en materia fiscal	SEFI	Porcentaje	SEFI	Contribuyentes	Ascendente	2010	70%	83%
69	Aumentar el porcentaje de recursos federales adicionales gestionados.	Año base (2010): No disponible = X Sexenal: $X + 8X = 9X$ Anual: $8X / 6 = 1.33X$ Cálculos: $GeF_n = \frac{\sum_{n=1}^6 \text{Cuenta Pública del año correspondiente} - \text{Presupuesto de Egresos autorizado}}{X + (1.33 * X * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: GeF_n = Gestión de Recursos Federales	CEPP	Porcentaje	CEPP	Recursos federales	Ascendente	2010	100%	900%
70	Disminuir la deuda pública y eficientar recursos.	Año base (2010): No disponible = X = Costo Anual Total de la deuda pública 2,603.11 MDD = Monto de la Deuda Publica Sexenal: $X - 0.2x = 0.8x$ Anual: $0.20x / 6 = 0.033X$ Trimestral: $0.033Y / 4 = 0.0083Y$ Cálculos: $CoD_n = \frac{X - ((0.033 * X) * \text{número de años transcurridos})}{\text{CAT promedio de la Deuda Pública Estatal}} * 100$ Dónde: CoD_n = Condiciones de la Deuda Pública $MoD_n = \frac{Y - ((0.0083 * Y) * \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Deuda Pública Estatal último trimestre disponible}} * 100$ Dónde: MoD_n = Monto de la Deuda Pública	http://www.apartados.hacienda.gob.mx/ucef_deuda/2013_1er_trim/eo_m120.xls	Porcentaje	SEFI	Deuda pública	Descendente	2010	100	80

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
71	Saneamiento de la deuda pública.	Año base (2010): No disponible = X Sexenal: $X + X = 2X$ Anual: $X / 6 = 0.1666X$ Cálculos: $SaD_n = \frac{\text{Plazo promedio de la Deuda Pública}}{X + (0.1666 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: SaD_n = Condiciones de Saneamiento de la Deuda Pública	http://www.apartados.hacienda.go.b.mx/ucef_deuda/2013_1er_trim/eo_m120.xls	Porcentaje	SEFI	Deuda pública	Ascendente	2010	100%	200%
72	Mejorar la capacidad financiera del Estado.	n/d	SEFI	Porcentaje	SEFI	Deuda pública	Ascendente	2010	100%	30%
73	Mejora equitativa en la distribución de los recursos asignados por el Estado.	Año base (2010): 2'113,148 miles de pesos Sexenal: $2'113,148 + 2'113,148 (0.30) = 633,945$ Anual: $633,945 / 6 = 105,657.4$ miles de pesos Cálculos: $DiM_n = \frac{\text{Participaciones y aportaciones a municipios último año}}{2'113,148 + (105,657.4 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: DiM_n = Distribución de recursos a municipios	CEPP	Porcentaje	CEPP	Participación de recursos	Ascendente	2010	100%	130%
74	Incrementar el gasto e inversión en obras públicas.	Año base (2010): 0.1672 por ciento del total de presupuesto (considerando el apartado de inversión pública de la Cuenta Pública. Sexenal: $0.1672 + (0.1672 * 0.2) = 0.1672 + 0.033 = 0.2006$ Anual: $0.033 / 6 = 0.005$ Cálculos: $OPu_n = \frac{\text{Porcentaje de Inversión Pública último año}}{0.1672 + (0.005 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: OPu_n = Proporción de Inversión en Obra Pública	CEPP	Porcentaje	CEPP	Monto invertido	Ascendente	2010	100%	120%
75	Reducción del gasto en burocracia.	Base (2010): Presupuesto Capítulo 1000 autorizado Sexenal: reducción en el gasto de un 25 % Anual: $25\% / 6 = 4.17\%$ Cálculos: $\%G_{Buro} = \frac{(\text{Presupuesto autorizado cap.1000} - \text{Gasto acumulado cap.1000})}{\text{Presupuesto autorizado cap.1000}} * 100$ Dónde: $\%G_{Buro}$ = % de reducción en la Participación del gasto en la Burocracia en el presupuesto	OFMA	Porcentaje	OFMA	Egresos	Descendente	2010	100%	75%
76	Incrementar la vinculación entre órdenes de gobierno.	Año base (2010): No Disponible = X_1 y X_2 = Proyectos e inversión realizados conjuntamente entre Gobierno del Estado y municipios. Sexenal: $X_{1y2} + 0.30X_{1y2} = 1.30X_{1y2}$ Anual: $0.30X_{1y2} / 6 = 0.05X_{1y2}$ Cálculos: $ViGu1_n = \frac{\frac{\text{Número de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de proyectos}} + \frac{\text{Inversión de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de inversión}}}{\frac{(X_1 + 0.05X_1) + (X_2 + 0.05X_2)}{2}} * 100$ Dónde: $ViGu1_n$ = Vinculación Gubernamental en materia de realización	CEPP	Porcentaje	CEPP	Proyectos realizados	Ascendente	2010	100%	130%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
77	Financiamiento de proyectos a municipios.	Año base (2010): No Disponible = X_1 y X_2 = Proyectos e inversión financiados conjuntamente. Sexenal: $X_{1y2} + 0.50X_{1y2} = 1.50X_{1y2}$ Anual: $0.50X_{1y2} / 6 = 0.0833X_{1y2}$ Cálculos: ViGu2_n = $\frac{\frac{\text{Número de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de proyectos}} + \frac{\text{Inversión de proyectos conjuntos último año}}{\text{Total de inversión}}}{\frac{((X_1 + 0.0833X_1) + (X_2 + 0.0833X_2))}{2}} \times 100$ Dónde: ViGu2_n = Vinculación Gubernamental en materia de ejecución.	CEPP	Porcentaje	CEPP	Proyectos financiados	Ascendente	2010	100%	150%
78	Disminuir la corrupción en el Estado.	Año base (2010): 4.7 Sexenal: $4.7 - 3.0 = 1.7$ Anual: $1.7 / 6 = 0.283$ Cálculos: ICBG_n = $\frac{4.7 - (0.283 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Índice de Corrupción y Buen Gobierno último año disponible}} * 100$ Dónde: ICBG_n = Índice de Corrupción y Buen Gobierno	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Corrupción	Descendente	2010	4.7	3.0
79	Incrementar el número de obras y programas auditados anualmente.	Se pide tomar en consideración las auditorías de manera anual, para que el resultado arroje eventualmente el porcentaje de obra pública auditada en relación con el año base. Año base (2010): 180 Sexenal: $205 - 180 = 25$ Anual: $25 / 6 = 4.17$ <i>Se recomienda reconsiderar la meta dado que el esfuerzo al parecer no implica un cambio significativo.</i> Cálculos: AuDi_n = $\frac{\text{Número de Auditorías realizadas en el último año}}{180 + (4.17 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: AuDi_n = Comportamiento de Auditorías.	SEFIRECU	Número	SEFIRECU	Auditorías	Ascendente	2010	159	
80	Incrementar la revisión a dependencia.	Se pide tomar en consideración las auditorías de manera anual, para que el resultado arroje eventualmente el porcentaje de entes auditados en relación con el año base. Año base (2010): 16 Sexenal: $21 - 16 = 6$ Anual: $6 / 6 = 1$ Cálculos:	SEFIRECU	Porcentaje	SEFIRECU	Revisión anual	Ascendente	2010	16	17

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$\frac{DeD_n}{15 + (1 * \text{años transcurridos})} * 100$ Número de revisiones y auditorias realizadas en el último año Dónde: DeD_n = Desempeño de Dependencias y Entidades.								
81	Homogeneizar los trámites y procedimientos.	Año base (2010): No Disponible = X = Número de Trámites Homogeneizados Sexenal: $X + 0.5X = 1.5X$ Anual: $0.50X / 6 = 0.083X$ Trimestral: $0.083X / 4 = 0.021X$ Cálculos: $Efa_n = \frac{\text{Trámites homogeneizados último trimestre}}{X + (0.021 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: Efa_n = Eficiencia Administrativa Estatal.	SEDEC	Porcentaje	OFMA	Trámites de gestión	Ascendente	2010	100%	150%
82	Desarrollar un manual único de trámites y servicios públicos.	Año base (2010): 0 Sexenal: 1 Anual: $1 / 6 = 0.167$ Cálculos: $MUT_n = \frac{\text{Porcentaje de avance del Manual Único}}{(0.167 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: MUT_n = Manual único de Trámites y Servicios Públicos $Tra_n = \frac{\text{Trámites realizados en atención de ventanilla e internet último trimestre}}{\text{Trámites realizados en atención de ventanilla e internet año 2010}} * 100$ Dónde: Tra_n = Evolución de tramites por parte de la ciudadanía	SEDEC	Documento	OFMA	Manual	Ascendente	2010	No disponible	1
83	Disminución de tiempo en trámites administrativos.	Año base (2010): No Disponible = X Sexenal: $X - 0.6X = -0.40X$ Anual: $-0.4 / 6 = 0.067$ Cálculos: $AC_n = \frac{X - (0.067 * X * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tiempo promedio de trámites último año disponible}} * 100$ Dónde: AC_n = Grado de Atención Ciudadana	SEDEC	Porcentaje	OFMA	Tiempo promedio de realización de trámites	Descendente	2010	100%	60%
84	Incrementar el número de trámites en línea.	Base (2010): No Disponible = X Sexenal: $X + X = 2X$ Anual: $X / 6 = 0.167X$ Cálculos: $TeT_n = \frac{\text{Número de trámites en línea existentes y funcionando}}{X + (0.167 * X * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: TeT_n = Tecnificación de Trámites y Servicios Públicos.	SEDEC	Porcentaje	SEDEC	Trámites	Ascendente	2010	100	200
85	Lograr el primer lugar en la inscripción de	Año base (2010): 11 Sexenal: $11 - 10 = 1$ Anual: $10 / 6 = 1.67$	SEGOB	Posición	SEGOB	Apertura de negoci	Ascendente	2010	11º lugar	1er. lugar

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	escrituras constitutivas de negocios.	Cálculos: $DBN_n = \frac{11 - (1.67 * \text{años transcurridos})}{\text{lugar Nacional Doing Business último año}} * 100$ Dónde: $DBN_n = \text{Índice Doing Business Negocios.}$				os a nivel nacional				
86	Mantener el primer lugar en la inscripción al Registro Público de la Propiedad.	Año base (2010): 1 Sexenal: 1 Anual: 1 Cálculos: $DBR_n = \frac{1}{\text{lugar Nacional Doing Business último año}} * 100$ Dónde: $DBR_n = \text{Índice Doing Business Registro de Propiedades.}$	SEGOB	Posición	SEGOB	Nivel nacional	Ascendente	2010	1	1
87	Ahorro de recursos para favorecer la disminución del cambio climático.	Año base (2010): No Disponible = X = Gasto Anual en el consumo de los elementos anteriores Sexenal: $0.30X - X = -0.70X$ Anual: $-0.70X / 6 = -0.117$ Mensual: $-0.117X / 12 = 0.0097X$ Cálculos: $CCC_n = \frac{X - (0.009 * X * \text{Número de meses transcurridos})}{\text{Gasto anual promedio respecto al último mes disponible}} * 100$ Dónde: $CCC_n = \text{Contribución al Cambio Climático.}$	OFMA	Porcentaje	OFMA	Consumo de recursos	Sentido Esperado:	2010	100%	30%
88	Aumentar las dependencias registradas en la plataforma única de compensaciones.	Base (2010): $0.76 X$ (Dependencias y Entidades implementadas) Sexenal: $0.76X + 0.24X = 1.00X$ Anual: $0.24X / 6 = 0.04X$ Cálculos: $\%I \text{ SICH} = \frac{(I + I_P - I_R)}{I + I_P} * 100$ Dónde: % I SICH= % Avance en implementaciones en Sistema Integral de Capital Humano. I = Dependencias/Entidades implementadas en el SICH (Objetivo Total) I_P = Implementaciones planeadas I_R = Implementaciones realizadas	OFMA	Porcentaje	OFMA	Dependencias	Ascendente	2010	76%	100%
89	Implementación de la firma electrónica.	Año base (2010): 0.00 Sexenal: $0.00 + 1.00 = 1.00$ Anual: $1.00 / 6 = 0.167$ Cálculos: $FiE_n = \frac{\text{Trámites con firma electrónica incorporados}}{\text{Número de trámites existentes en 2010} * (0.167 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: $FiE_n = \text{Firma Electrónica.}$	OFMA	Porcentaje	OFMA	Trámites	Ascendente	2010	0%	100%
90	Prestaciones otorgadas a servidores públicos.	Año base (2010): 0.50 de servidores públicos atendidos con CENDIS (ISSSPEA) Sexenal: $0.50 + 0.50 = 1.00$ Anual: $0.50 / 6 = 0.083$ Cálculos:	ISSSPEA	Porcentaje	ISSSPEA	Servidores públicos	Ascendente	2010	185	370

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$ASe_n = \frac{\text{Servidores Públicos atendidos con CENDI último año}}{\text{Demanda registra de solicitudes de inscripción} \cdot (0.50 + (0.083 \cdot \text{años transcurridos}))} \cdot 100$ Dónde: ASe_n = Apoyos a Servidores Públicos.								
91	Incrementar los recursos de financiamiento del ISSSSPEA.	Año base (2010): No disponible = X = Recursos destinados al financiamiento de servidores públicos. Sexenal: X + 0.10X = 1.10X Anual: 0.10X / 6 = 0.0167 Cálculos:	ISSSSPEA	Porcentaje	ISSSSPEA	Recursos destinados al financiamiento	Ascendente	2010	328,105	410,131
92	Erradicación de la pobreza multidimensional extrema	Año base (2010): 13,000 familias en pobreza extrema Sexenal: 13,000 – 13,000 = 0 familias Anual: -13,000 / 6 ≈ -2,170 Trimestral: -2,170 / 4 ≈ -550 Cálculos: $JuS_n = \frac{13,000 - (550 \cdot \text{número de trimestres transcurridos})}{\text{Familias identificadas con pobreza extrema}} \cdot 100$ Dónde: JuS_n = Índice de justicia social	SEBIDESO	Número de familias	SEBIDESO	Familias	Descendente	2010	13,000	0
93	Accesibilidad universal a edificios públicos.	Año base (2010): 224 edificios Sexenal: 224 * 0.8 = 180 edificios acondicionados Anual: 180 / 6 = 30 Trimestral: 30 / 4 ≈ 8 Cálculos: $ADi_n = \frac{\text{Edificios adaptados último trimestre}}{8 \cdot \text{número de trimestres transcurridos}} \cdot 100$ Dónde: ADi_n = Atención a Discapacitados	SEGUOT	Porcentaje	DIF ESTATAL	Edificios públicos	Ascendente	2010	N.D.	80%
94	Incorporación de personas con alguna discapacidad al sector laboral.		DIF ESTATAL		DIF ESTATAL			2010		
95	Incremento en la atención médica de rehabilitación a personas con discapacidad.	Año base (2010): 3,981 Consultas a personas con discapacidad Sexenal: X + 0.25X = 1.25X Anual: 0.25X / 6 = 0.042X Trimestral: 0.042X / 4 ≈ 0.011X Cálculos: $RDi_n = \frac{\text{Número de consultas ultimo trimestre}}{X + (0.011X \cdot \text{trimestres transcurridos})} \cdot 100$ Dónde: RDi_n = Rehabilitación de personas con discapacidad	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Personas con discapacidad atendidas	Ascendente	2010	3,981	4,976
96	Incremento en la cobertura de atención a	Año base (2010): 946 Reportes de Maltrato Sexenal: X + 0.25X = 1.25X Anual: 0.25X / 6 = 0.042X	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Reportes de maltrato	Ascendente	2010	946	1,182

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

	reportes de maltrato o de violencia intrafamiliar.	Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$ Cálculos: $ARM_n = \frac{\text{Número de reportes atendido último trimestre}}{X + (0.011X \times \text{trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: ARM_n = Atención de reportes de maltrato				to				
97	Incremento en la atención médica a personas vulnerables.	Año base (2010): 16,668 Consultas a personas vulnerables Sexenal: $X + 0.25X = 1.21X$ Anual: $0.25X / 6 = 0.042X$ Trimestral: $0.042X / 4 \approx 0.011X$ Cálculos: $AVu_n = \frac{\text{Número de consultas último trimestre}}{X + (0.011X \times \text{trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: AVu_n = Atención médica a personas vulnerables	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Número de Consultas	Ascendente	2010	16,668	28,335
98	Fortalecimiento de la unidad familiar.	Sexenal: $500 + 2,500 = 3,000$ Anual: $2,500 / 6 = 417$ Mensual: $417 / 12 = 35$ Cálculos: $InF_n = \frac{\text{Número de familias atendidas acumuladas anuales respecto al último mes}}{500 + (35 \times \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: InF_n = Integración Familiar	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Familias atendidas	Ascendente	2010	500	3,000
99	Incremento en la cobertura de atención a población de adultos mayores.	Año base (2010): 19,000 Sexenal: $19,000 + 11,000 = 30,000$ Anual: $11,000 / 6 = 1,835$ Mensual: $1,835 / 12 = 153$ Cálculos: $AMa_n = \frac{\text{Número de adultos mayores atendidos acumulados anuales respecto al último mes}}{19,000 + (153 \times \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: AMa_n = Atención hacia los adultos mayores.	DIF ESTATAL	Porcentaje	DIF ESTATAL	Adultos mayores atendidos	Ascendente	2010	19,000	30,000
100	Atender un mayor número de migrantes.	Año base (2010): 2,300 Sexenal: $2,300 + 500 = 2,800$ Anual: $500 / 6 = 84$ Mensual: $84 / 12 = 7$ Cálculos: $AMi_n = \frac{\text{Número de migrantes atendidos acumulados anuales respecto al último mes}}{2,300 + (7 \times \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: AMi_n = Atención a migrantes.	SEGOB	Número de personas	SEGOB	Migrantes	Ascendente	2010	2,300	2,800
101	Ampliar el número de oportunidades para trabajar	Año base (2010): 560 Sexenal: $560 + 100 = 660$ Anual: $100 / 6 \approx 17$ Mensual: $17 / 12 \approx 2$	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Permisos	Ascendente	2010	567	623

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	temporal y legalmente en el extranjero.	Cálculos: $LeT_n = \frac{\text{Número de permisos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{560 + (2 \cdot \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $LeT_n = \text{Legalización del Trabajo en el extranjero}$								
102	Proporciona certeza y apoyo jurídico a migrantes y familiares	Año base (2010): 2,400 Sexenal: 2,400 + 500 = 2,900 Anual: 500 / 6 ≈ 84 Mensual: 84 / 12 ≈ 7 Cálculos: $AJM_n = \frac{\text{Número de apoyos jurídicos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{2,400 + (7 \cdot \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $AJM_n = \text{Apoyos Jurídicos a Migrantes}$	SEGOB	Número de casos	SEGOB	Apoyos jurídicos	Ascendente	2010	2424	2908
103	Incrementar los apoyos existentes y mejorar la difusión de los mismos.	Año base (2010): 1,000 Sexenal: 1,000 + 400 = 1,400 Anual: 400 / 6 ≈ 67 Mensual: 67 / 12 ≈ 6 Cálculos: $EBra_n = \frac{\text{Número de apoyos otorgados acumulados anuales respecto al último mes}}{1,000 + (6 \cdot \text{meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $EBra_n = \text{Apoyos a Ex Braceros}$	SEGOB	Porcentaje	SEGOB	Braceros	Ascendente	2010	1,029	1,390
104	Migrantes mejor informados en su visita a Aguascalientes.		SEGOB		SEGOB			2010		
105	Acercar la información consular relacionada con los migrantes y sus familiares.	Año base (2010): No Disponible Sexenal: 12 módulos en los 11 municipios Anual: 12 / 6 = 2 Cálculos: $IMI_n = \frac{\text{Jornadas de atención}}{(2 * \text{años transcurridos})} + \frac{\text{Municipios atendidos}}{(1.83 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: $IMI_n = \text{Información al Migrante}$	SEGOB	Jornadas	SEGOB	Atención	Ascendente	2010	N.D.	12
106	Incremento de la esperanza de vida de la población.	Año base (2010): 75.65 Sexenal: 75.65 + 0.35 = 76 años Anual: 0.36 / 6 = 0.06 Cálculos: $Evi_n = \frac{\text{Esperanza de vida del último año disponible}}{75.65 + (0.06 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $Evi_n = \text{Esperanza de Vida}$	ISSEA	Años	ISSEA	Promedio de años que podría vivir una persona a partir	Ascendente	2010	75.65 años	76 años

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
						de su nacimiento				
107	Ampliación de la cobertura en los esquemas de vacunación.	Año base (2010): 0.98 Sexenal: $0.98 + 0.02 = 1.00$ años Anual: $0.02 / 6 = 0.0033$ Cálculos: $CoV_n = \frac{\text{Cobertura de vacunación último año disponible}}{0.98 + (0.0033 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <i>Dónde: CoV_n = Cobertura en vacunación</i>	ISSEA	Porcentaje	ISSEA	Vacunación a niños de 1 a 4 años	Ascendente	2010	98%	100%
108	Reducción en la tasa global de fecundidad.	Año base (2010): 2.20 hijos por mujer fértil Sexenal: $2.03 - 2.20 = -0.17$ Anual: $-0.17 / 6 = 0.033$ Cálculos: $TaFe_n = \frac{2.20 - (0.033 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Fecundidad último año disponible}} * 100$ <i>Dónde: $TaFe_n$ = Comportamiento de la Tasa Global de Fecundidad.</i>	ISSEA	Tasa global de fecundidad	ISSEA	Número de hijos promedio por mujer	Descendente	2010	2.20	2.03
109	Incremento en la atención médica de rehabilitación.	Año base (2010): 461,000 sesiones de rehabilitación Sexenal: $461,000 + 10,000 = 471,000$ Anual: $10,000 / 6 \approx 1,670$ Mensual: $1,670 / 12 \approx 140$ Cálculos: $ARe_n = \frac{\text{Número de sesiones realizadas acumuladas anuales respecto a}}{461,000 + (140 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ <i>Dónde: ARe_n = Atención en materia de rehabilitación médica.</i>	ISSEA	Rehabilitación	ISSEA	Consultas	Ascendente	2010	461,262	470,487
110	Reducción en la tasa de mortalidad por cáncer de mama, en mujeres de 25 y más años.	Año base (2010): 15.29 Sexenal: $11.42 - 15.29 = -3.87$ Anual: $-3.87 / 6 = -0.65$ Cálculos: $CaM_n = \frac{15.29 - (0.65 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama último año}} * 100$ <i>Dónde: CaM_n = Comportamiento de la Tasa de Mortalidad por Cáncer de Mama.</i>	ISSEA	Tasa de Mortalidad por cáncer de mama.	ISSEA	Número de defunciones por cáncer de mama por cada 100 mil mujeres de 25 años y más.	Descendente	2010	15.29	11.42

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
111	Disminución de la prevalencia en población de 15 a 49 años de edad en 0.13	Año base (2010): 0.41 Sexenal: $0.28 - 0.41 = -0.13$ Anual: $-0.13 / 6 = -0.022$ Cálculos: $SIDA_n = \frac{0.41 - (0.022 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Prevalencia de SIDA último año}} * 100$ Dónde: $SIDA_n = \text{Comportamiento de la Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.}$	ISSEA	Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.	ISSEA	Tasa de Prevalencia de VIH-SIDA.	Descendente	2010	0.41	0.28
112	Reducción de la tasa de mortalidad infantil	Año base (2010): 7.89 Sexenal: $4.77 - 7.89 = -3.12$ Anual: $-3.12 / 6 = -0.52$ Cálculos: $Mori_n = \frac{7.89 - (0.52 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Tasa de Mortalidad Infantil último año}} * 100$	ISSEA	Tasa de Mortalidad Infantil	ISSEA	Número de defunciones por 1,000 menores de 1 año.	Descendente	2010	7.89	4.77
113	Incremento en el número de instalaciones deportivas en la entidad.	Año base (2010): 1,700 instalaciones Sexenal: $2,500 - 1,700 = 800$ Anual: $800 / 6 \approx 135$ Mensual = $135 / 12 \approx 11$ Cálculos: $IDe_n = \frac{\text{Cantidad de Instalaciones acumuladas al último mes}}{1,700 + (11 * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $IDe_n = \text{Instalaciones Deportivas.}$	IDEA	Número	IDEA	Instalaciones	Ascendente	2010	1,704	2,500
114	Promoción en la población para la práctica de algún deporte o actividad física.	Año base (2010): 0.30 Sexenal: $0.30 + 0.20 = 0.50$ Anual: $0.20 / 6 \approx 0.033$ Trimestral = $0.033 / 12 \approx 0.0083$ Cálculos: $Acti_n = \frac{\text{Población que realiza alguna actividad o deporte acumulada}}{\text{Población total último trimestre} + (0.0083 * \text{número de trimestres})} * 100$ Dónde: $Acti_n = \text{Activación Física y Deportiva de la Población}$	IDEA	Porcentaje	IDEA	Población	Ascendente	2010	30%	50%
115	Impulso a los ciudadanos a que acudan a las instalaciones del IDEA a realizar algún deporte o actividad física.	Año base (2010): No Disponible = X = Personas que asisten a las instalaciones del IDEA Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$ Cálculos: $UsID_n = \frac{\text{Personas que asisten al IDEA acumuladas anuales respecto al último año}}{X + (0.0042X * \text{número de meses transcurridos})} * 100$	IDEA	Porcentaje	IDEA	Habitantes	Ascendente	2010	100%	130%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		Dónde: UsID _n = Uso de instalaciones deportivas. Año base (2010): No Disponible = X = Becas de alto rendimiento Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$ Cálculos: $\text{Alto}_n = \frac{\text{Becas de alto rendimiento acumuladas anuales respecto al último año}}{X + (0.0042X * \text{número de meses transcurridos})} * 100$								
116	Incremento en el número de becas deportivas.	Dónde: Alto _n = Apoyo al Alto Rendimiento Deportivo. Año base (2010): No Disponible = X = Becas de alto rendimiento Sexenal: $X + 0.30X = 1.30X$ Anual: $0.30X / 6 = 0.05X$ Mensual = $0.05X / 12 \approx 0.0042X$ Cálculos: $\text{Alto}_n = \frac{\text{Becas de alto rendimiento acumuladas anuales respecto al último año}}{X + (0.0042X * \text{número de meses transcurridos})} * 100$	IDEA	Porcentaje	IDEA	Becas	Ascendente	2010	100%	130%
117	Colocarse entre los primeros 10 lugares en la Olimpiada Nacional.	Año base (2010): Lugar 16 Sexenal: $16 - 6 = 10$ Anual: $10 / 6 = 1.67$ Cálculos: $ON_n = \frac{\text{Lugar Nacional última Olimpiada}}{16 - (1.67 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: ON _n = Posición en Olimpiadas Nacionales.	IDEA	Número	IDEA	Posición a nivel nacional	Ascendente	2010	16	10
118	Incremento en el número de escuelas y alumnos atendidos en el tema de cultura.	Año base (2010): 150 escuelas 48,000 alumnos Sexenal: $150 + 120 = 270$ $48,000 + 37,000 = 85,000$ Anual: $120 / 6 = 2$ $37,000 / 6 \approx 6,200$ Cálculos: $\text{EsCu}_n = \frac{\text{Número de escuelas con materias de cultura en su formación al último año}}{150 + (2 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: EsCu _n = Escuelas con educación cultural. $\text{ACu}_n = \frac{\text{Número de alumnos con materias de cultura en su formación al último año}}{48,000 + (6,200 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: ACu _n = Alumnos atendidos con educación cultural.	ICA	Escuelas y alumnos	ICA	Escuelas atendidas Alumnos atendidos	Ascendente	2010	152 48,000	270 85,035
119	Incremento en el número de bibliotecas públicas en la entidad.	Año base (2010): 66 Sexenal: $66 + 12 = 78$ Anual: $12 / 6 = 2$ Cálculos: $\text{BiPu}_n = \frac{\text{Número de Bibliotecas Públicas en el Estado último año}}{66 + (2 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: BiPu _n = Avance en materia de Bibliotecas Públicas.	ICA	Bibliotecas	ICA	Número de Bibliotecas	Ascendente	2010	66	78
120	Incremento en el número de alumnos de educación	Año base (2010): 286 Sexenal: $286 + 564 = 850$ Anual: $564 / 6 = 94$ Cálculos:	ICA	Alumnos	ICA	Número de alumnos	Ascendente	2010	286	850

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

	superior atendidos por el ICA.	$EsCu_n = \frac{\text{Alumnos inscritos en educación superior}}{286 + (94 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: $EsCu_n$ = Especialización Cultural.				atendidos				
121	Incremento en el número de usuarios atendidos en las bibliotecas públicas.	Año base (2010): 553,000 Sexenal: 553,000 + 5'539,000 = 6'092,000 usuarios Anual: 5'539,000 / 6 ≈ 925,000 Mensual: 925,000 / 12 ≈ 77,000 Cálculos: $UsBi_n = \frac{\text{Usuarios de bibliotecas públicas último mes disponible}}{553,000 + (77,000 * \text{número de meses transcurridos})}$ Dónde: $UsBi_n$ = Comportamiento de Usuarios de Bibliotecas.	ICA	Porcentaje	ICA	Usuarios atendidos	Ascendente	2010	100%	1000%
122	Incrementar el número de eventos culturales.	Año base (2010): Ferias e intercambios = No disponible = X₁, X₂ y X₃ Exposiciones; Festivales y Conciertos = Y Sexenal: X + X = 2X Y + 0.40 = 1.40Y Anual: X / 6 = 0.167X 1.4Y / 6 = 0.233Y Cálculos: Para Ferias e Intercambios Culturales $ProC_n = \frac{\text{Ferias e Intercambios último año}}{x + (0.167 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: $ProC_n$ = Comportamiento de Usuarios de Bibliotecas. Para Exposiciones; Festivales y Conciertos de forma individual, ejemplo Festivales: $DiCu_n = \frac{\text{Festivales efectuados último año}}{x + (0.233 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: $DiCu_n$ = Difusión Cultural.	ICA	Número	ICA	Ferias Exposiciones Festivales Conciertos	Ascendente	2010	100 100	200 140
123	Duplicar el número de talentos artísticos.	Sexenal: X + X = 2X Anual: X / 6 = 0.167X Cálculos: $TAr_n = \frac{\text{Talentos Artísticos último año}}{x + (0.167 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: TAr_n = Talentos Artísticos.	ICA	Porcentaje	ICA	Talentos	Ascendente	2010	100%	200%
124	Ampliación de la programación en Radio y Televisión.	Sexenal: Radio = 0.95 + 0.05 = 1.00 Televisión = 0.40 + 0.30 = 0.70 Anual: 0.05 / 6 = 0.0083 0.30 / 6 = 0.050 Para el caso de Radio $PRA_n = \frac{\text{Porcentaje de la programación propia}}{0.95 + (0.0083 * (\text{número de años transcurridos}))}$	RYTA	Porcentaje	RYTA	Programación en Radio Programación en Televisión	Ascendente	2010	95 radio 40 televisión	100 radio 70 televisión

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		Dónde: Pra_n = Programación propia en Radio. Para Exposiciones; Festivales y Conciertos de forma individual, ejemplo Festivales: $ProT_n = \frac{\text{Porcentaje de la programación propia}}{0.40 + (0.050 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: $Prot_n$ = Programación propia en Televisión.								
125	Incremento en la señal de Televisión al 100%.	Sexenal: $0.95 + 0.05 = 1.00$ Anual: $0.05 / 6 = 0.0083$ CoTe_n = $\frac{\text{Porcentaje de territorio cubierto}}{0.95 + (0.0083 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: Cote_n = Cobertura en materia de Televisión.	RYTA	Porcentaje	RYTA	Televisión	Ascendente	2010	95%	100%
126	Incremento en la señal de Radio al 100%.	Sexenal: $0.94 + 0.06 = 1.00$ Anual: $0.06 / 6 = 0.01$ CoRa_n = $\frac{\text{Porcentaje de territorio cubierto}}{0.95 + (0.001 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: CoRa_n = Cobertura en materia de Radio.	RYTA	Porcentaje	RYTA	Radio	Descendente	2010	94%	100%
127	Realización de estudios de percepción ciudadana.	Año base (2010): 0 Sexenal: 12 Anual: $12 / 6 = 2$ Cálculos: Epc_n = $\frac{\text{Estudios de percepción realizados}}{(2 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: Epc = Estudios De Percepción Ciudadana.	RYTA	Número	RYTA	Estudios	Ascendente	2010	0	11
	Reducción en el número de jóvenes embarazadas y madres adolescentes.	Año base (2010): No disponible = X = Embarazos de madres solteras Sexenal: $0.20X - X = -0.80X$ Anual: $-0.20 / 6 = -0.0333$ Cálculos: EMS_n = $\frac{X - (0.0333 * \text{número de años transcurridos})}{X} * 100$ Dónde: EMS_n = Comportamiento de embarazos en madres solteras.	IAM	Porcentaje	IAM	Embarazos en madres solteras.	Descendente	2010	100	80
128	Reducción en el consumo de drogas ilícitas.	Año base (2010): 0.20 Sexenal: $0.038 - 0.20 = -0.162X$ Anual: $-0.038 / 6 = -0.006$ Cálculos: DroJ_n = $\frac{0.20 - (0.011 * \text{número de años transcurridos})}{0.20} * 100$ Dónde: DroJ_n = Comportamiento de la Drogadicción Juvenil.	SEJUVA	Porcentaje	SEJUVA	Personas que consumen drogas	Descendente	2010	11.6	7.8
129	Disminuir el rezago educativo.	Año base (2010): No disponible = X Sexenal: $0.16X - X = -0.84X$ Anual: $-0.16 / 6 = -0.0266$	INEPJA	Porcentaje	INEPJA	Rezago educativo	Descendente	2010	288,833	84

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		Cálculos: $REJo_n = \frac{X - (0.0266 * \text{número de años transcurridos})}{X} * 100$ Dónde: REJo _n = Comportamiento del Rezago Educativo en Jóvenes.				ivo				
130	Incremento en la participación de la mujer.	Sexenal: 0.52 + 0.18 = 0.70 Anual: 0.18 / 6 = 0.30 Cálculos: $PaMu_n = \frac{\text{Índice de Potencialización de Género último año}}{0.52 + (0.030 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: PaMu _n = Participación de la Mujer	IAM	Porcentaje	IAM	Participación de la mujer	Ascendente	2010	0.5183	0.70
131	Aumento en el índice de desarrollo humano relativo al género.	Sexenal: 0.8351 + 0.0137 = 0.8488 Anual: 0.0137 / 6 = 0.0023 Cálculos: $CaMu_n = \frac{\text{Índice de Desarrollo Humano relativo al Género}}{0.8351 + (0.0023 * (\text{número de años transcurridos}))}$ Dónde: CaMu _n = Calidad de vida de la Mujer	IAM	Porcentaje	IAM	índice de desarrollo humano	Ascendente	2010	0.8351	0.8488
132	Disminución en el rezago educativo de las mujeres en la entidad.	Año base (2010): 0.421 Sexenal: 0.215 – 0.421 = -0.215 Anual: -0.215 / 6 = -0.036 Cálculos: $REMu_n = \frac{0.421 - (0.036 * \text{número de años transcurridos})}{0.421} * 100$ Dónde: REMu _n = Comportamiento del Rezago Educativo en Mujeres.	IAM	Porcentaje	IAM	Mujeres en rezago educativo	Descendente	2010	42.10%	21.05%
133	Disminución en la violencia de género especialmente hacia las mujeres.	Año base (2010): 0.421 Sexenal: 0.215 – 0.421 = -0.215 Anual: -0.215 / 6 = -0.036 Cálculos: $REMu_n = \frac{0.421 - (0.036 * \text{número de años transcurridos})}{0.421} * 100$ Dónde: REMu _n = Comportamiento del Rezago Educativo en Mujeres.	IAM	Porcentaje	IAM	Proyectos realizados	Ascendente	2010	n/d	n/d
134	Incremento en la cobertura del servicio del agua	Año base (2010): 0.989 Sexenal: 0.001 Anual: 0.001 / 6 = 0.00017 Cálculos: $Agua_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.988 + (0.00017 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: Agua _n = Cobertura de Agua Potable en localidades mayores a 500 habitantes.	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Cobertura de agua potable	Ascendente	2010	98.9	99
	Incremento en la cobertura del servicio de agua potable.	Año base (2010): 0.989 Sexenal: 0.001 Anual: 0.001 / 6 = 0.00017 Cálculos: $Agua_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.988 + (0.00017 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: Agua _n = Cobertura de Agua Potable en localidades mayores a 500 habitantes.	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Cobertura de agua potable	Ascendente	2010	98.9	99

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
135	Incremento en la cobertura del servicio de drenaje.	Año base (2010): 0.981 Sexenal: 0.019 Anual: 0.009 / 6 = 0.0015 Cálculos:	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Cobertura de agua potable	Ascendente	2010	98.1	99
136	Incremento en la cobertura del servicio de electrificación.	Año base (2010): 0.946 Sexenal: 0.054 Anual: 0.054 / 6 = 0.009 Cálculos: $Luz_n = \frac{\text{Cobertura del servicio último año}}{0.946 + (0.009 * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: Luz _n = Cobertura de Energía Eléctrica en localidades mayores a 500 habitantes.	CEPP	Porcentaje	CEPP	Vivien das partic ulares habita das en Locali dades mayor es a 500 habita ntes	Ascendente	2010	94.60	100
137	Redistribuir la población y las actividades al interno del territorio estatal.	Año base (2010): No existe Sexenal: Un Programa Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos: $OET_n = \frac{\text{Número y cantidad de habitantes en areas irregulares}}{\text{Número y cantidad de habitantes en areas irregulares}} * 100$ Dónde: OET _n = Ordenamiento Ecológico y Territorial.	SEGUOT	Documento	SEGUOT	Programa	Ascendente	2010	No existe	Un programa
138	Generar espacios públicos concentrados y de calidad.	Año base (2010): No existe Sexenal: Un Programa Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos: $Metro_n = \frac{\text{Desarrollos autorizados dentro de las manchas urbanas de l}}{\text{Total de desarrollos autorizados en la presente Adm}}$ Dónde: Metro _n = Ordenamiento de la Zona Metropolitana.	SEGUOT	Documento	SEGUOT	Programa	Ascendente	2010	No existe	Un Programa
139	Reducir los impactos negativos de carácter ambiental y económico en materia de movilidad.	Año base (2010): No existe Sexenal: Funcionamiento y operación del Sistema Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos (ejemplo ficticio): $SiMu_n = \frac{\text{Número de pasajeros que utilizan el transporte público último año}}{\text{Número de pasajeros que utilizan el transporte año 2010}} * 100$ Dónde: SiMu _n = Sistema Multimodal de Transporte.	SEGUOT	Sistema	SEGUOT	Transporte público	Ascendente	2010	0	1

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
140	Aprovechamiento de espacios baldíos y generación de espacios públicos.	Año base (2010): No disponible = X = Densidad Bruta Sexenal: $X + 0.40X = 1.40X$ Anual: $0.40X / 6 = 0.0667X$ Cálculos: $DenU_n = \frac{\text{Densidad Bruta de las cabeceras municipales}}{X + (0.0667X * \text{número de años transcurridos})}$ Dónde: $DenU_n$ = Comportamiento de la Densidad Urbana.	SEGUOT	Densidad de población	SEGUOT	Hab/h.a.	Ascendente	2010	100%	140%
141	Otorgar certidumbre y viabilidad al crecimiento urbano ordenado.	Año base (2010): Código revisado en 1994 Sexenal: Nuevo Código Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos: Efectuar un índice compuesto de varios aspectos de calidad urbana como: $DeUrb = \frac{\sum \text{Lotes baldíos} + \text{Áreas de donación sin uso} + \text{calles nuevas}}{\sum \text{Lotes baldíos} + \text{Áreas de donación sin uso} + \text{calles nuevas}} * 100$ Dónde: $DeUrb_n$ = Desarrollo Urbano Integral.	SEGUOT	Documento	SEGUOT	Código	Ascendente	2010	Código Urbano	Nuevo Código Urbano
142	Otorgar vigencia jurídica y normativa a los programas sectoriales en la materia.	Año base (2010): No existe Sexenal: Tres programas Anual: Incorporar un indicador que permita medir la aplicación y cumplimiento de lo planteado Cálculos : $ResT_n = \frac{\text{Cantidad de reservas territoriales aptas y con uso del suelo}}{\text{Cantidad de reservas territoriales aptas y con uso del suelo}} * 100$ Dónde: $ResT_n$ = Ordenamiento de la Zona Metropolitana.	SEGUOT	Documento	SEGUOT	Programa	Ascendente	2010	0	3
143	Contar con espacios públicos con diversidad de identidad y actividades.	Año base (2010): 3 Sexenal: 29 Anual: $29 / 6 = 5$ Cálculos: $EsPu_n = \frac{\text{Localidades con proyectos de espacios públicos}}{5 * \text{número de años transcurridos}} * 100$ Dónde: $EsPu_n$ = Espacios Públicos.	CEPP	Porcentaje	CEPP	Espacios públicos	Ascendente	2010	0	29
144	Mejorar la calidad y tiempo de traslado de personas y bienes.	Año base (2010): No Disponible = X Sexenal: $0.20X - X = -0.80$ Anual: $-0.20 / 6 = -0.0333$ Trimestral: $-0.0333 / 4 = 0.00833$ Cálculos:	SICOM	Porcentaje	SEGUOT	Desplazamientos	Ascendente	2010	100%	80%

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		$\frac{MovU_n}{X} - (0.0083X * \text{número de trimestres transcurridos})$ $= \frac{\text{Tiempo de traslado reportado por ATUSA último trimestre} * 100}{\text{Tiempo de traslado reportado por ATUSA último trimestre}}$ Dónde: $MovU_n$ = Movilidad Urbana.								
145	Delimitar e inducir el área de crecimiento de la zona conurbada	Año base (2010): 0 Sexenal: 50 Anual: 50 / 6 = 8.33 kilómetros Cálculos: $\frac{MoVi_n}{8.33} = \frac{\text{Kilometros de vialidades zona conurbada acumuladas al último trimestre}}{\text{número de años transcurridos}}$ Dónde: $MoVi_n$ = Movilidad Vial.	SEGUOT	Longitud	SEGUOT	Kilómetros	Ascendente	2010	N.A.	50km
146	Disminuir los asentamientos humanos irregulares.	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 7,500 reubicaciones Anual: 7,500 / 6 = 1,250 Mensual: 1,250 / 12 = 105 Cálculos: $\frac{SeUr_n}{105} = \frac{\text{Familias reubicadas acumuladas al último mes}}{\text{número de meses transcurridos}}$ Dónde: $SeUr_n$ = Seguridad Urbana.	IVSOP	Familias	INVOP	Familias reubicadas	Ascendente	2010	N.A.	7,500
147	Inducir el crecimiento urbano ordenado, regulando el valor de vivienda social, evitando asentamientos irregulares.	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 300 Anual: 300 / 6 = 50 Cálculos: $\frac{ReHa_n}{50} = \frac{\text{Hectáreas de reserva habitacional generadas}}{\text{número de años transcurridos}}$ Dónde: $ReHa_n$ = Reservas Habitacionales.	IVSOP	Hectáreas	IVSOP	Has.	Ascendente	2010	N.A.	300
148	Ordenar la propiedad en el Estado estableciendo certidumbre jurídica.	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 7,000 Anual: 7,000 / 6 = 1,167 Mensual = 1,167 / 12 = 98 Cálculos: $\frac{EscVi_n}{98} = \frac{\text{Propiedades escrituradas acumuladas al último mes}}{\text{número de meses transcurridos}}$ Dónde: $EscVi_n$ = Escrituración de Viviendas.	IVSOP	escrituras	IVSOP	Propiedad regulada con escrituras	Ascendente	2010	7,000	7,000
149	Atender la demanda de acciones de vivienda en sus diferentes modalidades.	Año base (2010): No Aplica Sexenal: 90,000 Anual: 90,000 / 6 = 15,000 Mensual: 15,000 / 12 = 1,250 Cálculos:	IVSOP	Vivienda	IVSOP	Acción de vivienda	Ascendente	2010	N.D.	90,000

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$ADV_i_n = \frac{\text{Acciones de vivienda acumuladas al último mes}}{1,250 * \text{número de meses transcurridos}}$ Dónde: ADV_i_n = Atención de la Demanda de Vivienda.								
150	Mejorar las condiciones de habitabilidad.	Año base (2010): No aplica Sexenal: 100 por ciento de desarrollos autorizados Anual: 100 por ciento de desarrollos habitacionales liberados para venta Cálculos: $HabIn_n = \frac{\text{Número de lotes con acceso a equipamientos y servicios de}}{\text{Número de lotes y/o viviendas autorizadas p}}$ Dónde: $HabIn_n$ = Habitabilidad Inmobiliaria.	SEGUOT	Porcentaje	SEGUOT	Desarrollos autorizados	Ascendente	2010	N.D.	100
151	Adquisición y mejoramiento de vivienda	Año base (2010): No Disponible Sexenal: 100 por ciento de la demanda Anual: 100 por ciento de la demanda Mensual: 100 por ciento de la demanda Cálculos: $Efi_n = \frac{\text{Número de créditos o apoyos otorgados acumulados 2011} - \text{último}}{\text{Número de créditos solicitados acumulados 2011} - \text{último}}$ Dónde: Efi_n = Eficiencia del Instituto.	IVSOP	Porcentaje	IVSOP	Por ciento	Ascendente	2010	N.D.	100
152	Eliminación de la cartera vencida.	Año base (2010): 2,742 Sexenal: 2,742 - 2742 = 0 Anual: 2,742 / 6 = 457 Mensual: 457 / 12 ≈ 38 Cálculos: $CarVi_n = \frac{2,742 - (38 * \text{Número de meses transcurridos})}{\text{Créditos en cartera vencida IVSOP}}$ Dónde: $CarVi_n$ = Cartera Vencida de IVSOP.	IVSOP	créditos	IVSOP	Cartera vencida	Ascendente	2010	2,742	0
153	Elevar la competitividad y mejorar las políticas del sector vivienda.	Año base (2010): 0 Sexenal: Elaborar un Sistema Anual: Monitoreo Trimestral: Monitoreo Cálculos: $ComVi_n = \frac{\text{Tiempo de autorización} + \text{tiempo de consolidación (venta de mas)}}{\text{Tiempo de autorización} + \text{tiempo de consolidación acumulado}}$ Dónde: $ComVi_n$ = Competitividad en el sector Vivienda.	IVSOP	Sistema	IVSOP	Sistema de Evaluación y seguimiento	Ascendente	2010	0	1
154	Formación	Año base (2010): 0.80	IEA	Porcentaje	IEA	Docen	Ascenden	2010	80	100

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	continua para docentes.	Sexenal: $0.80 + 0.20 = 1.00$ Anual: $0.20 / 6 = 0.033$ Cálculos: $\text{CaDo}_n = \frac{\text{Porcentaje de docentes de educación básica inscritos último año}}{0.80 - (0.033 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $\text{CaDo}_n = \text{Capacitación Docente}$.		je		tes	te			
155	Tecnología educativa.	Año base (2010): 1,210 Sexenal: $1,210 + 470 = 1,680$ Anual: $470 / 6 = 79$ Cálculos: $\text{Enci}_n = \frac{\text{Número de aulas equipadas último año}}{1,210 + (79 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $\text{Enci}_n = \text{Programa Enciclomedia}$.	IEA	Numero	IEA	Aulas	Ascendente	2010	1,210	1,680
156	Eficiencia terminal en la educación primaria.	Año base (2010): 0.95 Sexenal: $0.95 + 0.03 = 0.98$ Anual: $.030 / 6 = 0.005$ Cálculos: $\text{EPri}_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.95 + (0.005 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $\text{EPri}_n = \text{Eficiencia Terminal en Primaria}$.	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	95	98
157	Eficiencia terminal en la educación secundaria.	Año base (2010): 0.86 Sexenal: $0.86 + 0.06 = 0.92$ Anual: $.060 / 6 = 0.010$ Cálculos: $\text{ESec}_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.86 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $\text{ESec}_n = \text{Eficiencia Terminal en Secundaria}$.	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	86	92
158	Eficiencia terminal en la educación media.	Año base (2010): 0.65 Sexenal: $0.65 + 0.15 = 0.80$ Anual: $0.15 / 6 = 0.025$	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	65	80

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		Cálculos: $EMed_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos inscritos en el siguiente nivel}}{0.65 + (0.025 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: EMed_n = Eficiencia Terminal en Educación Media.								
159	Prueba ENLACE primaria Español.	Año base (2010): 0.84 Sexenal: 0.84 + 0.06 = 0.90 Anual: 0.06 / 6 = 0.010 Cálculos: $EPe_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.84 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: EPe_n = Prueba Enlace Primaria - Español.	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	84	90
160	Prueba ENLACE primaria Matemáticas.	Año base (2010): 0.84 Sexenal: 0.84 + 0.06 = 0.90 Anual: 0.06 / 6 = 0.010 Cálculos: $EPMa_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.84 + (0.010 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: EPMa_n = Prueba Enlace Primaria - Matemáticas.	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	84	90
161	Prueba ENLACE secundaria Español.		IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	62	75
162	Prueba ENLACE secundaria Matemáticas.	Año base (2010): 0.53 Sexenal: 0.53 + 0.12 = 0.65 Anual: 0.12 / 6 = 0.020 Cálculos: $ESMa_n = \frac{\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}}{0.62 + (0.022 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: ESMa_n = Prueba Enlace Secundaria - Matemáticas.	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	53	65
163	Prueba ENLACE educación media Español.	Año base (2010): 0.64 Sexenal: 0.64 + 0.21 = 0.85 Anual: 0.21 / 6 = 0.035	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	64	85

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

		Cálculos: $EEMe_n = (\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}) / (0.64 + (0.035 * \text{número de años transcurridos})) * 100$ Dónde: EEMe_n = Prueba Enlace Educación Media Español								
164	Prueba ENLACE educación media Matemáticas.	Año base (2010): 0.32 Sexenal: 0.32 + 0.23 = 0.55 Anual: 0.23 / 6 = 0.038 Cálculos: $EEMa_n = (\text{Porcentaje de alumnos con logro elemental y más}) / (0.32 + (0.038 * \text{número de años transcurridos})) * 100$ Dónde: EEMa_n = Prueba Enlace Educación Media Matemáticas	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Ascendente	2010	32	55
165	Incrementar el puntaje en la prueba PISA en habilidad lectora.	Año base (2010): 449 Sexenal: 449 + 20 = 469 Anual: 20 / 6 = 3.33 Cálculos: $PISA1_n = \frac{\text{Promedio de puntaje obtenido último año disponible}}{449 + (3.33 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: PISA1_n = Prueba PISA en materia de Habilidad Lectora.	IEA	Promedio	IEA	Puntaje obtenido	Ascendente	2010	449	469
166	Incrementar el puntaje en la prueba PISA en habilidad matemática.	Año base (2010): 442 Sexenal: 442 + 18 = 460 Anual: 18 / 6 = 3 Cálculos: $PISA2_n = \frac{\text{Promedio de puntaje obtenido último año disponible}}{442 + (3 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: PISA2_n = Prueba PISA en materia de Matemáticas.	IEA	Promedio	IEA	Puntaje obtenido	Ascendente	2010	442	460
167	Deserción en educación primaria.	Año base (2010): 2.5 Sexenal: 2.1 - 2.5 = -0.4 Anual: -0.4 / 6 = -0.067 Cálculos: $DPri_n = \frac{2.5 - (0.067 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año}} * 100$ Dónde: DPri_n = Deserción real en primaria	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Descendente	2010	2.5	2.1

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	

168	Deserción en educación secundaria.	Año base (2010): 4 Sexenal: 3 - 4 = -1 Anual: -1 / 6 = -0.167 Cálculos: $D_{Sec_n} = \frac{4 - (0.167 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año} * 100}$ Dónde: D_{Sec_n} = Deserción real en Secundaria	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Descendente	2010	4	3
169	Deserción en educación media.	Año base (2010): 9 Sexenal: 5.5 - 9 = -3.5 Anual: -3.5 / 6 = -0.583 Cálculos: $D_{Med_n} = \frac{9 - (0.583 * \text{número de años transcurridos})}{\text{Deserción Escolar último año} * 100}$ Dónde: D_{Med_n} = Deserción real en Educación Media	IEA	Porcentaje	IEA	Alumnos	Descendente	2010	9	5.5
170	Grado promedio de escolaridad.	Año base (2010): 9.3 Sexenal: 9.3 + 1 = 10.3 Anual: 1 / 6 = 0.167 Cálculos: $G_{Es_n} = \frac{\text{Grado promedio de escolaridad último año}}{9.3 + (0.167 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: G_{Es_n} = Grado Promedio de Escolaridad.	IEA	Años	IEA	Grado promedio	Ascendente	2010	9.3	10.3
171	Asistencia a la escuela.	Año base (2010): 0.71 Sexenal: 0.71 + 0.05 = 76 Anual: 0.05 / 6 = 0.0083 Cálculos: $A_{sE_n} = \frac{\text{Porcentaje de población de 4 a 24 años en la educación}}{0.71 + (0.0083 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: G_{Es_n} = Grado Promedio de Escolaridad.	IEA	Porcentaje	IEA	Población entre 4 y 24 años	Ascendente	2010	71	76
172	Dotar a las escuelas con laboratorios de cómputo.	Año base (2010): 1,100 Sexenal: 1,100 + 370 = 1,470 Anual: 370 / 6 = 62 Cálculos:	IEA	Escuelas	IEA	Número de escuelas	Ascendente	2010	1,100	1,470

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$LaCo_n = \frac{\text{Laboratorios de cómputo existentes}}{1,100 + (62 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $LaCo_n$ = Laboratorios de Cómputo.								
173	Proveer a las escuelas de conectividad a internet.	Año base (2010): 570 Sexenal: $570 + 900 = 1,470$ Anual: $900 / 6 = 150$ Cálculos: $InEs_n = \frac{\text{Escuelas con Internet existentes}}{570 + (150 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $InEs_n$ = Internet en escuelas	IEA	Escuelas	IEA	Número de escuelas	Ascendente	2010	570	1,470
174	Ampliar la cobertura en educación especial.	Año base (2010): 0.33 Sexenal: $0.33 + 0.22 = 0.55$ Anual: $0.55 / 6 = 0.092$ Cálculos: $EduE_n = \frac{\text{Porcentaje de discapacitados atendidos}}{0.33 + (0.092 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $EduE_n$ = Atención con Educación Especial	IEA	Porcentaje	IEA	Personas discapacitadas	Ascendente	2010	33	55
175	Cobertura educativa en preescolar.	Año base (2010): 0.90 Sexenal: $0.90 + 0.05 = 0.95$ Anual: $0.50 / 6 = 0.083$ Cálculos: $CoPre_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.90 + (0.083 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $CoPre_n$ = Cobertura en Educación Preescolar.	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	90	95
176	Cobertura educativa en primaria	Año base (2010): 100 Sexenal: 100 Anual: 100 Cálculos: $CoPri_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{100} * 100$ Dónde: $CoPri_n$ = Cobertura en Educación Primaria	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Mantener	2010	100	100
177	Cobertura educativa en	Año base (2010): 0.93 Sexenal: $0.93 + 0.05 = 0.98$	IEA	Porcentaje	IEA	Población	Ascendente	2010	93	98

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
	secundaria.	Anual: $0.05 / 6 = .083$ Cálculos: $CoSe_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.93 + (0.083 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $CoSe_n = \text{Cobertura en Educación Secundaria}$				atendida				
178	Cobertura educativa en educación media.	Año base (2010): 0.64 Sexenal: $0.64 + 0.21 = 0.85$ Anual: $0.21 / 6 = 0.035$ Cálculos: $CoMed_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.64 + (0.035 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $CoMed_n = \text{Cobertura en Educación Media}$	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	64	85
179	Cobertura educativa en educación superior.	Sexenal: $0.32 + 0.18 = 0.50$ Anual: $0.18 / 6 = 0.030$ Cálculos: $CoSu_n = \frac{\text{Porcentaje de cobertura del último año}}{0.32 + (0.030 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $CoSu_n = \text{Cobertura en Educación Superior}$	IEA	Porcentaje	IEA	Población atendida	Ascendente	2010	32	50
180	Estudiantes titulados.	Año base (2010): 0.89 Sexenal: $0.89 + 0.06 = 0.95$ Anual: $0.06 / 6 = 0.01$ Cálculos: $TiE_n = \frac{\text{Porcentaje de titulación del último año}}{0.89 + (0.010 * \text{número de años transcurridos}) * 100}$ Dónde: $TiE_n = \text{Porcentaje de Titulación de Estudiantes}$	IEA	Porcentaje	IEA	Egresados	Ascendente	2010	89	95
181	Incrementar la inversión dedicada a investigación científica y tecnológica.	Año base (2010): 66,075 viviendas con internet. Sexenal: $(338,415 \times 0.6) - 66,075 = 203,049 - 66,075 = 136,974$ Viviendas más. Anual: $136,974 / 6 = 22,829$ Viviendas anuales. Trimestral: $22,829 / 4 \approx 5,700$ Viviendas trimestrales.	IDSCEA	Porcentaje	IDSCEA	Viviendas con acceso a Internet	Ascendente	2010	66,075 viviendas con internet	136,974 Viviendas

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		Cálculos: $VIn_n = \frac{\frac{Usuarios\ de\ Internet}{4} - 66,075}{5,700 * Número\ de\ trimestres\ transcurridos} * 100$ Dónde: VIn_n = Índice de Viviendas con internet.				et				
182	Incremento en el nivel del acuífero (1.0 m/año).	Año base (2010): -2.5 metros Sexenal: -2.5 + 6 = 3.5 metros Anual: 1 metro Cálculos: $NiFe_n = \frac{Nivel\ freático\ último\ año\ disponible}{-2.5 + (1 * años\ transcurridos)} * 100$ Dónde: $NiFe_n$ = Nivel Freático del Estado.	INAGUA	Metros	INAGUA	Nivel del acuífero (mts.)	Descendente	2010	-2.5 M	+3.5 M
183	Incremento en el volumen de agua tratada .	Año base (2010): 0.849 Sexenal: 0.848+ 0.141 = 0.99 Anual: 0.141 / 6 = 0.0235 Cálculos: $Trata_n = \frac{Porcentaje\ de\ tratamiento\ de\ aguas\ residuales}{0.849 + (0.0235 * número\ de\ años\ transcurridos)} * 100$ Dónde: $Trata_n$ = Tratamiento de Aguas Residuales.	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	% agua tratada	Ascendente	2010	84.80%	99.00%
184	Mejoramiento de la infraestructura hidráulica sanitaria.	Año base (2010): 38 Sexenal: 38 + 9 = 47 Anual: 9 / 6 = 1.5 Cálculos: $IREu_n = \frac{Número\ de\ plantas\ de\ tratamiento\ último\ año}{38 + (1.5 * años\ transcurridos)} * 100$ Dónde: $IREu_n$ = Infraestructura de Reuso de agua residual. $Reuso_n = \frac{Cantidad\ de\ Agua\ reusado}{Cantidad\ de\ Agua\ tratada} * 100$ Dónde: $Reuso_n$ = Reuso de agua residual.	INAGUA	Número	INAGUA	Plantas de Tratamiento	Ascendente	2010	38	47
185	Reuso del 100 por ciento del agua tratada en el sector Industrial, riego agrícola y de áreas verdes.	Año base (2010): 0.1920 Sexenal: Agrícola = 0.192 – 0.308 + 9 = 0.50 Áreas Verdes = 0.192 – 0.208 + 9 = 0.40 Industria = 0.192 – 0.808 + 9 = 1.00 Anual: Agrícola = 0.308 / 6 = 0.0513 Áreas Verdes = 0.208 / 6 = 0.0347 Industria = 0.808 / 6 = 1.333 Cálculos:	INAGUA	Porcentaje	INAGUA	Agua tratada por sector	Ascendente	2010	19.20%	50 40 10

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$ReA_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (0.0513 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: ReA_n = Reúso de agua residual agrícola. $ReAV_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (0.0347 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: ReA_n = Reúso de Áreas Verdes. $ReIn_n = \frac{\text{Porcentaje de reúso de agua tratada en el sector}}{0.192 + (1.333 * \text{años transcurridos})} * 100$ Dónde: $ReIn_n$ = Reúso de agua residual agrícola.								
186	Disminución de las emisiones de contaminantes a la atmósfera en un 3% anual. Disminución de las emisiones de contaminantes a la atmósfera en un 18% al término del sexenio	Año base (2010): 163,800 Sexenal: 163,800 – 29,484 = 134,316 toneladas al año Anual: 29,484 / 6 = 4,914 Cálculos: $CoAt_n = \frac{\text{Toneladas de Oxido de Carbono generadas último año}}{163,800 - (4,914 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $CoAt_n$ = Contaminación Atmosférica.	SMA	porcentaje	SMA	Toneladas al año	Descendente	2010	163,800	134,316
187	Incremento del padrón vehicular verificado aprobado en el Estado.	Año base (2010): 0.30 Sexenal: 0.30 + 0.60 = 0.90 Anual: 0.6 / 6 = 0.10	<u>SMA</u>	Porcentaje	SMA	Vehículos verificados	Ascendente	2010	30%	90%
188	Contar con información oportuna y veraz para la correcta toma de decisiones.	Año base (2010): No Aplica Sexenal: Elaboración Anual: Monitoreo y actualización Cálculos: $EfIn_n = \frac{\text{Fuentes de emisión inventariadas}}{\text{total de industrias}} * 100$ Dónde: $EfIn_n$ = Comportamiento de emisiones efecto invernadero.	SMA	Emisiones	SMA	Gases efecto invernadero	Ascendente	2010	0	1
189	Mitigación de la emisión de GEI's en 0.03 Gg/año.	Año base (2010): 7,939 Gg/Año de CO₂ Sexenal: 7,939 – 397 = 7,542 Gg/Año de CO₂ Anual: 397 / 6 = 66.167 Cálculos:	SMA	Volumen	SMA	Gases efecto invernadero por	Descendente	2010	7,939	7542

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$CoAt_n = \frac{7,939 - (66.167 * \text{años transcurridos})}{\text{Generación de CO2 último año}} * 100$ Dónde: $CoAt_n$ = Contaminación Atmosférica.				año. Gg/año/CO2				
190	Crear conciencia social sobre la importancia del cuidado de los ecosistemas.	Año base (2010): 934 Sexenal: 934 + 6,566 = 7,500 Anual: 6,566 / 6 = 1,095 Mensual: 1,095 / 12 = 92 Cálculos: $CapA_n = \frac{\text{Número de personas capacitadas acumuladas respecto al último año}}{934 + (92 * \text{número de meses transcurridos})} * 100$ Dónde: $CapA_n$ = Capacitación Ambiental.	SMA	Número de personas	SMA	Personas capacitadas	Ascendente	2010	934	7,500
191	Disminución en la generación de residuos sólidos urbanos per cápita.	Año base (2010): 0.85 Kg/Hab/Año Sexenal: 0.85 - 0.05 = 0.80 Anual: 0.05 / 6 = 0.00833 Cálculos: $CoRU_n = \frac{0.85 - (0.00833 * \text{años transcurridos})}{\text{Generación de residuos sólidos urbanos / número de habitantes}} * 100$ Dónde: $CoRU_n$ = Contaminación por Residuos Sólidos Urbanos.	SMA	Volumen	SMA	Residuos sólidos Kg/Hab/día	Descendente	2010	0.85	0.80
192	Diagnóstico actualizado de la generación, manejo y disposición final de los residuos.	Año base (2010): Base 2008 Sexenal: Elaboración Anual: Monitoreo y actualización Cálculos: $DiRe_n = \frac{\text{Número de fuentes contaminantes identificadas anuales}}{\text{Total del Universo a verificar}} * 100$ Dónde: $DiRe_n$ = Diagnostico del Reciclaje en el Estado.	SMA	Documento	SMA	Diagnóstico	Ascendente	2010	0	1
193	Políticas de gestión de residuos.	Año base (2010): No existentes Sexenal: Elaboración Anual: Aplicación y seguimiento Cálculos: $MEsp_n = \frac{\text{Toneladas de Residuos reciclados anuales acumulados último año}}{\text{total de residuos generados}} * 100$ Dónde: $Recicla_n$ = Manejo de Residuos Especiales.	SMA	Número de programas	SMA	Programas de Residuos de Manejo Especial	Ascendente	2010	0	3

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
194	Reuso y reciclaje de residuos.	Año base (2010): 0 Sexenal: 0 + 0.60 = 0.60 Anual: 0.60 / 6 = 0.10 Cálculos: $Recicla_n = \frac{\text{Porcentaje de residuos reciclados ó con reúso último mes}}{0.10 * \text{número de años transcurridos}} * 100$ Dónde: $Recicla_n$ = Comportamiento del Reciclaje en el Estado.	SMA	Porcentaje	SMA	Reúso y reciclaje de residuos	Ascendente	2010	0	60
195	Disminución de la tasa de erosión en un 30%. Combatir la erosión y mejorar la calidad del suelo	Año base (2010): 0 Sexenal: 55,000 hectáreas Anual: 55,000 / 6 ≈ 9,200 Trimestral: 9,200 / 4 ≈ 2,300 Cálculos: $ErA_n = \frac{\text{Hectáreas conservadas y/o equipadas acumuladas}}{2,300 * (\text{número de trimestres transcurridos})} * 100$ Dónde: ErA_n = Combate a la erosión y captación de Agua	Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.	Absolutos	SEDRAE	hectáreas	Ascendente	2010	0	55,000
196	Incremento de áreas naturales protegidas y contar con sus programas de manejo.	Año base (2010): 4 Áreas Naturales 0 programas de manejo Sexenal: 4 + 2 = 6 ANP 0 + 6 = 6 Programas de manejo Anual: ANP = 2 / 6 = 0.333 Programas = 6 / 6 = 1 Cálculos: $ANP_n = \frac{\text{Hectáreas de áreas naturales protegidas último año}}{\text{Hectáreas de áreas naturales protegidas año 2010}} * 100$ Dónde: ANP_n = Áreas Naturales Protegidas. $PANP_n = \frac{\text{Programas de Manejo realizados y en operación último año}}{(1 * \text{número de años transcurridos})} * 100$ Dónde: $PANP_n$ = Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas.	SMA	Documentos	SMA	Área Natural Protegida Programas de Manejo Ambiental	Ascendente	2010	4	6
197	Proteger los sitios prioritarios existentes para la conservación de la biodiversidad.	Año base (2010): 0 Sexenal: 30 Anual: 30 / 6 = 5 Cálculos:	SMA	Número	SMA	Sitios prioritarios	Ascendente	2010	0	29
198	Mantener esquemas de aprovechamiento sustentables.	Año base (2010): 43 Sexenal: Mantenimiento y mejoramiento Anual: Mantenimiento y mejoramiento Cálculos:	SMA	Número de unidades	SMA	UMA (Unidades de Manejo)	Mantener	2010	43	43

No.	Nombre del Indicador	Método de calculo	Fuente	Unidad de Medida	Dependencia Responsable	Unidad de Expresión	Sentido Esperado	Último dato disponible		Meta 2016
								Año	Dato	
		$UMA_n = \frac{\text{Número de aprovechamientos de UMA's operando}}{43} * 100$ Dónde: UMA_n = Unidades de Manejo Ambiental mantenidas.				o Ambiental)				
199	Restauración, en el ámbito de competencia estatal, de cauces en ríos y arroyos urbanos.	Año base (2010): 0 Sexenal: 0.30 Anual: 0.30 / 6 = 0.05 Cálculos: $ResA_n = \frac{\text{Superficie restaurada total acumulada de arroyos urbanos últimos 6 años}}{\text{Superficie total de arroyos urbanos susceptibles de ser restaurados}} * 100$ Dónde: $ResA_n$ = Restauración de Arroyos.	SMA INAGUA	Porcentaje	SMA	%	Ascendente	2010	No se tiene Registro	30%
200	Reintroducción de especie nativa: venado cola blanca.		SMA	Densidad	SMA	Venado/Ha.	Ascendente	2010	0	1