

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras

Modalidad: S174

1. Unidad Administrativa:**Titular**

Nombre: Flora Martha Angón Paz

Teléfono: 51417900 ext. 21301

Correo Electrónico: martha.angon@sedesol.gob.mx

Responsable(s) Operativo(s) del Programa

Nombre: Flora Martha Angón Paz

Teléfono: 5141700

Correo Electrónico: martha.angon@sedesol.gob.mx

Descripción del programa

El Programa de Estancias Infantiles busca contribuir a la ampliación de los esquemas de seguridad social para madres que trabajan, buscan empleo o estudian y para padres solos mediante apoyos económicos que faciliten el acceso a servicios de cuidado y atención infantil y así mejorar sus condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral. El Programa opera a nivel nacional ofreciendo apoyo a las madres y padres solos, o principales cuidadores de niños de 1 a 3 años 11 meses, o de 1 a 5 años 11 meses en caso de que los niños presenten alguna discapacidad.

También se ofrece apoyo económico a las personas físicas o morales que deseen y puedan ofrecer servicios de cuidado y atención infantil para adecuar, habilitar y equipar el inmueble donde operará la estancia infantil; además de capacitación en diversos temas.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Dotar de esquemas de seguridad social que protejan el bienestar socioeconómico de madres que trabajan, buscan empleo o estudian y para padres solos mediante apoyos que hagan accesibles los servicios de cuidado y atención infantil.

Propósito: Las madres que trabajan, buscan empleo o estudian, así como los padres solos acceden como instrumento de seguridad social a los servicios de cuidado y atención infantil, mejorando sus condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral

Componentes:

1. Apoyos encaminados a garantizar la calidad en los servicios de cuidado y atención infantil en la Red de Estancias Infantiles, otorgados en coordinación con el DIF Nacional.
2. Apoyos entregados para cubrir parcialmente el costo de los servicios de atención y cuidado infantil para hijas(os) o niñas(os) bajo el cuidado de madres trabajadoras y padres solos con ingreso por debajo de la línea de bienestar.
3. Estancias para el cuidado infantil afiliadas a la Red de Estancias Infantiles.

Actividades:

1. Coordinación con el DIF Nacional para llevar a cabo las actividades de capacitación y de supervisión de las Estancias Infantiles afiliadas a la Red.

2. Programación de apoyos a madres trabajadoras y padres solos con hijos o niños que cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación del Programa
3. Programación de apoyos a personas oferentes de los servicios de estancias para el cuidado infantil.
4. Validación de criterios de las Estancias Infantiles afiliadas a la Red de Estancias Infantiles en materia de cuidado y atención infantil establecidos en las Reglas de Operación del Programa.
5. Validación de criterios de las Estancias Infantiles afiliadas a la Red de Estancias Infantiles en materia de operación, infraestructura y equipamiento establecidos en las Reglas de Operación del Programa.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

Tipos de Resultados Documentados

Fuente: Informe Final de la Evaluación de Impacto del Programa Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras

Instancia Evaluadora: Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas

Nombre del (a) Coordinador (a): ND

Año de Evaluación: 2011

Elementos de Análisis: Fin

Resultados Finales Documentos

Valoración: Destacada

Observaciones: Se encontraron efectos positivos en las beneficiarias del Programa para variables de mercado laboral y uso del tiempo. El Programa aumenta en 18% la probabilidad de los beneficiarios de incorporarse a un empleo, y los que ya se encontraban empleados antes del Programa trabajan 6 horas más a la semana. Las beneficiarias y cuidadores principales de los niños disminuyeron el tiempo dedicado al cuidado de los menores en 7 horas a la semana. Los beneficios se observan en mayor medida en las madres que no trabajaban antes de entrar al PEI. No se encontraron efectos en el ingreso de las beneficiarias, ni en su bienestar emocional. Por otra parte, existen efectos positivos en el desarrollo infantil de los niños que asistieron a las Estancias. Los hijos de mujeres que no trabajaban antes de entrar al PEI presentaron una mejora en el desarrollo de su comportamiento individual-social mayor que los hijos de mujeres que ya trabajaban desde antes. Los niños cuyas madres ya trabajaban antes de ingresar al PEI presentaron una mejora en la diversidad de su dieta.

Califique la Evaluación de Acuerdo con su Rigor Técnico y Metodológico

Calificación: Destacada

Observaciones: Se exploró el uso de diferentes metodologías y se concluyó que la mejor alternativa era la de un diseño tipo "pipeline", mediante el cual se compararon a los beneficiarios con personas en lista de espera. En este diseño se utiliza el proceso natural de registro de los niños a las Estancias, donde los niños beneficiarios conforman al grupo de tratamiento y los que están en la lista de espera representan al grupo de control. La única diferencia entre ambos grupos fue que el de tratamiento mostró un interés anterior por participar en el Programa, y esta diferencia en el tiempo de solicitud para participar en el

Programa se debió a factores independientes de los resultados del mismo. Datos posteriores del Programa si sugieren un efecto en los ingresos y en el bienestar emocional de las madres. Esta última información se anota en la sección de "Otros Efectos" de esta misma evaluación.

Otros Efectos

Hallazgo de Propósito 1

1. **Año de la Fuente:** 2014

2. **Hallazgo Relevante:** El 36% de las beneficiarias refieren que antes de entrar al Programa no trabajaban, sin embargo, actualmente el 71.2% de ellas han logrado acceder a un empleo, 8.4% estudian y 2.5% buscan trabajo o se capacitan para el empleo. Asimismo, el 76.3% de las beneficiarias que antes de incorporarse al Programa se dedicaban al hogar, actualmente trabajan o realizan alguna actividad que les genera ingresos y 93% de las beneficiarias consideran que su situación económica ha mejorado desde que hacen uso del servicio de cuidado y atención infantil.

3. **Fuente:** Informe de cuenta Pública (ICP)

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Esta hallazgo presenta evidencia sobre el efecto del Programa en el ingreso de las personas beneficiarias y es una evidencia distinta a la reportada en las evaluaciones de impacto.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** En la Evaluación de Procesos 2012 se concluyó que la operación del Programa es destacada, ya que los procesos están bien alineados y se llevan a cabo de acuerdo con su normatividad, por lo que contribuyen al logro del Fin y del Propósito del Programa.

3. **Fuente:** Evaluación de Procesos (EPR)

4. **Elemento de Análisis:** Componentes

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** El hallazgo muestra la importancia de los procesos para el éxito de un programa social.

Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2011

2. **Hallazgo Relevante:** La Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) 2011 menciona que el Programa genera respuestas para las evaluaciones indicadas por el Programa Anual de Evaluación, pero no para el resto de las evaluaciones que se realizan al Programa. Tal es el caso de la Evaluación de Impacto 2011, en donde se encontró que los mayores beneficios los reciben las madres que no trabajaban antes de entrar al Programa; sin embargo, este grupo de beneficiarias es considerablemente menor al de mujeres que ya trabajaban antes de entrar al Programa. Por lo que se recomendó dar mayor difusión entre este grupo, así como mayor

prioridad en el otorgamiento de los recursos.

Otra observación importante y no atendida por el Programa fue la realizada en el Diagnóstico con Enfoque de Género 2010 en relación a la necesidad de ajustar los horarios de servicio a las condiciones laborales de las madres, y a ampliar el rango de edad para niños que no pueden ser beneficiarios pero no pueden tampoco ingresar a preescolar.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Aspectos Susceptibles de Mejora

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: En cuando a la recomendación de ajustar los horarios de servicio a las necesidades de las madres trabajadoras o buscadoras de empleo, se considera pertinente evaluar la posibilidad de que los horarios de las estancias representen un obstáculo para que las madres cumplan con sus horarios de trabajo. Lo anterior se puede hacer por medio de la encuesta de satisfacción que se les aplica.

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2014

2. Hallazgo Relevante: El Programa ofrece capacitaciones constantes y obligatorias a las personas responsables de las Estancias Infantiles y a sus asistentes en tres etapas: 1) Básica, en donde se ofrece capacitación acerca de las RO del Programa, de temas operativos y administrativos, y de cuidado y atención infantil; 2) Inicial, capacitando en primeros auxilios, temas de seguridad, y de cuidado y atención infantil; y 3) Permanente, en la cual se ofrece capacitación complementaria sobre el cuidado y atención infantil.

3. Fuente: Informe de cuenta Pública (ICP)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: La oferta de capacitación a responsables de las Estancias Infantiles y a sus asistentes responde a recomendaciones realizadas por evaluaciones externas como el Diagnóstico con Enfoque de Género 2010.

Hallazgo Relevante 4

1. Año de la Fuente: 2014

2. Hallazgo Relevante: En 2011 se incorporó el indicador "Índice de Desarrollo Infantil de hijos o niños al cuidado de beneficiarios que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles", sin embargo este indicador se eliminó a partir de la MIR 2014 aun cuando en evaluaciones pasadas se había insistido en la necesidad de reforzar las acciones del PEI en mejora del desarrollo de los niños que asisten a las Estancias Infantiles.

3. Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: Si bien el objetivo primario del Programa es la atención a las madres y que las ROP señalan el tema infantil como ámbito de competencia del DIF, las evaluaciones, como la de impacto y la ECR 2011 mencionan como área de oportunidad el potenciar la efectividad del Programa en términos de desarrollo infantil. El equipo evaluador considera pertinente este hallazgo.

Hallazgo Relevante 5

1. **Año de la Fuente:** 2014

2. **Hallazgo Relevante:** El 92.7% de las beneficiarias o beneficiarios señala que ha disminuido su nivel de estrés desde que son beneficiarias del Programa de Estancias Infantiles. De igual forma, el 93.6% de las personas beneficiarias percibe que el Programa contribuye a mejorar su calidad de vida y la de sus hijos, ya que les dio la posibilidad de tener salud física y mental, entre otros.

3. **Fuente:** Informe de cuenta Pública (ICP)

4. **Elemento de Análisis:** Otros Percepción de los beneficiarios

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Estos datos provienen de una encuesta de percepción.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Avanzar en una estrategia de comunicación con proveedores (responsables de las estancias infantiles) y familias sobre los objetivos, alcances y obligaciones del programa: avance= 70%; fecha de término: 31/12/2014. 2. Ampliar el modelo de difusión del Programa a través del reforzamiento en el uso de materiales visuales y auditivos que permita llegar a población con discapacidad visual o auditiva, así como a la población analfabeta: avance = 70%; fecha de término: 31/12/2014. 3. Tener mayor articulación con los sistemas educativo y de seguridad social: avance= 20%; fecha de término: 31/12/2015. 4. Tener acceso en línea al estatus de afiliación de las potenciales encargadas de las estancias infantiles: avance= 40%; fecha de término: 31/8/2015.

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 70.00 %

Aspectos comprometidos en 2015

Aspecto 1

Aspecto: Complementar el proceso de supervisión y seguimiento para verificar que el apoyo que brinda el Programa en la Modalidad Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos tenga efectos positivos en la población más vulnerable.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador "Porcentaje de beneficiarios que accedieron a un trabajo remunerado" muestra una tendencia decreciente desde el año 2011, lo cual pudiera ser explicado en parte por desempeño del indicador "Porcentaje de beneficiarios que utilizan el tiempo disponible para trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar", el cual ha presentado niveles mayores a los de su meta con excepción de 2014. Otro indicador que muestra una tendencia ascendente es el de "Porcentaje de beneficiarios que se mantienen o mejoran su posición en el trabajo". Por lo tanto, el bajo desempeño del primer indicador pudiera ser consecuencia de factores externos al programa, como una falta de competencias laborales en los beneficiarios o de empleos. El

número de Estancias Infantiles operando en la Red ha mostrado una disminución, lo cual puede deberse a la inclusión de requisitos de seguridad y capacitación del personal a cargo de ellas. Sin embargo, el alto nivel de satisfacción de los usuarios podría ser reflejo de una mejor calidad de los servicios. El indicador sectorial (sentido descendente) presenta un valor de 68%, con el cual supera la meta para el 2018 de 72%, contribuyendo de esta manera al logro del Objetivo 3 del Programa Sectorial de Desarrollo.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Se modificó ligeramente el objetivo general de tal forma que se especifica que se busca apoyar a la población en situación de carencia o pobreza. De igual forma, con relación a la cobertura, se estableció que el Programa identificará aquellas acciones que puedan incidir en la Cruzada contra el Hambre, y que éstas se focalizarán de una manera más específica. 2. Se ha eliminado la modalidad de apoyo Incorporación a la Red de Estancias Infantiles, lo cual no significa que desapareció el apoyo económico para la adecuación de las nuevas estancias de forma que cumplan con los requerimientos del Programa, sino que se concentró esta actividad en la modalidad Impulso a los Servicios de Cuidado y Atención Infantil. 3. Las Reglas de Operación se mejoran de acuerdo a la normatividad en la materia y se dan responsabilidades específicas a DIF Nacional. Se agregaron dos numerales específicos para la supervisión, seguimiento, capacitación, certificación y quejas de DIF Nacional.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 3,251,548

d. **Definición:** Grupo de madres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, sin acceso a seguridad social de forma directa o por parentesco con el jefe del hogar, en hogares con ingresos per cápita por debajo de la línea de bienestar.

e. **Valoración:** Se considera adecuada la definición de población potencial, ya que es en esta edad cuando los niños demandan más atención y cuidados y el sistema escolar aún no los atiende. Se debe de tomar en cuenta que en la definición de la población objetivo mencionada en las ROP del Programa se incluye a los padres solos con hijos entre 1 y 4 años, así como al grupo de hogares con niños entre 1 y 6 años con alguna discapacidad. Sin embargo, estos grupos representan un porcentaje muy bajo del total de la población, además de que no es posible identificarlos y cuantificarlos adecuadamente, por cual se considera válido el no incluirlos dentro de la cuantificación de la población potencial.

La cuantificación se realiza con información de la ENOE, tomando en cuenta el promedio de cuatro trimestres, y se estima anualmente. Para la presente evaluación se consideró el promedio de los cuatro trimestres de 2014.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 891,680

d. **Definición:** La población objetivo es el subconjunto de la población potencial que se encuentre disponible, desocupada, subocupada u ocupada en el sector informal, con base en los criterios de pobreza multidimensional.

e. Valoración: Se considera que la definición de la población objetivo es adecuada, así como también su método de estimación.

Dado que el criterio de elegibilidad del PEI es que los hogares cuenten con un ingreso menor a la Línea de Bienestar, según las ROP el Programa identifica a sus beneficiarios empleando los "Lineamientos para la identificación de personas u hogares en situación de pobreza que se aplican a los programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Social". Cabe señalar que a partir de 2014 se vincula el PEI al Programa Prospera para conformar un Padrón Único de Beneficiarios, lo cual facilita la identificación de la población evitando duplicar esfuerzos. Se debe de tomar en cuenta que si bien la población objetivo está definida en términos de personas, también se puede considerar como parte de esta población a las personas físicas y morales que deseen ofrecer servicios de cuidado y atención infantil para la población objetivo.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 290,175

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 1243

Localidades Atendidas: 2062

Hombres Atendidos: 5,268

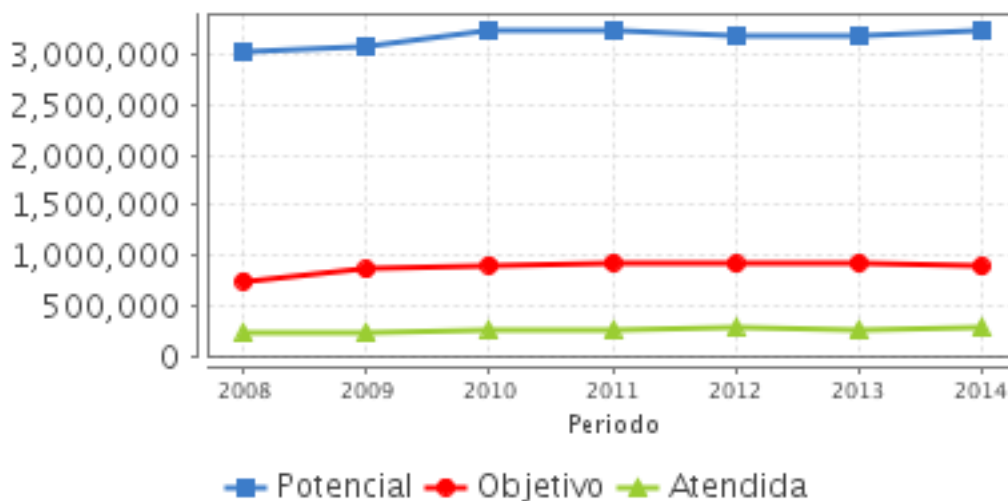
Mujeres Atendidas: 284,907

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	3,019,457	748,790	226,119
2009	3,092,909	863,128	243,656
2010	3,237,762	906,968	247,581
2011	3,252,811	927,714	261,079
2012	3,177,758	919,129	276,779
2013	3,190,447	926,816	272,269
2014	3,251,548	891,680	290,175



Análisis de la Cobertura

La evolución de la población atendida presenta una tendencia creciente en el periodo de 2008 a 2014, teniendo una tasa de crecimiento anual promedio de 4.3%. Por otro lado, el porcentaje de población objetivo atendida fue de 29% en promedio para este mismo periodo de tiempo manteniéndose este porcentaje prácticamente constante en estos años. En 2014, el 43% de los municipios en donde operaba el PEI formaban parte de la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH), lo cual representa el 53% del total de municipios de este tipo; cabe mencionar que el 86.7% de las aperturas de Estancias Infantiles entre 2013 y 2015 se realizaron en municipios de la CNCH. Por otro lado, el 81% de los municipios en donde el PEI tuvo presencia presentaban un grado de rezago social muy bajo, y el 12% rezago social bajo. Sin embargo, cabe anotar que existe una focalización a nivel de personas y que la operación de una Estancia requiere de la existencia de ciertas condiciones mínimas de infraestructura y equipamiento de servicios públicos en los municipios donde pretenda operar. También debe considerarse que las personas beneficiarias no siempre habitan el mismo municipio en la que se encuentra la estancia infantil que utilizan. La población atendida de 2008 a 2014 se incrementó en alrededor del 29% mientras que el presupuesto lo hizo en 57% en términos reales.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

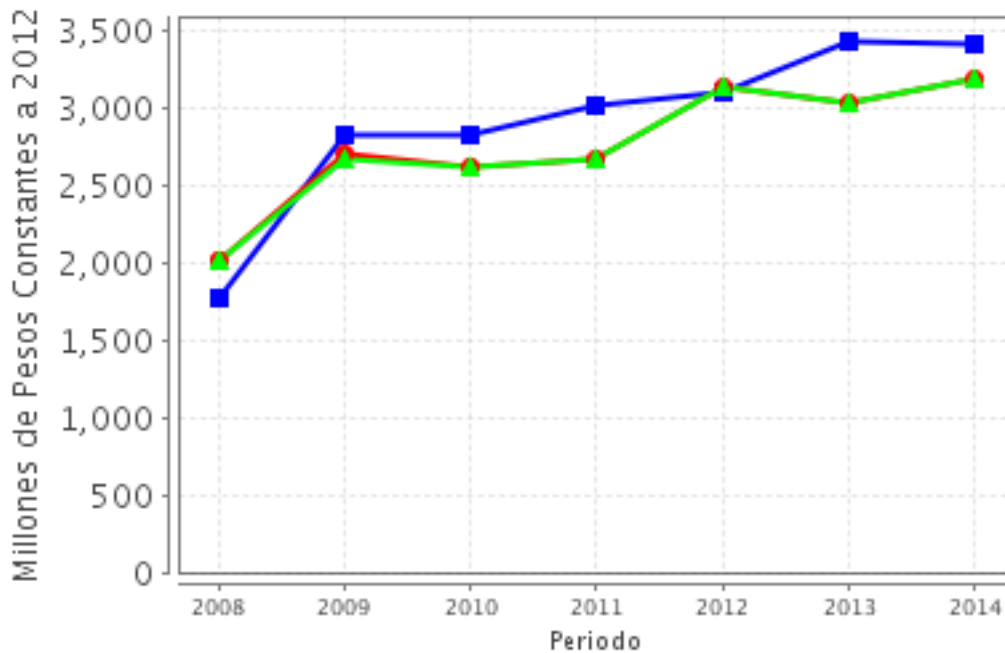
Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Meta: México Incluyente**Objetivo:** Ampliar el acceso a la seguridad social**Estrategia:** Proteger a la sociedad ante eventualidades que afecten el ejercicio pleno de sus derechos sociales**Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018****Objetivo:** Dotar de esquemas de seguridad social que protejan el bienestar socioeconómico de la población en situación de carencia o pobreza.**Año de Inicio del Programa** 2007**Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)**

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	1,770.14	2,020.28	2,020.28
2009	2,828.03	2,699.93	2,670.64
2010	2,815.91	2,621.18	2,619.33
2011	3,009.92	2,668.28	2,668.28
2012	3,100.54	3,125.75	3,125.44
2013	3,417.50	3,024.84	3,024.77
2014	3,410.26	3,182.99	3,182.99

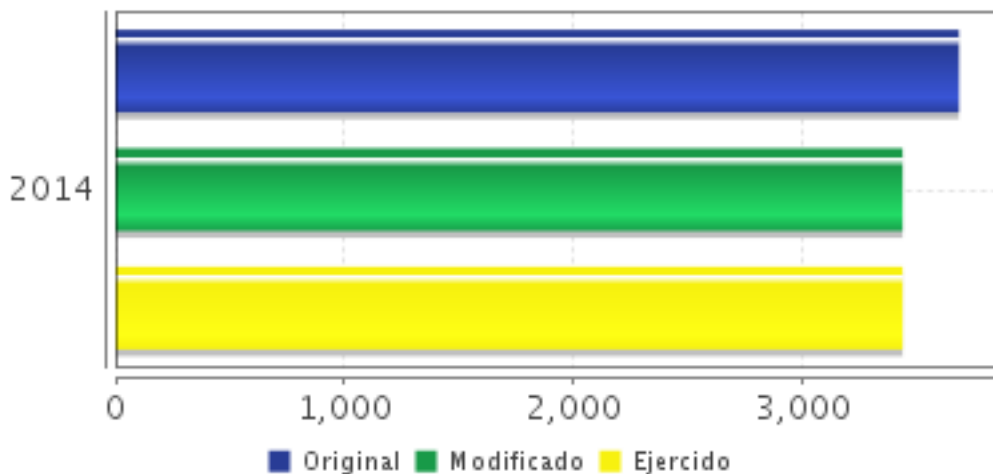
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



- Presupuesto Original ● Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto modificado y ejercido presentó un incremento en 2009 con respecto a 2008 de alrededor de 30% en términos reales y otro del 15% entre 2011 y 2012, de tal forma que el presupuesto modificado y ejercido de 2014 es mayor en mil millones de pesos constantes de 2012 con relación al de 2008. El presupuesto ejercido ha sido siempre igual al modificado, y

éste último menor en casi todos los años al original.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa identifica claramente el problema que busca atender y la evaluación de impacto realizada muestra efectos atribuibles al mismo con relación a variables de empleo, horas dedicadas al trabajo y tiempo en el cuidado de los niños. La evaluación de impacto no encontró efectos en el ingreso de las madres pero información del Programa muestra que las personas beneficiarias consideran mejoras en su ingreso y en su calidad de vida. Por otra parte, la operación del Programa es óptima y se lleva a cabo de acuerdo a la normatividad y ofrece capacitación necesaria a las Estancias Infantiles.

El indicador de beneficiarios que han accedido a un trabajo ha disminuido pero es posible que se deba a las condiciones macroeconómicas del país o a otros factores. Los otros dos indicadores de resultados muestran resultados favorables para los últimos años. De 2013 a 2015, el 86.7% de las aperturas de Estancias Infantiles se han concentrado en los municipios de la CNCH si bien es cierto que un porcentaje importante de las estancias se encuentran en municipios de muy bajo y bajo rezago social. En este aspecto se debe mencionar que las estancias se basan en la demanda y que para la apertura de una estancia se deben cubrir ciertos servicios básicos de infraestructura.

Respecto a los ASM comprometidos, el Programa mostró un avance del 70% al realizar acciones para mejorar la comunicación con proveedores elaborando material de consulta para los responsables de las estancias, y ampliando la difusión del Programa para la población con discapacidad visual, auditiva y analfabeta por medio de medios adaptados para esta población. Estos esfuerzos garantizan que la oferta de servicios por parte de las estancias se lleve a cabo conforme al modelo de atención del PEI, y promueven una mayor inclusión de grupos vulnerables dentro en su cobertura.

Fortalezas

1. El PEI realiza esfuerzos importantes para asegurarse de que los servicios que ofrecen las Estancias son de calidad. Esto lo hace al capacitar a quienes las operan, además de establecer requisitos como experiencia y seguridad de los bienes inmuebles para asegurar que las personas morales o físicas están en condiciones de ofrecer servicios adecuados a las necesidades de los usuarios. Esto se refleja en el alto nivel de satisfacción de los beneficiarios, aunque se considera necesario contar con otro indicador que mida los efectos en el bienestar de los menores de manera objetiva. 2. La operación del Programa es destacada, ya que los procesos están bien alineados y se llevan a cabo de acuerdo con su normatividad. Esto se ve reflejado en el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados y de gestión. 3. La evaluación de impacto ha encontrado efectos positivos del Programa los cuales se ven reforzados por la información que genera el Programa sobre las personas beneficiarias.

Retos y Recomendaciones

1. Dar una mayor difusión de los servicios que ofrece el Programa en las localidades con mayor grado de rezago social, sobre todo entre la población objetivo que no cuenta con empleo y priorizar el apoyo a este grupo. 2. Considerar una articulación con la Secretaría de Trabajo, específicamente buscar sinergias con el Programa de Apoyo al Empleo (PAE) para apoyar a los beneficiarios del PEI en su incorporación al mercado laboral. Esto se puede realizar informando a las beneficiarias que se encuentran en búsqueda de empleo acerca de los apoyos ofrecidos por el PAE. 3. Volver a analizar y discutir la conveniencia de contar con un indicador de desarrollo infantil que esté asociado a la calidad de la atención en las estancias infantiles. Se recomienda que dicho indicador resuma los resultados de las actividades llevadas a cabo por las estancias para desarrollar cada una de las dimensiones consideradas en el Modelo de Atención Integral de las Estancias Infantiles.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

El Programa identifica claramente la necesidad que tienen las madres que trabajan, buscan empleo o estudian y los padres solos, sobre el cuidado y atención que requieren sus hijos (de 1 a 3 años once meses o de 1 a 5 años 11 meses en caso de que los niños presenten alguna discapacidad); logrando así que tengan oportunidad de ingresar o permanecer en el mercado laboral. El programa busca contribuir a dotarlos de esquemas de seguridad social que protejan su bienestar. El programa destaca que no sólo se enfoca en la demanda sino también en la oferta, al promover la creación y consolidación de las estancias infantiles así como en la constante capacitación a éstas en distintos niveles, mostrando su interés en proveer un servicio de calidad para el cuidado y atención de los niños. El reto que enfrenta el Programa es mostrar evidencia cuantitativa respecto de las mejoras en el ingreso de los beneficiarios debido a que únicamente ha provisto información subjetiva sobre el tema.

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa se centra en la cobertura de un servicio (cuidado y atención infantil) pero no en el cambio que se pretende generar en la población objetivo; el Propósito de un programa debe considerar la identificación de la población objetivo y el cambio que se pretende generar en ella y no solamente como la entrega de un servicio.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

La evaluación sintetiza y presenta avances del Programa en términos del logro de sus metas anuales y contribución a los objetivos específicos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo de síntesis puede dejar de lado información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados. Por ello, si bien se destaca que existen efectos positivos en los ingresos de las beneficiarias, es importante complementar esta información con los resultados de Encuestas Nacionales de monitoreo que evidencian efectos positivos del Programa en el bienestar de las beneficiarias. De la misma manera, la cobertura a nivel municipal y a nivel localidad durante 2014 fue de 1,269 y 2,126 respectivamente, sin embargo esto no coincide con lo reportado en la Evaluación debido a inconvenientes con los formatos. Adicionalmente, se comenta el servicio de cuidado y atención infantil contempla al menos 8 horas diarias, quedando a criterio del(la) beneficiaria(o) su utilización. Por otro lado, se considera que la observación de CONEVAL en donde se menciona que el Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender, no es adecuada dado que a lo largo del documento no se emite una justificación concreta ni un análisis que explique tal afirmación. Asimismo, ninguna de las evaluaciones realizadas al PEI concuerda con dicha aseveración, incluso, en la EED 2014-2015, el evaluador reporta que "El Programa identifica claramente el problema que busca atender y la evaluación de impacto realizada muestra efectos atribuibles al mismo con relación a las variables de empleo, horas dedicadas al trabajo y tiempo en el cuidado de los niños". Cabe resaltar que se realizan trabajos continuos para fortalecer los indicadores de desempeño del Programa. Por último, el equipo evaluador identifica áreas de oportunidad para la mejora del desempeño que se valorarán en función de la factibilidad de implementación.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de madres y padres solos de 14 años y más sin acceso a seguridad social, con niñas o niños en edades de 1 a 4 años bajo su cuidado, que no hacen uso de los servicios de una guardería o estancia infantil.

2. Definición: Identifica el porcentaje de madres y padres solos de 14 años y más, con niñas o niños entre 1 y 4 años de edad bajo su cuidado, sin acceso a la seguridad social y que no pueden hacer uso de los servicios de una guardería o estancia infantil.

3. Método de Cálculo: $\left[\frac{\text{Total de madres, padres solos de 14 años o más con niños de 1 a 4 años sin acceso a seguridad social y que no hacen uso de una guardería o estancia infantil}}{\text{Total de madres, padres solos de 14 años o más con niños de 1 a 4 años sin acceso a seguridad social}} \right] \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Quinquenal

6. Año Base: 2009

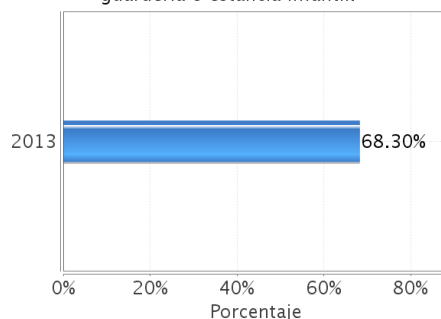
7. Meta del Indicador 2014: NA

8. Línea Base (Valor): 76.50

9. Último Avance (Valor): 68.30

10. Último Avance (Año): 2013

Indicador Sectorial
Porcentaje de madres y padres solos de 14 años y más sin acceso a seguridad social, con niñas o niños en edades de 1 a 4 años bajo su cuidado, que no hacen uso de los servicios de una guardería o estancia infantil.



- Unidad de medida: Porcentaje
- Línea de base 2009: 76.50
- Meta 2014: NA

Principales Indicadores de Resultados

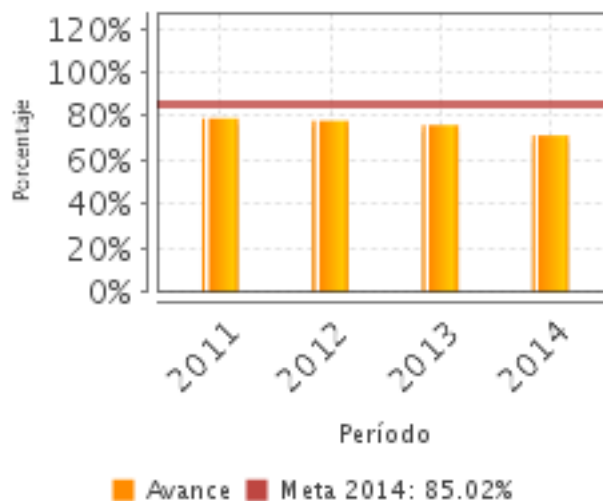
-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de beneficiarios que permaneciendo más de dos meses en el Programa accedieron a un trabajo remunerado.

2. Definición: Mide la proporción de la población beneficiaria que no tenía trabajo y accedió a uno después de dos meses de haberse incorporado al programa.

3. Método de Cálculo: $(\text{No. de beneficiarios que al momento de ingreso al programa no tenían un trabajo remunerado y una vez que han permanecido más de dos meses en el Programa, accedieron a un trabajo remunerado} / \text{Total de beneficiarios que han permanecido más de dos meses en el programa y al momento de ingreso no tenían un trabajo remunerado}) \times 100$

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Año Base:** 2008
7. **Meta del Indicador 2014:** 85.02
8. **Valor del Indicador 2014:** 71.20
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2014
10. **Valor Inmediato Anterior:** ND
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** SI

-Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios que utilizan el tiempo disponible generado por el uso de los servicios de cuidado infantil para trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar.
2. **Definición:** Mide la porción de beneficiarios que usan el tiempo que dejan a sus hijos en la estancia para dedicarse a trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar. Es decir mide a través de autoreporte si el tiempo que se libera gracias al programa es utilizado para abatir el rezago en materia de acceso y permanencia en el trabajo. Para evitar sesgos se recoge la información a través de una encuesta a una muestra aleatoria de beneficiarios levantada por una institución externa.
3. **Método de Cálculo:** $(\text{No. de beneficiarios que utilizan el tiempo que los niños están en la Estancia Infantil para permanecer o buscar empleo, capacitarse o estudiar} / \text{Total de beneficiarios encuestados}) * 100$
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. Año Base: 2008

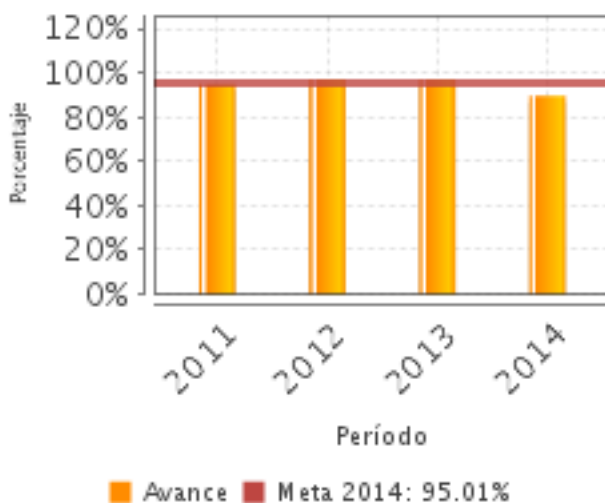
7. Meta del Indicador 2014: 95.01

8. Valor del Indicador 2014: 89.60

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2014

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios que tenían trabajo al momento de ingreso al programa y mientras permanecen en él logran mantenerse y/o mejoran su posición en un trabajo remunerado.

2. **Definición:** Mide la tasa de permanencia y/o mejora en un trabajo remunerado de la población beneficiaria que ingresó al programa teniendo trabajo.

3. **Método de Cálculo:** (No. de beneficiarios que al momento de ingreso al programa tenían trabajo y mientras permanecen en él logran mantenerse y/o mejorar su posición en un trabajo remunerado / Total de beneficiarios que pertenecen al Programa y al momento de ingreso tenían un trabajo remunerado)*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. Año Base: 2008

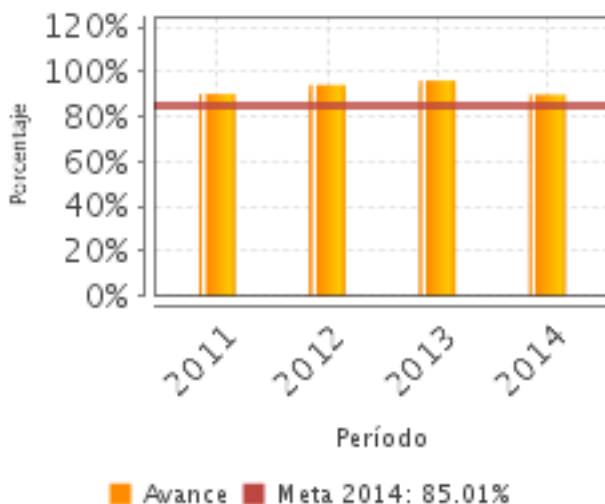
7. Meta del Indicador 2014: 85.01

8. Valor del Indicador 2014: 89.70

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2014

10. Valor Inmediato Anterior: NA

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Satisfacción con la calidad en los servicios de cuidado infantil.

2. **Definición:** Mide los aspectos relevantes en la calidad de los servicios de las estancias apoyadas por el programa mediante la satisfacción de las beneficiarios.

3. **Método de Cálculo:** Índice de satisfacción obtenido con base en el Informe de encuesta a Beneficiarios del Programa. El índice está basado en un modelo de causa-efecto que mide el nivel de satisfacción de los beneficiarios, por lo que es un indicador de percepción. El modelo consiste en una serie de análisis factoriales que permiten determinar las interdependencias entre: - Impulsores de la satisfacción (Expectativas y Calidad); - Satisfacción general; - Comportamientos futuros (Confianza).

4. **Unidad de Medida:** Punto

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2009

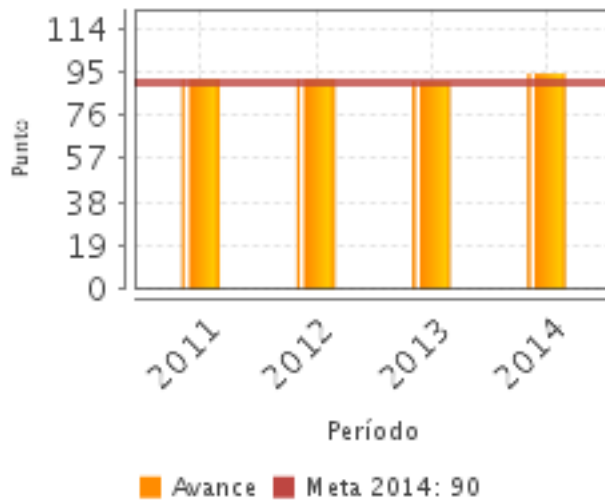
7. **Meta del Indicador 2014:** 90.00

8. **Valor del Indicador 2014:** 94.30

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2013

10. **Valor Inmediato Anterior:** 91.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Número de Estancias Infantiles operando en la Red de Estancias Infantiles.

2. Definición: Total de Estancias Infantiles operando en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición.

3. Método de Cálculo: Total de Estancias Infantiles operando en la Red al momento de la medición.

4. Unidad de Medida: Otra

5. Otra Unidad de Medida: Estancia

6. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

7. Año Base: 2007

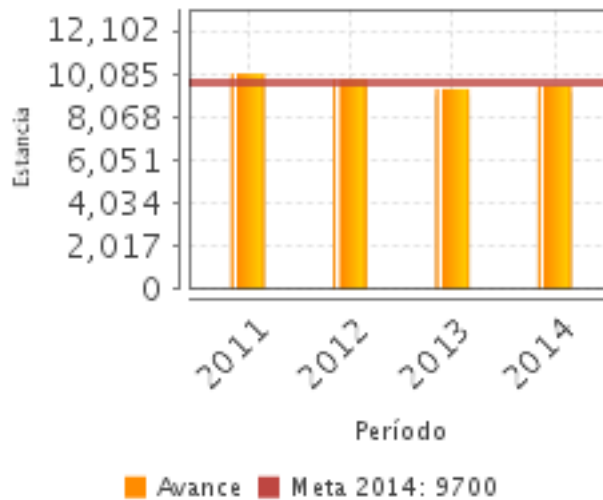
8. Meta del Indicador 2014: 9,700.00

9. Valor del Indicador 2014: 9,504.00

10. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

11. Valor Inmediato Anterior: 9,364.00

12. Avances Anteriores:



13. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Hijos o niños al cuidado de beneficiarios en la modalidad de Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles.

2. Definición: Refiere al número de hijos o niños al cuidado de beneficiarios en la modalidad de Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos inscritos en la Red de Estancia Infantiles por medio del PEI al momento de la medición.

3. Método de Cálculo: Total de hijos o niños al cuidado de beneficiarios en la modalidad de Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos inscritos en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición.

4. Unidad de Medida: Niño

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

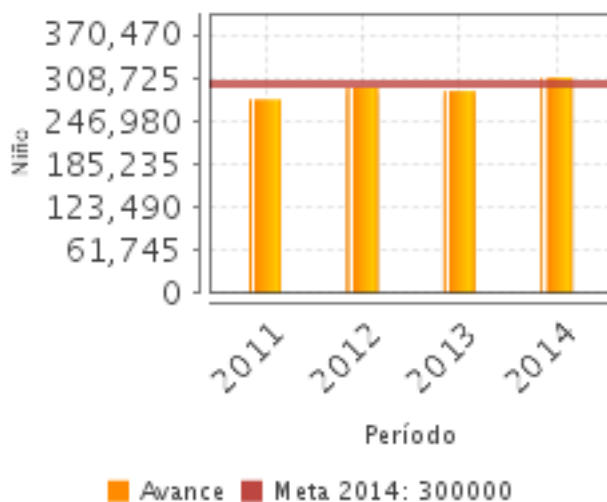
7. Meta del Indicador 2014: 300,000.00

8. Valor del Indicador 2014: 308,727.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 289,691.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

En términos generales los Indicadores de Resultados seleccionados de son claros, relevantes y monitoreables. Con relación a los de Servicio y de Gestión, el indicador de satisfacción sí cumple con los criterios de un buen indicador pero no así los referentes al número de estancias y al número de niños y niñas que reciben servicio en las Estancias Infantiles. Si bien estos indicadores están relacionados con el avance en la operación del Programa, al ser medidos en términos absolutos no ofrecen información que permita conocer el funcionamiento del Programa respecto a su planeación. Los indicadores de Servicio y de Gestión no miden calidad ni economía.

Respecto a las metas, se considera que éstas están orientadas a impulsar el desempeño, además de ser factibles. La única meta que se considera que podría incrementarse su valor es la del indicador de Propósito que mide el porcentaje de beneficiarios que permanecen o mejoran su posición en el trabajo, ya que ésta se ha sobrepasado en los últimos tres años.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información disponible es suficiente y de calidad adecuada para valorar cada una de las dimensiones de la evaluación. Sería de mucha utilidad el ofrecer documentación adicional acerca de estudios o informe realizados por el Programa que permitan considerar aspectos que influyen en su operación y en su desempeño en general, como los resultados del monitoreo acerca de la situación de las beneficiarias antes y después de ingresar al Programa, o el estudio de factibilidad para el establecimiento de una cuota máxima.

Fuentes de Información

Normatividad 2014
Cambios relevantes en normatividad 2014
Informes Trimestrales 2014
Informes de Evaluaciones externas
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014
Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre
Cuantificación de la cobertura 2008-2014

Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Avance del Indicador Sectorial, Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), Avances en los ASM, Informes Ejecutivos de las EED (2008-2009 2009-2010 y 2010-2011, 2012-2013), Ficha de monitoreo 2013-2014, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014, Otros documentos relevantes.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** Consultor independiente
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. **Correo Electrónico:** cevel68@hotmail.com
4. **Teléfono:** (55) 5950 4003

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres personas

Costo de la Evaluación: \$ 129,920.00

Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública

IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación