

● Descripción del Programa

Este programa realiza acciones para ampliar la cobertura de agua de calidad por medio de procesos químicos para la desinfección y tratamiento de contaminantes específicos en los sistemas formales de abastecimiento y distribución de agua para consumo humano a fin de mejorar su calidad y reducir enfermedades relacionadas con el agua. Por sus características, este programa no particulariza sus acciones en individuos sino en sistemas formales de abastecimiento público de agua, realiza acciones de instalación, rehabilitación y mantenimiento de equipos o dispositivos; se encarga del suministro y distribución eficiente de desinfectantes, la aplicación de tecnologías diversas de potabilización y la protección de fuentes de abastecimiento, así como la capacitación de operadores en desinfección y plantas de seguridad del agua.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

** El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- El presupuesto del programa*

● Otros Efectos

De acuerdo a la evaluación sobre las Interrelaciones Agua y Salud Pública en México, el agua potable puede reducir el 25% de enfermedades infecciosas intestinales y el 12.8% de las muertes por enfermedades infecciosas intestinales es evitable si se mejora la cobertura y servicio de agua potable. (EXT2008)

● Otros Hallazgos

La evaluación sobre las Interrelaciones Agua y Salud Pública en México identificó que las enfermedades infecciosas intestinales son la 1ª causa de muerte de niños entre 1 y 5 años, la 4ª en niños menores de cinco años y la 20ª causa de muerte en la población en México. Señala también que la disminución de la mortalidad asociada a esas enfermedades se ha dado gracias a la sinergia entre políticas públicas y programas como Agua Limpia por lo que este informe recomienda ampliamente que estos programas deben sostenerse. (EXT2008)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Revisar rigurosamente el Fin de la MIR de desinfectar el agua suministrada. 2. Realizar el diagnóstico después de definir el problema a resolver. 3. Mejorar el indicador Costo-efectividad del programa en la MIR 2014. 4. Diseñar los instrumentos para medir la satisfacción de beneficiarios y de la población atendida.

Aspectos comprometidos en 2015

1. Ampliar el seguimiento en campo de la atención del programa.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores del programa han tenido variaciones que responden a distintos factores. Los de resultado registran un progreso variado, el porcentaje de cobertura del caudal de agua desinfectada se ha mantenido constante a lo largo de los últimos 4 años, mientras que la población con abastecimiento de agua desinfectada creció de manera significativa de 2010 a 2011, para alcanzar en los últimos 3 años la meta planeada, superada en el ejercicio 2014. En cambio, los indicadores de Servicio y Gestión mostraron un descenso en 2013; destaca el indicador de costo-efectividad del programa con una baja de 31.57% y el porcentaje de personal capacitado en desinfección de agua con una baja de 30% con respecto a 2012; estos indicadores se recuperaron en 2014 y a excepción del indicador correspondiente a costo efectividad del programa, en el que el valor de la meta alcanzada apenas alcanzó el 60% de la planteada. Una revisión y valoración de los valores de las metas planteada podría arrojar argumentos en favor de fortalecer el desempeño del programa, de robustecer su presupuesto y de ampliar sus componentes.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Derivado de las evaluaciones anteriores se había identificado la necesidad de ajustar la MIR, por lo tanto, para el ejercicio 2015 se hizo un ajuste en la alineación horizontal y vertical de la misma, de tal suerte que el indicador de costo efectividad fue suprimido y se creó un indicador de Fin que considera la eficiencia del programa. Esto contribuyó a mejorar la congruencia, tanto vertical como horizontal, de la matriz, haciéndola más clara y objetiva. Lo anterior permite a su vez fortalecer y ampliar las acciones del programa y amplía las posibilidades para alcanzar una mayor cobertura. 2. Para el Ejercicio Fiscal en curso, los cambios en las Reglas de Operación deberán contribuir a ampliar la cobertura del Programa. A guisa de ejemplo, se modificó el porcentaje de aportación federal para apoyar más a las localidades de los estados que presentan menor cobertura de agua potable y así aumentar el suministro de agua de calidad.

Población

Definición de Población Objetivo

La población objetivo se define, de acuerdo con las Reglas de Operación 2014, como los 1,250 municipios de mayor marginación y los municipios donde se presente alguno de los compuestos químicos específicos que la Conagua determine, teniendo también como prioridad aquellos municipios que forman parte de la Cruzada contra el Hambre y que cumplan con los lineamientos del programa.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Municipios	2,456	0%
Población Objetivo	Municipios	1,401	-17.97%
Población Atendida	Municipios	1,473	2.65%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	105.14%	21.12%

Cobertura



Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

De acuerdo a las acciones registradas por el programa, se atendieron 31 entidades federativas, sin embargo, la Plantilla de Población Atendida únicamente muestra acciones en 28 entidades federativas (faltando Chihuahua, Michoacán y Veracruz). De esas 28 entidades, se atendieron 1,473 municipios con una inversión total de 65.6 millones de pesos. Antes de 2012 el Programa no contaba con datos de población objetivo, y fue hasta 2013 que se definió y estableció la población potencial como el total de municipios del país. En ese año, la población atendida superó a la objetivo y para 2013 se estableció como meta atender 1,708 municipios, logrando cubrir 1,435. Posteriormente, para 2014 se ajustó la población objetivo, definiéndose en 1,401 municipios y lográndose atender 1,473. Este ajuste a la baja podría corresponder a alguna condición o contingencia presupuestal específica, sin embargo, si la población atendida del programa aumentó en los últimos ejercicios convendría valorar la pertinencia de hacer un ajuste de metas para esperar resultados que reflejen mejor el desempeño del programa respecto a metas más ambiciosas; lo anterior en lugar de establecer ajustes decrecientes para asegurar el cumplimiento de las mismas. Así mismo, las metas más altas requerirán de mayor presupuesto para el Programa, el cual ha demostrado que a pesar de los recortes sufridos en años anteriores, sigue trabajando y podría lograr mayor cobertura con mayores recursos.

● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

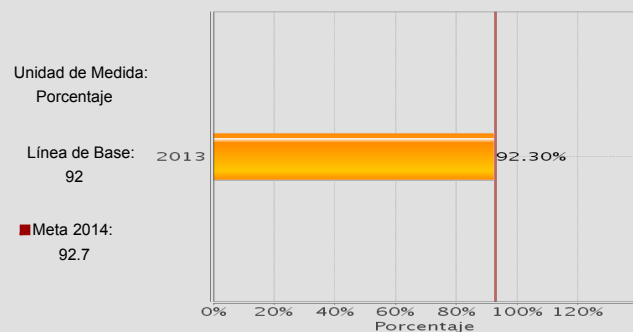
Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo

Objetivo Sectorial 2013-2018

Fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a la población y a los ecosistemas.

Indicador Sectorial

Cobertura de agua potable



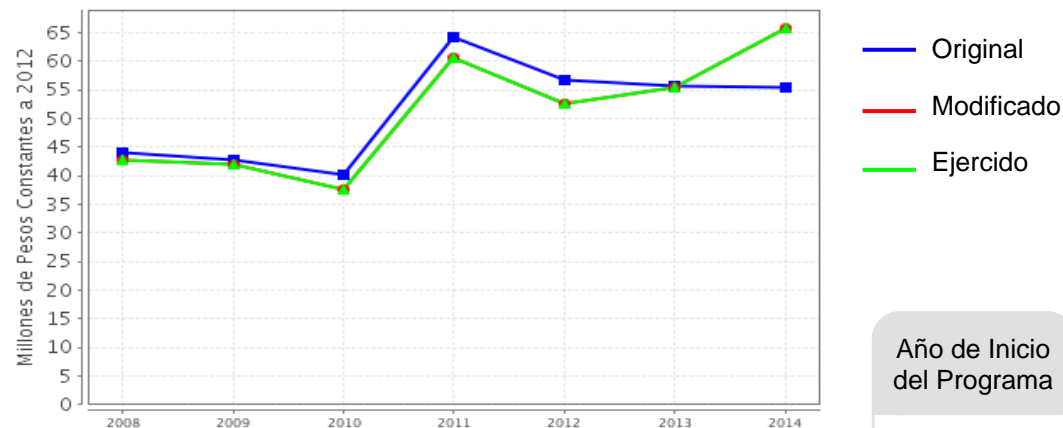
Fin

Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a la población y a los ecosistemas mediante el incremento de agua desinfectada

Propósito

Población Contribuir a mejorar el bienestar de la población en el país mediante el incremento de la cobertura de desinfección del agua suministrada a nivel nacional

● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

1991

● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

55.39

Modificado

65.68

Ejercido

65.68

● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Presupuesto Ejercido del Programa, ha mantenido una línea evolutiva constante en el último par de años. En 2009 el programa manejaba un presupuesto de 41.9 millones de pesos, para 2010 se redujeron 4.3 millones y en 2011 un alza de 23 millones le permitió ejercer un presupuesto de 60.6 millones. Sin embargo para 2012 se redujo a 52.2 millones y 55.36 para 2013. Para todos los años, el presupuesto ejercido fue muy cercano al original, destaca una diferencia sustancial en el ejercicio 2014, donde el presupuesto modificado y ejercido aumentó 10 millones quedando en 65.68 millones. La aportación federal de los recursos del programa se realiza de acuerdo al grado de marginación de las localidades. Las localidades en general reciben aportación federal hasta del 50%, mientras que en localidades con alta y muy alta marginación se otorga el 80%. Las localidades de la CNCH o con problemas de enfermedades infecciosas de origen hídrico pueden llegar a recibir hasta el 100%.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa Agua Limpia (PAL) lleva a cabo acciones para ampliar la cobertura de agua apta para uso y consumo humano a fin de mejorar su calidad y reducir enfermedades de origen hídrico. Este Programa no particulariza sus acciones en individuos sino en sistemas formales de abastecimiento público de agua pero al contribuir a la desinfección de este recurso, desempeña un papel importante en el abatimiento de la mortalidad por causa de enfermedades intestinales. En cuanto a cobertura, a pesar de que opera con un presupuesto relativamente modesto (65.6 millones de pesos), el Programa tiene una penetración considerable en la población del país: durante este ejercicio fiscal atendió a poblaciones en más de la mitad de los municipios del país y en 31 entidades federativas. En general, los indicadores dan cuenta de que durante 2014 el Programa tuvo un desempeño satisfactorio. El comportamiento de los indicadores de resultados dan cuenta de que el Programa tuvo un desempeño adecuado. Los indicadores de servicio y gestión muestran un mejor desempeño del programa en 2014 con respecto al que se presentó en 2013, especialmente en lo relativo a actividades: enseñan que el Programa contribuye a que la calidad del agua cumpla con la normatividad aplicable y con ello, a elevar y mantener el bienestar y la salud de la población y asimismo que se forman recursos humanos para asegurar la sostenibilidad del programa en lo relativo a la capacidad para desinfectar el agua. Sin embargo, a pesar del comportamiento en esos indicadores, no se cuenta con una forma clara para medir el impacto del servicio que presta el Programa: aunque el caudal de agua desinfectada o la cobertura de desinfección pueden ser crecientes en el tiempo y sugerir un desempeño adecuado del Programa, no es posible ver la relación que esto tiene con la disminución de enfermedades ni con el decrecimiento en la mortalidad asociada a esas enfermedades. Difícilmente se puede medir el impacto de cada peso del presupuesto invertido en mejorar la calidad del agua sobre la salud pública y estimar con exactitud lo que eso representa como ahorro en este último rubro. Es por ello que debería realizarse una evaluación de impacto para conocer la contribución real del programa al objetivo que se buscaba originalmente.

● Fortalezas

1. Es un programa que guarda una relación estrecha con el tema de la salud pública por lo que su pertinencia difícilmente desaparece. 2. El Programa Agua Limpia opera con regularidad y tiene objetivos claros y pertinentes, es un apoyo a las autoridades municipales en el cumplimiento de una de sus obligaciones constitucionales y en su diseño reconoce las diversas condiciones sociales y financieras de los municipios beneficiarios fragmentando en diferentes porcentajes su aportación a acciones de desinfección del agua. 3. Este Programa es de suma importancia para el cumplimiento del objetivo sectorial de fortalecer la gestión integral y sustentable del agua para garantizar el acceso a la población. De esta manera contribuye a llevar agua desinfectada de calidad y disminuir las enfermedades de origen hídrico. Sostiene relación y consolida la coordinación de los organismos operadores de sistemas formales de agua. 4. Se prioriza la atención a los municipios con grado alto y muy alto de marginación, mismos que están contemplados dentro de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

● Retos y Recomendaciones

1. El indicador de Fin con el que se creó el programa relativo a la Disminución en la Tasa de Enfermedades Infecciosas Intestinales tenía una relación clara con el propósito del Programa. Se sabe que esta información depende de datos que no controla el Programa, pero no por ello debería descartarse el propósito de pensar en un indicador similar. 2. Para la cuantificación de la cobertura del Programa, se recomienda utilizar como unidad de medida a las localidades en lugar de los municipios y así identificar aquellas que no cuentan con un sistema formal de distribución de agua potable y dirigir las acciones del Programa hacia ellas con la finalidad de generar un mejor enfoque de resultados. Sería pertinente que el cambio en la unidad de medida y la definición de las poblaciones potencial y objetivo, se establezcan en las Reglas de Operación. 3. Se recomienda realizar una evaluación de impacto del programa para conocer su contribución real en la disminución de enfermedades por origen hídrico y poder así establecer metas acordes a la necesidad de atención.

● Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 no identificó claramente el problema que buscó atender, pero en 2015 aclaró la identificación". El programa refleja un enfoque de resultados en su objetivo principal.

En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

1) Sobre aspectos comprometidos para 2015: En el presente año la realización del estudio "impulso y crecimiento de las acciones del Programa de Agua Limpia (PAL) para el bienestar y salud de la población", permitió identificar las áreas de oportunidad y la elaboración de propuestas concretas para el reforzamiento y crecimiento de sus acciones. Sin embargo, no hay un indicador de impacto en el bienestar y salud de la población por lo que la Evaluación de Impacto (EI) o en su caso de eficiencia, permitiría determinar la atención verificable de las acciones a través de una muestra de la población atendida, y representativa a nivel nacional.

2) Sobre la evolución de la cobertura y del presupuesto: Según lo establece la ficha de monitoreo 2013-2014 en 2013 se atendieron 1 435 municipios; por otro lado, el portal de transparencia presupuestaria (<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx>) con información al primer trimestre de 2015, reporta que desde 2010 el presupuesto fue duplicado, y que si bien desde el término del sexenio anterior de 2012 el presupuesto ha sido incrementado en un promedio del 3 %, lo que ha permitido mejorar sus metas y ampliación de acciones, pero no ha permitido mejorar su cobertura de enfoque principal y la población de localidades y municipios de muy alta y alta marginación.

● Indicadores de Resultados

Fin

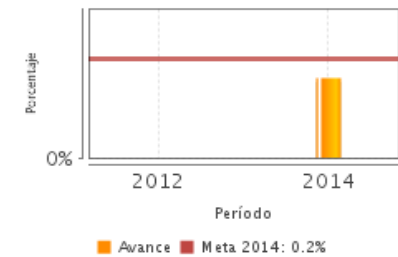
Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a la población y a los ecosistemas mediante el incremento de agua desinfectada

Propósito

Población Contribuir a mejorar el bienestar de la población en el país mediante el incremento de la cobertura de desinfección del agua suministrada a nivel nacional

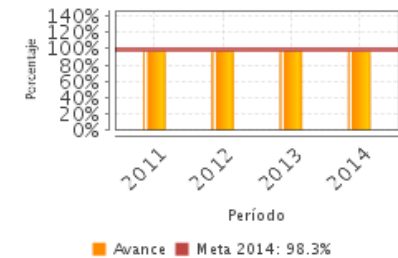
1. Incremento de agua desinfectada generada por el programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2013	Semestral	.20	.16	NA



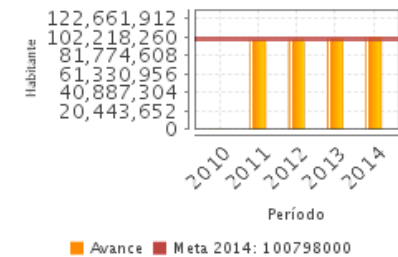
2. Cobertura de desinfección de agua en la red pública.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2012	Trimestral	98.30	97.18	98.08



3. Población con abastecimiento de agua desinfectada en sistemas formales de abastecimiento.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Otra	2012	Semestral	100,798,000.00	102,218,256.00	100,798,000.00



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

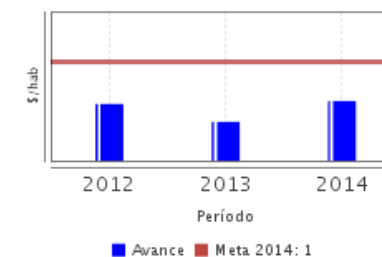
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Caudal de agua con desinfección operando en sistemas formales de abastecimiento
2. Costo por habitante que recibe agua desinfectada apta para consumo humano de sistemas formales de abastecimiento
3. Sistemas formales de abastecimiento públicos operando con eficiencia en la desinfección del agua

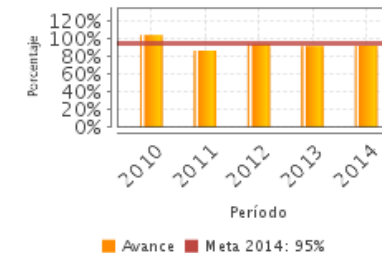
1. Costo efectividad del programa de desinfección

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Otra	2013	Anual	1.00	.60	.39



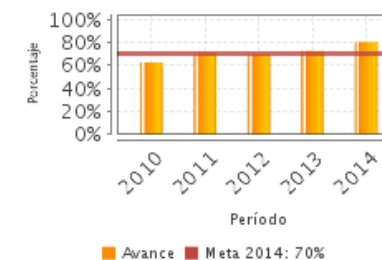
2. Fuentes de abastecimiento protegidas en el ejercicio

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2012	Trimestral	95.00	91.75	91.37



3. Participación de recursos aplicados en la desinfección del agua

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2012	Semestral	70.00	80.76	73.03



NA: No Aplica ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015. Avance del indicador sectorial Promarnat 2014, Reglas de Operación (ROP) 2014, Presentación sobre cambios relevantes en ROP 2014, Manual de Operación y Procedimientos 2014, Informe completo de la Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2010-2011 y 2012-2013, Informes Trimestrales 2014, Documento de Trabajo de los Aspectos Susceptibles de Mejora y Avances de los ASM 2012, 2013 y 2014, Power Point de la presentación del Programa efectuada en 2014, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2014, Fichas técnicas 2013, Cuantificación de la cobertura 2009-2014.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada permitió identificar elementos suficientes para valorar el desempeño del programa durante el ejercicio 2014. El informe del primer trimestre de 2015 hubiera permitido conocer el progreso del programa en el presente año y una mayor precisión en alguna información, como la relativa a los aspectos susceptibles de mejora en donde se presentó información en varios documentos no necesariamente coincidente, hubiera dado lugar a formar una idea más clara de esos avances. Así mismo, los registros del programa sobre sus acciones realizadas difieren de la plantilla de población atendida, lo cual genera un error en los datos manejados.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 140,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de Mexico
2. Coordinador de la Evaluación: Vicente Ugalde Saldana
3. Correo Electrónico: vugalde@colmex.mx
4. Teléfono: 5449-3000 ext. 4069

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Datos de Unidad Administrativa:

Titular

Nombre: Roberto Contreras Martínez
Teléfono: 5774 4645
Correo Electrónico: roberto.contreras@conagua.gob.mx