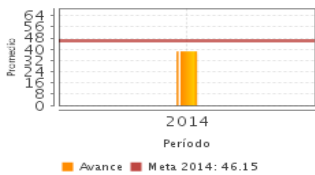


Descripción del Programa:

Su objetivo general consiste en promover que los gobiernos de las entidades federativas expidan sus respectivas leyes y programas de vivienda, en las que se establezcan las responsabilidades y compromisos de los gobiernos locales (estatales y municipales) para la solución de los problemas habitacionales. Su objetivo específico es apoyar a entidades federativas para la elaboración y/o actualización de los instrumentos normativos y programáticos (jurídico, administrativos y reglamentarios) que regulan el desarrollo urbano y habitacional en el ámbito local.

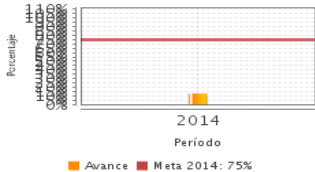
Resultados

Porcentaje de municipios que mejoran su competitividad en el Pilar de Normatividad y Características de la Vivienda del Índice de Competitividad Municipal en materia de Vivienda



Frecuencia: BIANUAL
Año base: 2011
Meta: 46.15
Valor: 38.46

Proporción de marcos programáticos en materia de vivienda de gobiernos estatales que preferentemente cuenten con entre tres y cuatro años de vigencia actualizados



Frecuencia: ANUAL
Año base: 2014
Meta: 75.00 %
Valor: 12.50 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con su diseño y características, así como por su presupuesto disponible. 1: se redefinió la Población Objetivo a fin de incluir, junto con las 32 entidades federativas y municipios solicitantes, a los gobiernos municipales que contemplan las zonas conurbadas más grandes del país; 2: entre 2012 y 2013 se apoyó a 18 gobiernos municipales para la elaboración o actualización de instrumentos normativos. Los avances en 2014 en los Indicadores de Resultados quedaron por abajo de las metas estipuladas. En particular, el indicador "Proporción de marcos programáticos en materia de vivienda de gobiernos estatales que preferentemente cuenten con entre tres y cuatro años de vigencia actualizados" se ubicó en 12.5%, cuando la meta fue planteada en 75 por ciento. Asimismo, el Indicador "Porcentaje de municipios que mejoran su competitividad en el Pilar de Normatividad y Características de la Vivienda del Índice de Competitividad Municipal en materia de Vivienda" se colocó en 39%, pero su meta planteada fue de 46 por ciento. Respecto a los Indicadores de Servicios y Gestión, se observa que el Indicador "Entidades Federativas adheridas a programas de financiamiento y subsidio federal que actualizan proyectos normativos en materia de vivienda" tampoco alcanzó su meta planteada de cinco entidades, ya que sólo una entidad actualizó sus proyectos normativos.(EDD13)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Son las entidades federativas y municipios que no cuentan con instrumentos jurídicos, administrativos y reglamentarios en materia de vivienda, desarrollo urbano y ordenamiento territorial, o que los tienen pero requieren actualizarlos.

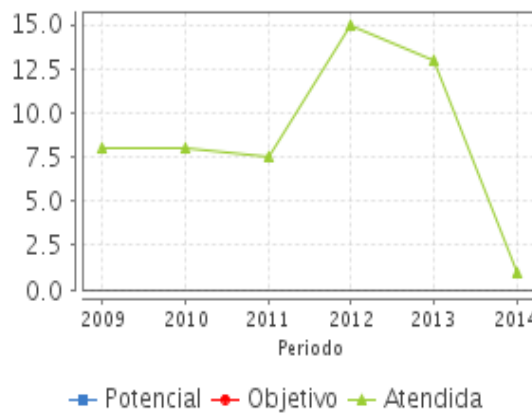
Cobertura

Entidades atendidas	1
Municipios atendidos	1
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Municipios	
Población Potencial (PP)	ND
Población Objetivo (PO)	ND
Población Atendida (PA)	1
Población Atendida/ Población Objetivo	ND

Evolución de la Cobertura

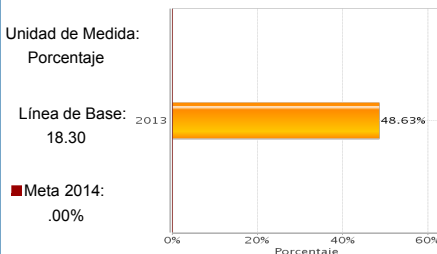


Análisis de la Cobertura

La cobertura se realiza en apego al presupuesto disponible y al interés de las entidades federativas por participar en el Programa. Entre 2009 y 2014 se apoyó la elaboración de un total de 53 proyectos en varias modalidades, entre las que destacan las de leyes estatales de vivienda, programas estatales de vivienda y proyectos estatales de modernización de los registros públicos de la propiedad. Destaca la cobertura en 2013 cuando se apoyaron 20 proyectos municipales en diez entidades federativas. En 2014 se apoyó solo un proyecto en el municipio de Comitán de Domínguez, Chiapas, lo que representa la menor cobertura alcanzada durante la existencia del Programa.

Análisis del Sector

Relación entre el crecimiento de los recursos destinados a financiamientos para mercado secundario de vivienda y el crecimiento de los recursos destinados a financiamiento para



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2009	3.25	48,556.40	0.01 %
2010	1.51	46,528.75	0.00 %
2011	4.87	49,697.17	0.01 %
2012	11.57	53,527.19	0.02 %
2013	4.05	20,392.64	0.02 %
2014	.83	23,922.96	0.00 %

Análisis del Sector

El Programa está alineado al objetivo 2.5 del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, el cual establece "Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna". Desde el inicio de sus operaciones, en 2007, la asignación de recursos al Programa ha sido muy limitada, a pesar de su función sustantiva para coadyuvar al ordenamiento del crecimiento urbano y enfrentar el déficit habitacional que sufre el país.

Año de inicio del Programa: 2007

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Las acciones del Programa son variadas y coadyuvan al mejoramiento de los marcos jurídicos y normativos en materia de vivienda de los gobiernos locales (a nivel entidad federativa y municipio) y con ello al de las condiciones de vida de la población residente. 2. Durante el periodo 2007-2011 el Programa logró el 100% de la cobertura atendiendo a todas las entidades federativas de acuerdo a las necesidades particulares de cada gobierno estatal. De este modo, todas cuentan con instrumentos jurídico-administrativos para el desarrollo habitacional. 3. Desde 2012 el Programa apoya en mayor medida la consolidación de la normatividad a nivel municipal. 4. En 2014 se diseñaron nuevos Indicadores de Resultados que reflejan la maduración del Programa y permiten una medición de avances más cercana a los objetivos generales y específicos del mismo. Asimismo, el Programa ha revisado y reorientado su Población Objetivo.

Debilidades y/o Amenazas

1. La redefinición de la Población Objetivo y los cambios en los Indicadores de resultados aunados al avance al 100% de la cobertura de Población Atendida a nivel estatal, hacen difícil visualizar que el Programa tenga una constante tarea de seguimiento, monitoreo y actualización de los proyectos. 2. Los indicadores contenidos en la Matriz de Indicadores de Resultados 2014 no aparecen en años anteriores, por lo que no es posible hacer una valoración sobre el desempeño temporal del Programa.

Recomendaciones

1. Debido al cambio en los indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados 2014 con respecto a las Matrices anteriores, y a la propuesta para 2015, uno de los principales retos será el monitorear el avance del Programa y sus actividades desde su inicio. 2. Siendo que ya se cumplió la meta de diagnosticar las necesidades de actualización de proyectos normativos en materia de vivienda del total de las entidades federativas, otro reto es repensar el Indicador "Entidades Federativas Analizadas" que es el único que existe en Matrices anteriores y en la de 2015, pero que no aporta información relevante desde que alcanzó el 100% en 2011. 3. Se recomienda que se revise la Población Objetivo más allá e la inclusión de los municipios que contemplan las zonas conurbadas más grandes del país.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2015

Aspectos comprometidos en 2015

1. Elaborar un diagnóstico del Programa.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. En el documento de trabajo de Aspectos Susceptibles de Mejora de 2015 se compromete el aspecto específico de elaborar un diagnóstico del Programa. 2. La Matriz de Indicadores de Resultados 2015 contiene una revisión y rediseño de Indicadores, en relación a los existentes en Matrices de años anteriores. En estos Indicadores se busca consolidar la medición en la actuación del Programa. 3. Un aspecto muy preocupante es que en el documento "Estructura Programática a emplear en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2016" se tiene la propuesta de eliminar este Programa. En dicho documento no se especifica cuál Programa adquiriría las funciones de éste.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Edith Castro Bedolla
Teléfono: 91289991
Correo electrónico: ecastro@conavi.gob.mx

Coordinador de la Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Luis Jaime Sobrino Figueroa
Teléfono: 54-49-30-00
Correo electrónico: jsobrino@colmex.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289