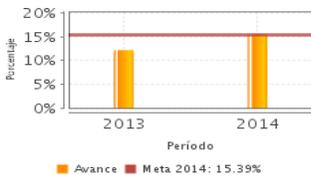


**Descripción del Programa:**

Su objetivo consiste en realizar proyectos que contribuyan a reducir el rezago asociado a carencias por calidad, espacios y servicios básicos en la vivienda, así como carencias en la infraestructura social comunitaria. Los proyectos se llevan a cabo en localidades ubicadas en Zonas de Atención Prioritarias rurales y en localidades de muy alta y alta marginación que se encuentran en municipios con grado medio de marginación.

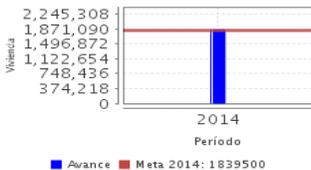
**Resultados**

Porcentaje de cobertura acumulada del Programa



Frecuencia: Anual  
 Año base: 2013  
 Meta: 15.39 %  
 Valor: 15.67 %

Disminución estimada del rezago de viviendas que usan leña y carbón para cocinar en las localidades de las Zonas de Atención Prioritaria Rurales y localidades de muy alta o alta marginación en municipios de media marginación como contribución del Programa



Frecuencia: Anual  
 Año base: 2010  
 Meta: 1,839,500  
 Valor: 1,871,090

**¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?**

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto debido a cuestiones relacionadas con la dificultad de definir el grupo de control<sup>1</sup>. Los beneficiarios del Programa están satisfechos por los beneficios recibidos.

2. Los beneficiarios del Programa hacen poco uso de los proyectos terminados de infraestructura social comunitaria, debido a la falta de información sobre su existencia. Los cinco Indicadores de Resultados que se seleccionaron muestran valores acumulados sobre la atención del Programa. El porcentaje acumulado de localidades atendidas en 2014 fue 15.7%, y registró un aumento de 3.5 puntos porcentuales con respecto a 2013. El número estimado de localidades atendidas en 2014 fue 3,392. Los otros cuatro Indicadores seleccionados son decrecientes y comparan el déficit en 2010 menos la atención acumulada a 2014. Ninguno de estos cuatro Indicadores fue incluido en años anteriores, por lo que no se conoce el avance logrado en 2014 respecto a 2013. Hubo significativa atención a viviendas con rezago por piso de tierra, ya que hasta 2014 había atendido a 783 mil y en ese año el avance superó por 30 mil viviendas a la meta establecida. Otra acción relevante fue la disminución al rezago por cocinar con leña y carbón, con una atención acumulada de 446 mil viviendas. Los Indicadores de Servicios y Gestión miden proyectos terminados o aprobados en el año. En materia de proyectos de espacios educativos, en 2014 se aprobaron 254, cuando la meta planeada eran 21.

**Cobertura**

**Definición de Población Objetivo:**

Localidades de enfoque que el Programa pretende atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder ésta a la totalidad de la Población Potencial o bien ser sólo una parte de ella.

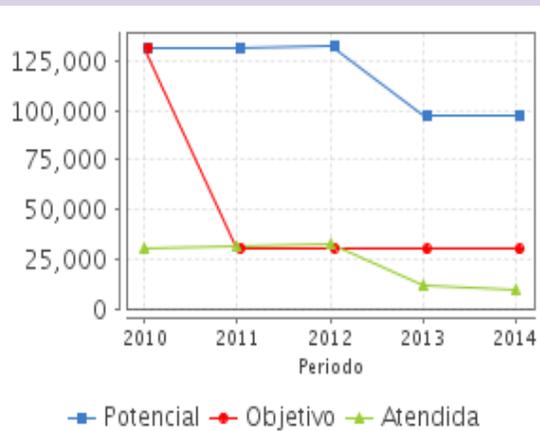
**Cobertura**

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,042
Localidades atendidas	8,942
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

**Cuantificación de Poblaciones**

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Localidades	
Población Potencial (PP)	97,448
Población Objetivo (PO)	30,000
Población Atendida (PA)	8,946
Población Atendida/ Población Objetivo	29.82 %

**Evolución de la Cobertura**

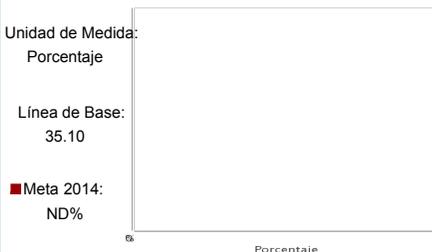


**Análisis de la Cobertura**

Entre 2013 y 2014 las localidades atendidas se redujeron de 11,905 a 8,946. La menor atención obedeció a una caída en el presupuesto ejercido y la incorporación del concepto de atención integral. Las localidades atendidas en 2014 se distribuyeron en las 32 entidades federativas del país. Zacatecas, San Luis Potosí, Guerrero, Oaxaca y Chiapas concentraron 41% del total de localidades atendidas.

**Análisis del Sector**

Porcentaje de población que padece carencia por calidad y espacios en la vivienda pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria Rurales



**Presupuesto Ejercido \***

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2009	8,261.99	71,689.42	11.52 %
2010	7,846.79	82,424.40	9.52 %
2011	6,118.18	81,862.40	7.47 %
2012	6,188.84	82,468.88	7.50 %
2013	5,864.83	82,509.44	7.11 %
2014	5,488.62	98,293.09	5.58 %

**Análisis del Sector**

El Programa está alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 en el Objetivo 2.5 "Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna". El presupuesto Federal ejercido por el Programa, a precios constantes de 2012, mostró tendencia decreciente entre 2009 y 2014. Para el primer año, el monto ascendió a 8,262 millones de pesos, mientras que en el último se ubicó en 5,489 millones. El monto de 2014 fue menor al de 2013 por 375 millones de pesos.

Año de inicio del Programa: 2009

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Fortalezas y/o Oportunidades

1. El Programa está consolidado y tiene bien definida a su Población Objetivo. 2. Los tipos de apoyo del Programa (calidad y espacios en la vivienda; servicios básicos en la vivienda; infraestructura social comunitaria) coadyuvan a la superación de la pobreza multidimensional. 3. A los apoyos anteriores se adicionan acciones complementarias para promover la participación social, así como apoyos en caso de situaciones de emergencia por fenómenos naturales, o contingencia por riesgos potenciales a la población. 4. En 2014 el Programa se orientó principalmente a la atención del rezago de viviendas con cocinas que utilizan leña y carbón para cocinar, así como aquellas con piso de tierra. 5. La normatividad y Reglas de Operación del Programa son claras y sencillas.

### Debilidades y/o Amenazas

1. El Programa deberá prestar atención y consolidar la estrategia de difusión de sus acciones, aspecto comprometido para 2015. 2. El Programa ofrece una serie de acciones y éstas no están priorizadas, por lo que no hay certeza sobre cuál es el propósito específico que busca. 3. El Programa ha aludido a la integralidad de acciones en las localidades atendidas, pero no existe información sobre qué se entiende por tal integralidad.

### Recomendaciones

1. Se deberá trabajar en el diseño de Indicadores de Resultados que sean más sencillos de leer, que no midan acciones acumuladas, que no sean de comportamiento descendente y que permitan evaluar el desempeño anual del Programa. 2. Es aconsejable que el Programa establezca acuerdos de correspondencia más asertivos con gobiernos estatales y municipales para el destino de recursos a la operación y mantenimiento de proyectos de infraestructura social y comunitaria. 3. El Programa deberá trabajar en aspectos relacionados con la priorización de acciones, así como con los mecanismos de atención integral en las localidades beneficiadas.

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Especificar en las Reglas de Operación la mecánica operativa y criterios para la selección de cada uno de los siguientes apoyos: i) Infraestructura Social y de Servicios, y ii) Mejoramiento de la Vivienda. 2. Instrumentar un registro de todas las solicitudes de apoyo que ingresan a las Delegaciones Estatales para su valoración y eventual aprobación.

#### Aspectos comprometidos en 2015

1. Elaborar un diagnóstico y un plan de trabajo específicos para atender la problemática de los Centros Públicos de Cómputo con acceso a Internet. 2. Desarrollar una estrategia de difusión del Programa a mediano y largo plazos que contenga los elementos y materiales impresos y electrónicos suficientes que permita garantizar el acceso a la información del Programa a todos los interesados.

### Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. El presupuesto modificado, a precios constantes de 2012, sería de 2,858 millones de pesos, que significaría una reducción por 2,631 millones de pesos con respecto al ejercido en 2014. En otras palabras, en 2015 se ejercerá un presupuesto equivalente a 52% del de 2014. 2. Como producto de esta fuerte contracción presupuestal, el Programa está realizando ajustes significativos en sus metas programadas. Asimismo, buscará mayor complementariedad financiera con los gobiernos estatales y municipales. 3. La Matriz de Indicadores de Resultados 2015 contiene 53 Indicadores, diez menos con respecto a 2014. Los diez Indicadores utilizados en esta Evaluación aparecen en la Matriz 2015. 4. En el documento "Estructura Programática a emplear en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2016" se menciona que para ese año este Programa se fusionará con otros cuatro: i) Hábitat; ii) Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales; iii) Rescate de Espacios Públicos, y iv) Fomento a la Urbanización Rural. El nombre de esta nueva instancia será Programa de Infraestructura, y estará adscrito al Ramo 15, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

### Datos de Contacto

#### Datos de Unidad Administrativa

#### (Responsable del programa o acción)

Nombre: José Ricardo Andrés Pérez Schechtel

Teléfono: 53285000

Correo electrónico: ricardo.perez@sedesol.gob.mx

#### Coordinador de la Evaluación

#### (Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Luis Jaime Sobrino Figueroa

Teléfono: 54-49-30-00

Correo electrónico: jsobrino@colmex.mx

#### Datos de Contacto CONEVAL

#### (Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289