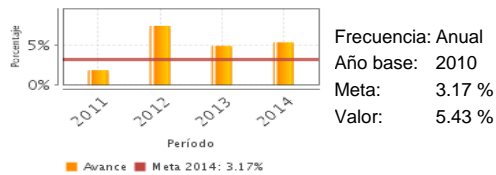


Descripción del Programa:

El Programa Promueve la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad en las Regiones Prioritarias (RP), mediante el aprovechamiento sostenible de los mismos, con igualdad de oportunidades para mujeres y hombres, con énfasis en la población indígena, a través de la adopción y práctica de actividades productivas alternativas y el fortalecimiento de capacidades locales de gestión, con participación equitativa de mujeres y hombres en la planeación y programación de acciones. Apoya estudios, proyectos técnicos y cursos de capacitación y está dirigido a mujeres y hombres de 18 o más años de edad que conforman grupos organizados que no estén constituidos como personas morales, Ejidos y Comunidades y personas morales distintas a ejidos y comunidades, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos dentro de las RP.

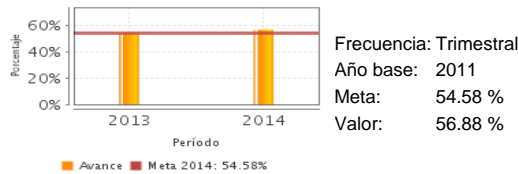
Resultados

Porcentaje de la superficie de las Áreas Naturales Protegidas, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación, que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable.



Frecuencia: Anual
 Año base: 2010
 Meta: 3.17 %
 Valor: 5.43 %

Porcentaje de localidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas y zonas de influencia y otras modalidades de conservación.



Frecuencia: Trimestral
 Año base: 2011
 Meta: 54.58 %
 Valor: 56.88 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. El programa ha llevado a cabo tres análisis de factibilidad con la finalidad de conocer la incidencia del programa. No se identifican hallazgos directamente relacionados con su Fin o Propósito que provengan de evaluaciones externas y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares. El indicador de fin es "porcentaje de la superficie de las ANP, zonas de influencia y otras modalidades para la conservación que se conserva mediante el uso y aprovechamiento sustentable" superó la meta en 2014 que era de 3.17% y alcanzó 5.43%, su frecuencia de medición es anual, el año base es 2010. El indicador de propósito es "porcentaje de localidades que adquirieron habilidades y conocimientos para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad en ANP y zonas de influencia, y otras modalidades de conservación", superó también la meta planteada que era de 54.58% y alcanzó un 56.88%, su frecuencia de medición es trimestral y el año base es 2011. El indicador de Propósito no logra demostrar la incidencia del programa ante la problemática, es decir, en qué medida los rubros de apoyo han contribuido a la conservación. (MIR14, OTR12, ROP14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

El total de mujeres y hombres de 18 o más años de edad que conforman grupos organizados que no estén constituidos como personas morales, Ejidos y Comunidades y personas morales distintas a ejidos y comunidades, que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos dentro de las Regiones Prioritarias, enlistadas en el Anexo # 1 de las Reglas de Operación.

Cobertura

Entidades atendidas	ND
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Personas	
Población Potencial (PP)	1,705,472
Población Objetivo (PO)	1,034,821
Población Atendida (PA)	41,908
Población Atendida/ Población Objetivo	4.05 %

Evolución de la Cobertura

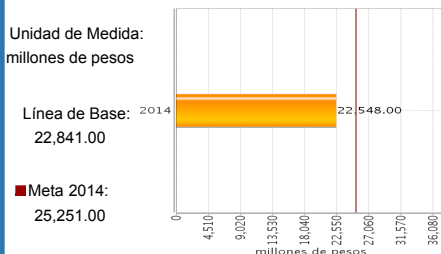


Análisis de la Cobertura

El programa cuenta con información desagregada por género, indígenas, localidad, municipio y Regiones Prioritarias. El programa cuantificó su Población Potencial y objetivo con datos del Censo de INEGI, 2010. La población atendida representa el 4% del total de su Población Objetivo en 2014. Se atendieron 401,908 personas en 1,365 localidades de 419 municipios en 31 Entidades Federativas, que se encuentran en las RP del Anexo 1 de las ROP, aumentando las ANP y RPC que recibieron apoyos.

Análisis del Sector

Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2009	214.36	50,295.99	0.43 %
2010	168.61	52,407.35	0.32 %
2011	215.26	54,477.76	0.40 %
2012	205.87	56,689.42	0.36 %
2013	217.86	54,416.91	0.40 %
2014	202.90	58,670.43	0.35 %

Análisis del Sector

El programa está alineado al Objetivo 4 del Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013-2018. El indicador sectorial del programa es "Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales" planteó como meta al 2018 duplicar el valor de la línea base (que es de 22,841); no obstante el presupuesto del 2014 representa el 0.34% del presupuesto del ramo, el más bajo desde su creación, lo que ha impactado en la disminución de la cobertura.

Año de inicio del Programa: 2001

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Focalización de los apoyos y rubros que atiende, incorporando la dimensión de género y población indígena. Además ha identificado como problema a atender las contingencias ambientales como la prevención de incendios forestales a través de la creación de brigadas comunitarias, a las que capacita. 2. Información suficiente y pertinente sobre su operatividad, que ha sido sistematizada. 3. El programa ha llevado a cabo tres análisis de factibilidad con la finalidad de conocer la incidencia del programa, no obstante la Evaluación Impacto no se ha realizado por, el alto costo monetario y la dificultad de la medición del impacto social y el ambiental del programa. 4. Cuenta con varias Evaluaciones ECR (2007, 2010, 2011, 2012 y 2013) y ECO 2009, lo que le ha permitido realizar mejoras en la operación, focalización y en los rubros de apoyo. 5. Los operadores del programa siempre han sido receptivos a las evaluaciones y han implementado las recomendaciones derivadas de las mismas.

Debilidades y/o Amenazas

1. No se conoce en qué medida las acciones apoyadas han contribuido al objetivo de conservación a través de actividades productivas alternativas apropiadas a las características de cada región y en que grado se han fortalecido las capacidades locales para la gestión de su desarrollo. 2. El indicador de propósito del programa no muestra la incidencia de las acciones en la construcción de capital social, es decir, las habilidades adquiridas por las comunidades para realizar actividades de conservación de ecosistemas y su biodiversidad.

Recomendaciones

1. Es necesario conocer la incidencia de las acciones que apoya el programa en el objetivo general establecido en las ROP que es Promover la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad en las Regiones Prioritarias; por lo que se recomienda retomar los análisis de factibilidad ya realizados y gestionar la realización de una Evaluación de Impacto, por la importancia social y ambiental que reviste este programa. 2. El indicador de propósito debe construirse de tal manera que refleje la incidencia de las acciones apoyadas en el objetivo general, se recomienda su revisión.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Se definió y cuantificó la población objetivo del PROCOCODES, lo que permitirá realizar avances comparativos y la tendencia para alcanzar la cobertura total. 2. Se replantean las metas de los indicadores de resultados del PROCOCODES 2014, teniendo en cuenta los resultados de años anteriores. 3. Se realizó un microsítio del PROCOCODES en el Sistema de información geográfica de la página de internet de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, lo que brindará mayor información en conjunto sobre las acciones realizadas en ANP's.

Aspectos comprometidos en 2015

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. Se cuantificó la población potencial y objetivo del PROCOCODES. Se cuenta con una base de datos en Excel con las Poblaciones Objetivo y Potencial del PROCOCODES, que permitirá conocer la evolución de la cobertura. 2. Se unificó en las ROP el nombre de las Áreas Naturales Protegidas, sus zonas de influencia y otras modalidades de conservación y ANP, sus zonas de influencia y RP para la Conservación, facilita el otorgamiento de apoyos. 3. Se modificó la definición de Población Objetivo derivado de la Recomendación de la Evaluación Específica de Desempeño del PROCOCODES 2012-2013, ya que la definición de población potencial no es compatible con la definición de la población objetivo, que permitirá dar seguimiento a su evolución. 4. Se realizaron algunos ajustes a los criterios específicos de las ROP derivada de la Recomendación al Desempeño de la Auditoría Especial de Desempeño de la Auditoría Superior de la Federación, que focalizan y hacen mas transparente el otorgamiento de apoyos. 5. Se redujo del 3.33 al 3.16 el porcentaje del gasto de operación del Programa por los Lineamientos de austeridad, lo que significa el 5%. 6. Se actualizó la definición de población a la cual va dirigido el PROCOCODES, en apego a los cambios realizados en las ROP 2015.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa (Responsable del programa o acción)

Nombre: José Juan Arriola Arroyo
Teléfono: 5447010
Correo electrónico: jarriola@conanp.gob.mx

Coordinador de la Evaluación (Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Judith Domínguez Serrano
Teléfono: 54-49-30-00
Correo electrónico: judithdominguez@colmex.mx

Datos de Contacto CONEVAL (Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289