

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

Agustín Escobar Latapí
CIESAS-Occidente

Fernando Alberto Cortés Cáceres
El Colegio de México

Graciela María Teruel Belismelis
Universidad Iberoamericana

John Scott Andretta
Centro de Investigación y Docencia Económicas

María del Rosario Cárdenas Elizalde
Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón
CIESAS-Pacífico Sur

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona
Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete
Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza
Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz
Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Hortensia Pérez Seldner

Liv Lafontaine Navarro

Florencia Leyson Lelevier

Consultores externos

El Colegio de México

Antonio Yúnez-Naude

Fabiola Rivera Ramírez

Israel Fierros González

Miguel Ángel Lima Ramírez

Yadira Flores Suárez

Agradecimientos

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales, Subsidios y Fondos de Apoyo ante Contingencias 2009

Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto de la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).¹

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los cuatro programas que integran la temática de “Subsidios y Fondos de Apoyo ante Contingencias”, elaborada a partir de la realizada por El Colegio de México (COLMEX), coordinada por el Dr. Antonio Yúnez Naude con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

¹ En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

Cuadro 1
Programas Federales, Subsidios y Fondos de Apoyo ante Contingencias 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático

La mayoría de las actividades del medio rural del país dependen de las condiciones climatológicas, lo que expone a los productores al riesgo y provoca que sus ingresos sean inciertos. Por las precarias condiciones en las que desarrollan sus actividades y por los bajos ingresos que les reportan, los pequeños productores son los más vulnerables, destacando los agricultores y ganaderos, que producen una porción importante de los alimentos básicos consumidos por los mexicanos.

Lo anterior, es el caso de los agricultores con tierras de temporal, que forman la mayoría de los productores agrícolas del país. En 2008 el 74.4% de la superficie total nacional sembrada era de temporal, mientras que el 25.63% restante contó con riego, (SIACON 1980-2008). Las cada vez más frecuentes sequías o inundaciones afectan el cultivo en tierras de temporal y de riego, la ganadería y la pesca, lo que pone en riesgo el ingreso de los productores rurales, afectando además la oferta nacional de alimentos. Por ello, resulta de suma importancia reducir la vulnerabilidad de dichos productores. Uno de los mecanismos para hacerlo son los seguros.

Esto es, precisamente, el principal objetivo de los *Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias* evaluados, que contribuyen a fomentar la oferta y la demanda de seguros en el medio rural.

b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática

En México, parte de la oferta de seguros a los productores rurales, sobre todo a los agropecuarios; la proporcionan tres entidades: AGROASEMEX, institución pública que ofrece reaseguramiento y seguros catastróficos; los Fondos de Aseguramiento, formados por asociaciones de productores que dan protección mutualista y solidaria a sus socios mediante operaciones de seguros, y las empresas privadas que ofrecen coberturas de seguros a los productores agropecuarios a cambio del pago de una prima.

Son cuatro los programas que componen este grupo temático: Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC), Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario, Fondo de Contingencias

Climatológicas y Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) está a cargo del primero y AGROASEMEX, entidad de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), de los tres restantes. Los primeros tres programas fortalecen la demanda de aseguramiento en el medio rural mientras que el cuarto impulsa la oferta, aunque los cuatro privilegian al componente agropecuario.

El Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario apoya a productores (sean estas personas físicas o morales) interesados en asegurar sus parcelas o sus cabezas de ganado. Esto se hace por medio de un subsidio otorgado al pago de primas que facilita el acceso a la cobertura ante el riesgo. Con recursos federales y estatales, el PACC apoya el pago completo de primas de seguros agropecuarios catastróficos, además de otorgar apoyos directos a los productores que hayan sufrido alguna contingencia climatológica y que no estén asegurados. Con el PACC, AGROASEMEX contribuye al financiamiento de las primas de seguros agropecuarios catastróficos a través del Programa Fondo de Contingencias Climatológicas, que es, en consecuencia, complementario al PACC. Por su parte, el Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario permite fortalecer la oferta de seguros ya que destina sus recursos al fortalecimiento de los Fondos de Aseguramiento y a los Organismos Integradores.

c) Fortalezas y logros de los programas en su conjunto

Con base en la *Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2009-2010* se concluye que, en términos generales, las prácticas de los cuatro programas apoyan el objetivo de proteger del riesgo a los productores en el medio rural. Asimismo, la evaluación muestra que los programas no presentan duplicidades en los apoyos que otorgan; más bien, los cuatro se complementan. Además, cada uno cumple con su función y sus acciones fortalecen la oferta y la demanda de seguros en el medio rural, por lo que facilitan el desarrollo de este mercado.

El programa Subsidio a la Prima del Sector Agropecuario apoya a los productores que contratan seguros con Fondos de Aseguramiento y compañías privadas. Por otra parte el PACC y el Fondo de Contingencias y Autoseguro cubren a productores que no tienen seguro y que por lo general son los más vulnerables.

Dentro de los apoyos del PACC se encuentra el Seguro Agropecuario Catastrófico (SAC) que opera tanto a través de un seguro con base en rendimientos previamente establecidos que indemniza a los productores y con el que se asegura el 81.8% de la superficie. Asimismo, opera a través del seguro paramétrico, en un 18.2% de la superficie asegurada, que indemniza a los productores basándose en valores críticos de variables climáticas de las estaciones meteorológicas de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). Es una modalidad de seguro innovadora que permite reducir los costos de operación porque no requiere de la elaboración de contratos ni de inspecciones para verificar si el fenómeno climatológico afectó al productor.

Asimismo, en lo que respecta a las indemnizaciones generadas por la operación de los SAC, estas son pagadas por las empresas aseguradoras privadas y AGROASEMEX, transfiriéndose con esto el costo de las indemnizaciones a dichas empresas aseguradoras y éstas a su vez a las empresas reaseguradoras internacionales para cubrir las indemnizaciones procedentes.. El PACC cubre el costo de las Primas a AGROASEMEX y ésta asume las obligaciones sobre los siniestros que resulten. Debido a que la mayoría de los seguros comerciales y de los Fondos de Aseguramiento apoyan a los productores en mejores condiciones, el PACC cumple la función de atender a los que

no están asegurados por tales instituciones, que en general son los productores más pequeños, es decir, los más vulnerables.

d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado

El principal reto que tienen los *Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias* es ampliar la cobertura de seguros, extendiendo sus apoyos a productores agropecuarios de regiones distintas a las ubicadas en el norte del país y a pescadores, e incorporando principalmente a pequeños productores agrícolas (con predios de 5 hectáreas o menos de tierras de temporal) quienes son los más vulnerables.² Lo último se refleja en que, para 2008, la superficie asegurada representó aproximadamente sólo 34% de la total sembrada en el país (SIACON 1980-2008 y Sistema de Evaluación del Desempeño SED).

Un reto adicional es promover la cultura del seguro en el medio rural, ya que el SAC no permite hacerlo. Como la superficie la asegura la federación y los estados, y los productores beneficiados no reciben una póliza, los últimos no perciben que estén asegurados. Es decir, si se presenta un siniestro, los productores reciben una indemnización que pueden percibir como un apoyo del gobierno y no como un seguro.

Por lo anterior, es de urgencia y relevancia promover la cultura del seguro, así como el aseguramiento de los productores rurales. Una forma de hacerlo es mediante el fomento a la creación de Fondos de Aseguramiento; ya que éstos son operados por los mismos productores y por lo tanto se involucran de manera directa.

e) Análisis de la información disponible para la evaluación

Las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas, exceptuando la del PACC, deben revisarse para mejorar su lógica horizontal, ya que falta coherencia entre los indicadores y los resúmenes narrativos. Los esfuerzos en este aspecto, así como los relacionados con las mejoras de los programas ya se han plasmado en las modificaciones a los objetivos expuestos en las Reglas de Operación (ROP) 2010 y sólo falta hacerlo en las MIR.

A partir de la información disponible para la EED 2009-2010, el equipo evaluador considera conveniente que los responsables de los programas incorporen en el SED toda la información disponible. Destaca la necesidad de que haya datos desagregados de superficie agrícola asegurada por estado y régimen hídrico (riego o temporal). Con esta información se podrá evaluar, por ejemplo, la extensión de la cobertura de los programas a pequeños productores rurales, así como los avances correspondientes.

² El Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario no contempla este objetivo.

Consideraciones específicas sobre cobertura e impactos de los programas

Las definiciones de población potencial, población objetivo y población atendida de los programas son necesarias para conocer la cobertura y determinar su ampliación, incluyendo la población a apoyar en caso de que los programas cuenten con recursos suficientes para hacerlo. La población potencial del PACC está claramente definida para el segmento de productores agropecuarios; no así para los pesqueros y acuícolas, al parecer, por falta de datos. En el programa Subsidio a la Prima del Sector Agropecuario se definen adecuadamente la población potencial y la población objetivo, pero no se encuentran cuantificadas. Para hacerlo, se sugiere se consulten fuentes de información secundaria.

Las evaluaciones rigurosas de los programas son fundamentales para conocer si éstos traen consigo los efectos deseados de acuerdo a los objetivos para los que fueron creados. Al respecto, a partir del propósito en las EED de incluir las evaluaciones de impacto de los programas evaluados, con la presente EED se concluye lo siguiente:

- Con la excepción del PACC, no se han llevado a cabo evaluaciones de impacto. La Evaluación de Resultados 2009 del PACC incluye un apartado con un estudio contrafactual a partir del cual se compara un grupo de control (no beneficiarios) con el de tratamiento (beneficiarios). Desafortunadamente, en dicho estudio no se especifica el método de cálculo, y la estimación de los efectos no mide el impacto verdadero del PACC ya que no aísla los posibles impactos que otros programas pudieron haber tenido sobre la variable de interés; a saber, que los productores beneficiados mantengan al menos 25% de su patrimonio en activos productivos. Asimismo, y como se señala en la mencionada evaluación, una contingencia climatológica tiene efectos en el tiempo, por lo que para algunos productores la recuperación de sus activos se puede dar en periodos posteriores al apoyo recibido, que es cuando se observarían los impactos.
- En el caso de que todos los Fondos de Aseguramiento sean beneficiarios y que, en consecuencia, no sea posible construir un grupo de control válido, sería difícil realizar una evaluación de impacto para el Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario. Sin embargo, sería recomendable hacer una evaluación de seguimiento a beneficiarios.
- En cuanto al programa Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario se sugiere llevar a cabo una evaluación de seguimiento a beneficiarios.
- Debido a que el Fondo de Contingencias y Autoseguro solo transfiere recursos a SAGARPA para proteger al PACC de las desviaciones financieras, no sería pertinente una evaluación de impacto.

A diferencia de las evaluaciones de impacto, los cuatro programas cuentan con evaluaciones externas de resultados y de consistencia, cuyos hallazgos son relevantes para identificar fortalezas, retos y oportunidades de mejora.

Referencias

SIACON 1980-2008: Bases de datos del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta 1980-2008, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

SED 2010: Información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Anexo 1

Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009

Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211

Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASPRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209