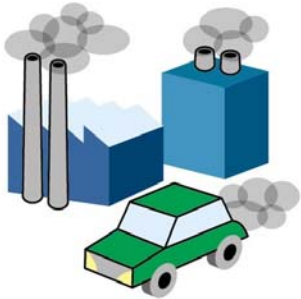


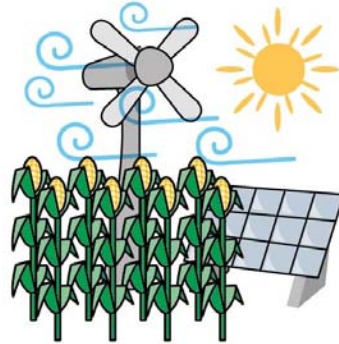


2017
Incubadora
de Evaluaciones
de Impacto

Programas Participantes



INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (IRE)



PROYECTO DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE PARA EL FOMENTO DE LAS FUENTES ALTERNAS DE ENERGIA EN LOS AGRONEGOCIOS



PROGRAMA DE ABASTO SOCIAL DE LECHE LICONSA



PROGRAMA DE COMEDORES COMUNITARIOS



PROGRAMA DE CONSERVACION PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE (PROCODES)



PROGRAMA BECA DE APOYO A LA EDUCACION BASICA DE MADRES JOVENES Y JOVENES EMBARAZADAS



SEGURO DE VIDA PARA JEFRAS DE FAMILIA (SVJF)



PROGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ZONAS ECONOMICAS ESPECIALES (PDZEE)



PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS (PEI)



PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES



MÓDULOS EDUCATIVOS DONDE

1. METODOLOGÍAS E IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

¿PORQUÉ EVALUAR?



APRENDER SOBRE EFECTIVIDAD POLÍTICA
INNOVACIÓN SOCIAL
MEJORAR POLÍTICAS PÚBLICAS
EVALUACIÓN EX-ANTE
EVALUACIÓN DE DISEÑO
EVALUACIÓN DE PROCESO
SOSTIENE POLÍTICAS COSTO-BENEFICIO
MEJORAR DEMOCRACIA

¿CÓMO EVALUAR?



VARIAS FORMAS
EX-ANTE / DISEÑO / PROCESO
IMPACTO
EVALUACIÓN DE IMPACTO
-EXPERIMENTALES
-CUASI-EXPERIMENTALES
-NO EXPERIMENTALES
DESCRIPCIÓN / CASUAL
CONTINGUAL

¿CUANDO EVALUAR?



DESDE ANTES DE COMENZAR
PREGUNTA INNOVADORA
EVALUACIÓN REPLICABLE
ESTRATEGIA NO PRUBADO
INFLUYENTE
FACTIBLE TÉCNICAMENTE

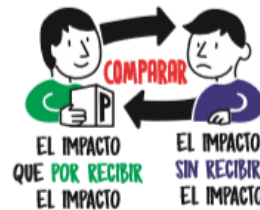
¿QUÉ ES EVALUACIÓN DE IMPACTO?



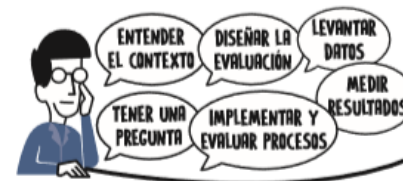
¿QUÉ ES EL IMPACTO?



CONTRAFACUAL



EVALUACIÓN DE PRINCIPIO A FIN



HACER LA PREGUNTA



EVALUACIÓN

EX-ANTE

INSUMO
PRODUCTOS
RESULTADOS INTERMEDIOS
RESULTADO FINAL



DISEÑO



PROCESO



EVALUACIÓN EXPERIMENTAL



QUE SIRVE DE COMPARATIVO



¿ES MÁS CARO EL NO EXPERIMENTAL?



2. CONCEPTOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

¿QUÉ ES EL IMPACTO?

NO NECESITAMOS UNA LINEA BASE Y AL FINAL CUESTA LO MISMO

DEFINIR EL PODER ESTADÍSTICO CON EL TAMAÑO DE LA MUESTRA

INSTRUMENTACIÓN DE MEDICIÓN

LEY DE LOS GRANDES NÚMEROS

ENTRE GRUPOS MÁS PEQUEÑOS MÁS DIFERENCIAS

ENTRE GRUPOS MÁS GRANDES MENOS DIFERENCIAS

AUMENTANDO LOS DATOS, CAMBIA LOS PARÁMETROS

EL EXPERIMENTAL SOLO COMPARA INFORMACIÓN ESPECÍFICA

EL NO EXPERIMENTAL MODIFICA Y AUMENTA LAS VARIABLES Y CAMBIA EL PARÁMETRO

PARÁMETROS

¿ALEATORIZACIÓN EN LA BURBUJA?

DEBEN ESTAR

NO ESTÁ CLARO

QUEDAN FLECA

PERMITE EVALUAR CUALES SON LOS POSIBLES GRUPOS DE ESTUDIO

¿CUÁNDO SE PUEDE USAR LA ASIGNACIÓN ALEATORIA?

HABLEMOS DE ÉTICA

NO SE DEBE NEGAR EL BENEFICIO CON FINES DE INVESTIGACIÓN O EVALUACIÓN

HAREMOS TANTO QUE NECESITAMOS

QUE LO NATURAL ES EL SORTEO AL GRUPO OBJETIVO

LA SELECCIÓN NATURAL DEL PROGRAMA PERMITE LA CREACIÓN DE GRUPOS

SELECCIÓN FOCALIZADA

GRUPO OBJETIVO

GRUPO OBJETIVO

GRUPO OBJETIVO

PERO SE LOGRÓ LLEGAR A QUIEN REALMENTE LO NECESITA Y MAYOR NÚMERO

¿A QUE NIVEL REALIZAR LA ASIGNACIÓN ALEATORIA?

CONTEXTO ESPECÍFICA

INDIVIDUAL VS GRUPOS

NATURALEZA DE LA INTERVENCIÓN Y LA INTERACCIÓN

- INTERFERENCIA / RETROALIMENTACIÓN
- FACILIDAD DE IMPLEMENTACIÓN / COSTOS TENSIONES
- MAYORES TAMAÑOS DE MUESTRA

ES NECESARIO DEFINIR EL GRUPO SEGÚN LO QUE BUSCAMOS

LA LEJANÍA ENTRE LAS MUESTRAS REDUCE LA TENSION ENTRE INDIVIDUOS

LESTES?

PROBLEMAS POTENCIALES DE LA ALEATORIEDAD

ME DA VERGUENZA QUE ME VEAN

ACTUAN DIFERENTE CUANDO SE OBSERVAN

TAMAÑO DE MUESTRA DEMASIADO PEQUEÑA

PÉRDIDA DE LA MUESTRA POR MOTIVO PERSONAL O NO LO NECESITA

NO ME HAYO AQUÍ

INCUMPLIMIENTO DEL PROTOCOLO

PROTOCOLA

DESBALANCE EN LOS GRUPOS DE TRATAMIENTO Y CONTROL

LOS GRUPOS PUEDEN NO SER TAN SEMEJANTES Y ENTRAN LAS DUDAS

¿YO IGUAL?? NUNCA

MUESTRA PEQUEÑA

MAYOR POSIBILIDAD DE TALLA

MUESTRA GRANDE

MINOR POSIBILIDAD DE TALLA

DEBERO ESTUDIAR UN

MÁS VALLE PREVENIR

ESTIMADOS Y PREGUNAS MÁS PRECISO INTERVALO DE CONTIANZA MÁS ANGOSTO

ESTRATIFICAR / BLOQUEAR

ESTRATO A

ESTRATO B

CERRAR EL GRUPO Y HACER UNA SELECCIÓN TAN CERRADA QUE AL ALEATORIZAR NO HAYA TANTAS DIFERENCIAS

¿ESTRATIFICACIÓN SIN LÍNEA BASE?

CO-VARIABLE VS MUESTRA

¿INNECESARIA?

ADM VS ESTUDIO

COMPARABLE CON REGISTRO ADMINISTRATIVO

ANÁLISIS EX-ANTE

SELECCION CASI MANUAL

3. MÉTODOS CUASIEXPERIMENTALES DE EVALUACIÓN DE IMPACTO

TEORÍA DE CAMBIO



VALIDEZ ¿QUÉ TAN CREÍBLE ES UN ESTUDIO?

SU VALIDEZ
SE MIDE EN
GRADOS

INTERNA
EXTERNA
MEDICIÓN
ESTADÍSTICA
TIPOS DE
VALIDEZ



¿FUE SÓLO LA INTERVENCIÓN LO QUE PRODUJO EL CAMBIO?

DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS
OBSERVABLE
NO OBSERVABLES
DISEÑO VÁLIDO

DISEÑO NO EXPERIMENTAL EMPAREJAMIENTO



ESTIMAR IMPACTO DISEÑO CUSI-EXPERIMENTAL



REGRESIÓN DISCONTINUA



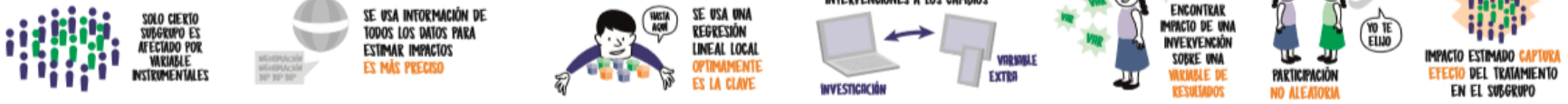
PASOS PARA ESTIMAR IMPACTOS



VARIABLE INSTRUMENTAL



CONSIDERACIONES



4 MUESTREO Y PODER ESTADÍSTICO

EXPERIMENTOS NATURALES Y DIFERENCIAS EN LAS DIFERENCIAS

HAY NUEVA POLÍTICA

EVENTOS O CAMBIOS EN EL MARCO POLÍTICO

YA ME FREGUÉ

SE REQUIERE DATOS DE INDICADORES DE AMBOS GRUPOS

CREACIÓN EXPERIMENTO NATURAL

SE USA INFO AMBOS GRUPOS ANTES Y DESPUÉS

IMPACTO = (A - B) - (C - D)?

TIEMPO ENCONTRAR EL IMPACTO

VA LLOVER MEJOR ME VOY

QUE GRUPOS NO ANTICIPARON EL CAMBIO

ASIGNACIÓN ALEATORIA VENTAJAS

ESTADÍSTICA EQUIVALENTE

FACTIBILIDAD CAUSALIDAD

SOY FELIZ POR EL TRATAMIENTO

YO NO LO RECIBO Y ESTOY TRISTE

MÉTODOS

SIMPLE

ESTRATIFICADO

DE TIN MARIN...

OBSERVACIÓN

HOMOGENEIDAD

SUBGRUPOS

REDUCE PODER ESTADÍSTICO

VALIDEZ

¿SOY FELIZ!

¿SE DEBE AL PROGRAMA?

¿SE DEBE A UN FACTOR EXTERNO?

LA VALIDEZ INTERNA

SE PLANTEA EL EFECTO DEL PROGRAMA SIN EFECTOS O FACTORES EXTERNOS

LA VALIDEZ EXTERNA

SE PLANTEA EL ESTUDIO PUEDE EXTERSE A OTROS GRUPOS

LA VALIDEZ MEDICIÓN

SE PLANTEA SI SE MIDE ADECUADAMENTE

¿EL RESULTADO SE PUEDE APLICAR A LAS DOS?

PARTICIPACIÓN NO ALEATORIA

LA VALIDEZ ESTADÍSTICA

SE CUESTIONA EL TAMAÑO DE LA MUESTRA, PRUEBA, PESOS, ETC.

POR LO QUE LOS ESTUDIOS SE VALIDA Y HAY 4 TIPOS

INTERNA EXTERNA MEDICIÓN ESTADÍSTICA

¿POR QUÉ ESOS Y NO LOS OTROS?

¿POR QUÉ SON LOS BONITOS?

NO REQUIERE EQUIVALENCIA PERO HAY QUE ARGUMENTAR POR QUÉ SE ESCOGIERON

P₁

P₂

QUE NO HAYAN PROGRAMAS SIMILARES DESARROLLÁNDOSE AL MISMO TIEMPO

QUE DETERMINA LA UNIDAD DE ASIGNACIÓN

NIVEL INDIVIDUO



INDIVIDUOS DENTRO DE UN GRUPO O SECTOR

NIVEL GRUPO

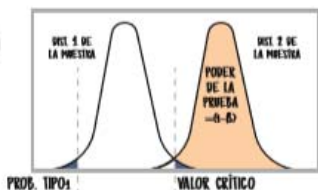


GRUPO DENTRO DE UN SECTOR O GRUPO MÁS GRANDE

5. MUESTREO Y PODER ESTADÍSTICO

PODER ESTADÍSTICO

ES LA PROBABILIDAD DE DETECTAR UN IMPACTO CUANDO EXISTE



ESTIMADOR DE IMPACTO DISEÑO EXPERIMENTAL

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n \eta_i T_i - \gamma_T}{\eta_T} - \frac{\sum_{i=1}^n \eta_i C_i - \gamma_C}{\eta_C}$$

TRATAMIENTO CONTROL

CALCULAMOS EL IMPACTO DEL PROGRAMA

PRUEBA DE HIPÓTESIS

¿Y SI? ¿QUE SE BUSCA? ¿SE ESPERABA?

ESTADÍSTICAS ES UNA CONJETURA SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE 1 O 2 VARIABLES



TIPOS DE ERROR

ERROR TIPO 1
SI ES NULA RECHAZARLO

TAMAÑO DEL ERROR
SE DENOTA POR EL NIVEL DE SIGNIFICANCIA

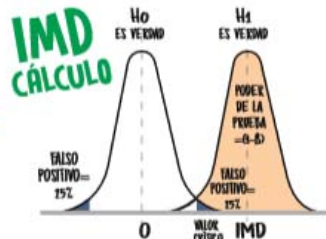
ERROR TIPO 2
ACEPTAR QUE NO HAY IMPACTO CUANDO LO HAY



IMPACTO MÍNIMO DETECTABLE IMD



ES EL IMPACTO VERDADERO QUE SE PUEDE CONSIDERAR ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVO!



IMPACTO VERDADERO

ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICANTE



TIENE UN PODER ESTADÍSTICO 1-β

INTUITIVAMENTE



SE CALCULA LA MAGNITUD NECESARIO PARA QUE EL IMPACTO SEA ESTADÍSTICAMENTE RELEVANTE



SE CALCULA EL TAMAÑO DE LA MUESTRA PARA PODER DETECTAR EL IMPACTO

IMPORTANCIA DEL PODER ESTADÍSTICO



CREDIBILIDAD

DETECTAR IMPACTO

CERTEZA DE LA EXISTENCIA DEL IMPACTO

MAGNITUD RELEVANTE



DISEÑADORES DEBEN TENER IDEA DE LA MAGNITUD DEL IMPACTO



USAR ESTUDIOS SIMILARES QUE HAN FUNCIONADO



TENER EN CUENTA CUANDO SE TENDRÍA EL IMPACTO

OTROS FACTORES



NO SE BASA EN ASIGNACIÓN ALEATORIA



EN EL MODELO ANALÍTICO SE INCLUYE CONTROLES POR VARIABLES



LOS ESTUDIOS CON REGRESIÓN DISCONTINUA EL PODER ESTADÍSTICO ES REDUCIDO POR USAR OBSERVADORES MÁS PRÓXIMOS AL PUNTO DE CORTE



EXISTE UNA TAZA DE NO RESPUESTA O PÉRDIDA DE LA MUESTRA

6. RETOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DECISIÓN DE EVALUAR UN PROGRAMA

JUSTIFICACIÓN



MODELO LÓGICO DEL PROGRAMA



CUALIDADES DE LOS INDICADORES

SPECIFIC
ESPECÍFICO

MEASURABLE
MEDIBLES

ACHIEVABLE
ATRIBUIBLES

REALISTIC
REALISTAS

TIME-BOUND
ACOTADO EN TIEMPO

MODELO LÓGICO DEL PROGRAMA



ACTORES INVOLUCRADOS



TIPO DE INVESTIGACIÓN



¿POR QUÉ PENSAMOS QUE EL PROGRAMA ES EFECTIVO?



TEORÍA DE CAMBIO



CARACTERÍSTICAS DE INVESTIGACIÓN DE CALIDAD



7. RETOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

**EVALUACIÓN
NO
ES UN SERVICIO
CONVENCIONAL**



**FACTORES
ORGANIZA-
CIONALES**



**REPUTACIÓN
E INGRESO
DEL EVALUADOR**



**DESVIACIÓN DE
LOS PRINCIPIOS
ESTABLECIDOS**



**REDACCIÓN O EDICIÓN
CONTROL DE DISCUSIÓN
CONTROL DE DISEMINACIÓN**



SOLUCIONES



**USO DE UNA
DEFINICIÓN
COMÚN**

**EVALUACIÓN INDEPENDIENTE
PROCESO CERTIFICADO**

AINQUE AFECTA
INTERÉS POLÍTICO
POCO APEGO A LA
EVALUACIÓN
INDEPENDIENTE
EMPLLEAR CON BUENAS
PRÁCTICAS

PROBLEMAS IMPREDECIBLES



**VARIABLES DEL NIVEL
DE ESFUERZO SEGÚN
EL RIESGO**



**CRACTERIZACIÓN SESGADA o/y
SUPRESIÓN SELECTIVA DEL
RESULTADO. SUPRIMIENTO DATOS**



**MARCO LEGAL
INSTITUCIONAL
EVALUACIÓN**



**RESTRICCIÓN A LA DESEMINACIÓN
EN PUBLICACIONES
DE INVESTIGACIÓN
QUE NO CUMPLAN**

ETAPAS CLAVE EN EVALUACIÓN EXPERIMENTAL

**1 PREGUNTAS DE
INVESTIGACIÓN**
¿? ¿?

**2 DISEÑAR
EL ESTUDIO**

**3 VERIFICAR
ELEGIBILIDAD**

**4 OBTENER CONSENTIMIENTO
ANTICIPADO**
¡FIRMAME AQUÍ!

**5 ASIGNACIÓN
ALEATORIA**
DE UN PAIS.

**6 RECOLECTAR
INFORMACIÓN
LÍNEA BASE**
¡TOMEN ALIQUOTA Y LA LÍNEA BASE!

**7 MONITOREAR
INTEGRIDAD**
¡TE ESTOY OBSERVANDO!

**8 RECOLECTAR
DATOS**

9 ANALIZAR DATOS
¡COMPUTANDO!

**10 PRESENTAR
RESULTADOS**
¡MIRAD ESTOS RESULTADOS!

RETOS DE IMPLEMENTACIÓN

**MANTENER
EL CONTRASTE**

RETOS



**IMPLEMENTAR TAL
COMO DICE
QUE NO SE MEZCLEN
QUE PARTICIPEN**

**RETRASO EN
LA ENTREGA**

INTERRUPCIÓN

MANTENER LA INTEGRIDAD



**IMPLEMENTAR
TAL COMO DICE
QUE NO SE MEZCLEN
QUE PARTICIPEN**

SIMILAR CON OTROS

8. RETOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

ETAPAS CLAVE EN EVALUACIÓN CUASI-EXPERIMENTAL



RETOS IMPLEMENTA REGRESIÓN DISCONTINUA



EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO



FACTORES CLAVE RECOLECCIÓN DE DATOS



9. EVALUACIÓN CUALITATIVA

LOS CONTRAS QUE LES ENCUENTRAN AL MÉTODO CUALITATIVO

LOS MÉTODOS CUANTI SON SERIOS, OBJETIVOS, PRÁCTICOS Y MEDIBLES

LOS MÉTODOS CUALI SON CERCANOS, EMPÁTICOS Y REGOLECIA IMPRESIONES

- PROBLEMÁTICAS QUE SE LE VE**
- GRUPOS PEQUEÑOS
 - NO GENERALIZACIONES
 - NO SE LE VE RIGOR
 - PUEDE TENER SESGO EN LA INVESTIGACIÓN

UTILIDAD

DEJAME TE CUENTO LO QUE ME PASA

GENERAR EVIDENCIA PARA CONOCER PROBLEMAS PARA MEJORAR EL PROGRAMA

LAS PREGUNTAS SON DIFERENTES

¿QUÉ? ¿QUÉNT? ¿CUÁNDO? ¿CÓMO? ¿PORQUÉ? **CUALITATIVO**

¿CUÁNTOS? ¿CUÁNDO? **CUANTATIVO**

AMBOS SUMAN AL ESTUDIO

NO ES QUE HAYA ELEGIR SINO ESCOGER LAS METODOLOGÍAS POR ESTRATEGIAS

PROCESO DEL CUALITATIVO

IDENTIFICAR LA PREGUNTA

¿Y SI YA LO HICIERON? ¿SE PUEDE EVALUAR? ¿SERVE EL CUALI?

PREGUNTA SOBRE LA PREGUNTA

DEFINIR ESCENARIOS Y OBJETIVOS

SOCIALES

De ser...

CUALITATIVO ES ADECUADO PARA:

EXPLORAR

PROCESOS EXPERIENCIAS ACTITUDES DIFERENTES PERCEPCIONES NECESIDADES CONDICIONES DE ACCESO CIRCUNSTANCIAS DE VIDA

COMPRENDER

¿QUERO UN CELULAR, AMIGO?

PRIORIDAD DE LOS BENEFICIARIOS

APRENDER

DE DIFERENTES ACTORES LA SITUACIÓN DEL PROGRAMA

YO SEÑO YO SEÑO YO SEÑO YO SEÑO

ENCUESTAS / ENTREVISTAS

EXTENSION

DETALLE

METODOLOGÍA LEVANTAMIENTO DE EVIDENCIA

TRABAJO DE CAMPO

REGISTRO FOTOGRAFICO

ENTREVISTA GRUPOS FOCALES

INTERÉS EN ¿QUÉ? ¿QUÉNT? ¿CUÁNDO? ¿CÓMO? ¿PORQUÉ? **CUALITATIVO**

MÉTODO CUALITATIVO SIRVE PARA CREAR HIPOTESIS

GRUPOS FOCALES ENTREVISTA

HÁBLAME UN POCO DE USTED Y SU VIDA

PERMITE APRENDER SOBRE

- OPINIONES
- FORMA DE HABLAR

FACILITA:

- DISEÑO Y ADAPTACIÓN DE CUESTIONARIOS Y OTROS INSTRUMENTOS

LOS RETOS EN:

- NO HAY COOPERACIÓN DEL ENTREVISTADO
- TIMIDEZ
- DESCONFIANZA
- TRADUCCIONES NO EXACTAS DE DIFERENTES LENGUAS

¿CUÁNDO ES APROPIADO EL CUALI?

ENTENDER DIFERENCIA PERSPECTIVA

ENTENDER EXPERIENCIAS ACTIVIDADES

ENTENDER DIFERENCIAS POR CONTEXTO

EXPLORAR SIGNIFICADOS

OBSERVAR PROCESOS A PROFUNDIDAD

CONOCER EXPERIENCIAS

SI NECESITAS TODO ESO EL CUALI ES TU OPCIÓN DE EVALUACIÓN

TEMAS DE INTERÉS

IDENTIFICAR QUE SE BUSCA Y SER COHERENTE CON LA METODOLOGÍA

VS

TEMAS DE INTERÉS

NO TENEMOS TODA ESTA INFORMACIÓN Y NOS DA QUE HACER

SI EXISTE EVIDENCIA ACERCA DEL PROBLEMA O SE CONOCE LA SOLUCIÓN NO ES NECESARIO UNA INVESTIGACIÓN

LO QUE DESEAS EVALUAR DETERMINA LA FORMA DE LA EVALUACIÓN

ME LLAMO SIBARIFE

LE DA ROSTRO A LA ESTADÍSTICA

¿HAY SUFICIENTE EVIDENCIA PARA UNA INVESTIGACIÓN?

SUFICIENTE EVIDENCIA ESTRATEGIA METODOLOGICA DEBE ORIENTARSE A INDAGAR QUIÉN, PORQUÉ Y CÓMO SUCEDE

JUANA CUIDA A SU HIJO

GENERA UNA HISTORIA QUE CREA EMPATÍA Y DA UNA IMAGEN MÁS NÍTIDA DE LAS PROBLEMÁTICAS Y ASÍ CAMBIAR LA VIDA DE LAS PERSONAS

LA METODOLOGÍA DEBE SER FLEXIBLES A CONTEXTOS SOCIALES TIPO EVIDENCIA CONDICIONES DEL ACTOR CARACTERÍSTICAS ESPECIALES

LA MEZCLA DE METODOLOGIAS HARCE MÁS PODEROSO EL ESTUDIO





