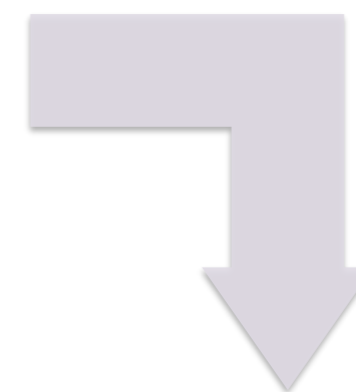


Sistema de monitoreo y Evaluación

Abril 2018

Objetivos del CONNEVAL

**CONNEVAL**Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social
de la política de desarrollo social
consejo nacional de evaluación

Evaluar la Política y los
Programas de Desarrollo
Social

Medir la pobreza
(nacional, estatal,
municipal)

¿Para qué evaluar?

Mejorar políticas y programas públicos

¿Dónde está la población que sufre la problemática, que será objeto de esta intervención?

¿Existe un plan para el desarrollo del intervención pública de corto, mediano y largo plazo?

Tomar mejores **decisiones** (de operación, diseño, presupuestales..)

¿Cómo se medirá, con certeza, el cambio en el bienestar que se pueda atribuir a la intervención?

¿Por qué se decidió esta alternativa de intervención pública y no otra?

Rendición de Cuentas y Transparencia

¿Toda la información sobre la intervención es pública y está en la página web?

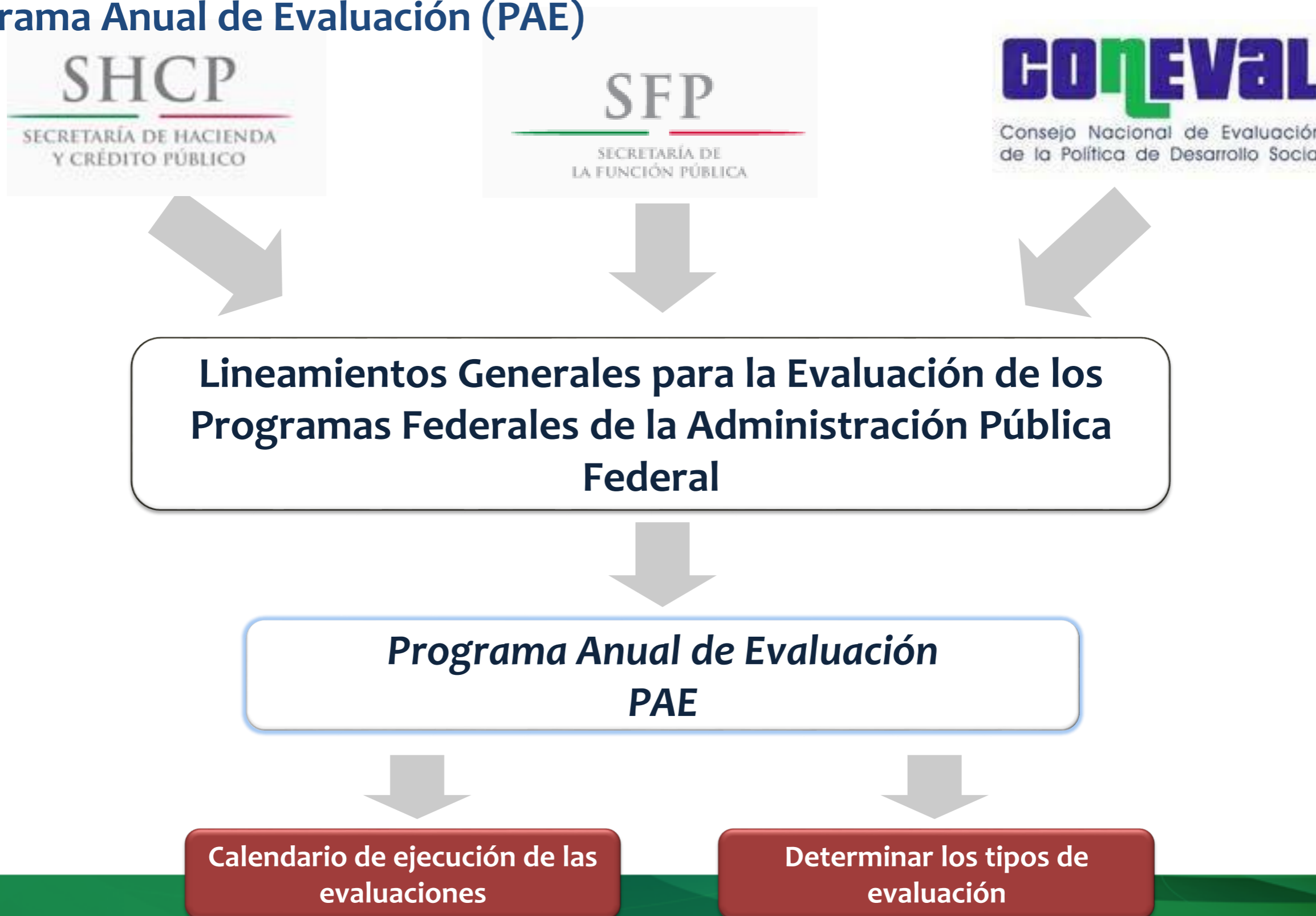
¿Cuál es el costo unitario de los bienes y servicios que se entregan a la población?

RETOS TÉCNICOS



Mecanismos de Coordinación

Programa Anual de Evaluación (PAE)



Programas y acciones de desarrollo social

Definición

Federal

- Son responsabilidad de una **dependencia o entidad de la Administración Pública Federal**

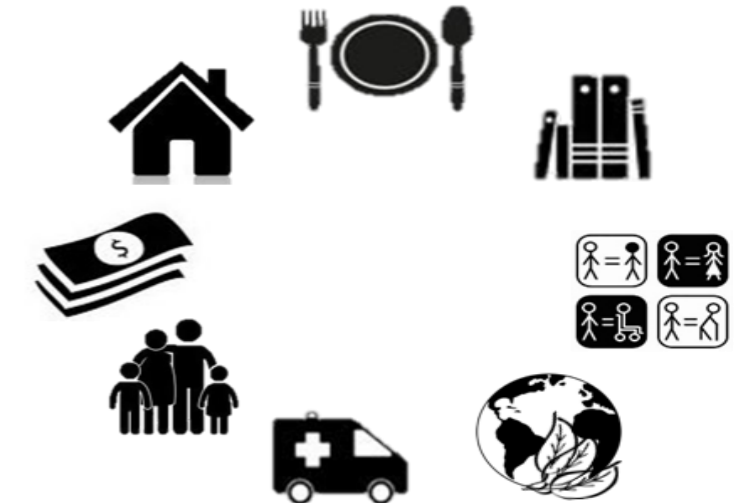
Desarrollo Social

- Están vinculados con alguno de los **Derechos Sociales** o con la **Dimensión de Bienestar Económico**.

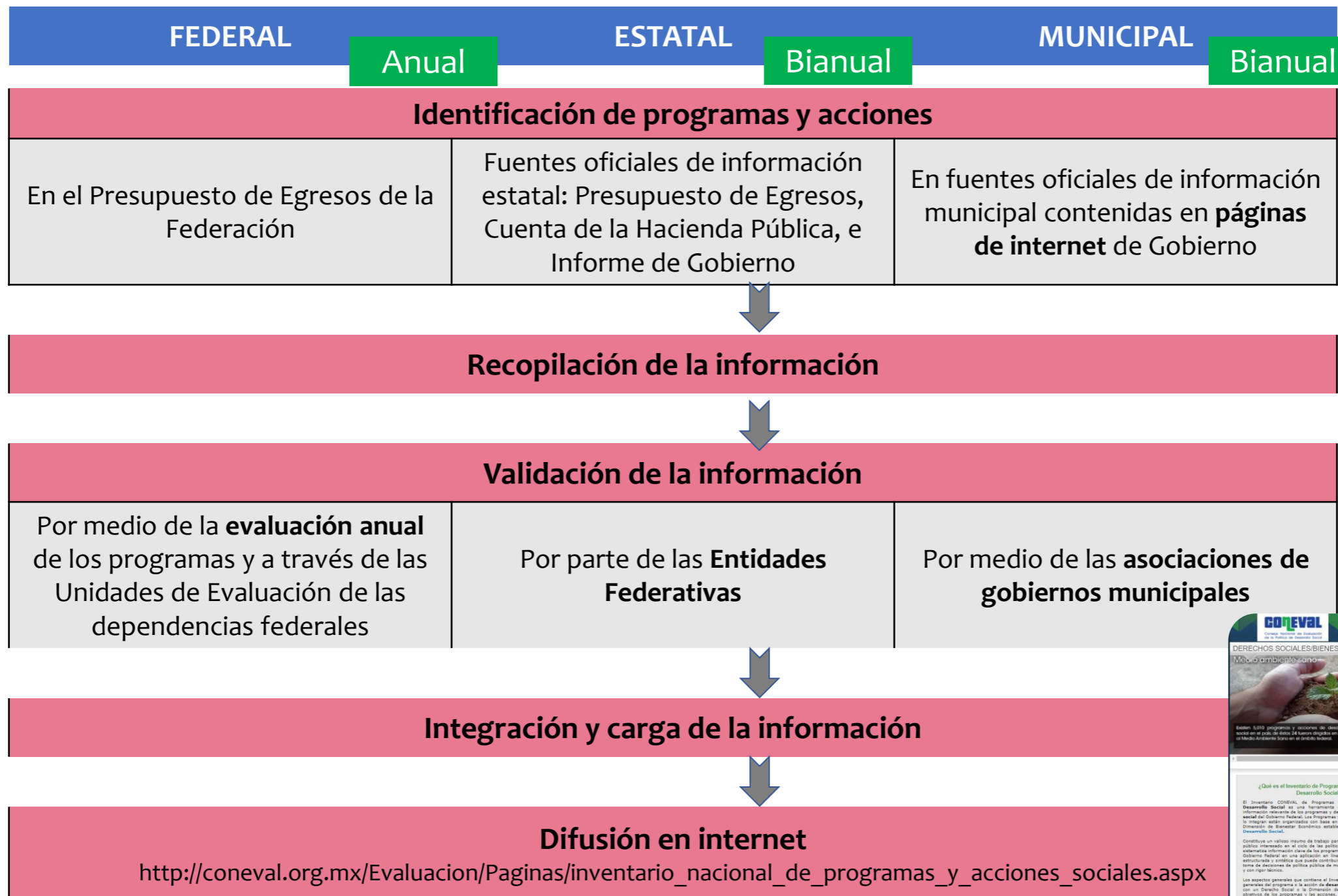
Programas y acciones

- **Programas**
 - S (Reglas de Operación)
 - U (Otros programas de subsidios)
- **Acciones**
 - E (Prestación de Servicios Públicos)
 - B (Provisión de Bienes Públicos)

DERECHOS SOCIALES



Inventario nacional



¿Cuántos programas de desarrollo social existen en México?

Inventario	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Inventario Federal	273	273	278	264	233	233	152
Inventario Estatal	2,391	2,849	3,788	2,260	2,528	-	-
Inventario Municipal	-	-	1,883		2,730		3,811

Inventario Federal 2016
152

Inventario Estatal 2014
2,528

Inventario Municipal 2016*
3,811

6,491

programas y acciones de desarrollo en el
Inventario Nacional

En el caso del Inventario Federal tenemos información de los programas de 2004 a la fecha

¿Qué información tiene el Inventario nacional?

Los inventarios buscan acercar la información a los ciudadanos.

Inventario Federal

Datos generales y derechos (23)

Alineación a PND y MIR (11)

Características del programa (9)

Presupuesto (3)

Población y cobertura (16)

Evaluaciones y ASM (57)

Más 120 variables

Inventario Estatal

Datos generales y derechos

Documentos de origen

Normatividad

Características

25 variables

Inventario Municipal

Datos generales

Documentos de origen

Presupuesto

Población objetivo

19 variables

Tipos de Evaluación

Diagnóstico de Programas Nuevos*

Definir el problema y justificar que es un problema público

Diseño

Consistencia y lógica interna de los programas

Consistencia y Resultados

Diagnóstico de la capacidad institucional para alcanzar resultados

Procesos

Análisis de los procesos operativos y su contribución a la mejora de la gestión operativa

Se documentan buenas prácticas y cuellos de botella

Estratégicas

Valoración de las políticas y estrategias de desarrollo social

Política de protección social, microcréditos, desarrollo social

Específicas

Evaluación Específica de Desempeño (avance en el logro de objetivos y metas)
Ficha de Monitoreo y Evaluación

No están especificadas en los Lineamientos de evaluación

Indicadores

Pertinencia y alcance de los indicadores de un programa

Impacto

Medir los efectos netos del programa

Previamente desarrollar un análisis de factibilidad

Complementarias

Profundizar sobre aspectos relevantes del desempeño

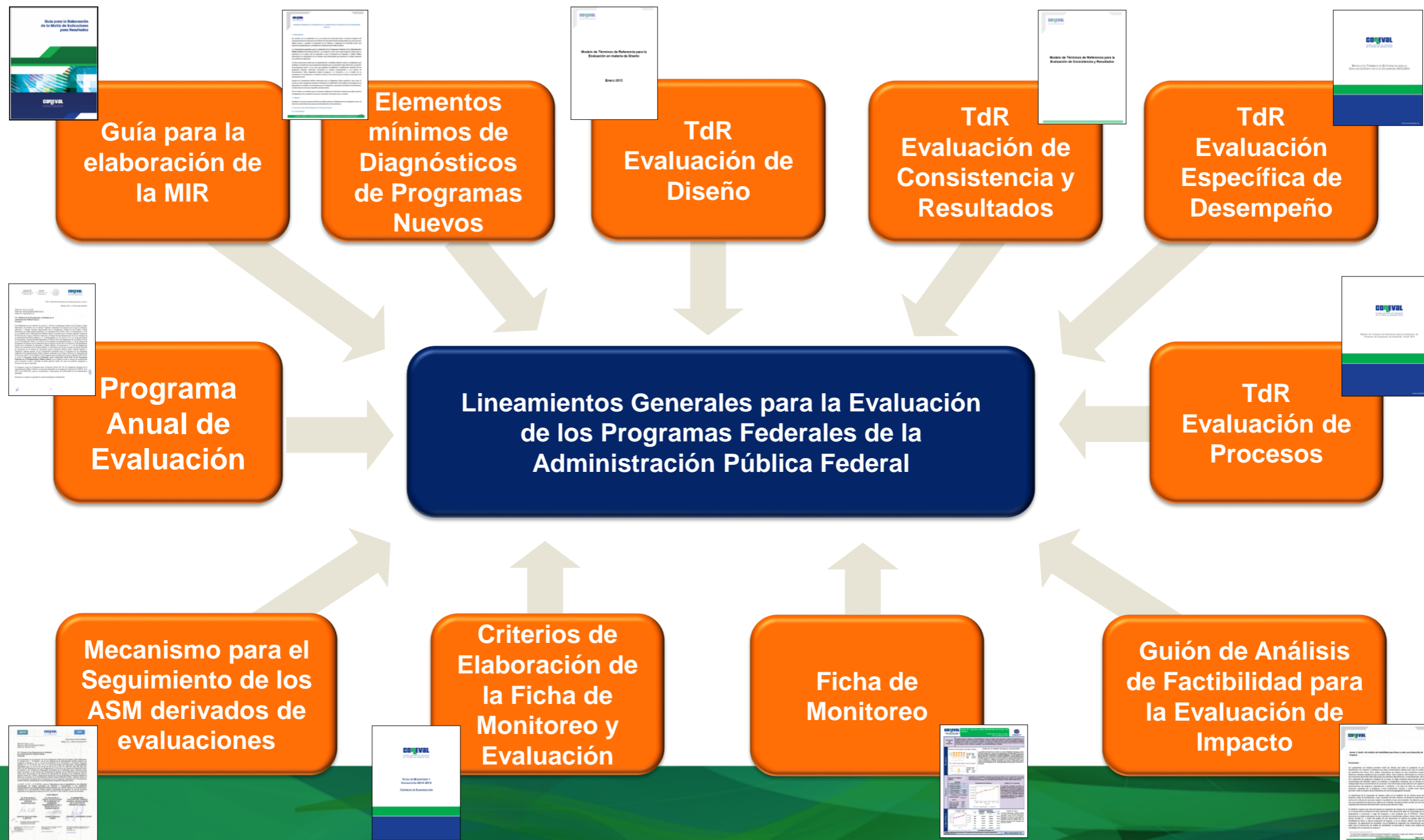
----- **Programas**

----- **Estrategias, políticas o conjunto de programas**

* El Diagnóstico también está dirigido a programas existentes con ampliaciones o modificaciones sustantivas

Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la APF

Normatividad Emitida



Evaluación específica de desempeño (EED)

Objetivo

Valoración sintética que refleje el desempeño de los programas y contribuya a la toma de decisiones.

Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño

Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Resultados y Hallazgos

Población y Cobertura

Indicador	Valor 2010	Meta 2010
Población Potencial	25,168	2%
Población Objetivo	10,294	13.33%
Población Atendida	10,584	3.77%
Población Atendida / Población Objetivo	102,01%	-3.44%

Resultados y Hallazgos

Población y Cobertura

Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Conclusiones del Evaluador Externo

Fortalezas

Retos y Recomendaciones

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Observaciones

Conclusiones

Observaciones

Avances y Aspectos de Mejora

Alineación y presupuesto

Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Avances de Indicadores y Análisis de Metas

Avances 2011

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Evolución del Presupuesto

Presupuesto 2010 (MOP)	Original	Modificado	Ejecutado
	1,000.00	1,000.00	1,000.00

Indicadores

Información adicional

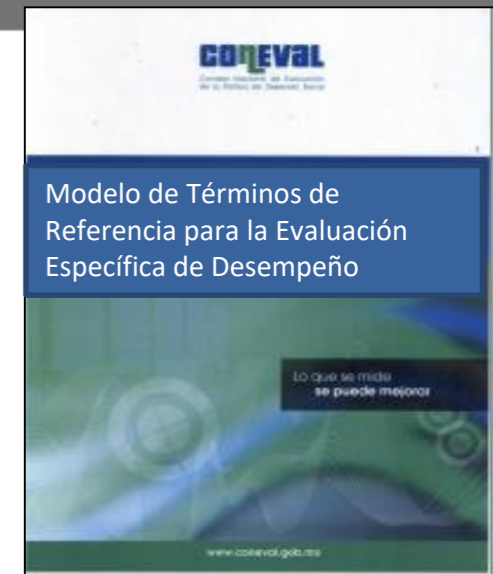
Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
Valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

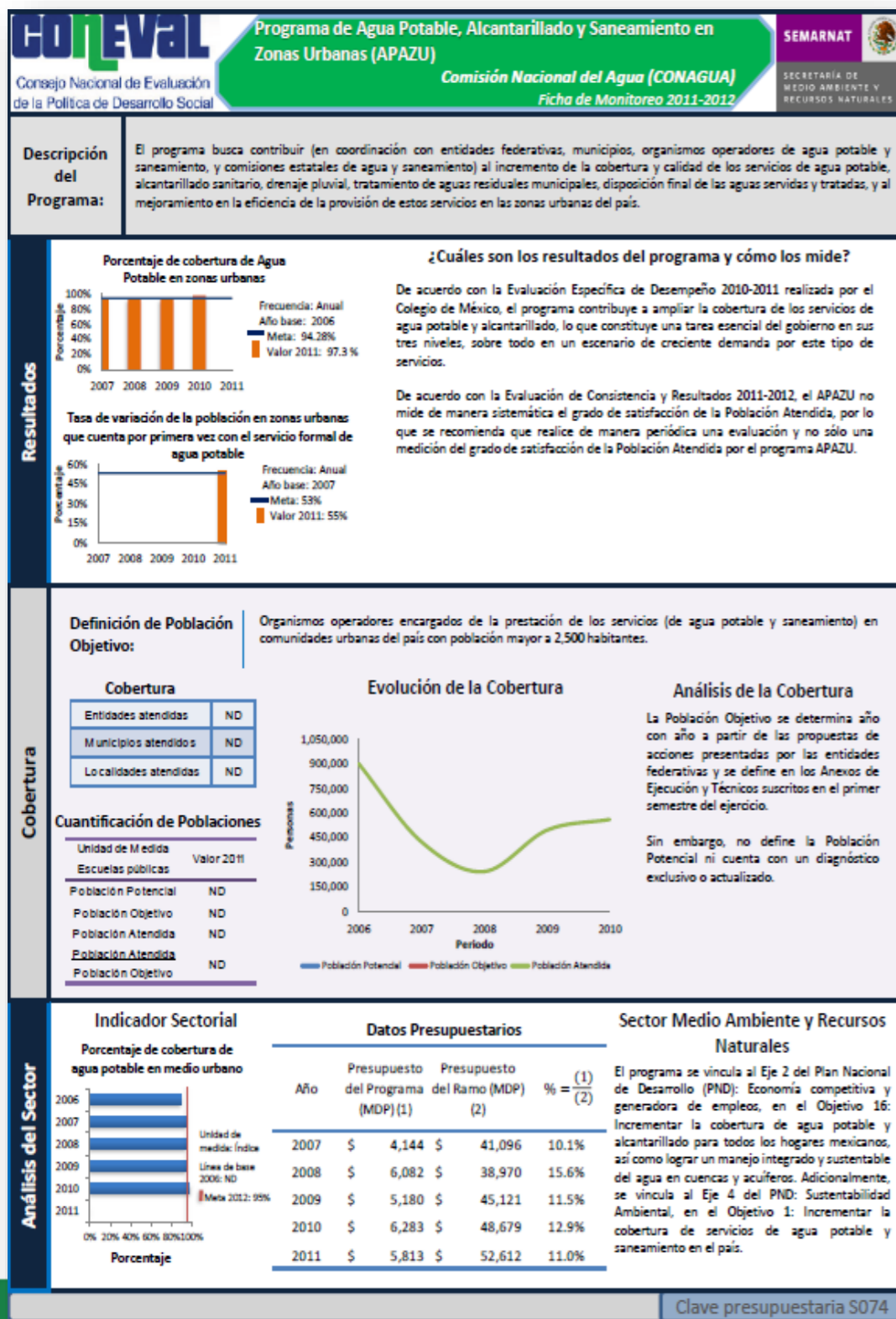
Indicadores de Resultados

Indicador	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Cobertura de programas en localidades objetivo	2007	Anual	91.00	92.00	95.00
Margen de ahorro en la canasta básica	2010	Trimestral	15.00	13.00	ND
Porcentaje de mejora en la disponibilidad de productos de la canasta básica en las localidades a partir de la tienda Diconsa	2010	Anual	ND	ND	ND

Información Adicional



Ficha de monitoreo



Contenido

Descripción del Programa o Acción

- Año de inicio (antecedentes) y responde cuál es su objetivo, cómo lo lleva a cabo y a quién está dirigido.

Resultados

- Indicadores de Resultados (2)
- ¿Cuáles son los resultados y cómo los mide?

Cobertura

- Información de las poblaciones (Potencial, Objetivo y Atendida), evolución y análisis de la cobertura.

Análisis del Sector

- Relación del programa con el sector: Indicador sectorial, especial o institucional, datos presupuestarios y análisis del sector.

Ficha de Evaluación

Contenido

CONSEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Programa Pensión para Adultos Mayores
Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios
Ficha de Evaluación 2013-2014

SEDESOL SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Fortalezas y/o oportunidades	Debilidades y/o amenazas
<ol style="list-style-type: none"> El programa muestra una gran capacidad para retroalimentar sus procesos en un contexto de grandes cambios a su cobertura. Ha sido evaluado constantemente, con rigor metodológico, ha realizado diagnósticos sobre las definiciones de su población potencial y objetivo; es decir tiene los elementos suficientes para hacer las mejoras que le permitan aumentar la eficiencia del Programa. La medición de satisfacción da cuenta de que, aún cuando el programa cuenta con un gran número de beneficiarios, en general la percepción sobre el acceso, trato e intercambio de información es evaluado como positivo. Existen evidencias de un fortalecimiento de las redes sociales del programa, debido a la capacitación constante y la sensibilización al personal. 	<ol style="list-style-type: none"> Si bien el Programa cuenta con la definición del problema a cuya solución está dirigido y, adicionalmente cuenta con un diagnóstico, en la actualización prevista para el presente año, deberá orientarse al estudio de la población adulta mayor que habitan en localidades urbanas para las cuales no se ha realizado una evaluación de impacto. En el apartado 4.2.5 de las ROP se señala el procedimiento para los beneficiarios que se encuentren enfermos o discapacitados de manera permanente y se dispone el procedimiento para que pueda seguir recibiendo los apoyos, sin embargo, los adultos mayores que se encuentren incapacitados temporal o definitivamente, para SOLICITAR SU REGISTRO en el Programa se encuentran excluidos del mismo y quizás son los que más necesitan de su apoyo.

Recomendaciones

- En las MIR 2013 se observa un esfuerzo importante por solventar la observación de evaluaciones anteriores entorno a articular los dos objetivos del programa "contribuir a la protección social" y "disminuir la vulnerabilidad de los adultos mayores".
- Un reto permanente es la definición de indicadores pertinentes, con metas factibles y estructuradas. Estos representan un área de oportunidad con el objetivo de lograr la articulación de las actividades y los componentes que permitirán conseguir el propósito del Programa.
- El reto más grande que se identifica es que el Programa 70 y más coordine sus acciones con otros programas para brindar mayores beneficios a la población, sean estos federales o estatales. Existe evidencia de duplicaciones y oportunidades de sinergia con las intervenciones realizadas por los gobiernos de las entidades federativas.

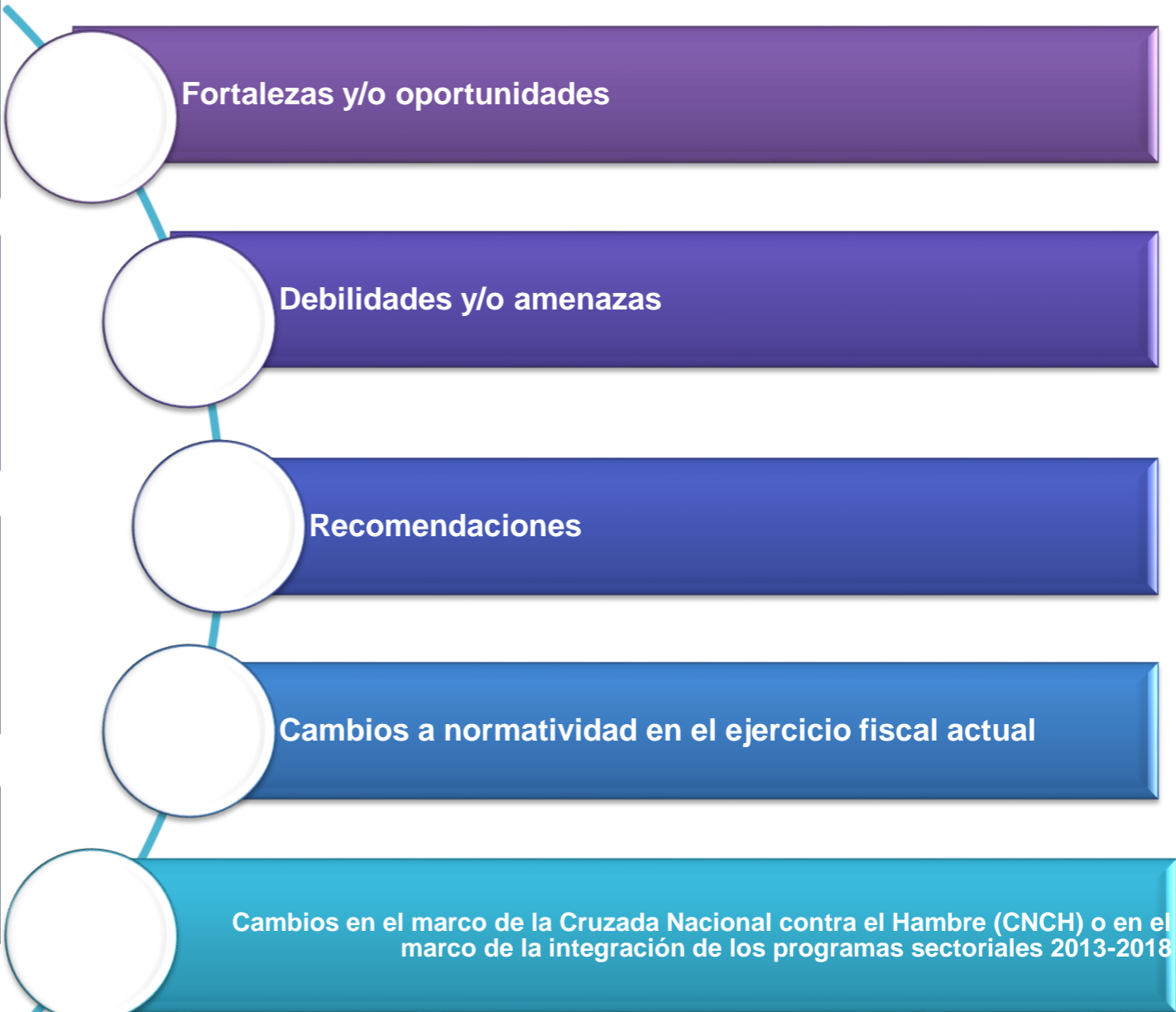
Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

- Se decidió ampliar la cobertura de manera universal estableciendo un criterio de exclusión relativo a los ingresos que reciben los Adultos Mayores de Pensiones de tipo contributivo.
- La población objetivo se configuró por primera vez en función de la determinación no sólo de la vulnerabilidad generalizada de los Adultos Mayores, sino de la posibilidad de contar con seguridad social que coadyuve de manera definitiva con la calidad de vida durante este periodo.
- Los Criterios sufrieron cambios, en razón de la ampliación de la cobertura al nivel nacional, contemplando localidades rurales y urbanas y estableciendo como un nuevo criterio específico para tal ampliación el no recibir ingresos por concepto de pago de jubilación o pensión.
- Los Requisitos de elegibilidad se ampliaron para evitar discriminación por motivos de origen de los beneficiarios y en concordancia con lo establecido en la Ley de Migración.

Cambios en el marco de la Cruzada Nacional contra el Hambre

- La población objetivo se configuró por primera vez en función de la determinación no sólo de la vulnerabilidad generalizada de los Adultos Mayores, sino de la posibilidad de contar con seguridad social que coadyuve de manera definitiva con la calidad de vida durante este periodo.
- Los Criterios sufrieron cambios, en razón de la ampliación de la cobertura al nivel nacional, contemplando localidades rurales y urbanas y estableciendo como un nuevo criterio específico para tal ampliación el no recibir ingresos por concepto de pago de jubilación o pensión.
- Los Criterios sufrieron cambios, en razón de la ampliación de la cobertura al nivel nacional, contemplando localidades rurales y urbanas y estableciendo como un nuevo criterio específico para tal ampliación el no recibir ingresos por concepto de pago de jubilación o pensión.

<p>Datos de Unidad Administrativa (Responsable del programa o acción) Nombre: Ramiro Ornelas Hall Teléfono: 53285000 ext 54005 Correo electrónico: ramiro.ornelas@sedesol.gob.mx</p>	<p>Datos de Contacto (Responsable de la elaboración de la Ficha) Nombre: César Octavio Castellanos Galdámez Teléfono: 53285000 ext 54008 Correo electrónico: ccastellanos@sedesol.gob.mx</p>	<p>Datos de Contacto CONEVAL (Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación) Thania de la Garza Navarrete tgaz@coneval.gob.mx 54817245 Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239 Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289</p>
---	---	---



Seguimiento de los resultados y hallazgos de las evaluaciones



Evaluaciones estratégicas

Tipo de estudio:

Valoración de políticas que se realiza por medio de **trabajo de campo y/o de gabinete**

Tipos de evaluaciones estratégicas

- Evaluación de Nutrición y Abasto
- Evaluación de Ramo 33
- Evaluación sobre Mortalidad Materna en México
- Evaluación de Protección Social



Evaluación estratégica
anexo 10: Igualdad entre
mujeres y hombres



Evaluación Estratégica
de la Política Pública de
Microcréditos del
Gobierno Federal

Evaluación Estratégica de Protección Social en México

Evaluación Estratégica de Protección Social en México

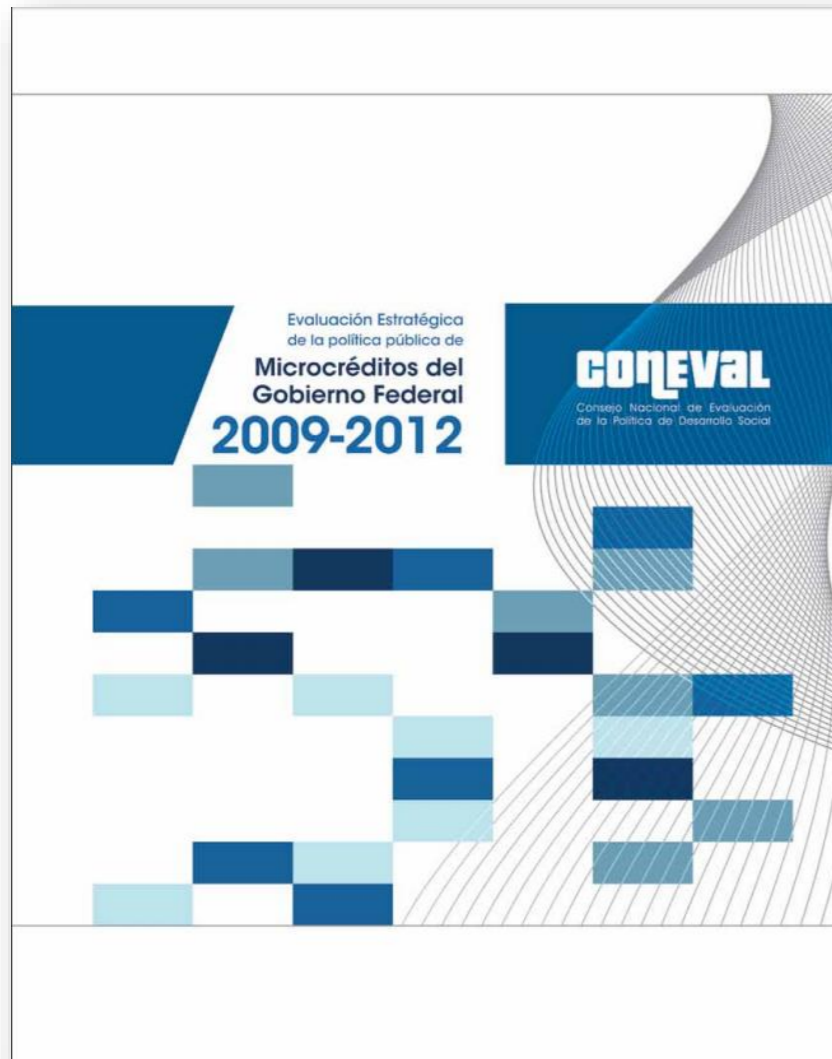


El CONEVAL realizó a finales de 2012 la Evaluación Estratégica de Protección Social en México, la cual describe las características de la protección social en términos de su relación con los derechos sociales, su cobertura, su alcance, su acceso y la calidad de los programas sociales que la atienden. Además, incluye un diagnóstico de los principales riesgos económicos existentes en el transcurso del ciclo de vida, asociados a la protección social.

Dicha evaluación se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:

http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Estrategicas/Evaluacion_Estrategica_de_Proteccion_Social_en_Mexico.pdf

Evaluación Estratégica de la política pública de Microcréditos del Gobierno Federal 2009 – 2012

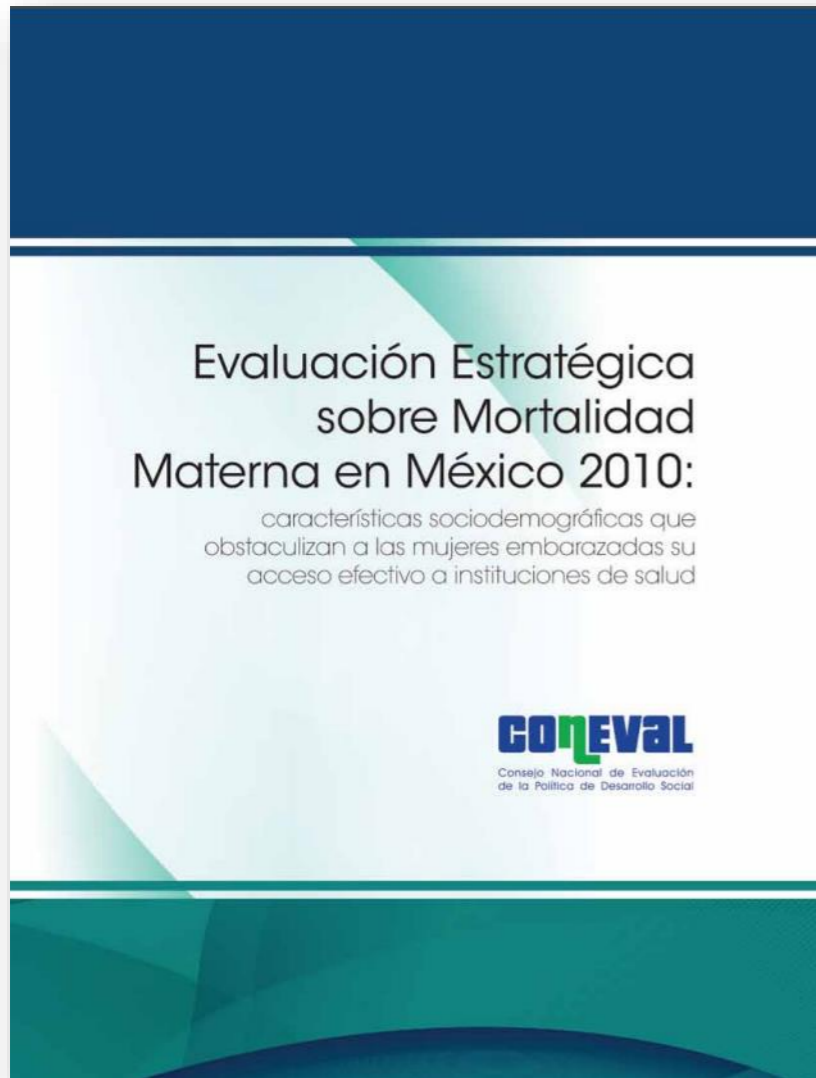


El CONEVAL publicó en 2012 la Evaluación Estratégica de Microcréditos del Gobierno Federal, con la finalidad de analizar de manera integral los programas de microcréditos o subsidios para el financiamiento de proyectos productivos del Gobierno Federal durante el periodo 2009-2012.

En la evaluación se examina hasta qué punto los programas están diseñados con un enfoque integral y territorial. Con base en el diseño de los programas, sus instrumentos y objetivos, se discute si los distintos programas analizados coadyuvan a potenciar, de modo permanente, los ingresos de sus beneficiarios a la par de examinar si pueden ser considerados elementos constitutivos de lo que podría denominarse una política pública.

Dicha evaluación se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:
http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Publicaciones%20oficiales/EVALUACION_MICROCREDITO_2009_2012.pdf

Evaluación Estratégica sobre Mortalidad Materna en México 2010: características sociodemográficas que obstaculizan a las mujeres embarazadas su acceso efectivo a instituciones de salud



El CONEVAL publicó en 2010 la Evaluación Estratégica sobre Mortalidad Materna en México, en la cual se da cuenta de las características sociodemográficas de quienes murieron por las principales causas de muerte materna, mediante el análisis de las bases de datos de la Dirección General de Información en Salud (DGIS) y los expedientes resguardados en ella.

Asimismo, se analizan casos paradigmáticos que reflejan la problemática en el acceso y en los procesos de atención durante la gestación respecto de la muerte de estas mujeres.

Dicha evaluación se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:
http://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Mortalidad%20materna%202010/INFORME_MORTALIDAD_MATERNA.pdf

Evaluaciones integrales de desempeño

Con el propósito de contribuir a mejorar el diseño de políticas públicas y de facilitar una visión de la interacción que existe entre distintos programas sociales federales, se desarrollaron las Evaluaciones Integrales del Desempeño para las temáticas definidas por el CONEVAL, tales como salud, asistencia social, educación, empleo, desarrollo forestal, población indígena y vivienda.

La Evaluación Integral proporciona una valoración general del desempeño de los programas que conforman una temática específica.



Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018



El CONEVAL publica cada dos años el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, retomando la información que genera el propio CONEVAL y realizando un análisis de los avances y retos en materia de la política de desarrollo social.

Dicho informe se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:

<http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPD-S-2018.aspx>

Consideraciones para el Proceso Presupuestario 2018

Consideraciones para el Proceso Presupuestario 2018

Mayo 2017

CONEVAL

Con base en el análisis y las evaluaciones que el CONEVAL lleva a cabo de manera sistemática a los programas presupuestarios, el CONEVAL elabora anualmente desde 2010, el documento de Consideraciones para el Proceso Presupuestario.

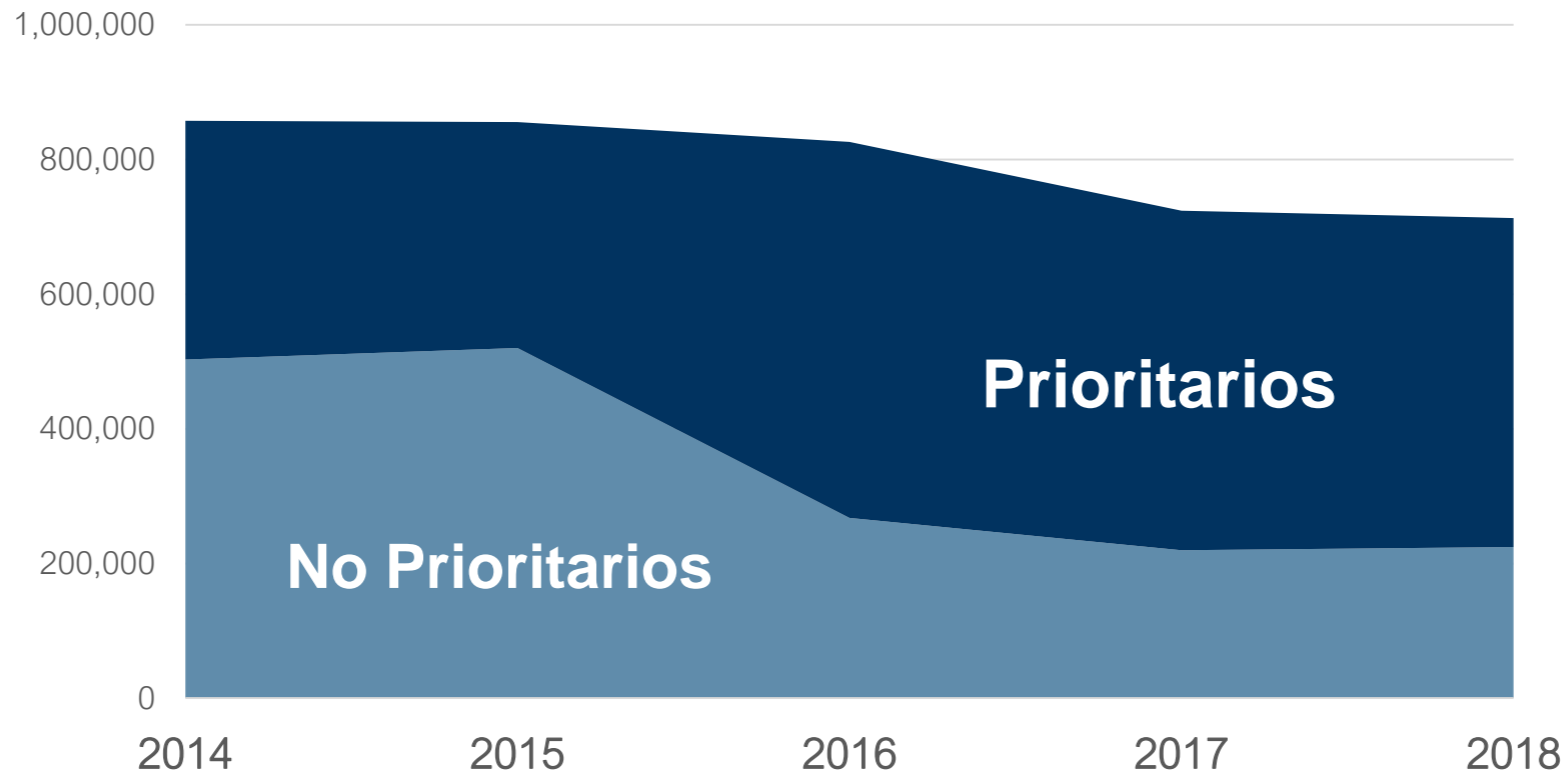
Este documento hace recomendaciones precisas sobre los programas prioritarios que tienen mayor incidencia sobre la reducción de la pobreza y sobre el acceso efectivo a los derechos sociales.

Dicho documento se entrega a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como a los poderes Ejecutivo y Legislativo y se pone a disposición de la ciudadanía en general, con la finalidad de proporcionar información relevante que contribuya a la conformación del presupuesto anual.

El documento de Consideraciones para el Proceso Presupuestaria de 2018, se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:

<http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Consideraciones2018.aspx>

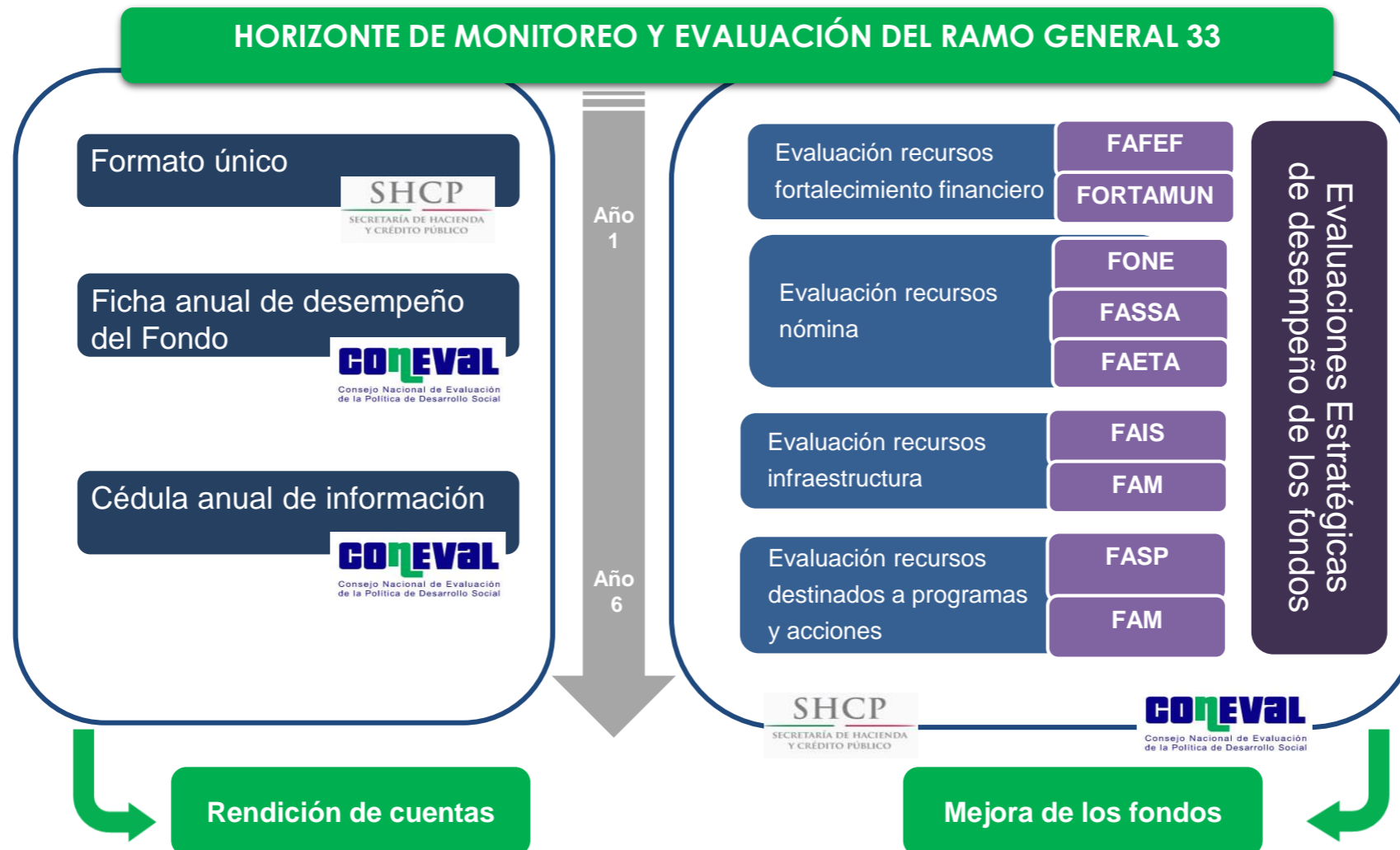
Gráfica 2. Programas prioritarios (millones de pesos de 2012)



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información de la Cuenta Pública (2014, 2015, 2016), el presupuesto aprobado del PEF para 2017 y 2018, y los documentos de información para el Proceso Presupuestario 2015, 2016, 2017 y 2018 del CONEVAL.

Nota: No son la misma base de programas en los 4 años por cambios programáticos y operativos, pero sí la misma metodología para el análisis.

Horizonte de monitoreo y evaluación de Ramo 33



Evaluación de los Programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018

Esta serie constituye un ejercicio que el CONEVAL coordinó de manera simultánea a once programas derivados del PND con el objetivo de identificar hallazgos que permitan mejoras en la planeación nacional y con ello contribuir a generar información para la toma de decisiones en materia de la planeación estratégica.

Los informes son resultado final de un ejercicio que se centró en cuatro temas, la consistencia de los Programas, la coherencia en la alineación, la pertinencia en la instrumentación de la política sectorial a través de los programas presupuestarios, y finalmente, identificar de qué manera se miden los avances y el desempeño del Programa derivado del Plan Nacional de Desarrollo (PND).

Dicha serie de evaluaciones se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:

http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Evaluaciones_Programas_Sectoriales.aspx



Guías prácticas para mejorar la política pública

GUÍA PRÁCTICA PARA MEJORAR LA POLÍTICA PÚBLICA

Intervenciones para combatir la desnutrición crónica infantil



CAUSAS

DIETA INADECUADA
Oferta limitada de alimentos saludables
Ingresos insuficientes
Prácticas inapropiadas de cuidado del niño

ENFERMEDADES DIARRÉICAS AGUDAS [EDA]
Servicios de salud deficientes
Malas condiciones de vivienda
Falta de acceso a agua potable y saneamiento

EFFECTOS

- Enfermedades
- Mayores tasas de mortalidad infantil
- Riesgos en el desarrollo cognitivo y desempeño escolar

¿QUÉ INTERVENCIONES FUNCIONAN Y CUÁLES NO?



IMPACTO POSITIVO demostrado con estudios rigurosos

- Promoción de lactancia
- Alimentación complementaria y educación nutricional
- Transferencias monetarias condicionadas
- Mejora de la calidad de agua
- Probióticos para diarrea
- Promotores de salud en atención primaria



IMPACTO NULO demostrado con estudios rigurosos

- Suplementación intermitente de hierro ⁽¹⁾
- Fortificación de alimentos con micronutrientes en polvo ⁽¹⁾



Intervenciones cuyos estudios no son rigurosos

- Manejo adecuado de excretas
- Supresión de lactosa en niños con diarrea crónica
- Maíz bio-fortificado
- Intervenciones para mejorar el agua, saneamiento e higiene
- Educación prenatal sobre lactancia y posnatal para padres
- Servicios de cuidado infantil
- Enfoque de desviación positiva
- Proyectos Agrícolas (acuacultura, huertos familiares, animales de traspatio)
- Uso de desparasitantes
- Monitoreo de crecimiento
- Provisión de alimentos ⁽²⁾



IMPACTO INCONCLUSO demostrado con estudios rigurosos

- Suplementos AGPICL (suplementos con ácidos grasos poliinsaturados de cadena larga para mujeres lactantes)
- Promoción para el consumo de frutas y verduras
- Zinc oral para diarrea

Sólo se conseguirá impacto si las intervenciones atienden a la población menor de 5 años con desnutrición crónica

⁽¹⁾ Para estas intervenciones se analizaron otras variables como anemia, deficiencia de hierro, hemoglobina, estado de hierro, peso para la edad, mortalidad, peso para la talla, morbilidad, entre otros; se encontró que la administración intermitente de suplementos es eficaz para mejorar la concentración de hemoglobina y reducir el riesgo de anemia o deficiencia de hierro en los niños mayores de 12 años, y que la fortificación de alimentos con micronutrientes en polvo es eficaz para reducir la anemia y la deficiencia de hierro en niños de 6 a 23 meses de edad. Si el objetivo es incidir en la disminución de la desnutrición crónica infantil, no se recomienda su implementación.

⁽²⁾ La escasez y heterogeneidad de los estudios incluidos complica la elaboración de conclusiones sobre la efectividad de la intervención. La implementación de estas intervenciones no es recomendable dada la baja calidad de la evidencia encontrada.

El CONEVAL busca diseminar la evidencia sobre la efectividad de distintas intervenciones de política pública a través de la elaboración de una serie de guías prácticas en materia de desarrollo social. El objetivo es **sintetizar los resultados tanto de evaluaciones de impacto, nacionales e internacionales, como de diversos esfuerzos que se han realizado para la generación de Revisiones Sistemáticas de Evidencia, y presentar las conclusiones en un formato y lenguaje propio del ámbito de la formulación de políticas y toma de decisiones públicas en México.**

Dicha serie de evaluaciones se encuentra disponible en la siguiente liga electrónica:
http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Evaluaciones_Programas_Sectoriales.aspx