

COMUNICADO DE PRENSA No.003

México, Distrito Federal a 29 de julio de 2013

CONEVAL INFORMA LOS RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE POBREZA 2012

- **En 2012 había 53.3 millones de personas pobres en México (45.5% del total), frente a 52.8 millones (46.1%) en 2010.**
- **Entre 2010-2012, la población en pobreza extrema se redujo de 13.0 millones de personas (11.3% del total) a 11.5 millones (9.8%).**
- **La medición de 2012 se basa en una población total de 117.3 millones de personas, y la de 2010, en 114.5 millones, calculadas con información del CONAPO que utiliza el INEGI.**
- **Entre 2010 y 2012 disminuyeron en porcentaje y número de personas las carencias por rezago educativo; acceso a los servicios de salud; calidad y espacios de la vivienda; acceso a los servicios básicos en la vivienda, y acceso a la alimentación.**
- **Ese no fue el caso con la carencia por acceso a la seguridad social y el número de personas con un ingreso inferior a la línea de bienestar y con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.**
- **El porcentaje de personas con carencia por acceso a los servicios de salud bajó en todas las entidades federativas, por lo que en la suma nacional pasó de 29.2% a 21.5% entre 2010-2012.**

México, D.F.- El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) da a conocer los resultados de la medición de pobreza 2012 y su comparación con los de 2010, información que permitirá retroalimentar la política social.

De acuerdo con lo establecido por la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), la medición de la pobreza incluye las siguientes dimensiones: ingreso corriente per cápita, rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social.

El día de hoy el CONEVAL presenta la información sobre la estimación de la pobreza a nivel nacional y para cada entidad federativa, correspondiente a 2012. La

medición de la pobreza a nivel municipal, de acuerdo con los plazos señalados por la LGDS, se estima cada cinco años, por lo que la siguiente medición se realizará con base en la información de 2015 y se dará a conocer en 2016.

Las estimaciones de pobreza 2012 se calcularon a partir de las bases de datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) entre agosto y noviembre de 2012, y que fueron publicadas el 16 de julio pasado. Debido a que el INEGI ajustó los factores de expansión de la encuesta de 2010 a las proyecciones de población vigentes, desarrolladas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), las estimaciones de pobreza correspondientes a 2008 y 2010 que hoy se presentan muestran variaciones respecto de las publicadas por el CONEVAL anteriormente, toda vez que aquéllas se basaron en las proyecciones de población previas.

La finalidad de esta información es proporcionar elementos para mejorar las políticas públicas tendientes a la superación de la pobreza. Al conocer el estado que guardan las dimensiones que conforman el fenómeno de la pobreza, los tomadores de decisiones en materia de políticas públicas de todos los órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) pueden identificar las áreas en las que se requiere redoblar los esfuerzos institucionales, así como las regiones del país donde es necesario fortalecer la atención prioritaria de la población en situación de pobreza o vulnerabilidad económica o social.

CAMBIOS EN LOS NIVELES DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA 2010-2012

POBREZA

La población en pobreza es la que tiene al menos una carencia social y percibe un ingreso inferior a la línea de bienestar, cuyo valor equivale al costo de las canastas alimentaria y no alimentaria juntas.

A nivel nacional el número de personas en situación de pobreza fue de 53.3 millones en 2012, mientras que en 2010 fue de 52.8 millones. En porcentaje, esto representa una variación de 46.1% en 2010 a 45.5% en 2012, tomando en cuenta que se estima que la población total del País pasó de 114.5 a 117.3 millones de personas entre 2010 y 2012.

En este periodo, el número de carencias promedio de la población mexicana en situación de pobreza se redujo de 2.6 a 2.4.

POBREZA EXTREMA

Se considera que se encuentran en pobreza extrema las personas que tienen tres o más carencias sociales y perciben un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo,

es decir, tienen un ingreso total que es menor al costo de la canasta alimentaria básica.

A nivel nacional, entre 2010 y 2012 el número de personas en pobreza extrema se redujo de 13.0 a 11.5 millones, es decir, de 11.3% a 9.8%. El número promedio de carencias sociales de esta población se redujo de 3.8 a 3.7.

POBLACIÓN VULNERABLE POR CARENCIA SOCIAL

Una persona es vulnerable por carencia social si tiene al menos una carencia y un ingreso superior a la línea de bienestar. A nivel nacional, entre 2010 y 2012 la población vulnerable por carencia social pasó de 32.1 millones de personas (28.1%) a 33.5 millones de personas (28.6%).

POBLACIÓN VULNERABLE POR INGRESO

Una persona es considerada vulnerable por ingreso cuando no tiene carencias sociales, pero su ingreso es inferior a la línea de bienestar. A nivel nacional, entre 2010 y 2012 la población vulnerable por ingreso pasó de 6.7 millones de personas (5.9%) a 7.2 millones de personas (6.2%).

POBLACIÓN NO POBRE NI VULNERABLE

A nivel nacional, entre 2010 y 2012 la población sin carencias sociales y con ingresos superiores a la línea de bienestar, pasó de 22.8 millones de personas (19.9%) a 23.2 millones de personas (19.8%).

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2012
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2012

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos					
	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Pobreza						
Población en situación de pobreza	46.1	45.5	52.8	53.3	2.6	2.4
Población en situación de pobreza moderada	34.8	35.7	39.8	41.8	2.2	2.0
Población en situación de pobreza extrema	11.3	9.8	13.0	11.5	3.8	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	28.1	28.6	32.1	33.5	1.9	1.8
Población vulnerable por ingresos	5.9	6.2	6.7	7.2	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	19.9	19.8	22.8	23.2	0.0	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	74.2	74.1	85.0	86.9	2.3	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	28.2	23.9	32.4	28.1	3.6	3.5
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	20.7	19.2	23.7	22.6	3.1	2.9
Carencia por acceso a los servicios de salud	29.2	21.5	33.5	25.3	3.0	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	60.7	61.2	69.6	71.8	2.5	2.3
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	15.2	13.6	17.4	15.9	3.6	3.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.9	21.2	26.3	24.9	3.3	3.2
Carencia por acceso a la alimentación	24.8	23.3	28.4	27.4	3.0	2.9
Bienestar						
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.4	20.0	22.2	23.5	2.9	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	52.0	51.6	59.6	60.6	2.3	2.1

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

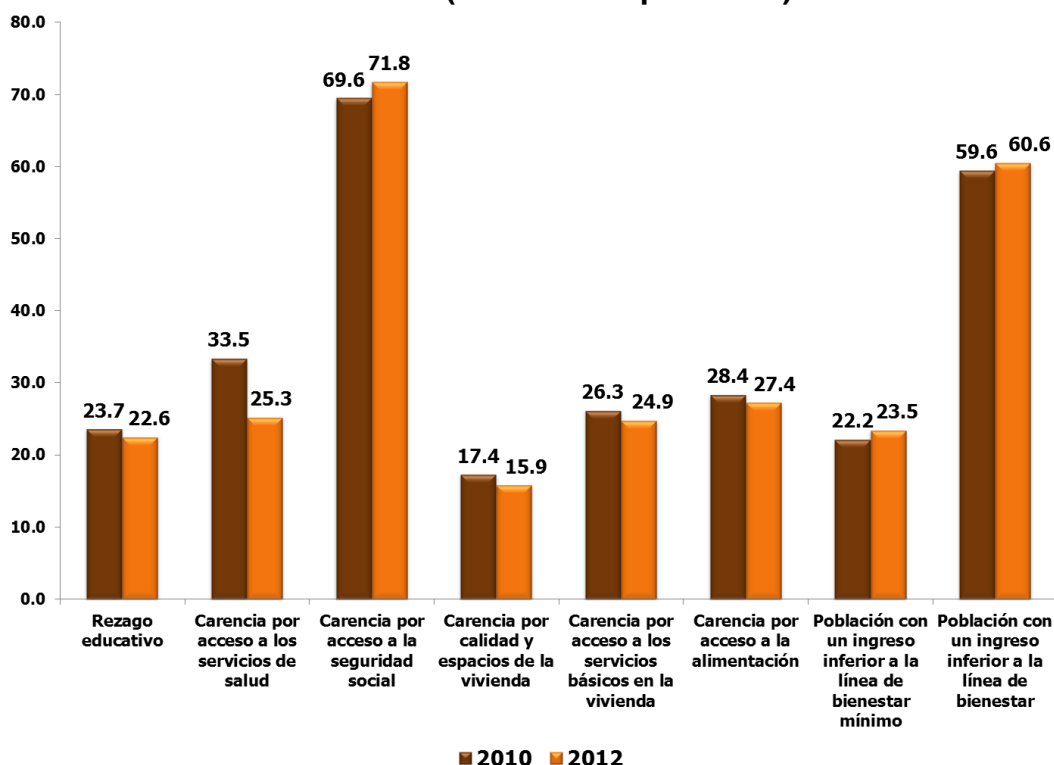
CAMBIOS EN LAS CARENCIAS SOCIALES Y EL INGRESO 2010-2012

Entre 2010 y 2012 se registró una disminución en el número de personas con carencia por rezago educativo; acceso a los servicios de salud; calidad y espacios de la vivienda; acceso a los servicios básicos en la vivienda, y acceso a la alimentación.

Esto no fue el caso para la carencia de acceso a la seguridad social, para el número de personas con un ingreso inferior a la línea de bienestar, y para las personas con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.

A continuación se presentan los datos de las carencias sociales y el ingreso **a nivel nacional**; su comportamiento en las **entidades federativas** se muestra en los cuadros número 4 y 5 del anexo de este comunicado.

Dimensiones de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012 (millones de personas)



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH de 2010 y 2012.

A nivel nacional:

- **Rezago educativo:** la carencia por esta dimensión se redujo de 23.7 millones de personas (20.7%) a 22.6 millones de personas (19.2%) entre 2010 y 2012.
- **Acceso a los servicios de salud:** la carencia por este concepto se redujo de 33.5 millones de personas (29.2%) a 25.3 millones (21.5%) entre 2010 y 2012. El porcentaje de población con esta carencia bajó en todas las entidades federativas.
- **Acceso a la seguridad social:** entre 2010 y 2012, la carencia por acceso a la seguridad social pasó de 69.6 millones de personas (60.7%) a 71.8 millones (61.2%).
- **Calidad y espacios de la vivienda:** esta carencia se redujo de 17.4 millones de personas (15.2%) a 15.9 millones (13.6%) entre 2010 y 2012.
- **Acceso a los servicios básicos en la vivienda:** entre 2010 y 2012 esta carencia se redujo de 26.3 millones de personas (22.9%) a 24.9 millones (21.2%).
- **Acceso a la alimentación:** esta carencia se redujo de 28.4 millones de personas (24.8%) a 27.4 millones (23.3%) entre 2010 y 2012.
- **Ingreso inferior a la línea de bienestar:** entre 2010 y 2012, la población que percibe ingresos inferiores a esta línea pasó de 59.6 millones de personas (52.0%) a 60.6 millones (51.6%).
- **Ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo:** la población con ingresos inferiores al costo de la canasta alimentaria pasó de 22.2 millones de personas (19.4%) a 23.5 millones (20.0%) entre 2010 y 2012.
- **Cohesión social:**
 - Uno de los indicadores para estimar el grado de cohesión social es el coeficiente de Gini, que mide la desigualdad de los ingresos en la población. Este indicador se estima a partir del ingreso corriente total per cápita de los hogares y varía entre cero y uno: entre más grande es el valor del coeficiente, mayor es la desigualdad en la distribución del ingreso. En el periodo 2010-2012 el coeficiente de Gini pasó de 0.509 a 0.498.

- Otra medida de desigualdad económica considerada en esta dimensión es la razón de ingreso, la cual refleja la relación entre el ingreso corriente total per cápita de la población en pobreza extrema y el de la población no pobre ni vulnerable. En 2010, por cada 100 pesos percibidos por la población no pobre y no vulnerable, la población en pobreza extrema percibió 4.6 pesos. En 2012, esta relación disminuyó a 4.4 pesos.

ENTIDADES FEDERATIVAS

La evolución de la pobreza en las entidades federativas entre 2010 y 2012 fue la siguiente:

Porcentaje de población en situación de pobreza, según entidad federativa, Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2010	2012		2010	2012
Aguascalientes	38.1	37.8	Morelos	43.2	45.5
Baja California	31.5	30.2	Nayarit	41.4	47.6
Baja California Sur	31.0	30.1	Nuevo León	21.0	23.2
Campeche	50.5	44.7	Oaxaca	67.0	61.9
Coahuila	27.8	27.9	Puebla	61.5	64.5
Colima	34.7	34.4	Querétaro	41.4	36.9
Chiapas	78.5	74.7	Quintana Roo	34.6	38.8
Chihuahua	38.8	35.3	San Luis Potosí	52.4	50.5
Distrito Federal	28.5	28.9	Sinaloa	36.7	36.3
Durango	51.6	50.1	Sonora	33.1	29.1
Guanajuato	48.5	44.5	Tabasco	57.1	49.7
Guerrero	67.6	69.7	Tamaulipas	39.0	38.4
Hidalgo	54.7	52.8	Tlaxcala	60.3	57.9
Jalisco	37.0	39.8	Veracruz	57.6	52.6
México	42.9	45.3	Yucatán	48.3	48.9
Michoacán	54.7	54.4	Zacatecas	60.2	54.2
			Estados Unidos Mexicanos	46.1	45.5

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

**Población en situación de pobreza, según entidad federativa,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**

Entidad federativa	Miles de personas		Entidad federativa	Miles de personas	
	2010	2012		2010	2012
Aguascalientes	456.8	467.6	Morelos	782.2	843.5
Baja California	1,019.8	1,010.1	Nayarit	461.2	553.5
Baja California Sur	203.0	211.3	Nuevo León	994.4	1,132.9
Campeche	425.3	387.9	Oaxaca	2,596.3	2,434.6
Coahuila	775.9	799.3	Puebla	3,616.3	3,878.1
Colima	230.3	237.2	Querétaro	767.0	707.4
Chiapas	3,866.3	3,782.3	Quintana Roo	471.7	563.3
Chihuahua	1,371.6	1,272.7	San Luis Potosí	1,375.3	1,354.2
Distrito Federal	2,537.2	2,565.3	Sinaloa	1,048.6	1,055.6
Durango	864.2	858.7	Sonora	905.2	821.3
Guanajuato	2,703.7	2,525.8	Tabasco	1,291.6	1,149.4
Guerrero	2,330.0	2,442.9	Tamaulipas	1,301.7	1,315.6
Hidalgo	1,477.1	1,465.9	Tlaxcala	719.0	711.9
Jalisco	2,766.7	3,051.0	Veracruz	4,448.0	4,141.8
México	6,712.0	7,328.7	Yucatán	958.5	996.9
Michoacán	2,424.8	2,447.7	Zacatecas	911.5	835.5
			Estados Unidos Mexicanos	52,813.0	53,349.9

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

El comportamiento de la pobreza extrema en las entidades federativas entre 2010 y 2012 fue el siguiente:

**Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, según entidad federativa,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2010	2012		2010	2012
Aguascalientes	3.8	3.4	Morelos	6.9	6.3
Baja California	3.4	2.7	Nayarit	8.3	11.9
Baja California Sur	4.6	3.7	Nuevo León	1.8	2.4
Campeche	13.8	10.4	Oaxaca	29.2	23.3
Coahuila	2.9	3.2	Puebla	17.0	17.6
Colima	2.5	4.0	Querétaro	7.4	5.2
Chiapas	38.3	32.2	Quintana Roo	6.4	8.4
Chihuahua	6.6	3.8	San Luis Potosí	15.3	12.8
Distrito Federal	2.2	2.5	Sinaloa	5.5	4.5
Durango	10.5	7.5	Sonora	5.1	5.0
Guanajuato	8.4	6.9	Tabasco	13.6	14.3
Guerrero	31.8	31.7	Tamaulipas	5.5	4.7
Hidalgo	13.5	10.0	Tlaxcala	9.9	9.1
Jalisco	5.3	5.8	Veracruz	18.8	14.3
México	8.6	5.8	Yucatán	11.7	9.8
Michoacán	13.5	14.4	Zacatecas	10.8	7.5
			Estados Unidos Mexicanos	11.3	9.8

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

**Población en situación de pobreza extrema, según entidad federativa,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**

Entidad federativa	Miles de personas		Entidad federativa	Miles de personas	
	2010	2012		2010	2012
Aguascalientes	45.1	42.0	Morelos	125.4	117.2
Baja California	109.1	91.5	Nayarit	92.7	138.7
Baja California Sur	30.3	25.8	Nuevo León	86.4	117.5
Campeche	116.1	90.7	Oaxaca	1,133.5	916.6
Coahuila	81.9	92.7	Puebla	1,001.7	1,059.1
Colima	16.7	27.4	Querétaro	137.4	98.7
Chiapas	1,885.4	1,629.2	Quintana Roo	87.5	122.2
Chihuahua	231.9	136.3	San Luis Potosí	402.6	342.9
Distrito Federal	192.4	219.0	Sinaloa	156.3	130.2
Durango	175.5	128.0	Sonora	140.1	139.8
Guanajuato	469.5	391.9	Tabasco	306.9	330.8
Guerrero	1,097.6	1,111.5	Tamaulipas	183.4	160.2
Hidalgo	364.0	276.7	Tlaxcala	118.2	112.2
Jalisco	392.4	446.2	Veracruz	1,449.0	1,122.0
México	1,341.2	945.7	Yucatán	232.5	200.6
Michoacán	598.0	650.3	Zacatecas	164.1	115.3
			Estados Unidos Mexicanos	12,964.7	11,529.0

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

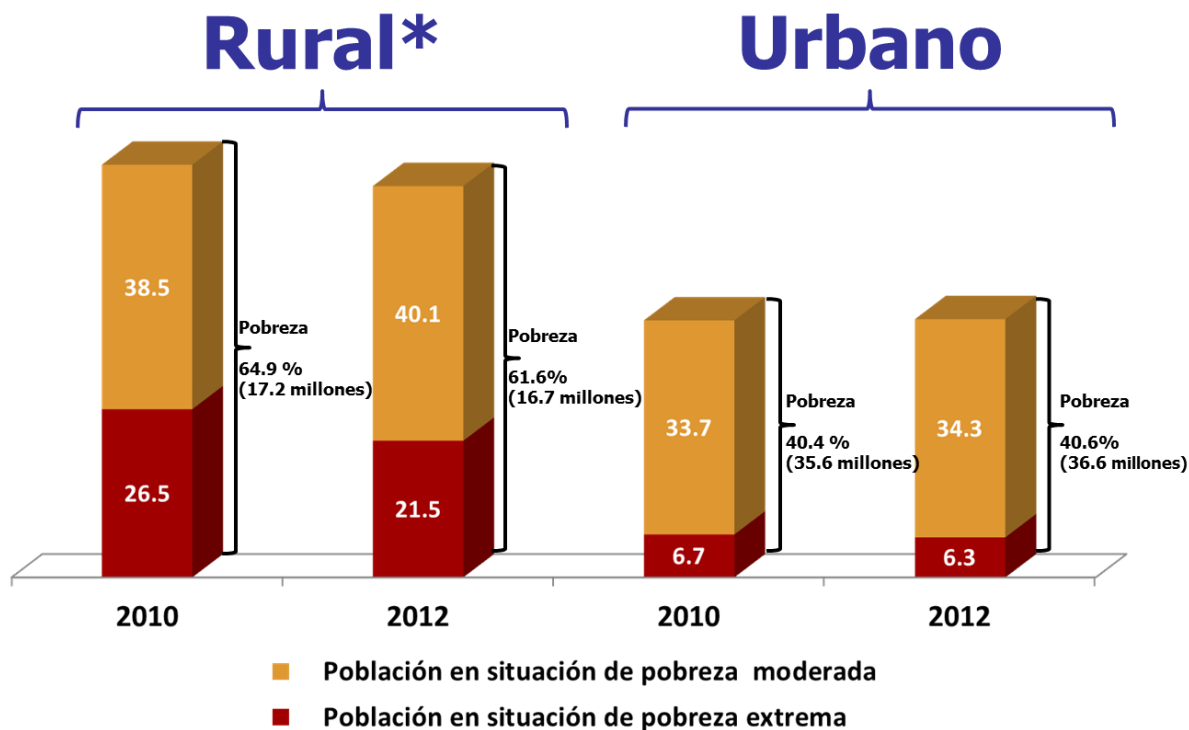
NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

CAMBIOS EN LA POBREZA POR ZONAS GEOGRÁFICAS Y GRUPOS ESPECÍFICOS DE POBLACIÓN

Una ventaja fundamental de la medición de la pobreza que realiza el CONEVAL es que puede segmentar a la población no sólo por entidades federativas o municipios, sino también por zona geográfica, pertenencia étnica, edad, género y personas con discapacidad. Esto permite a los tomadores de decisiones enfocar las políticas públicas a los grupos de población que requieren atención prioritaria.

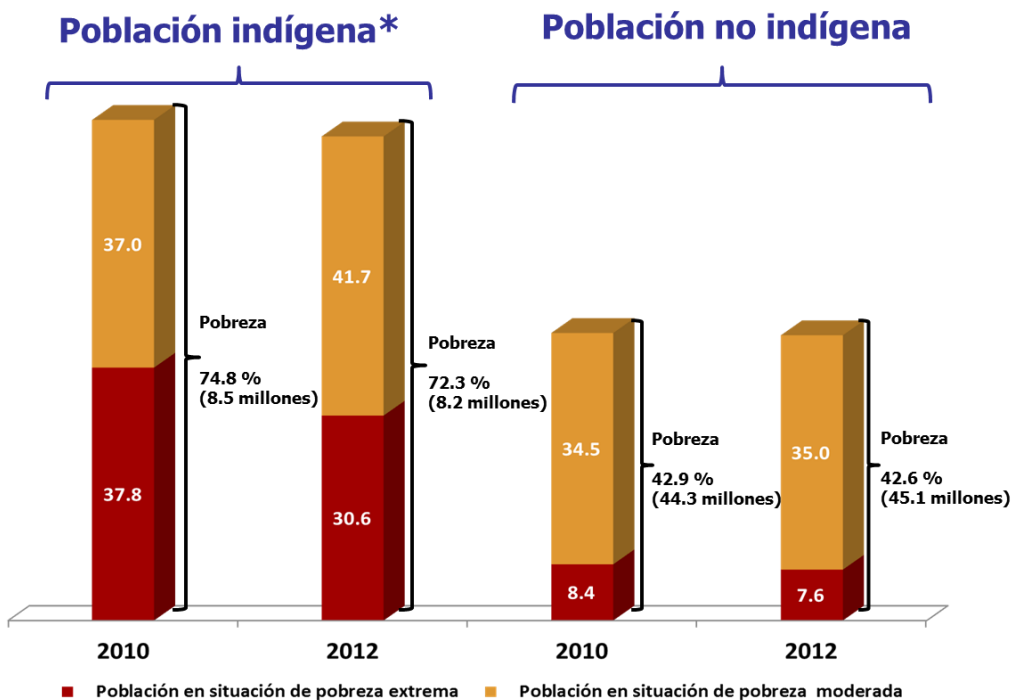
A continuación presentamos los cambios en la pobreza por zonas geográficas y grupos específicos de población correspondiente al periodo 2010-2012:

**Porcentaje de población en pobreza, según lugar de residencia,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**



*Se considera población rural aquella que vive en localidades con menos de 2,500 habitantes.
 Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

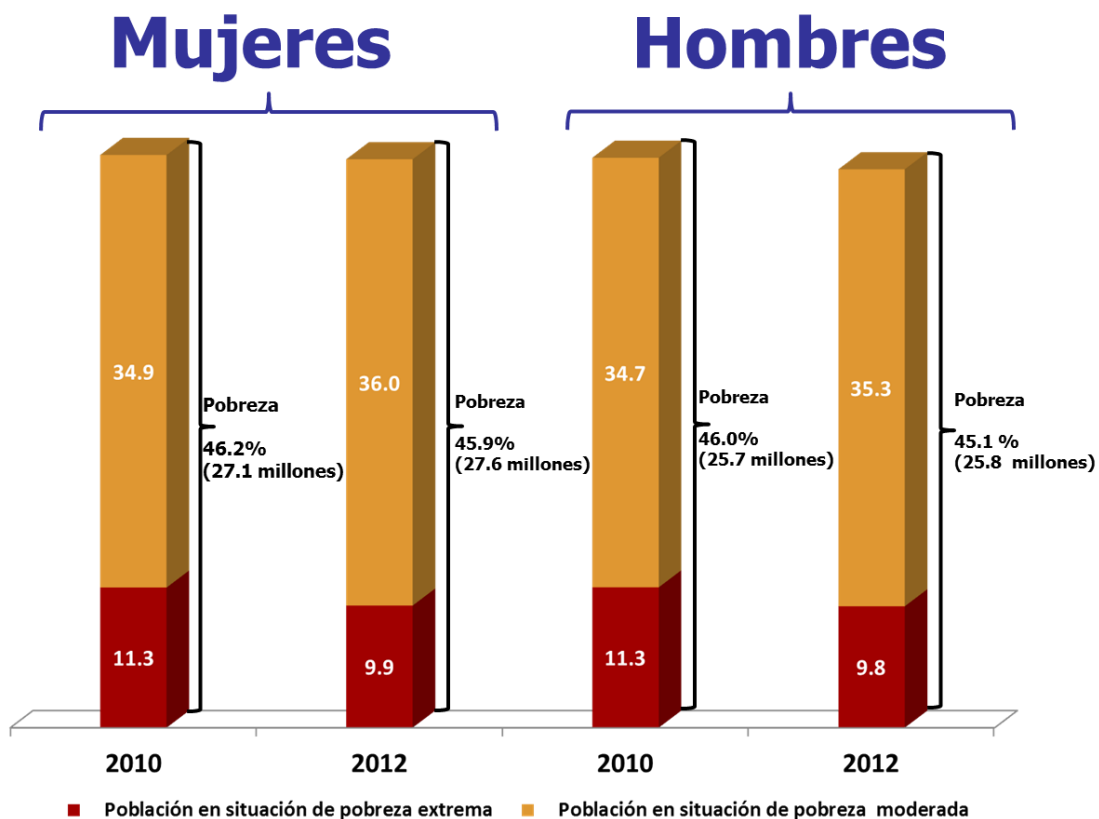
**Porcentaje de población en pobreza indígena y no indígena
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**



*Definición de población indígena de acuerdo con criterios de la CDI, que se compone de población en hogares indígenas mas población hablante de lengua indígena en hogares no indígenas.

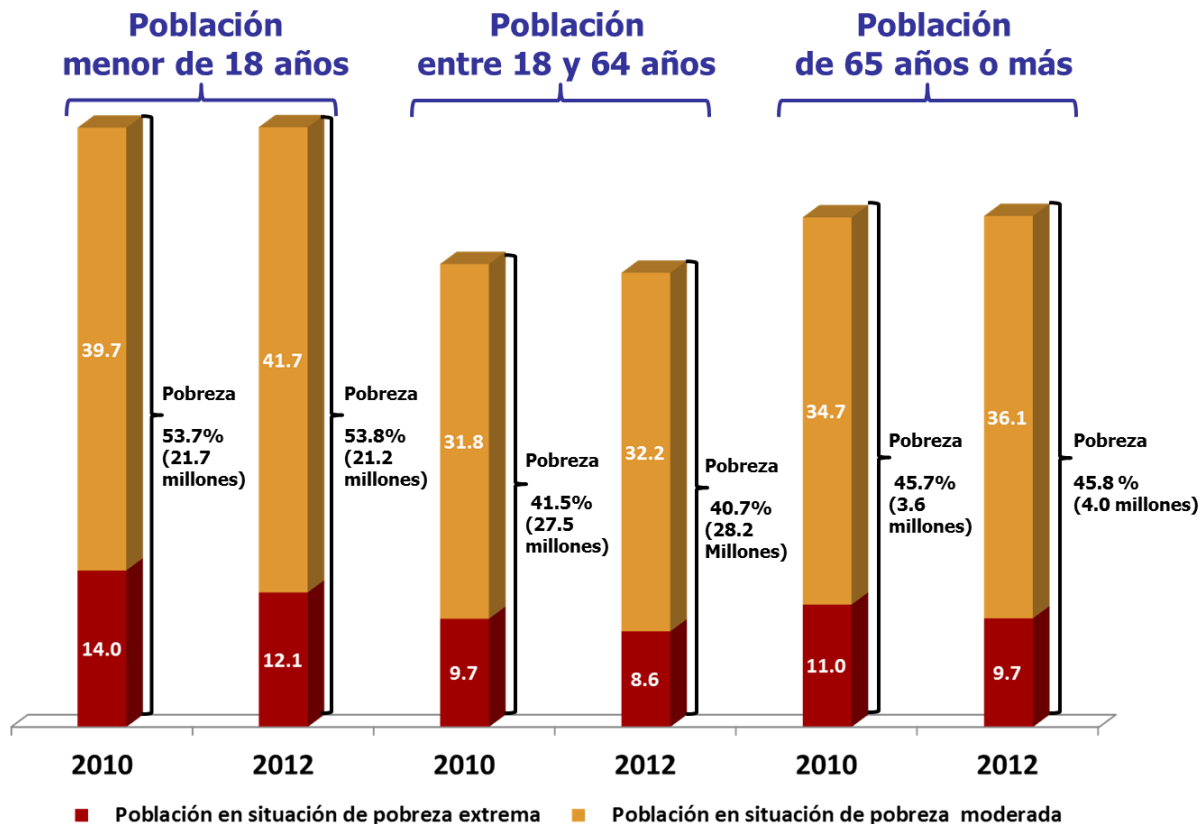
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

**Porcentaje de población en pobreza, según sexo,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**



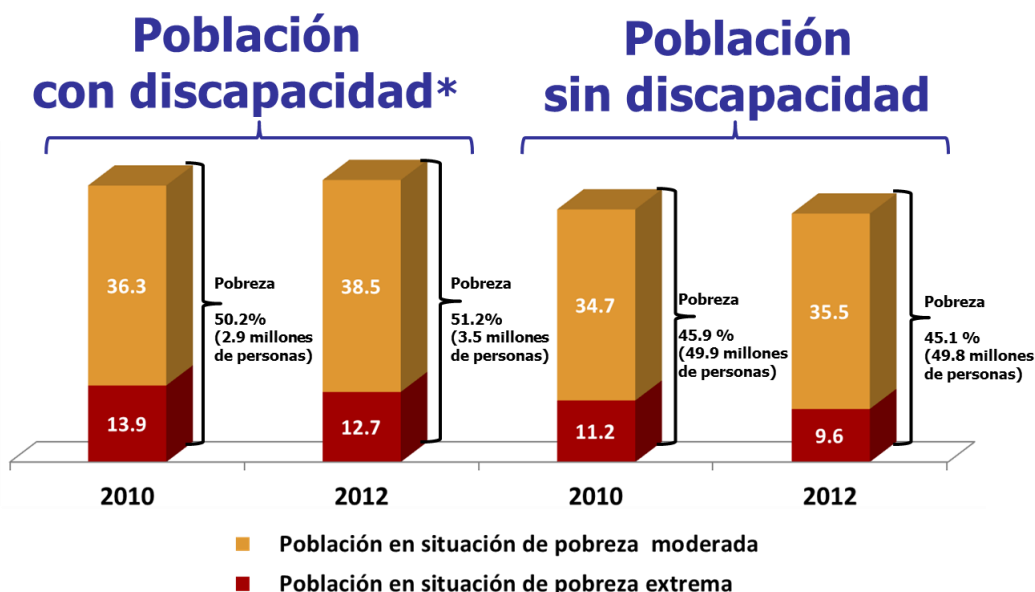
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

**Porcentaje de personas en pobreza, según grupos de edad,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

**Porcentaje de población en pobreza con discapacidad,
Estados Unidos Mexicanos, 2010-2012**



* Se considera persona con discapacidad a quien manifiesta tener alguna dificultad para desempeñar sus actividades cotidianas. Se consideran las siguientes dificultades: caminar, moverse, subir o bajar, ver, hablar, oír, vestirse, bañarse o comer, poner atención o alguna limitación mental.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SIN CONSIDERAR EL INDICADOR DE COMBUSTIBLE PARA COCINAR, 2008-2012

De acuerdo con la metodología oficial de medición de la pobreza, el indicador de acceso a servicios básicos en la vivienda debe considerar si las viviendas en las que se utiliza leña y carbón como combustible para cocinar tienen chimenea, la cual permite hacer uso adecuado de estos materiales sin comprometer la salud de sus residentes.

Esta variable se incluye en las estimaciones de pobreza 2010-2012 que se han reportado en este comunicado, así como en las estimaciones 2010 que se publicaron desde hace dos años. Sin embargo, el MCS-ENIGH 2008 no recabó la información correspondiente a la existencia de chimeneas, por lo que en la medición de pobreza 2008 no fue posible considerar dicha variable en la estimación del indicador de carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda.

Los MCS-ENIGH de 2010 y 2012 incorporaron dicha variable, por lo que las estimaciones de la pobreza 2010 y 2012 sí la consideraron en la medición de la pobreza. Incluso, para 2010 y 2012 también se reporta la estimación de pobreza sin considerar la existencia de chimenea para el uso de leña y carbón en esos años.

Por lo anterior, para poder comparar de manera estricta la evolución de la pobreza entre 2008 y 2012 no se debe considerar la variable de uso del combustible en ese periodo. En esta sección hacemos esta comparación de pobreza sin considerar esta variable para el periodo mencionado. Es importante resaltar que los datos oficiales de pobreza para los años 2010 y 2012 son los del cuadro de la página 3 de este comunicado.

Evolución de los indicadores de pobreza sin considerar el indicador de combustible para cocinar, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2012

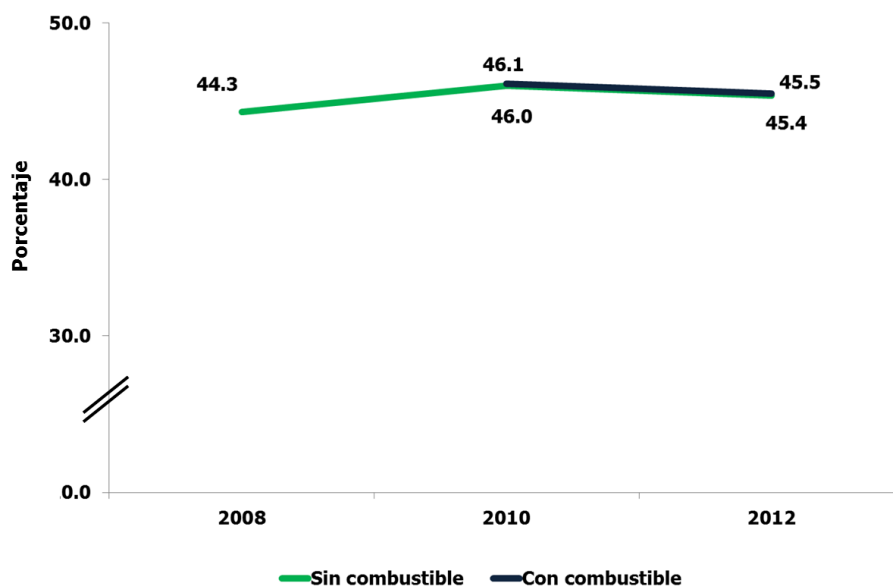
Medición de la pobreza (sin considerar el indicador de combustible para cocinar), Estados Unidos Mexicanos, 2012
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2012

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos								
	Porcentaje			Millones de personas			Carencias promedio		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012
Pobreza									
Población en situación de pobreza	44.3	46.0	45.4	49.5	52.7	53.2	2.7	2.5	2.3
Población en situación de pobreza moderada	33.7	35.7	36.5	37.6	40.8	42.8	2.3	2.1	1.9
Población en situación de pobreza extrema	10.6	10.4	8.9	11.9	11.9	10.4	3.9	3.7	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	32.2	28.0	28.5	36.0	32.0	33.4	2.0	1.9	1.8
Población vulnerable por ingresos	4.7	6.0	6.3	5.2	6.9	7.4	0.0	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	18.7	20.0	19.9	20.9	23.0	23.3	0.0	0.0	0.0
Privación social									
Población con al menos una carencia social	76.6	74.0	73.8	85.4	84.7	86.6	2.4	2.3	2.1
Población con al menos tres carencias sociales	30.7	26.1	21.7	34.3	29.9	25.4	3.7	3.6	3.5
Indicadores de carencia social									
Rezago educativo	21.9	20.7	19.2	24.5	23.7	22.6	3.1	3.0	2.8
Carencia por acceso a los servicios de salud	38.4	29.2	21.5	42.8	33.5	25.3	3.0	2.9	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	65.0	60.7	61.2	72.5	69.6	71.8	2.6	2.4	2.2
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	17.7	15.2	13.6	19.7	17.4	15.9	3.6	3.4	3.2
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	16.4	15.0	21.4	18.8	17.6	3.5	3.3	3.2
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.8	23.3	24.3	28.4	27.4	3.2	2.9	2.8
Bienestar									
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.8	19.4	20.0	18.7	22.2	23.5	3.0	2.7	2.4
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	49.0	52.0	51.6	54.7	59.6	60.6	2.4	2.2	2.0

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

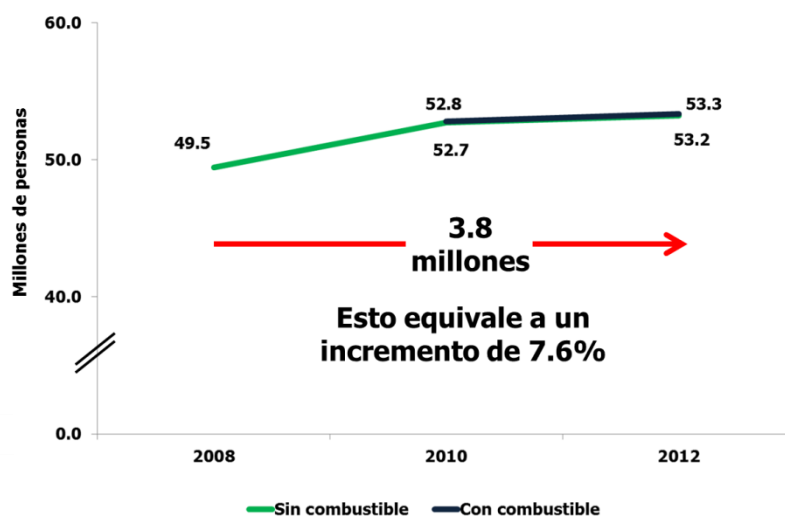
NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2008-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

Porcentaje de población en pobreza sin considerar el indicador de combustible para cocinar, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

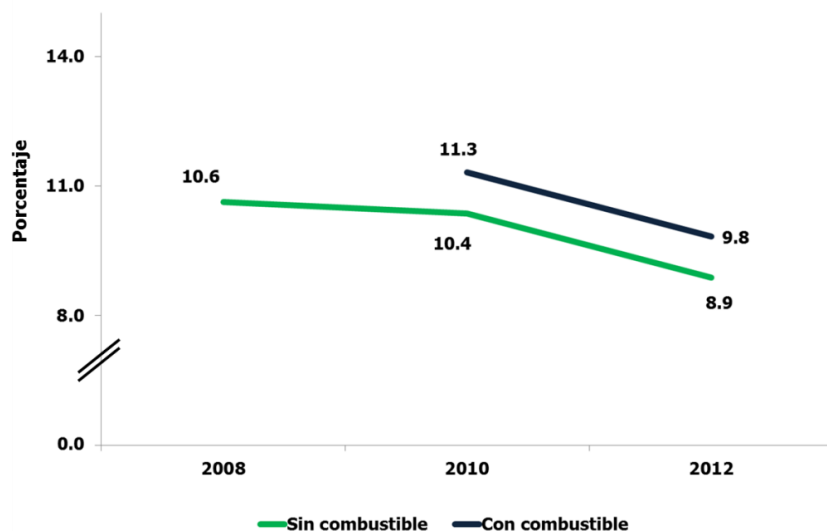
Número de personas en pobreza sin considerar el indicador de combustible para cocinar, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

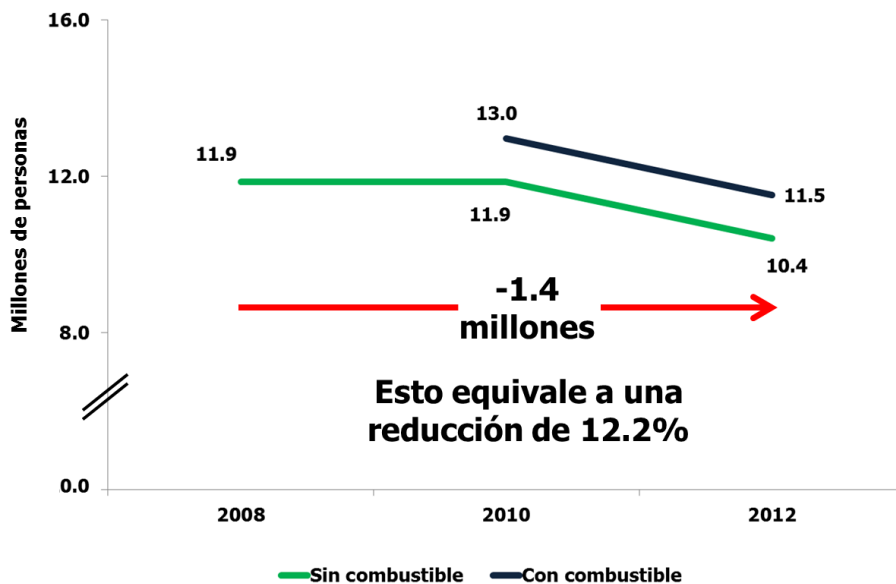
Nota: los datos pueden variar por cuestiones de redondeo. En 2008 y 2010 la pobreza fue de 49.45 y 53.23 millones de personas, respectivamente. Esto equivale a un aumento de 3.77 millones de personas.

Porcentaje de población en pobreza extrema sin considerar el indicador de combustible para cocinar, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

Número de personas en pobreza extrema sin considerar el indicador de combustible para cocinar, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

Nota: los datos pueden variar por cuestiones de redondeo. En 2008 y 2010 la pobreza extrema fue de 11.856 y 10.413 millones de personas, respectivamente. Esto equivale a un aumento de 1.446 millones de personas.

CONCLUSIONES

Las mediciones de pobreza que reporta el CONEVAL cada dos años a nivel nacional y para cada entidad federativa permiten conocer los cambios en la situación de pobreza de la población mexicana, tanto en la dimensión social como en la económica.

La información da cuenta de las variaciones en la pobreza en el territorio nacional: el hecho de que 53.3 millones de personas se encuentren en situación de pobreza y 11.5 millones en condición de pobreza extrema, dimensiona la magnitud de los desafíos que enfrenta el Estado Mexicano para erradicarla, especialmente en aquellas regiones y grupos sociales más desfavorecidos y rezagados.

--oo00oo--

SOBRE EL CONEVAL

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de Internet (www.coneval.gob.mx) para consulta de cualquier persona interesada.

Contacto:

Julieta Castro Toral
Directora de Información y
Comunicación Social
01 (55) 54 81 72 57
jcastro@coneval.gob.mx

Elsa Rosales Corona
Jefa de Análisis de Información
01 (55) 54 81 72 10
erosales@coneval.gob.mx



Coneval



@coneval

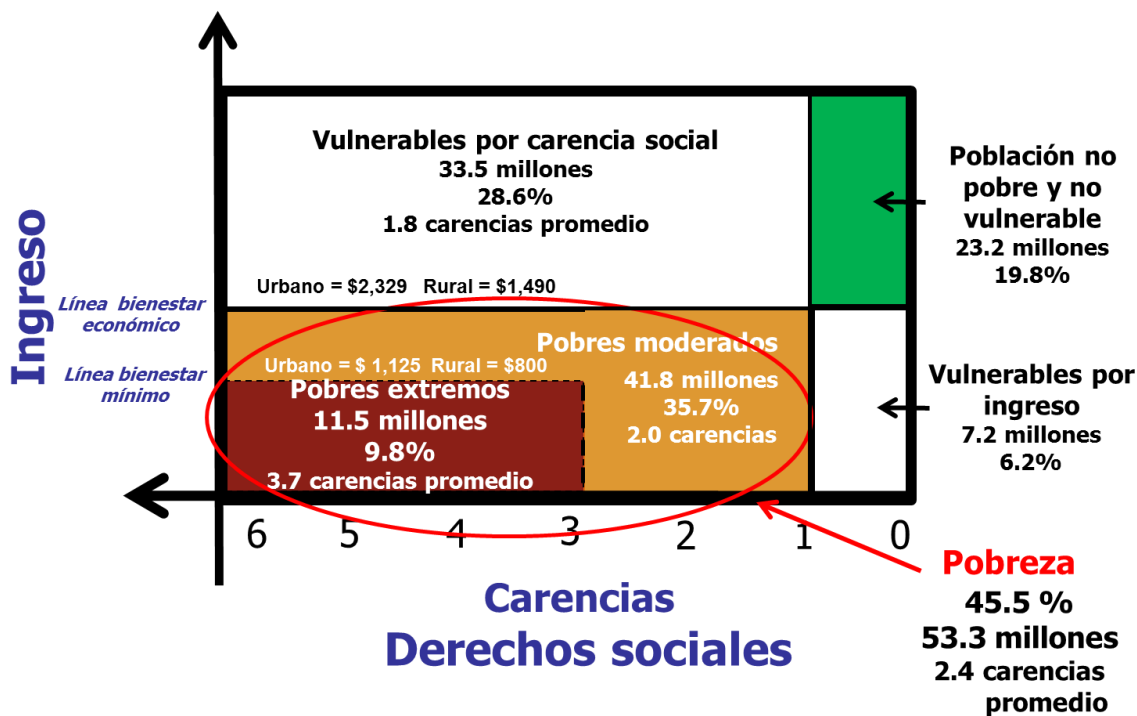


conevalvideo

Visita nuestro blog: www.blogconeval.gob.mx

ANEXO DEL COMUNICADO DE PRENSA

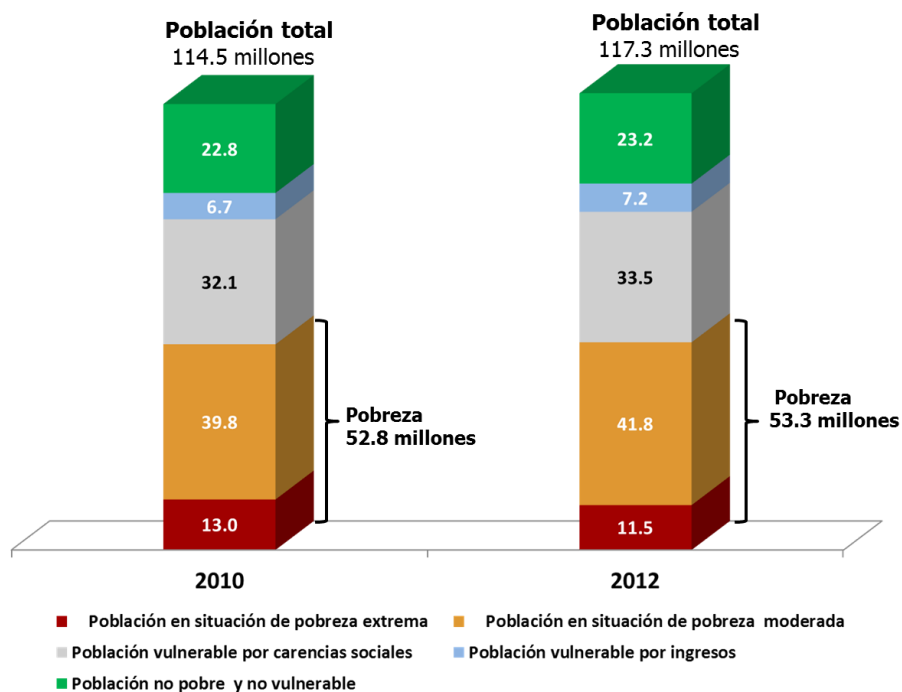
1. Gráfica cuadrantes de pobreza, 2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012.

Nota: Los valores de la línea de bienestar mínimo y de la línea de bienestar económico corresponden a agosto 2012.

2. Pobreza nacional 2010-2012 (distribución en número de personas)



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

4. Porcentaje de los indicadores de carencia social, según entidad federativa 2010-2012

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2012

Porcentaje de los indicadores de carencia social, según entidad federativa, 2010-2012

Entidad federativa	Población (miles de personas)		Rezago educativo		Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios en la vivienda		Carencia por servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Aguascalientes	1,198.1	1,238.3	17.2	15.3	19.7	14.8	49.3	47.6	6.9	4.9	4.8	3.5	20.2	21.5	14.8	14.9	46.2	47.9
Baja California	3,235.4	3,343.8	16.9	14.6	31.4	22.3	54.7	55.7	9.9	8.1	6.6	4.4	16.4	15.2	9.8	10.9	37.9	38.8
Baja California Sur	654.8	701.8	16.9	15.7	20.2	15.1	45.9	43.5	12.3	10.9	9.2	6.8	26.0	21.9	11.2	13.1	35.5	38.0
Campeche	842.1	868.5	24.1	19.2	19.2	12.2	60.0	61.0	22.1	17.7	36.5	33.0	31.2	18.7	21.6	20.6	54.8	50.2
Coahuila	2,790.0	2,862.1	12.2	12.5	17.6	14.4	34.3	34.3	4.4	5.4	6.0	5.5	20.8	21.2	11.5	11.6	40.7	40.7
Colima	663.7	689.2	18.8	18.8	16.4	14.6	55.8	50.8	12.1	10.0	9.8	7.9	19.9	22.3	8.6	11.4	39.6	40.7
Chiapas	4,926.3	5,064.2	35.0	33.5	35.4	24.9	82.4	83.3	33.3	29.1	60.7	56.8	30.3	24.7	50.9	46.7	80.9	76.4
Chihuahua	3,534.4	3,610.1	17.5	16.1	18.5	13.6	48.4	48.4	6.4	5.3	7.0	5.2	17.7	18.4	16.6	15.9	51.8	46.0
Distrito Federal	8,888.5	8,874.8	9.5	9.2	32.5	23.4	52.4	52.5	7.6	6.4	3.9	3.0	15.5	13.0	6.0	6.9	34.0	35.5
Durango	1,675.6	1,715.4	19.0	16.1	27.5	17.8	58.7	57.9	11.3	9.4	18.5	13.0	20.3	21.4	23.4	25.0	60.3	61.2
Guanajuato	5,573.3	5,680.3	23.6	23.9	25.3	19.0	65.7	62.1	9.6	9.8	18.0	15.3	23.7	28.5	16.5	16.9	54.2	49.3
Guerrero	3,448.2	3,505.1	28.4	26.8	38.9	25.4	78.5	78.5	40.7	33.4	56.6	59.0	42.7	39.4	38.8	45.1	69.5	71.9
Hidalgo	2,701.8	2,777.8	23.4	20.6	29.8	18.7	71.8	71.3	13.6	12.8	31.7	28.3	29.0	25.0	23.8	23.8	58.8	55.8
Jalisco	7,467.4	7,667.9	20.6	18.4	31.9	23.7	55.4	53.5	6.7	9.1	12.8	9.2	22.0	20.6	14.7	16.3	43.3	47.9
México	15,648.9	16,166.0	18.5	15.4	30.7	25.3	59.0	64.8	12.9	10.2	15.9	11.5	31.6	17.7	14.5	15.9	48.5	53.1
Michoacán	4,430.7	4,502.2	30.6	26.1	38.2	28.6	72.2	71.6	22.4	21.1	27.2	30.4	28.8	32.2	21.6	24.2	59.1	57.9
Morelos	1,808.8	1,855.8	19.3	19.2	29.9	22.3	64.6	64.4	15.7	14.8	20.6	18.6	22.0	30.7	13.9	15.0	49.1	50.1
Nayarit	1,115.3	1,162.3	20.2	19.3	22.8	18.3	61.7	62.6	12.8	11.9	16.4	19.6	23.6	28.8	17.8	23.4	45.7	53.2
Nuevo León	4,731.4	4,873.3	13.1	12.7	18.6	15.5	37.2	37.0	6.8	7.0	3.2	3.3	15.7	17.6	6.0	8.8	29.2	31.7
Oaxaca	3,875.7	3,930.7	30.0	27.7	38.5	20.9	79.4	75.7	33.9	24.6	58.0	55.5	26.4	31.7	36.2	34.4	68.3	63.6
Puebla	5,881.7	6,015.3	25.3	24.1	40.4	29.6	72.3	77.1	19.6	19.4	37.3	34.8	27.6	30.1	27.7	32.9	67.1	68.7
Querétaro	1,852.2	1,916.3	19.5	17.5	22.1	15.5	60.6	56.7	9.9	10.9	17.6	14.9	21.3	19.8	16.0	14.7	46.4	43.3
Quintana Roo	1,362.3	1,452.0	18.3	17.6	24.3	21.2	53.8	54.9	21.7	19.7	15.2	14.5	21.8	18.6	12.1	16.6	39.4	45.0
San Luis Potosí	2,624.6	2,679.8	22.2	21.2	19.0	14.0	57.3	61.6	16.3	13.5	32.3	32.5	30.1	24.7	26.0	23.3	59.6	57.1
Sinaloa	2,859.8	2,911.1	19.3	18.4	21.4	16.6	53.6	52.7	8.5	10.1	15.7	16.1	24.5	25.9	14.2	13.4	44.4	42.6
Sonora	2,730.6	2,820.4	14.0	13.6	22.7	17.1	46.2	46.8	11.7	10.2	15.3	12.6	25.8	26.0	10.9	10.2	40.0	33.8
Tabasco	2,262.1	2,313.1	19.8	19.1	23.9	18.2	73.3	71.2	21.7	19.4	38.9	44.7	33.3	33.4	22.4	23.6	61.2	52.7
Tamaulipas	3,341.9	3,429.7	14.4	15.5	20.9	15.8	51.1	50.6	9.6	10.5	16.5	10.6	13.6	19.2	14.5	14.9	48.3	47.2
Tlaxcala	1,192.1	1,229.9	15.6	15.8	33.4	24.2	70.8	70.8	11.7	13.0	13.7	16.0	24.1	28.4	26.8	24.4	67.7	63.9
Veracruz	7,725.0	7,867.4	25.8	25.8	34.9	25.7	69.2	68.5	24.0	19.7	39.3	39.2	26.1	28.2	27.8	24.0	62.1	56.6
Yucatán	1,983.7	2,040.4	24.7	23.4	20.7	15.7	56.9	58.8	19.5	20.6	37.4	42.7	21.4	25.1	17.9	16.6	54.8	55.1
Zacatecas	1,512.9	1,541.2	22.9	21.1	25.6	16.7	66.6	62.9	5.9	5.1	17.8	10.9	24.9	22.3	29.7	30.3	67.1	60.6
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	<i>114,539.3</i>	<i>117,306.1</i>	<i>20.7</i>	<i>19.2</i>	<i>29.2</i>	<i>21.5</i>	<i>60.7</i>	<i>61.2</i>	<i>15.2</i>	<i>13.6</i>	<i>22.9</i>	<i>21.2</i>	<i>24.8</i>	<i>23.3</i>	<i>19.4</i>	<i>20.0</i>	<i>52.0</i>	<i>51.6</i>

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

5. Número de personas por indicador de carencia social, según entidad federativa 2010-2012

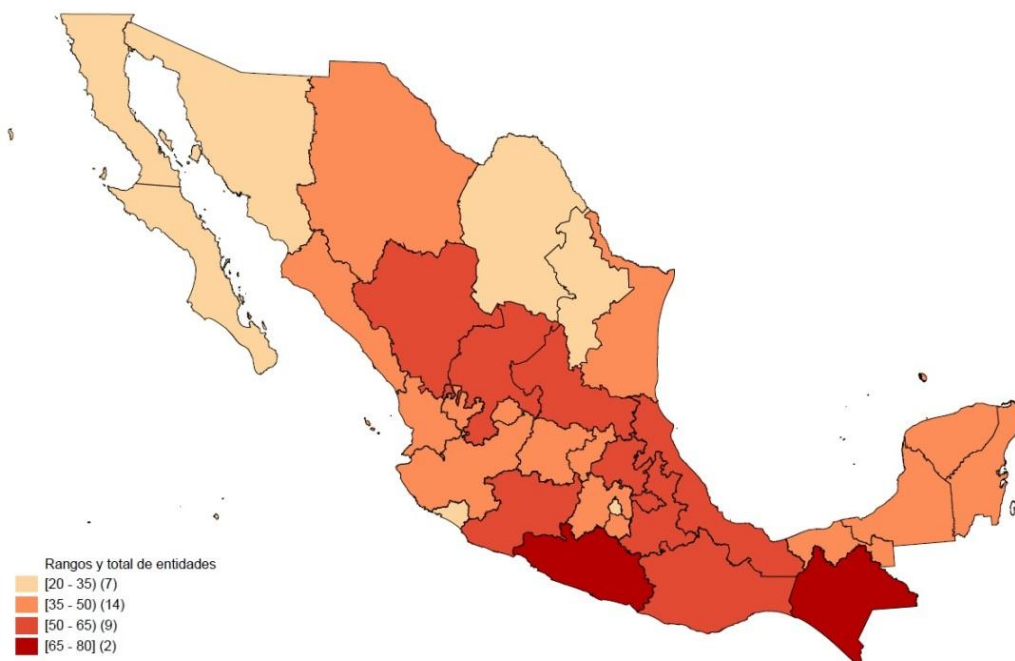
Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2012
Número de personas por indicador de carencia social, según entidad federativa, 2010-2012
(miles de personas)

Entidad federativa	Rezago educativo		Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios en la vivienda		Carencia por servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	
	Porcentaje															
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Aguascalientes	206.6	189.7	236.0	182.7	590.2	589.8	82.4	61.1	57.0	43.0	242.2	266.3	177.9	184.0	553.7	593.0
Baja California	547.2	488.6	1,014.5	746.3	1,768.3	1,862.7	320.7	270.0	214.4	147.0	529.4	509.9	316.7	365.1	1,225.2	1,298.1
Baja California Sur	110.9	110.1	132.1	106.2	300.8	305.4	80.3	76.6	60.0	47.5	170.5	153.6	73.5	91.6	232.7	266.9
Campeche	203.0	167.1	161.8	105.9	505.0	530.1	186.4	153.4	307.7	286.7	262.6	162.7	182.0	178.6	461.7	436.3
Coahuila	339.4	358.1	490.2	412.3	957.1	982.5	122.5	154.5	167.5	158.8	579.5	606.0	319.6	333.4	1,134.7	1,164.1
Colima	124.5	129.9	108.9	100.5	370.1	349.9	80.0	69.2	65.0	54.3	131.8	153.6	56.8	78.6	262.7	280.4
Chiapas	1,724.9	1,695.5	1,743.3	1,263.1	4,057.8	4,217.8	1,638.0	1,476.1	2,990.0	2,878.6	1,493.3	1,252.4	2,507.1	2,365.2	3,983.0	3,869.9
Chihuahua	617.8	580.0	654.7	489.7	1,710.9	1,747.9	227.5	190.5	247.9	188.7	624.9	663.9	585.2	575.6	1,829.4	1,659.6
Distrito Federal	847.4	813.9	2,885.4	2,072.8	4,656.6	4,660.2	672.3	570.3	348.8	270.3	1,381.3	1,157.5	532.2	610.0	3,018.6	3,150.4
Durango	318.4	276.9	460.3	305.6	983.0	993.7	190.1	160.8	310.3	223.7	339.5	367.4	391.4	428.5	1,010.9	1,049.5
Guanajuato	1,315.1	1,359.3	1,408.6	1,081.8	3,663.3	3,527.0	532.7	554.0	1,001.3	871.4	1,323.3	1,617.1	917.4	958.2	3,019.5	2,802.5
Guerrero	978.6	938.1	1,342.1	889.7	2,706.5	2,752.7	1,403.6	1,169.3	1,951.2	2,068.1	1,471.5	1,382.3	1,336.5	1,581.8	2,398.2	2,521.8
Hidalgo	632.0	572.6	804.6	518.3	1,940.8	1,981.4	367.1	354.9	856.0	784.8	783.6	693.9	641.8	659.9	1,589.8	1,549.4
Jalisco	1,540.6	1,409.9	2,380.5	1,819.4	4,134.5	4,102.8	500.0	694.8	959.5	704.0	1,643.6	1,579.8	1,098.2	1,249.1	3,232.6	3,670.6
México	2,896.9	2,492.7	4,807.4	4,097.7	9,235.5	10,468.5	2,021.5	1,649.3	2,489.5	1,863.9	4,938.9	2,858.0	2,261.3	2,578.0	7,590.8	8,591.8
Michoacán	1,355.3	1,175.6	1,694.7	1,286.0	3,200.9	3,225.6	992.1	948.5	1,205.4	1,369.4	1,277.9	1,450.5	957.0	1,091.6	2,617.4	2,605.3
Morelos	348.5	356.0	541.4	413.8	1,168.3	1,194.8	284.7	274.5	371.8	345.5	397.3	570.0	251.6	278.8	887.8	928.9
Nayarit	225.7	224.7	254.7	213.0	688.5	727.1	142.6	137.8	183.4	228.2	263.6	334.6	198.2	271.9	509.4	618.2
Nuevo León	620.4	618.1	880.3	755.2	1,759.4	1,802.7	322.7	340.4	149.3	162.7	740.9	860.0	285.5	429.1	1,382.7	1,543.3
Oaxaca	1,162.3	1,087.9	1,492.5	823.4	3,077.7	2,975.0	1,312.0	965.2	2,249.2	2,182.8	1,022.8	1,244.6	1,403.1	1,351.7	2,646.4	2,499.7
Puebla	1,485.6	1,449.0	2,378.5	1,783.5	4,250.5	4,637.6	1,153.0	1,166.0	2,196.4	2,095.2	1,620.9	1,813.4	1,626.8	1,981.6	3,943.7	4,132.0
Querétaro	361.3	335.3	408.7	296.8	1,122.5	1,087.3	183.1	209.7	325.6	286.1	393.8	380.4	297.1	280.8	860.0	830.4
Quintana Roo	250.0	256.0	331.3	308.5	732.5	796.9	295.4	285.3	207.5	211.1	297.1	270.4	164.2	240.5	536.3	653.2
San Luis Potosí	583.0	568.7	499.5	376.0	1,503.9	1,650.2	428.4	361.2	847.7	870.7	789.7	661.9	681.9	623.3	1,564.4	1,530.0
Sinaloa	553.2	536.0	610.6	482.3	1,533.1	1,534.2	242.0	293.9	448.3	467.4	701.2	753.0	405.4	389.7	1,268.5	1,241.2
Sonora	381.7	382.3	620.0	481.9	1,260.8	1,319.8	318.6	286.5	416.5	356.6	704.3	733.9	296.6	286.4	1,092.1	954.3
Tabasco	448.6	442.1	540.8	420.5	1,657.0	1,646.1	490.7	449.0	879.7	1,033.8	753.7	773.4	506.3	546.5	1,385.1	1,218.9
Tamaulipas	479.7	531.1	700.1	540.5	1,708.0	1,735.5	319.5	361.1	549.8	364.6	455.0	657.3	484.0	510.1	1,614.5	1,618.7
Tlaxcala	185.6	194.4	398.3	297.4	844.5	870.5	139.7	159.4	162.9	197.0	287.9	349.4	320.0	299.9	806.9	786.1
Veracruz	1,992.7	2,027.0	2,698.8	2,018.9	5,348.1	5,386.9	1,857.0	1,552.8	3,032.6	3,080.2	2,017.0	2,218.9	2,145.5	1,890.3	4,797.7	4,455.3
Yucatán	489.0	477.1	410.7	320.7	1,127.9	1,199.2	386.5	420.8	741.7	871.2	424.3	512.3	354.9	339.1	1,086.3	1,124.4
Zacatecas	345.8	324.8	386.6	258.1	1,007.0	970.1	88.7	79.0	269.6	168.1	376.6	343.8	448.9	466.3	1,015.4	934.4
Estados Unidos Mexicanos	23,671.5	22,568.4	33,477.8	25,268.4	69,571.1	71,832.2	17,381.7	15,896.0	26,263.3	24,881.4	28,439.8	27,352.2	22,224.7	23,514.9	59,558.0	60,578.5

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

NOTA TÉCNICA: Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2010-2012, ver anexo técnico en www.coneval.gob.mx

6. Mapa: porcentaje de la población en pobreza, según entidad federativa, 2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012.

7. Mapa: porcentaje de la población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2012



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012.

8. Pobreza por ingresos

La medición de pobreza anterior, realizada únicamente por medio del ingreso, ha dejado de ser utilizada como medida oficial, ya que proporciona información de solo una de las ocho dimensiones que identifica la Ley General de Desarrollo Social para medir la pobreza. Sin embargo, por cuestiones de transparencia y para facilitar la comparación de las tendencias históricas recientes, el CONEVAL informa sobre los cambios de esta medición.

A nivel nacional, entre 2010 y 2012 la pobreza alimentaria pasó de 18.8% (21.5 millones de personas) a 19.7% (23.1 millones de personas); la pobreza de capacidades de 26.6% (30.5 millones de personas) a 28.0% (32.9 millones de personas), y la pobreza de patrimonio de 51.1% (58.5 millones de personas) a 52.3% (61.4 millones de personas).

oo00oo