



POBREZA Y GÉNERO EN MÉXICO:  
hacia un sistema de indicadores.  
Información 2008-2012

**CONSEVAL**

Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social



POBREZA Y GÉNERO EN MÉXICO:  
hacia un sistema de indicadores.  
Información 2008-2012

**CONSEVAL**

Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

Pobreza y género en México: hacia un sistema de indicadores.  
Información 2008-2012

Primera edición, noviembre, 2014

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social  
Boulevard Adolfo López Mateos 160  
Col. San Ángel Inn  
CP 01060  
Delegación Álvaro Obregón  
México, Distrito Federal

ISBN: 978-607-9384-04-3

Impreso y hecho en México  
*Printed and made in Mexico*

Citación sugerida:  
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.  
*Pobreza y género en México: hacia un sistema de indicadores.*  
*Información 2008-2012.* México, DF: CONEVAL, 2014

## CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL

**INVESTIGADORES ACADÉMICOS** **María del Rosario Cárdenas Elizalde**  
Universidad Autónoma Metropolitana

**Fernando Alberto Cortés Cáceres**  
El Colegio de México

**Agustín Escobar Latapí**  
Centro de Investigaciones y Estudios  
Superiores en Antropología Social-Occidente

**Salomón Nahmad Sittón**  
Centro de Investigaciones y Estudios  
Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

**John Scott Andretta**  
Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Graciela María Teruel Belismelis**  
Universidad Iberoamericana

**SECRETARÍA EJECUTIVA** **Gonzalo Hernández Licona**  
Secretario Ejecutivo

**Ricardo C. Aparicio Jiménez**  
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

**Thania Paola de la Garza Navarrete**  
Directora General Adjunta de Evaluación

**Edgar A. Martínez Mendoza**  
Director General Adjunto de Coordinación

**Daniel Gutiérrez Cruz**  
Director General Adjunto de Administración

**EQUIPO TÉCNICO** Paloma Villagómez Ornelas  
Pedro Hernández López  
E. Sarait Cárdenas Rodríguez  
Marco Antonio Romero Navarro  
Ricardo C. Aparicio Jiménez

**BRECHA.** Medida aritmética que muestra la distancia entre mujeres y hombres respecto a un mismo indicador. En el contexto del análisis con perspectiva de género, se utiliza para reflejar las distancias entre los sexos en relación con las oportunidades de acceso y control de los recursos económicos, sociales, culturales y políticos.

**CONDICIÓN DE POBREZA.** En el contexto de la medición multidimensional, se establece que una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de derechos sociales que marca la Ley General de Desarrollo Social: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.<sup>1</sup> (Véase *población en pobreza*.)

**DESIGUALDAD DE GÉNERO.** Distancia o asimetría social entre mujeres y hombres. Históricamente, las mujeres han estado relegadas a la esfera privada y los hombres a la pública. Esta situación ha derivado en que las mujeres tengan un limitado acceso a la riqueza, a los cargos de toma de decisión, a un empleo remunerado en igualdad

a los hombres, y que sean tratadas de forma discriminatoria. La desigualdad de género se relaciona con factores económicos, sociales, políticos y culturales cuya evidencia y magnitud puede captarse a través de las brechas de género.<sup>2</sup> (Véase *brecha*.)

**EQUIDAD.** Principio de justicia emparentado con la idea de igualdad sustantiva y el reconocimiento de las diferencias sociales. Ambas dimensiones se conjugan para dar origen a un concepto que define la "equidad" como una "igualdad en las diferencias", lo cual entrelaza la referencia a los imperativos éticos que obligan a una sociedad a ocuparse de las circunstancias y los contextos que provocan la desigualdad con el reconocimiento de la diversidad social, de tal forma que las personas puedan realizarse en sus propósitos de vida según sus diferencias. Por ello, la equidad incluye como parte de sus ejes el respeto, la garantía de los derechos humanos y la igualdad de oportunidades.<sup>3</sup>

**INDICADORES DE GÉNERO.** Medidas numéricas o valores cuya función es señalar las desigualdades y las brechas entre mujeres y hombres. Son medidas específicas que muestran los cambios en la condición social de las mujeres y los hombres en un contexto y periodo

<sup>1</sup> CONEVAL. *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, 2010.

<sup>2</sup> INMUJERES, *Glosario de género*, 2007, p. 51.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 59.

dados. Su utilidad se centra en la capacidad de reflejar tanto la situación relativa de mujeres y hombres como los cambios de las brechas en distintos periodos.<sup>4</sup>

**COEFICIENTE DE GINI.** Medida de la concentración del ingreso; toma valores entre cero y uno. Cuando el valor se acerca a uno, indica que hay mayor concentración del ingreso; en cambio, cuando se acerca a cero, la concentración del ingreso es menor, es decir, existe mayor distribución igualitaria del ingreso. De manera simplificada, su cálculo se realiza ordenando a los hogares de menor a mayor ingreso; se hacen *n*-número de cortes iguales de hogares y su ingreso (distribución de los hogares según número de grupos de ingreso), se calcula el ingreso acumulado para cada grupo y se obtiene el coeficiente de las diferencias de la participación acumulada de los grupos con la línea de equidistribución del ingreso. En la construcción del indicador se considera el ingreso corriente total per cápita (ICTPC).<sup>5</sup>

**INEQUIDAD.** Término utilizado en la perspectiva de género para referirse a las diferencias de oportunidades entre mujeres y hombres. (Véase *equidad*.)

**JEFATURA DEL HOGAR.** Persona reconocida jerárquicamente por los miembros del hogar y que cuenta con un mayor margen para la toma de decisiones, en particular con aquellas relacionadas con el uso de recursos y activos.<sup>6</sup>

**POBLACIÓN EN POBREZA.** De acuerdo con la medición multidimensional de la pobreza que realiza el CONEVAL, es el conjunto de individuos que no tienen garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades.<sup>7</sup> (Véase *condición de pobreza*.)

**POBLACIÓN OCUPADA.** Personas de dieciséis años o más que durante el mes anterior a la entrevista realizaron algún tipo de actividad económica en cualquiera de las siguientes situaciones:

- Trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración.
- Ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su vínculo laboral con la unidad económica.

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 82.

<sup>5</sup> Para la construcción del coeficiente de Gini la *n* puede ser cualquier número entero positivo; el valor más frecuentemente utilizado es diez (*n*=10) para tener así deciles de ingreso.

<sup>6</sup> F. Acosta, Hogares más pobres con jefaturas femeninas. *Revista Demos*, 2009; C. Echarri. Hogares y familias en México: una aproximación a su análisis mediante encuestas por muestreo. *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 10, núm. 2, pp. 245-293, 1995.

<sup>7</sup> CONEVAL, *op. cit.*

- Incluye a los ocupados del sector primario que se dedican a la producción para el autoconsumo (excepto la recolección de leña).<sup>8</sup>

**TASA DE PARTICIPACIÓN.** Porcentaje que representa la población económicamente activa (PEA) respecto a la de dieciséis años o más de edad.

**TRABAJO DOMÉSTICO.** Conjunto de actividades no remuneradas destinadas a la producción de bienes y servicios para el consumo de los miembros del hogar, el funcionamiento y mantenimiento de la infraestructura familiar. Los quehaceres domésticos, la atención de niños, el cuidado de ancianos y enfermos, entre otras actividades cotidianas y de menor frecuencia, conforman el universo de actividades que se conceptualizan como trabajo doméstico.<sup>9</sup>

**TRABAJO EXTRADOMÉSTICO.** Conjunto de actividades económicas que realizan las personas para producir bienes o servicios destinados al mercado. Tales actividades pueden ser remuneradas (en dinero o especie) o no remuneradas. En este caso, el enfoque es el que se utiliza para la PEA y la población no económicamente activa (PNEA); sin embargo, el término extradoméstico hace referencia a labores fuera del hogar, en contraposición con las actividades domésticas.<sup>10</sup>

**VULNERABILIDAD.** En el contexto de género y pobreza, se define como la exposición al riesgo latente de sufrir discriminación, maltrato y violencia de género, o bien, sufrir alguna carencia económica o social que impida su desarrollo óptimo.

---

<sup>8</sup> INEGI, *op. cit.*

<sup>9</sup> INEGI. *Estadísticas de trabajo doméstico y extradoméstico en México 1995-1999.*

<sup>10</sup> *Ídem.*

Los estudios que analizan la relación entre la desigualdad de género y la pobreza han encontrado asociaciones ambiguas entre la precariedad y el rol social asignado a las personas con base en la diferencia sexual. Si bien estos resultados requieren mayor profundización, es posible que la razón de estos hallazgos radique, entre otros aspectos, en la manera de aproximarse a la pobreza, en particular si ésta es medida únicamente a partir de los recursos económicos.

Cuando el análisis de la relación entre la inequidad que hombres y mujeres experimentan en el acceso a recursos se abre a un espectro más amplio de ámbitos relevantes para el desarrollo y trasciende una perspectiva basada en los ingresos de las personas, las desigualdades de género adquieren un nuevo contenido que permite dimensionar mejor el rezago de las mujeres en múltiples aspectos de la vida social, compararlo con las desventajas que también presenta un sector importante de la población masculina, e identificar esferas prioritarias para la intervención pública.

Ésta es, precisamente, una de las ventajas que la medición de la pobreza desde una perspectiva multidimensional ofrece a la discusión sobre el género y sus efectos en la calidad de vida de las personas. De acuerdo con lo señalado en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), la medición de la pobreza que lleva a cabo el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) debe considerar, al menos, los siguientes elementos: ingreso, rezago

educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social.

La LGDS señala también que la información para medir la pobreza deberá provenir del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y se reportará cada dos años a nivel estatal y cada cinco a escala municipal. Con base en estos preceptos, el CONEVAL ha desarrollado ya tres rondas de medición de pobreza estatal (2008, 2010 y 2012) y una municipal (2010).

El estudio que aquí se presenta tiene como antecedente la publicación, en 2012, del documento *Pobreza y género en México: hacia un sistema de indicadores*, el cual constituyó una primera aproximación del CONEVAL a la pobreza vista desde una perspectiva de género, utilizando información de 2010.

Como su antecesor, este documento analiza la expresión de la desigualdad de género en las dimensiones referidas y muestra la relación entre dichas inequidades y la situación de pobreza de las personas. Para ello, recurre a indicadores que miden directamente la inequidad entre hombres y mujeres respecto a una misma dimensión (brechas, razones, diferencias) y a otros que aportan información sobre algunas características generales de la población. Además, incorpora dimensiones no consideradas en la medición de la pobreza que resultan

críticas para la reproducción de la desigualdad de género, entre ellas, el espacio del trabajo remunerado, el trabajo doméstico no remunerado y algunos rasgos de la dinámica de los hogares.

Esta síntesis ejecutiva reseña, de manera breve y general, el comportamiento de la desigualdad de género en cada uno de los ámbitos referidos.

## HOGARES

Las estadísticas demográficas y sociales han registrado desde hace ya varios años una reconfiguración del papel que las mujeres desempeñan en sus hogares, lo que refleja el desvanecimiento gradual de ciertos estereotipos de género que conviven, sin embargo, con la resistencia de otros.

Así, en 2012, por cada cien hogares jefaturados por un hombre, treinta eran dirigidos por una mujer, situación que aumenta conforme se incrementa la edad de las mujeres como resultado, entre otros, de su mayor longevidad. De este modo, por cada cien hogares encabezados por un adulto mayor varón, cincuenta y ocho unidades domésticas tenían a una mujer de sesenta y cinco años o más como jefa.

El reconocimiento de las mujeres como jefas de hogar se relaciona con el incremento de su participación en el mercado laboral. En 2012, en tres de cada diez hogares del país una mujer era la principal perceptora de ingresos (jefatura económica). A pesar de su creciente presencia en la generación de recursos económicos, existe una discordancia entre la jefatura reconocida por los miembros de los hogares y la jefatura económica, ya que en dieciséis por ciento de los

hogares donde la mujer percibía el mayor monto de ingresos, se reconocía a un varón como jefe de la unidad doméstica.

Por otra parte, los hogares con jefatura femenina presentan características demográficas que sugieren una mayor vulnerabilidad. En 2012, la mitad de los hogares dirigidos por mujeres mostraban estructuras ampliadas, los cuales tienden a contar un número elevado de integrantes, lo que se traduce en mayores necesidades de todo tipo. Los hogares dirigidos por mujeres que, además, se encontraban en situación de pobreza, contaban también con una relación demográfica desfavorable, pues contenían a más miembros dependientes que proveedores.

Los escenarios descritos plantean desafíos considerables en las condiciones que enfrenta un buen número de mujeres jefas de hogar para generar y acumular recursos materiales y humanos que garanticen la subsistencia de sus familias.

## INGRESO

La generación de ingresos para la subsistencia sigue recayendo de manera predominante en los hombres. Prueba de ello es que siete de cada diez hogares cuentan con un varón como receptor principal y dos terceras partes de los ingresos de las familias, tanto de las que se encuentran en pobreza como de las que no lo están, provienen también de varones. Este estudio muestra que dicho escenario se ha mantenido prácticamente inalterado entre 2008 y 2012.

Sin embargo, la participación de las mujeres en la obtención de recursos monetarios para los hogares no es menor, aunque sí frágil.

Por principio, las remuneraciones que las mujeres ocupadas obtienen de sus trabajos son menores a las que perciben los hombres, a pesar de contar con la misma escolaridad. Las diferencias disminuyen conforme aumenta el nivel educativo: por cada cien pesos que gana un varón que cuenta sólo con educación básica, una mujer con el mismo nivel percibe 78 pesos, mientras que para quienes cursaron la educación superior la razón es de 92 pesos para las mujeres por cada cien de los hombres.

Si bien las diferencias salariales entre hombres y mujeres son aún mayores entre la población pobre, en cualquier nivel de escolaridad, las brechas también tienden a cerrarse conforme la exposición a la educación es mayor. En otras palabras, la educación parece ser un instrumento efectivo para reducir las brechas de género en materia salarial.

Uno de los rasgos más preocupantes del ingreso monetario de las mujeres es su dependencia de fuentes indirectas, es decir, no asociadas con la participación laboral de las propias mujeres, sino con la percepción de transferencias, ya sean públicas o privadas.

Prácticamente, la totalidad del ingreso de los hombres no pobres proviene de su trabajo, ya sea su salario o una pensión, así como alrededor de noventa por ciento del de las mujeres no pobres. Sin embargo, esta proporción se reduce a cerca de setenta por ciento entre las mujeres pobres, quienes presentan una mayor dependencia de los recursos provenientes de programas sociales. En este sentido, las mujeres en situación de pobreza casi triplican a la cantidad de hombres pobres beneficiarios y duplican a las mujeres no pobres que también pertenecen a algún programa.

Por último, el análisis de la desigualdad económica medida a través del índice de Gini de la población que vive en hogares dirigidos por hombres y por mujeres indica que la distribución del ingreso es apenas menos desigual en las unidades domésticas dirigidas por mujeres y considerablemente más reducida en los hogares encabezados por personas pobres, sean hombres o mujeres, lo que sugiere una suerte de igualdad a la baja, es decir, una distribución más o menos equitativa de la precariedad.

## EDUCACIÓN

Las brechas observadas en el rezago educativo de jefes y jefas del hogar tienden a favorecer a los hombres. En 2012, la distancia entre hombres y mujeres respecto a este indicador era notablemente mayor entre mujeres de cuarenta y cinco a sesenta y cuatro años de edad. Dado que la exposición a la educación formal de quien dirige el hogar se asocia con mayores niveles de bienestar, el pronunciado rezago educativo de las mujeres haría suponer que los hogares que encabezan se encuentran en condiciones de mayor vulnerabilidad y que ésta tendería a acentuarse conforme los hogares se hallen en etapas más avanzadas del ciclo doméstico, factores que, en conjunto, contribuirían a la reproducción intergeneracional de la precariedad.

## SALUD

El acceso a servicios médicos es un elemento mínimo, pero fundamental para el ejercicio del derecho a la salud. No sólo favorece la conservación del buen estado físico y mental de las personas; también disminuye el impacto que enfermedades o accidentes tienen sobre los recursos de las familias y evita que, ante eventos de esta naturaleza, los hogares se descapitalicen o comprometan su

patrimonio. La atención de la salud presenta matices particulares en el caso de las mujeres, quienes requieren servicios específicos en materia de salud sexual y reproductiva y, dada su mayor longevidad, son también mayoría entre quienes demandan tratamientos para padecimientos crónico-degenerativos o servicios geriátricos. La carencia por acceso a servicios de salud fue la privación que más se redujo entre 2008 y 2012, con lo cual 17.6 millones de personas dejaron de encontrarse en dicha condición. Este avance tuvo un efecto significativo entre la población femenina, pues, en 2012, alrededor de ocho de cada diez mujeres estaban afiliadas a algún programa o institución de salud. En este último año, además, se observó un incremento de cobertura enfocado a mujeres en pobreza.

Si bien lo anterior constituye un avance importante, la mayor parte de las mujeres con acceso a servicios de salud cuentan con él a partir de su relación con otras personas o de su pertenencia a programas sociales; es decir, el acceso que tienen a los servicios es indirecto, no depende exclusivamente de ellas y no cuentan con garantías al respecto. Ello las coloca en una situación particular de vulnerabilidad y dependencia que atenta de manera directa contra su derecho a la salud.

## SEGURIDAD SOCIAL

La inclusión de las mujeres en el mercado laboral es frágil y se caracteriza principalmente por una menor participación respecto a la de los hombres, así como por la incorporación en actividades precarias, patrón que se acentúa en situaciones de pobreza. Debido a que en México los elementos básicos del acceso a la seguridad social se derivan del vínculo laboral, dadas las características de inserción de la mujer, en 2012 por cada diez hombres ocupados que contaban

con los beneficios propios de la seguridad social, sólo cinco mujeres ocupadas se encontraban en la misma situación.

No obstante el aumento observado entre 2008 y 2012 en la población ocupada, el acceso directo a la seguridad social parece estancado; es decir, a pesar de que más gente se encuentra trabajando, su participación laboral ocurre al margen de condiciones mínimas de seguridad social. Esta situación es aún más visible entre las mujeres y todavía más entre las mujeres pobres ocupadas, entre quienes ni siquiera una de cada diez cuenta con acceso a la seguridad social a través de su trabajo.

Como resultado de lo anterior, es posible observar una manifestación clara del proceso de acumulación de desventajas que propicia y alimenta a la pobreza. De acuerdo con los resultados de 2012, en etapas avanzadas de la vida prácticamente ninguna mujer ha cotizado en alguna institución de seguridad social y no contará –al menos no de manera directa– con una pensión ni con los servicios de salud asociados con la protección social.

## VIVIENDA

Las condiciones materiales de la vivienda afectan la calidad de vida de sus moradores de múltiples maneras, desde la preservación de la salud física y mental hasta la carga de trabajo que implica su mantenimiento, el cual recae predominantemente en las mujeres como resultado de la división sexual del trabajo.

La precariedad de las viviendas es predeciblemente mayor entre la población pobre (hasta cuatro veces más) y, entre ella, en hogares di-

rigidos por hombres. En 2012, una de cada cuatro viviendas precarias era encabezada por un varón, mientras que una de cada cinco tenía como jefa a una mujer. Las brechas entre jefes y jefas con viviendas precarias se han cerrado entre 2008 y 2012 como resultado de la disminución de la carencia entre los hogares jefaturados por varones.

Cuando la vivienda carece de ciertos servicios básicos, como acceso a agua potable, instalaciones sanitarias adecuadas o equipamiento para cocinar con gas, es menester acarrear agua de lugares lejanos o, al menos, externos a la vivienda, y recoger leña.

El estudio muestra que estas tareas son realizadas predominantemente por hombres. En general, por cada cien hombres que realizan esta tarea, poco más de sesenta mujeres también lo hacen, en especial las que se encuentran en edades productivas y reproductivas; es decir, en la adolescencia y la vejez, etapas de menor actividad laboral, son más los hombres que desempeñan labores como éstas.

## ALIMENTACIÓN

El acceso en todo momento a alimentos suficientes y adecuados es, quizá, la necesidad más básica para el desarrollo. Los resultados de este estudio demuestran que las mujeres, en particular las jefas de familia, podrían encontrarse en situaciones de privación que las afectan con mayor intensidad no sólo a ellas, sino a sus familias, dado el papel preponderante de la mujer en la selección, adquisición y preparación de los alimentos.

La mayor parte de los hogares en seguridad alimentaria son dirigidos por hombres, mientras que sus contrapartes femeninas experimentan

mayores niveles de inseguridad, que tiende a ser severa cuando las jefas, además, se encuentran en pobreza.

Las razones de la desventaja que opera en contra de las mujeres y sus hogares podrían deberse a su participación aún limitada en el mercado laboral, la precariedad de los trabajos en los que se insertan, en particular las mujeres pobres, y en las conformaciones familiares de los hogares dirigidos por mujeres, los cuales, como ya se ha visto, tienden a ser ampliados, de mayor tamaño y con relaciones de dependencia mayores. Todo ello contribuiría a la insatisfacción de las necesidades alimentarias de los miembros del hogar.

## TRABAJO REMUNERADO

Aunque persisten condiciones de desigualdad de género en el mundo del trabajo remunerado, el estudio que aquí se presenta muestra que una mayor participación de las mujeres en el mercado laboral se asocia con menores niveles de pobreza, sobre todo en edades productivas; en general, las mujeres participan menos en el desarrollo de actividades económicas, sin importar su edad o condición de pobreza, pero la brecha es sensiblemente menor entre la población no pobre.

Existen, sin embargo, condiciones de precariedad propias del mercado laboral que afectan a la población en formas diferenciadas según su sexo y condición de pobreza. Así, en 2012 ocho de cada diez personas pobres se emplearon en actividades precarias y temporales en las que no contaban con contrato, fenómeno que ocurrió de manera preponderante entre los varones. Por su parte, el volumen de mujeres ocupadas que no reciben pago por su labor es abrumadoramente

superior al de los hombres en la misma situación, en particular entre población en edades avanzadas.

Otro aspecto a destacar es la diferencia en la participación laboral de hombres y mujeres adolescentes, la cual puede formar parte de las estrategias del hogar para obtener recursos, pese al riesgo de interrumpir la trayectoria educativa de los adolescentes. La menor participación económica de las adolescentes respecto a sus contrapartes masculinas (47 mujeres por cada cien varones en 2012) podría implicar, en un escenario optimista, que se privilegia su educación. Sin embargo, también es posible que las mujeres, en especial aquellas en situación de pobreza, no trabajen porque han sido integradas a las actividades reproductivas del hogar de origen o, incluso, de una familia propia.

## TRABAJO DOMÉSTICO NO REMUNERADO

El trabajo doméstico no remunerado es una de las dimensiones en las que la desigualdad en las condiciones de vida de hombres y mujeres se expresa con mayor claridad, y hace evidente la sobrecarga de

trabajo a la que están expuestas las mujeres. En promedio, ellas dedican a los quehaceres domésticos entre diez y veinte horas semanales más que los hombres, y entre ocho y quince horas semanales más al cuidado de otros. Preocupa, además, que estas diferencias tienden a acentuarse, dado el incremento observado entre 2008 y 2012.

La sobrecarga de trabajo es aún mayor para las mujeres en condición de pobreza, lo cual se debe, por un lado, a su incapacidad para adquirir servicios domésticos en el mercado laboral y, por otro, a una mayor precariedad en las condiciones materiales de la vivienda y sus servicios.

Estas situaciones son comunes tanto para las mujeres que participan en el mercado laboral como para las que no lo hacen. En el primer caso, la sobrecarga de trabajo es aún más notable, ya que deben dividir su tiempo entre labores extradomésticas y el trabajo doméstico no remunerado, es decir, realizar una doble jornada laboral.

## SISTEMA DE INDICADORES SOBRE POBREZA Y GÉNERO, 2008-2012

### CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL

DIMENSIÓN	Núm.	INDICADOR
HOGARES	1	Razón de hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa
	2	Distribución de la población por estructura del hogar, sexo de la jefatura y condición de pobreza
	3	Razón de dependencia demográfica promedio del hogar según su estructura, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa
	4	Distribución por sexo de la jefatura declarada, según sexo del perceptor principal de ingresos monetarios (jefatura económica)
EDUCACIÓN	5	Brecha en el porcentaje de jefas y jefes de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa
SALUD	6	Razón mujer/hombre de derechohabientes por condición de pobreza
	7	Razón mujer/hombre de derechohabientes por procedencia (directa o indirecta) de la derechohabiencia y condición de pobreza
	8	Razón mujer/hombre derechohabientes por institución o programa de salud y condición de pobreza
ALIMENTACIÓN	9	Brecha entre el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa
	10	Brecha en el porcentaje de hogares según grado de inseguridad alimentaria, sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa
TRABAJO REMUNERADO	11	Brecha en la tasa de participación económica de hombres y mujeres, por grupos de edad y condición de pobreza
	12	Brecha en el porcentaje de trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza
	13	Razón mujeres/hombres ocupadas/os sin pago, por grupos de edad y condición de pobreza
	14	Razón mujeres/hombres adolescentes ocupados/as, por condición de pobreza
	15	Tasa de participación económica femenina según condición de maternidad, grupo de edad y condición de pobreza
	16	Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as con jornada laboral completa, según condición de pobreza
	17	Distribución porcentual de trabajadores y trabajadoras por tipo de segregación ocupacional, sexo y condición de pobreza
INGRESO	18	Distribución porcentual del ingreso corriente monetario de los hogares, por sexo del perceptor y condición de pobreza
	19	Razón de ingreso laboral de trabajadores/trabajadoras por nivel de escolaridad y condición de pobreza
	20	Distribución porcentual del ingreso corriente monetario según fuente de acceso (directa o indirecta), por sexo y condición de pobreza
	21	Coefficiente de Gini de la población según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa
	22	Distribución porcentual de hogares según sexo del perceptor principal y su condición de pobreza
	23	Razón de beneficiarias/beneficiarios de programas sociales de transferencias monetarias por grupos de edad
SEGURIDAD SOCIAL	24	Razón mujeres/hombres ocupadas/os con acceso a seguridad social directa, según condición de pobreza
	25	Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as que nunca han cotizado en alguna institución de seguridad social, según condición de pobreza
VIVIENDA	26	Porcentaje de hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda, por sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa
	27	Razón mujeres/hombres para el acarreo de agua y leña por grupo de edad
TRABAJO DOMÉSTICO NO REMUNERADO	28	Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza
	29	Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan al cuidado de otros, por grupos de edad y condición de pobreza
	30	Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres ocupados/as destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza

## Razón de hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa

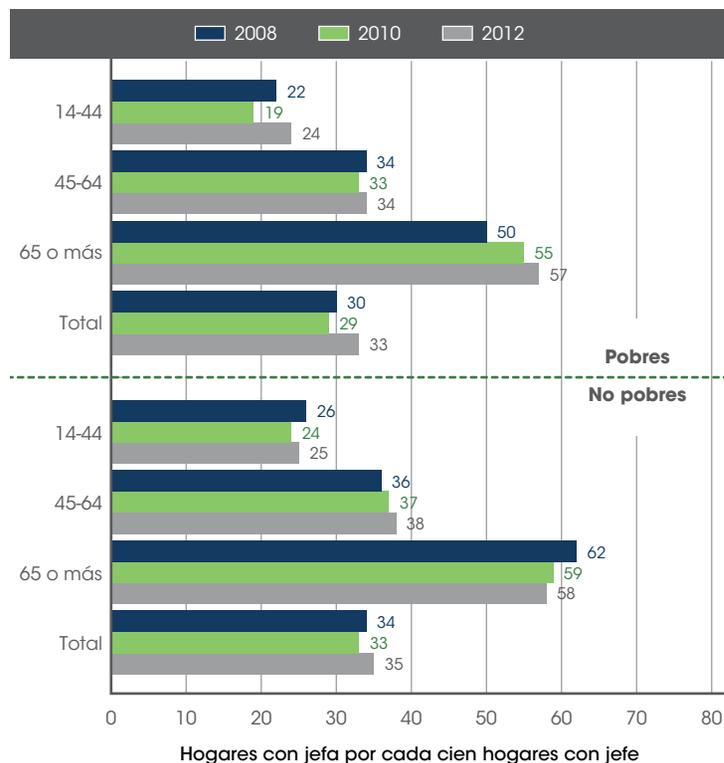
INDICADOR	Razón de hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra el número de hogares con mujeres declaradas como jefas de hogar por cada cien hogares en los que los hombres son reconocidos como tales, según grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica un número de hogares con mujeres declaradas como jefas menor que el número de hogares con jefes hombres. Valores superiores a cien indican que el número de hogares con mujeres jefas es mayor que el de hogares con jefes hombres. Si el indicador toma el valor de cien, existe igual número de hogares con jefes hombres y jefas mujeres.
OBSERVACIONES	
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 1.** Razón de hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Jefas por cada cien jefes		
		2008	2010	2012
Total	14-44	24	22	25
	45-64	36	35	37
	65 o más	57	57	58
	Total	33	31	34
Pobres	14-44	22	19	24
	45-64	34	33	34
	65 o más	50	55	57
	Total	30	29	33
No pobres	14-44	26	24	25
	45-64	36	37	38
	65 o más	62	59	58
	Total	34	33	35

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Razón de hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 1.1** Hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

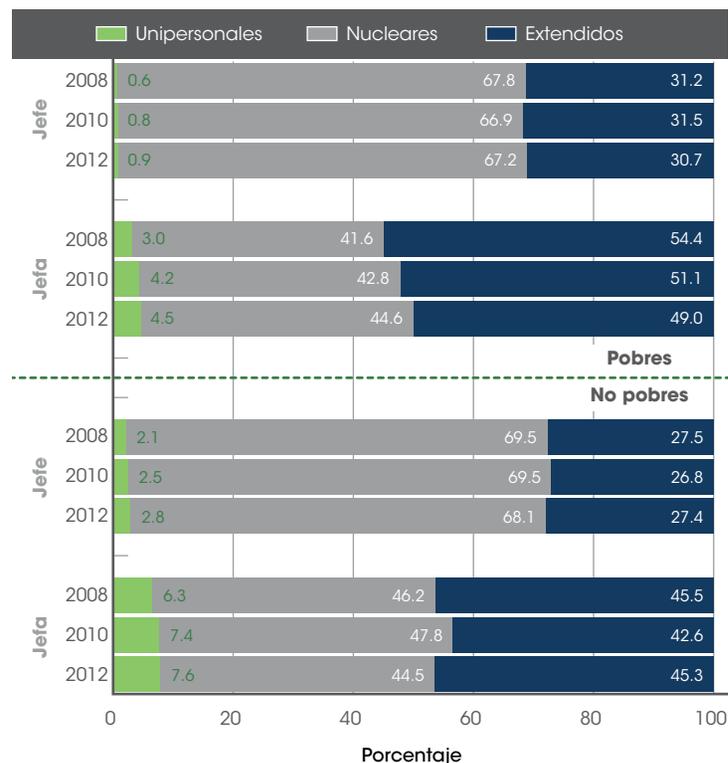
Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14-44	12,956,793	10,440,221	2,516,572	13,832,761	11,361,044	2,471,717	13,691,032	10,989,908	2,701,124
	45-64	10,344,155	7,624,495	2,719,660	10,929,487	8,073,840	2,855,647	12,189,334	8,928,698	3,260,636
	65 o más	4,503,970	2,872,339	1,631,631	4,873,245	3,102,527	1,770,718	5,478,000	3,468,402	2,009,598
	Total	27,804,918	20,937,055	6,867,863	29,635,493	22,537,411	7,098,082	31,358,366	23,387,008	7,971,358
Pobres	14-44	5,413,215	4,433,634	979,581	6,040,684	5,058,749	981,935	6,053,615	4,885,296	1,168,319
	45-64	3,538,622	2,633,518	905,104	4,052,527	3,044,034	1,008,493	4,335,425	3,246,482	1,088,943
	65 o más	1,906,425	1,267,056	639,369	2,175,231	1,404,930	770,301	2,464,243	1,564,869	899,374
	Total	10,858,262	8,334,208	2,524,054	12,268,442	9,507,713	2,760,729	12,853,283	9,696,647	3,156,636
No pobres	14-44	7,543,578	6,006,587	1,536,991	7,792,077	6,302,295	1,489,782	7,637,417	6,104,612	1,532,805
	45-64	6,805,533	4,990,977	1,814,556	6,876,960	5,029,806	1,847,154	7,853,909	5,682,216	2,171,693
	65 o más	2,597,545	1,605,283	992,262	2,698,014	1,697,597	1,000,417	3,013,757	1,903,533	1,110,224
	Total	16,946,656	12,602,847	4,343,809	17,367,051	13,029,698	4,337,353	18,505,083	13,690,361	4,814,722

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Distribución de la población por estructura del hogar, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa

INDICADOR	Distribución de la población por estructura del hogar, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra la distribución de la población que reside en hogares unipersonales, nucleares, extensos o ampliados, compuestos o de corresidentes, y señala si el núcleo doméstico es dirigido por hombres o mujeres y la condición de pobreza de éstos.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de cero a cien por ciento. Entre más se acerque el valor a cien, una mayor proporción de la población se concentra en ese tipo de arreglo doméstico.
OBSERVACIONES	De acuerdo con el INEGI, los hogares unipersonales son aquellos formados por un solo integrante. Los hogares nucleares se constituyen por el jefe o la jefa y cónyuge, o bien, jefe (a) e hijos, jefe (a), cónyuge e hijos. Los hogares extendidos o ampliados están conformados por un hogar nuclear y al menos otro pariente del jefe o la jefa, o por un jefe o una jefa y al menos otro pariente. Los hogares compuestos comprenden a un hogar nuclear o ampliado y al menos un integrante sin parentesco con el jefe o la jefa. Finalmente, los hogares de corresidentes se componen de dos o más integrantes sin parentesco.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Razón de hogares por sexo de la jefatura, edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

\* No se grafican los valores de los hogares compuestos y corresidentes debido a su reducida magnitud en todas las series.

**Cuadro 2.** Distribución de la población por estructura del hogar, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Estructura del hogar	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	Unipersonales	2.1	1.4	4.9	2.6	1.7	6.0	2.8	1.9	6.2
	Nucleares	63.6	68.8	44.2	63.8	68.3	45.6	62.7	67.7	44.5
	Extendidos	33.4	29.1	49.3	32.4	29.0	46.3	32.8	28.9	46.9
	Compuestos	0.6	0.5	1.1	0.9	0.8	1.5	1.3	1.1	1.7
	Corresidentes	0.3	0.2	0.5	0.3	0.2	0.6	0.4	0.3	0.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	Unipersonales	1.1	0.6	3.0	1.4	0.8	4.2	1.7	0.9	4.5
	Nucleares	62.4	67.8	41.6	62.4	66.9	42.8	62.4	67.2	44.6
	Extendidos	35.9	31.2	54.4	35.2	31.5	51.1	34.5	30.7	49.0
	Compuestos	0.5	0.4	0.8	0.9	0.7	1.7	1.3	1.1	1.7
	Corresidentes	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.3	0.1	0.0	0.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No pobres	Unipersonales	3.0	2.1	6.3	3.5	2.5	7.4	3.8	2.8	7.6
	Nucleares	64.5	69.5	46.2	65.1	69.5	47.8	63.0	68.1	44.5
	Extendidos	31.4	27.5	45.5	30.0	26.8	42.6	31.3	27.4	45.3
	Compuestos	0.7	0.6	1.3	0.9	0.8	1.4	1.3	1.2	1.8
	Corresidentes	0.4	0.3	0.7	0.5	0.4	0.9	0.6	0.5	0.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 2.1** Población por estructura del hogar, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

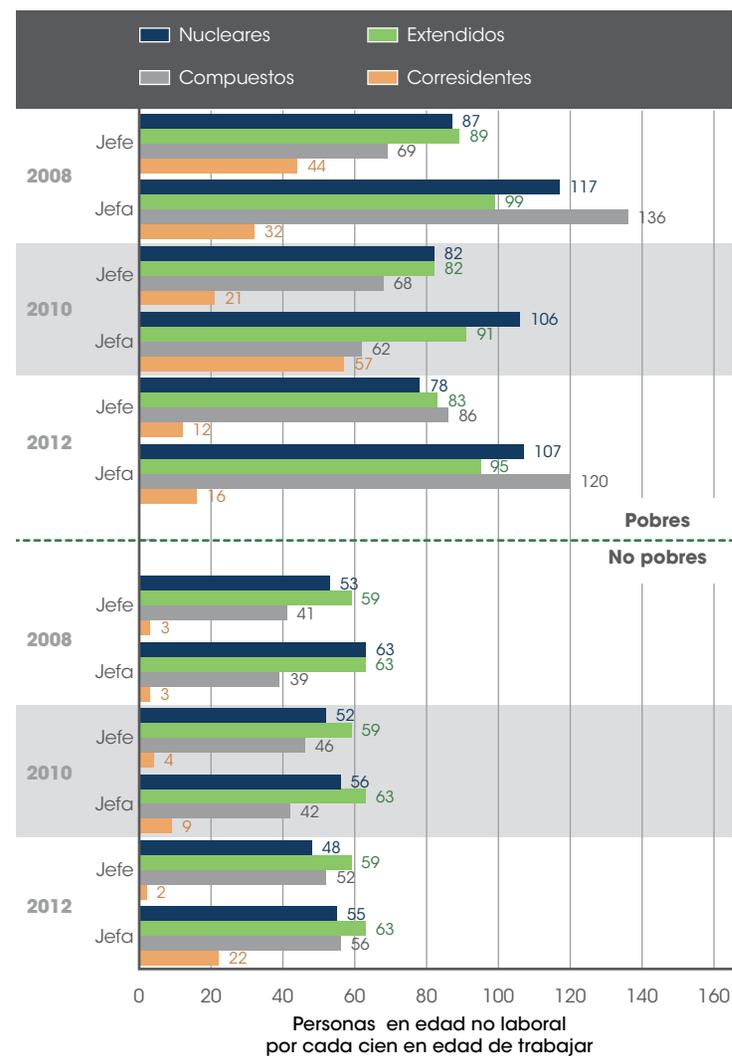
Condición de pobreza	Estructura del hogar	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	Unipersonales	2,389,928	1,231,030	1,158,898	2,928,514	1,567,190	1,361,324	3,336,377	1,777,293	1,559,084
	Nucleares	70,930,713	60,501,671	10,429,042	73,114,389	62,817,461	10,296,928	73,590,897	62,389,390	11,201,507
	Extendidos	37,262,702	25,625,528	11,637,174	37,112,017	26,643,794	10,468,223	38,437,462	26,630,027	11,807,435
	Compuestos	702,233	450,581	251,652	1,038,448	698,508	339,940	1,492,597	1,058,557	434,040
	Corresidentes	285,567	171,639	113,928	346,578	211,941	134,637	453,170	286,512	166,658
	Total	111,571,143	87,980,449	23,590,694	114,539,946	91,938,894	22,601,052	117,310,503	92,141,779	25,168,724
Pobres	Unipersonales	536,341	228,385	307,956	758,879	335,388	423,491	893,576	392,754	500,822
	Nucleares	30,868,304	26,638,748	4,229,556	32,862,261	28,589,356	4,272,905	33,234,787	28,234,512	5,000,275
	Extendidos	17,777,417	12,249,797	5,527,620	18,571,066	13,469,589	5,101,477	18,377,561	12,884,383	5,493,178
	Compuestos	244,067	164,929	79,138	464,224	298,296	165,928	667,649	478,793	188,856
	Corresidentes	32,206	9,128	23,078	48,486	23,303	25,183	53,011	16,102	36,909
	Total	49,458,335	39,290,987	10,167,348	52,704,916	42,715,932	9,988,984	53,226,584	42,006,544	11,220,040
No pobres	Unipersonales	1,853,587	1,002,645	850,942	2,169,635	1,231,802	937,833	2,442,801	1,384,539	1,058,262
	Nucleares	40,062,409	33,862,923	6,199,486	40,252,128	34,228,105	6,024,023	40,356,110	34,154,878	6,201,232
	Extendidos	19,485,285	13,375,731	6,109,554	18,540,951	13,174,205	5,366,746	20,059,901	13,745,644	6,314,257
	Compuestos	458,166	285,652	172,514	574,224	400,212	174,012	824,948	579,764	245,184
	Corresidentes	253,361	162,511	90,850	298,092	188,638	109,454	400,159	270,410	129,749
	Total	62,112,808	48,689,462	13,423,346	61,835,030	49,222,962	12,612,068	64,083,919	50,135,235	13,948,684

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón de dependencia demográfica promedio del hogar según su estructura, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa

INDICADOR	Razón de dependencia demográfica promedio del hogar según su estructura, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra la distribución de la población en edad no laboral por cada cien personas en edad de trabajar. Se trata de una aproximación a las relaciones de dependencia que existen entre proveedores y consumidores en los hogares. Los resultados se presentan según la estructura de los hogares y la condición de pobreza del jefe o la jefa del hogar.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Los valores del indicador expresan el número promedio de personas en edades no laborales por cada cien personas en edad de trabajar. Un valor menor de cien señala que hay menos personas dependientes que trabajadores. Valores superiores a cien indican que el número de dependientes es mayor que el de proveedores potenciales. Si el indicador toma el valor de cien, existe igual número de personas dependientes que de personas en edad de trabajar.
OBSERVACIONES	La dependencia demográfica se refiere a la relación entre el número de personas en edades no laborales (de cero a catorce y de sesenta y cinco años o más) y aquellas en edad de trabajar (de quince a sesenta y cuatro años).
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Razón de dependencia demográfica promedio del hogar según su estructura, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 3.** Razón de dependencia demográfica promedio del hogar según su estructura, sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Estructura del hogar	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	Nucleares	70	67	83	67	65	75	64	61	76
	Extendidos	74	72	78	72	70	76	72	69	76
	Compuestos	55	50	63	53	54	51	71	67	81
	Corresidentes	6	5	7	10	5	17	9	3	22
	Total	66	65	72	63	62	66	61	59	67
Pobres	Nucleares	92	87	117	86	82	106	84	78	107
	Extendidos	92	89	99	85	82	91	87	83	95
	Compuestos	90	69	136	66	68	62	96	86	120
	Corresidentes	36	44	32	40	21	57	14	12	16
	Total	90	86	103	83	80	92	81	77	94
No pobres	Nucleares	55	53	63	53	52	56	50	48	55
	Extendidos	61	59	63	61	59	63	60	59	63
	Compuestos	41	41	39	45	46	42	54	52	56
	Corresidentes	3	3	3	5	4	9	9	2	22
	Total	51	50	54	49	49	49	47	46	49

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Distribución por sexo de la jefatura declarada, según sexo del perceptor principal de ingresos monetarios (jefatura económica)

INDICADOR	Distribución por sexo de la jefatura declarada, según sexo del perceptor principal de ingresos monetarios (jefatura económica)
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la coincidencia o discordancia entre el sexo de la persona que es declarada como cabeza del hogar (jefa o jefe) y el de quien percibe el mayor monto de ingresos monetarios en el hogar (perceptor principal).
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de cero a cien por ciento. Entre más se acerca el valor del indicador a cien, expresa que el sexo de la jefatura declarada y el de la jefatura económica tienden a coincidir más.
OBSERVACIONES	Se define como perceptor principal a la persona con el ingreso corriente monetario más alto en el hogar. No se identificó perceptor principal en los casos en que nadie reportó ingresos en el hogar, así como en aquellos en que más de una persona de diferente sexo reportaba el mismo ingreso, por lo que el total de hogares difiere de otros indicadores.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 4.** Distribución por sexo de la jefatura declarada, según sexo del perceptor principal de ingresos monetarios (jefatura económica), 2008-2012

Jefatura declarada	Jefatura económica					
	2008		2010		2012	
	Jefe	Jefa	Jefe	Jefa	Jefe	Jefa
Hombres	84.3	15.7	83.3	16.7	83.5	16.5
Mujeres	27.4	72.6	24.4	75.6	26.4	73.6
Total	70.2	29.8	69.1	30.9	69.0	31.0

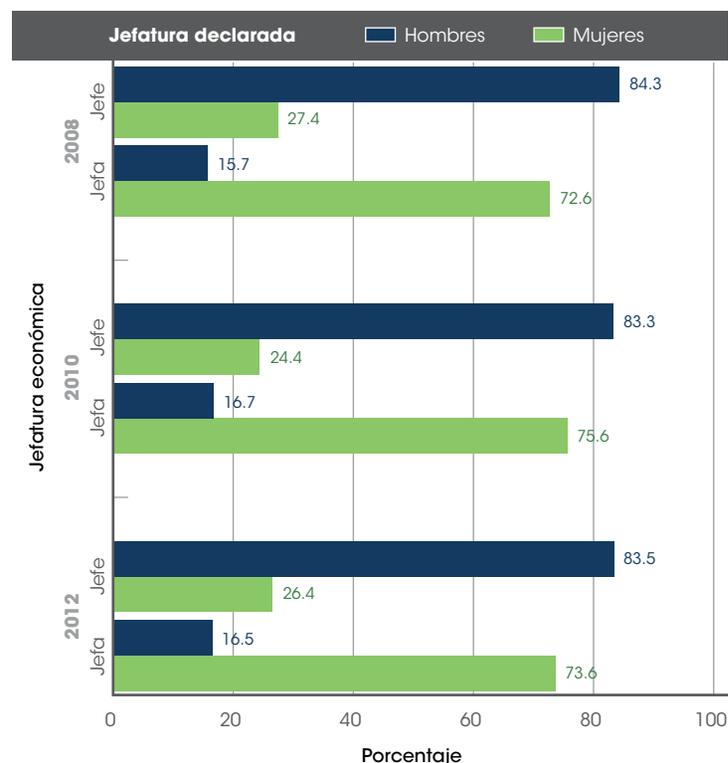
Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 4.1** Jefatura declarada según sexo del perceptor principal de ingresos monetarios (jefatura económica), 2008-2012

Jefatura declarada	Jefatura económica								
	2008			2010			2012		
	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Hombres	20,742,314	17,492,504	3,249,810	22,267,659	18,549,114	3,718,545	23,112,627	19,301,403	3,811,224
Mujeres	6,819,649	1,866,401	4,953,248	7,050,909	1,723,473	5,327,436	7,872,401	2,078,388	5,794,013
Total	27,561,963	19,358,905	8,203,058	29,318,568	20,272,587	9,045,981	30,985,028	21,379,791	9,605,237

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Distribución por sexo de la jefatura declarada, según sexo del perceptor principal de ingresos monetarios (jefatura económica), 2008-2012

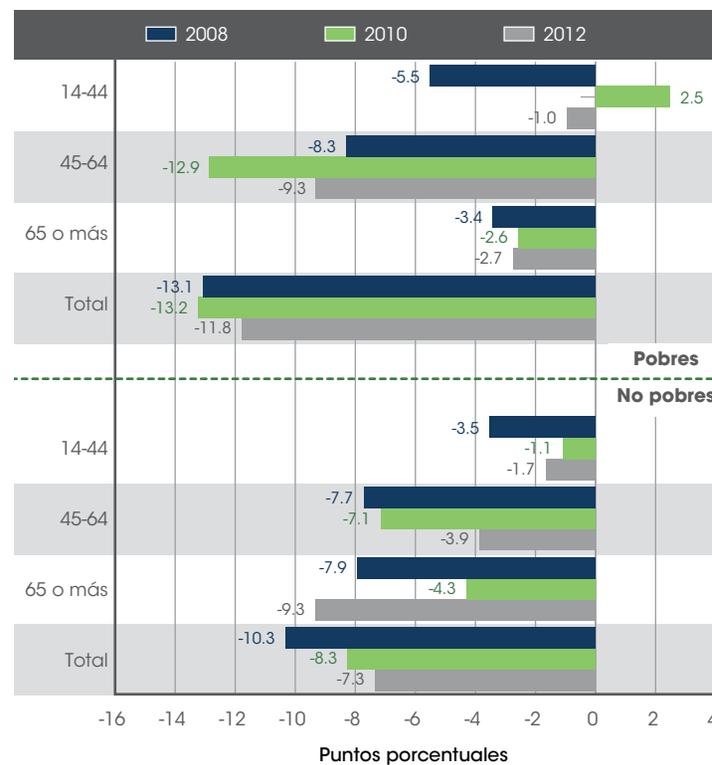


Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Brecha en el porcentaje de jefas y jefes de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza

INDICADOR	Brecha en el porcentaje de jefas y jefes de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la diferencia entre el porcentaje de jefes y el de jefas de hogar con rezago educativo, según grupo de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Un valor negativo expresa que el porcentaje de mujeres jefas del hogar con rezago es mayor que el de los hombres jefes con esta condición, mientras que un valor positivo indica que el porcentaje de hombres con rezago es mayor. La brecha se expresa en puntos porcentuales.
OBSERVACIONES	Se considera con carencia por rezago educativo a la población que presente alguno de los siguientes criterios: 1) tener de tres a quince años, no contar con la educación básica obligatoria y no asistir a un centro de educación formal; 2) haber nacido antes de 1982 y no contar con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completo); 3) haber nacido a partir de 1982 y no contar con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

## Brecha en el porcentaje de jefas y jefes de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 5.** Brecha en el porcentaje de jefes y jefas de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Diferencia en puntos porcentuales		
		2008	2010	2012
Total	14-44	-3.6	1.3	-1.1
	45-64	-7.5	-8.4	-4.8
	65 o más	-4.1	-2.7	-6.2
	Total	-10.5	-9.3	-8.6
Pobres	14-44	-5.5	2.5	-1.0
	45-64	-8.3	-12.9	-9.3
	65 o más	-3.4	-2.6	-2.7
	Total	-13.1	-13.2	-11.8
No pobres	14-44	-3.5	-1.1	-1.7
	45-64	-7.7	-7.1	-3.9
	65 o más	-7.9	-4.3	-9.3
	Total	-10.3	-8.3	-7.3

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 5.1** Porcentaje de jefes y jefas de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14-44	18.6	17.9	21.5	16.4	16.7	15.3	16.9	16.7	17.8
	45-64	34.3	32.3	39.8	30.6	28.4	36.7	27.0	25.7	30.5
	65 o más	66.7	65.2	69.3	63.8	62.8	65.5	61.8	59.6	65.8
	Total	32.2	29.7	40.1	29.4	27.2	36.5	28.7	26.5	35.1
Pobres	14-44	30.5	29.5	35.0	27.8	28.2	25.8	27.2	27.0	28.0
	45-64	57.8	55.7	64.0	52.0	48.8	61.7	47.7	45.3	54.7
	65 o más	89.5	88.4	91.8	88.3	87.4	90.0	86.7	85.7	88.4
	Total	49.8	46.7	59.8	46.6	43.6	56.8	45.5	42.6	54.4
No pobres	14-44	10.1	9.4	12.9	7.6	7.4	8.5	8.8	8.5	10.1
	45-64	22.1	20.0	27.7	17.9	16.0	23.1	15.6	14.5	18.4
	65 o más	49.9	46.8	54.8	44.0	42.4	46.7	41.5	38.1	47.4
	Total	21.0	18.4	28.7	17.3	15.3	23.5	17.0	15.1	22.4

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 5.2** Jefes y jefas de hogar con rezago educativo, por grupos de edad y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

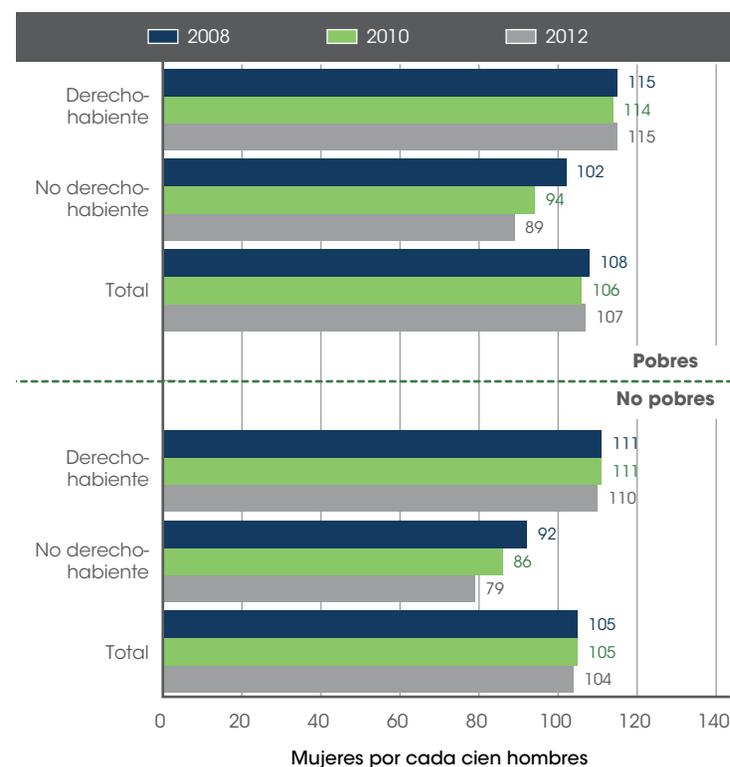
Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14-44	2,414,933	1,873,306	541,627	2,272,836	1,893,751	379,085	2,319,933	1,837,928	482,005
	45-64	3,548,292	2,465,880	1,082,412	3,339,702	2,290,506	1,049,196	3,290,887	2,296,641	994,246
	65 o más	3,001,969	1,871,575	1,130,394	3,108,988	1,948,400	1,160,588	3,387,201	2,065,907	1,321,294
	Total	8,965,194	6,210,761	2,754,433	8,721,526	6,132,657	2,588,869	8,998,021	6,200,476	2,797,545
Pobres	14-44	1,652,519	1,309,383	343,136	1,681,147	1,428,106	253,041	1,647,614	1,320,659	326,955
	45-64	2,045,257	1,466,157	579,100	2,108,402	1,486,247	622,155	2,066,832	1,471,677	595,155
	65 o más	1,706,868	1,119,863	587,005	1,920,938	1,227,934	693,004	2,136,139	1,340,957	795,182
	Total	5,404,644	3,895,403	1,509,241	5,710,487	4,142,287	1,568,200	5,850,585	4,133,293	1,717,292
No pobres	14-44	762,414	563,923	198,491	591,689	465,645	126,044	672,319	517,269	155,050
	45-64	1,503,035	999,723	503,312	1,231,300	804,259	427,041	1,224,055	824,964	399,091
	65 o más	1,295,101	751,712	543,389	1,188,050	720,466	467,584	1,251,062	724,950	526,112
	Total	3,560,550	2,315,358	1,245,192	3,011,039	1,990,370	1,020,669	3,147,436	2,067,183	1,080,253

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

Razón mujer/hombre de derechohabientes por condición de pobreza

INDICADOR	Razón mujer/hombre de derechohabientes por condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra el número de mujeres derechohabientes por cada cien hombres con la misma característica, según su condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Los valores del indicador expresan el número de mujeres derechohabientes por cada cien hombres con esta característica. Un valor inferior a cien indica un menor número de mujeres afiliadas a servicios de salud que de hombres. Un valor mayor de cien muestra que el número de mujeres derechohabientes es mayor que el de sus contrapartes masculinas. Si el valor del indicador es igual a cien, existe igual número de hombres y mujeres derechohabientes.
OBSERVACIONES	
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

Razón mujer/hombre de derechohabientes por condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 6.** Razón mujer/hombre de derechohabientes por condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Condición de derechohabencia (acceso a servicios de salud)	Mujeres por cada cien hombres		
		2008	2010	2012
Total	Derechohabiente	112	112	112
	No derechohabiente	98	91	84
	Total	107	105	105
Pobres	Derechohabiente	115	114	115
	No derechohabiente	102	94	89
	Total	108	106	107
No pobres	Derechohabiente	111	111	110
	No derechohabiente	92	86	79
	Total	105	105	104

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 6.1** Hombres y mujeres derechohabientes por condición de pobreza, 2008-2012

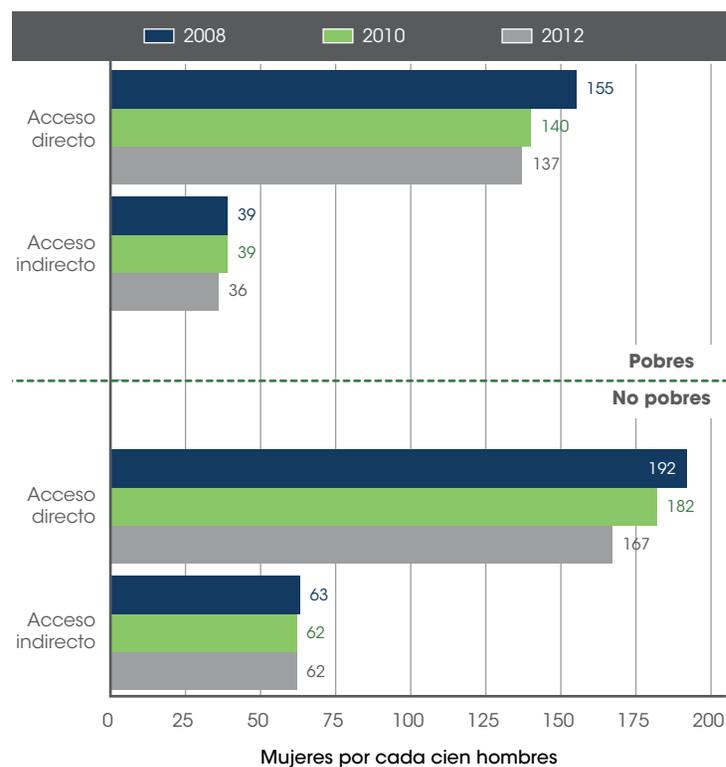
Condición de pobreza	Condición de derechohabencia (acceso a servicios de salud)	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Derechohabiente	68,725,154	32,378,344	36,346,810	81,061,511	38,266,216	42,795,295	92,037,763	43,482,081	48,555,682
	No derechohabiente	42,845,989	21,635,744	21,210,245	33,478,435	17,553,295	15,925,140	25,272,740	13,700,363	11,572,377
	Total	111,571,143	54,014,088	57,557,055	114,539,946	55,819,511	58,720,435	117,310,503	57,182,444	60,128,059
Pobres	Derechohabiente	23,553,717	10,971,121	12,582,596	32,392,300	15,150,572	17,241,728	38,904,956	18,121,281	20,783,675
	No derechohabiente	25,904,618	12,806,603	13,098,015	20,312,616	10,472,293	9,840,323	14,321,628	7,584,421	6,737,207
	Total	49,458,335	23,777,724	25,680,611	52,704,916	25,622,865	27,082,051	53,226,584	25,705,702	27,520,882
No pobres	Derechohabiente	45,171,437	21,407,223	23,764,214	48,669,211	23,115,644	25,553,567	53,132,807	25,360,800	27,772,007
	No derechohabiente	16,941,371	8,829,141	8,112,230	13,165,819	7,081,002	6,084,817	10,951,112	6,115,942	4,835,170
	Total	62,112,808	30,236,364	31,876,444	61,835,030	30,196,646	31,638,384	64,083,919	31,476,742	32,607,177

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujer/hombre de derechohabientes por procedencia (directa o indirecta) de la derechohabencia y condición de pobreza

INDICADOR	Razón mujer/hombre de derechohabientes por procedencia (directa o indirecta) de la derechohabencia y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra el número de mujeres por tipo de acceso a servicios de salud, directo o indirecto, por cada cien hombres en la misma condición, según la condición de pobreza de las personas.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica un número inferior de mujeres con acceso, directo o indirecto, a servicios de salud. En tanto, un valor mayor de cien muestra que el número de mujeres con inscripción a servicios de salud, según el tipo de procedencia, es mayor que el de los hombres. Si el indicador toma el valor de cien, existe igual número de hombres y mujeres con acceso a servicios de salud, sea directo o indirecto.
OBSERVACIONES	Se considera que una persona cuenta con acceso a servicios de salud por procedencia directa cuando la inscripción o afiliación es por trabajo, jubilación o invalidez, contratación propia o cuenta con un seguro privado de gastos médicos. Por otro lado, se considera como procedencia indirecta, cuando la inscripción es por Seguro Popular, porque algún familiar dentro o fuera del hogar le otorga el derecho a los servicios por el parentesco entre ellos, por la muerte de un asegurado o por ser estudiante. El indicador considera a la población de doce años o más con acceso a servicios de salud.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujer/hombre de derechohabientes por procedencia (directa o indirecta) de la derechohabencia y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 7.** Razón mujer/hombre de derechohabientes por procedencia (directa o indirecta) de la derechohabiencia y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Tipo de acceso	Mujeres por cada cien hombres		
		2008	2010	2012
Total	Acceso indirecto	176	161	151
	Acceso directo	60	59	58
Pobres	Acceso indirecto	155	140	137
	Acceso directo	39	39	36
No pobres	Acceso indirecto	192	182	167
	Acceso directo	63	62	62

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 7.1** Hombres y mujeres derechohabientes por procedencia (directa o indirecta) de la derechohabiencia y condición de pobreza, 2008-2012

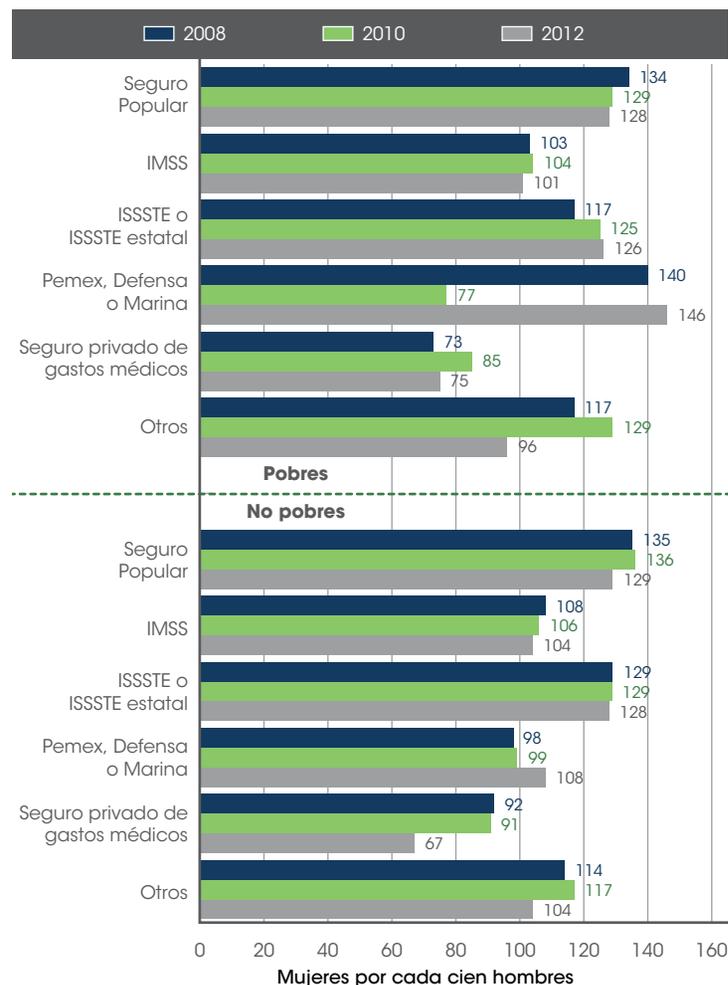
Condición de pobreza	Tipo de acceso	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Acceso indirecto	33,390,999	12,109,681	21,281,318	42,508,459	16,310,936	26,197,523	51,842,833	20,648,478	31,194,355
	Acceso directo	19,230,154	12,051,535	7,178,619	19,112,870	12,022,224	7,090,646	19,447,711	12,288,759	7,158,952
	Total	52,621,153	24,161,216	28,459,937	61,621,329	28,333,160	33,288,169	71,290,544	32,937,237	38,353,307
Pobres	Acceso indirecto	13,522,475	5,311,978	8,210,497	20,306,974	8,445,586	11,861,388	25,596,279	10,803,781	14,792,498
	Acceso directo	2,483,508	1,784,273	699,235	2,522,590	1,810,704	711,886	2,423,640	1,778,783	644,857
	Total	16,005,983	7,096,251	8,909,732	22,829,564	10,256,290	12,573,274	28,019,919	12,582,564	15,437,355
No pobres	Acceso indirecto	19,868,524	6,797,703	13,070,821	22,201,485	7,865,350	14,336,135	26,246,554	9,844,697	16,401,857
	Acceso directo	16,746,646	10,267,262	6,479,384	16,590,280	10,211,520	6,378,760	17,024,071	10,509,976	6,514,095
	Total	36,615,170	17,064,965	19,550,205	38,791,765	18,076,870	20,714,895	43,270,625	20,354,673	22,915,952

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujer/hombre de derechohabientes por institución o programa de salud y condición de pobreza

INDICADOR	Razón mujer/hombre de derechohabientes por institución o programa de salud y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador expresa el número de mujeres con acceso a servicios de salud en cada institución por cada cien hombres con las mismas características, según condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien expresa un número menor de mujeres que de hombres con acceso a servicios de salud por institución o programa. Un valor mayor de cien indica que el número de mujeres con acceso por institución o programa es mayor que el de hombres para cada caso. Si el indicador toma el valor de cien, existe igual número de hombres y mujeres en la institución o programa de referencia.
OBSERVACIONES	El indicador considera a la población de doce años o más con acceso a servicios de salud. La población total difiere de otros indicadores debido a que se reporta el número personas en cada institución de servicios de salud, y existen personas con acceso a más de una institución. El total de hombres y mujeres derechohabientes difiere de otros indicadores porque sólo se incluyó a la población cuya institución de afiliación se podía identificar.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujer/hombre de derechohabientes por institución o programa de salud y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 8.** Razón mujer/hombre derechohabiente por institución o programa de salud y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Institución	Mujeres por cada cien hombres		
		2008	2010	2012
Total	Seguro Popular	135	131	128
	IMSS	107	106	104
	ISSSTE o ISSSTE estatal	128	129	128
	Pemex, Defensa o Marina	102	97	112
	Seguro privado de gastos médicos	92	91	67
	Otros	115	120	102
	Total	116	117	116
Pobres	Seguro Popular	134	129	128
	IMSS	103	104	101
	ISSSTE o ISSSTE estatal	117	125	126
	Pemex, Defensa o Marina	140	77	146
	Seguro privado de gastos médicos	73	85	75
	Otros	117	129	96
	Total	123	122	121
No pobres	Seguro Popular	135	136	129
	IMSS	108	106	104
	ISSSTE o ISSSTE estatal	129	129	128
	Pemex, Defensa o Marina	98	99	108
	Seguro privado de gastos médicos	92	91	67
	Otros	114	117	104
	Total	114	114	112

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 8.1** Hombres y mujeres derechohabientes por institución que brinda el servicio de salud y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Institución	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Seguro Popular	14,772,208	6,295,530	8,476,678	24,421,541	10,588,921	13,832,620	34,733,121	15,235,953	19,497,168
	IMSS	27,702,162	13,398,470	14,303,692	29,098,361	14,131,257	14,967,104	30,653,267	15,039,248	15,614,019
	ISSSTE o ISSSTE estatal	6,129,902	2,688,066	3,441,836	6,867,063	3,004,553	3,862,510	6,489,939	2,847,826	3,642,113
	Pemex, Defensa o Marina	782,513	388,184	394,329	864,910	439,106	425,804	812,925	384,005	428,920
	Seguro privado de gastos médicos	779,348	405,883	373,465	997,810	522,063	475,747	1,107,517	661,850	445,667
	Otros	1,714,404	797,414	916,990	1,224,404	557,324	667,080	1,638,214	809,337	828,877
	Total	51,880,537	23,973,547	27,906,990	63,474,089	29,243,224	34,230,865	75,434,983	34,978,219	40,456,764
Pobres	Seguro Popular	10,072,067	4,299,347	5,772,720	16,908,648	7,399,477	9,509,171	22,451,138	9,867,222	12,583,916
	IMSS	4,569,009	2,254,361	2,314,648	5,519,746	2,710,849	2,808,897	5,777,677	2,869,976	2,907,701
	ISSSTE o ISSSTE estatal	449,579	207,076	242,503	544,967	242,699	302,268	445,270	196,775	248,495
	Pemex, Defensa o Marina	82,738	34,429	48,309	72,486	40,851	31,635	80,523	32,707	47,816
	Seguro privado de gastos médicos	11,749	6,807	4,942	33,716	18,235	15,481	41,610	23,823	17,787
	Otros	416,129	192,068	224,061	316,596	138,255	178,341	283,084	144,183	138,901
	Total	15,601,271	6,994,088	8,607,183	23,396,159	10,550,366	12,845,793	29,079,302	13,134,686	15,944,616
No pobres	Seguro Popular	4,700,141	1,996,183	2,703,958	7,512,893	3,189,444	4,323,449	12,281,983	5,368,731	6,913,252
	IMSS	23,133,153	11,144,109	11,989,044	23,578,615	11,420,408	12,158,207	24,875,590	12,169,272	12,706,318
	ISSSTE o ISSSTE estatal	5,680,323	2,480,990	3,199,333	6,322,096	2,761,854	3,560,242	6,044,669	2,651,051	3,393,618
	Pemex, Defensa o Marina	699,775	353,755	346,020	792,424	398,255	394,169	732,402	351,298	381,104
	Seguro privado de gastos médicos	767,599	399,076	368,523	964,094	503,828	460,266	1,065,907	638,027	427,880
	Otros	1,298,275	605,346	692,929	907,808	419,069	488,739	1,355,130	665,154	689,976
	Total	36,279,266	16,979,459	19,299,807	40,077,930	18,692,858	21,385,072	46,355,681	21,843,533	24,512,148

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Brecha entre el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa

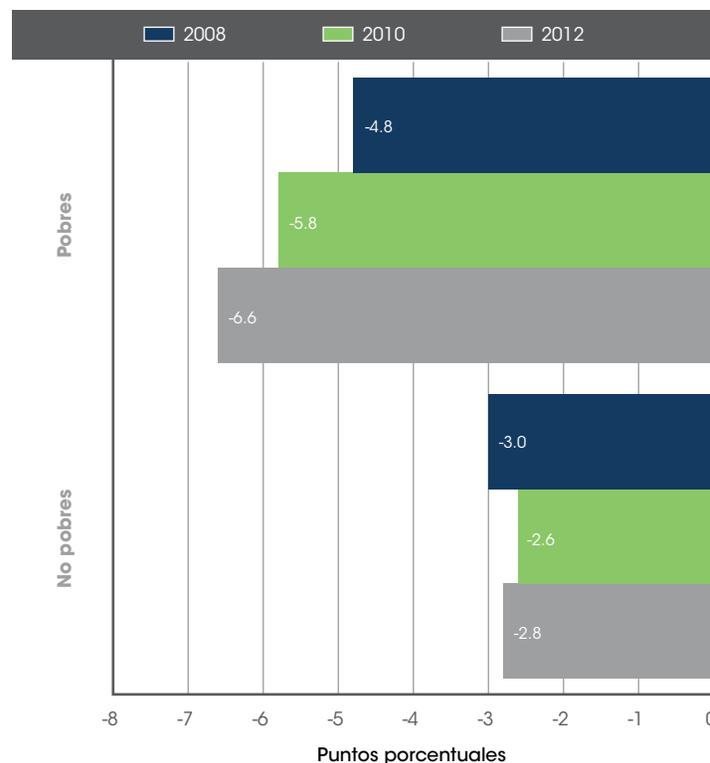
INDICADOR	Brecha entre el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador se refiere a la diferencia en el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación dirigidos por mujeres respecto a los que también presentan esta carencia, pero son jefaturados por varones, considerando la condición de pobreza del jefe o la jefa.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Los valores negativos muestran un mayor porcentaje de hogares con jefatura femenina con carencia por acceso a la alimentación. Los valores positivos indican un mayor porcentaje de hogares con jefatura masculina con dicha carencia. La brecha se expresa en puntos porcentuales.
OBSERVACIONES	El indicador de carencia por acceso a la alimentación se construye a partir del grado de inseguridad alimentaria en hogares medido por la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA). Éste puede ser: seguridad alimentaria, inseguridad leve, inseguridad moderada e inseguridad severa. Se consideran carentes los hogares que presentan niveles moderados y severos de inseguridad alimentaria.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 9.** Brecha entre el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Diferencia en puntos porcentuales		
	2008	2010	2012
Total	-3.0	-3.0	-3.8
Pobres	-4.8	-5.8	-6.6
No pobres	-3.0	-2.6	-2.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Brecha entre el porcentaje de hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 9.1** Distribución de hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	Carencia por acceso a la alimentación	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	No carente	80.2	80.9	77.9	77.8	78.5	75.5	78.6	79.5	75.7
	Carente	19.8	19.1	22.1	22.2	21.5	24.5	21.4	20.5	24.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	No carente	65.7	66.8	62.0	63.1	64.4	58.6	63.5	65.1	58.5
	Carente	34.3	33.2	38.0	36.9	35.6	41.4	36.5	34.9	41.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No pobres	No carente	89.5	90.2	87.2	88.2	88.9	86.3	89.0	89.7	87.0
	Carente	10.5	9.8	12.8	11.8	11.1	13.7	11.0	10.3	13.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 9.2** Hogares con carencia por acceso a la alimentación, según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

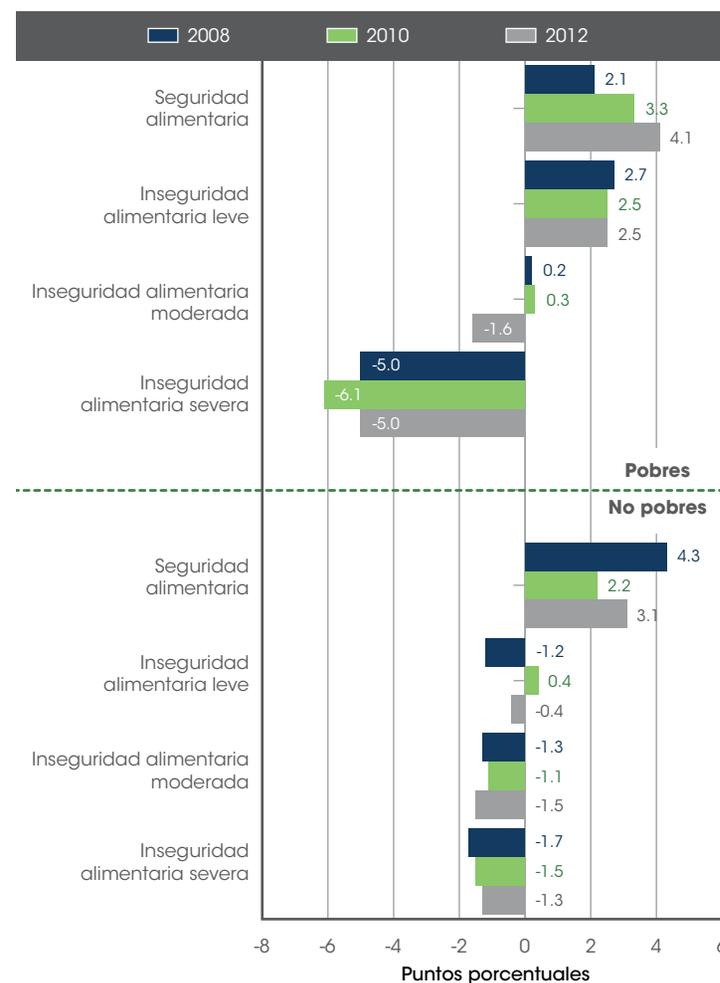
Condición de pobreza	Carencia por acceso a la alimentación	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	No carente	22,297,527	16,944,034	5,353,493	23,059,241	17,701,001	5,358,240	24,636,124	18,600,984	6,035,140
	Carente	5,507,836	3,993,021	1,514,815	6,576,816	4,836,974	1,739,842	6,723,438	4,787,220	1,936,218
	Total	27,805,363	20,937,055	6,868,308	29,636,057	22,537,975	7,098,082	31,359,562	23,388,204	7,971,358
Pobres	No carente	7,135,619	5,570,041	1,565,578	7,739,007	6,121,899	1,617,108	8,163,895	6,316,159	1,847,736
	Carente	3,723,088	2,764,167	958,921	4,529,999	3,386,378	1,143,621	4,689,779	3,380,879	1,308,900
	Total	10,858,707	8,334,208	2,524,499	12,269,006	9,508,277	2,760,729	12,853,674	9,697,038	3,156,636
No pobres	No carente	15,161,908	11,373,993	3,787,915	15,320,234	11,579,102	3,741,132	16,472,229	12,284,825	4,187,404
	Carente	1,784,748	1,228,854	555,894	2,046,817	1,450,596	596,221	2,033,659	1,406,341	627,318
	Total	16,946,656	12,602,847	4,343,809	17,367,051	13,029,698	4,337,353	18,505,888	13,691,166	4,814,722

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el porcentaje de hogares según grado de inseguridad alimentaria, sexo de jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa**

INDICADOR	Brecha en el porcentaje de hogares según grado de inseguridad alimentaria, sexo de jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra la diferencia en el porcentaje de hogares dirigidos por mujeres que experimentan cada uno de los grados de inseguridad alimentaria respecto al de los hogares que se encuentran en la misma situación, pero son jefaturados por hombres, y distingue en cada caso la condición de pobreza de las o los jefes del hogar.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Valores negativos expresan un mayor porcentaje de hogares con jefatura femenina en cada uno de los grados de inseguridad alimentaria, en tanto que valores positivos muestran un mayor porcentaje de hogares con jefatura masculina en la misma situación. La brecha se representa en puntos porcentuales.
OBSERVACIONES	Para la construcción de los niveles de inseguridad alimentaria se recomienda revisar la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México en <a href="http://www.coneval.gob.mx">www.coneval.gob.mx</a>
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el porcentaje de hogares según grado de inseguridad alimentaria, sexo de jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 10.** Brecha en el porcentaje de hogares según grado de inseguridad alimentaria, sexo de jefatura del hogar y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Carencia por acceso a la alimentación	Diferencia en puntos porcentuales		
		2008	2010	2012
Total	Seguridad alimentaria	2.4	1.6	2.9
	Inseguridad alimentaria leve	0.6	1.5	0.9
	Inseguridad alimentaria moderada	-0.4	-0.1	-1.3
	Inseguridad alimentaria severa	-2.6	-2.9	-2.5
Pobres	Seguridad alimentaria	2.1	3.3	4.1
	Inseguridad alimentaria leve	2.7	2.5	2.5
	Inseguridad alimentaria moderada	0.2	0.3	-1.6
	Inseguridad alimentaria severa	-5.0	-6.1	-5.0
No pobres	Seguridad alimentaria	4.3	2.2	3.1
	Inseguridad alimentaria leve	-1.2	0.4	-0.4
	Inseguridad alimentaria moderada	-1.3	-1.1	-1.5
	Inseguridad alimentaria severa	-1.7	-1.5	-1.3

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 10.1** Distribución de hogares por grado de inseguridad alimentaria, según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Carencia por acceso a la alimentación	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	Seguridad alimentaria	56.9	57.5	55.1	59.4	59.8	58.2	59.4	60.1	57.2
	Inseguridad alimentaria leve	23.3	23.5	22.9	18.4	18.8	17.3	19.2	19.4	18.5
	Inseguridad alimentaria moderada	11.4	11.3	11.7	12.0	12.0	12.1	12.1	11.7	13.0
	Inseguridad alimentaria severa	8.4	7.8	10.4	10.1	9.4	12.4	9.4	8.7	11.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	Seguridad alimentaria	35.3	35.8	33.7	39.8	40.5	37.2	39.5	40.5	36.4
	Inseguridad alimentaria leve	30.4	31.0	28.3	23.3	23.9	21.4	24.1	24.7	22.1
	Inseguridad alimentaria moderada	19.2	19.2	19.1	19.5	19.5	19.3	20.0	19.6	21.2
	Inseguridad alimentaria severa	15.1	13.9	18.9	17.4	16.1	22.1	16.5	15.3	20.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No pobres	Seguridad alimentaria	70.7	71.8	67.5	73.2	73.8	71.6	73.2	74.0	70.9
	Inseguridad alimentaria leve	18.8	18.5	19.7	15.0	15.1	14.7	15.8	15.7	16.1
	Inseguridad alimentaria moderada	6.4	6.1	7.4	6.8	6.5	7.6	6.6	6.2	7.7
	Inseguridad alimentaria severa	4.1	3.7	5.4	5.0	4.6	6.1	4.4	4.1	5.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 10.2** Hogares según grado de inseguridad alimentaria, por sexo de jefatura del hogar y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Carencia por acceso a la alimentación	2008			2010			2012		
		Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa	Total	Jefe	Jefa
Total	Seguridad alimentaria	15,814,206	12,030,911	3,783,295	17,601,477	13,470,341	4,131,136	18,615,169	14,054,353	4,560,816
	Inseguridad alimentaria leve	6,483,321	4,913,123	1,570,198	5,457,764	4,230,660	1,227,104	6,020,955	4,546,631	1,474,324
	Inseguridad alimentaria moderada	3,170,572	2,367,074	803,498	3,570,743	2,708,915	861,828	3,786,201	2,746,551	1,039,650
	Inseguridad alimentaria severa	2,337,264	1,625,947	711,317	3,006,073	2,128,059	878,014	2,937,237	2,040,669	896,568
	Total	27,805,363	20,937,055	6,868,308	29,636,057	22,537,975	7,098,082	31,359,562	23,388,204	7,971,358
Pobres	Seguridad alimentaria	3,835,295	2,984,983	850,312	4,881,533	3,853,938	1,027,595	5,071,545	3,922,580	1,148,965
	Inseguridad alimentaria leve	3,300,324	2,585,058	715,266	2,857,474	2,267,961	589,513	3,092,350	2,393,579	698,771
	Inseguridad alimentaria moderada	2,083,448	1,602,204	481,244	2,390,631	1,858,443	532,188	2,569,765	1,899,742	670,023
	Inseguridad alimentaria severa	1,639,640	1,161,963	477,677	2,139,368	1,527,935	611,433	2,120,014	1,481,137	638,877
	Total	10,858,707	8,334,208	2,524,499	12,269,006	9,508,277	2,760,729	12,853,674	9,697,038	3,156,636
No pobres	Seguridad alimentaria	11,978,911	9,045,928	2,932,983	12,719,944	9,616,403	3,103,541	13,543,624	10,131,773	3,411,851
	Inseguridad alimentaria leve	3,182,997	2,328,065	854,932	2,600,290	1,962,699	637,591	2,928,605	2,153,052	775,553
	Inseguridad alimentaria moderada	1,087,124	764,870	322,254	1,180,112	850,472	329,640	1,216,436	846,809	369,627
	Inseguridad alimentaria severa	697,624	463,984	233,640	866,705	600,124	266,581	817,223	559,532	257,691
	Total	16,946,656	12,602,847	4,343,809	17,367,051	13,029,698	4,337,353	18,505,888	13,691,166	4,814,722

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Brecha en la tasa de participación económica de hombres y mujeres, por grupos de edad y condición de pobreza

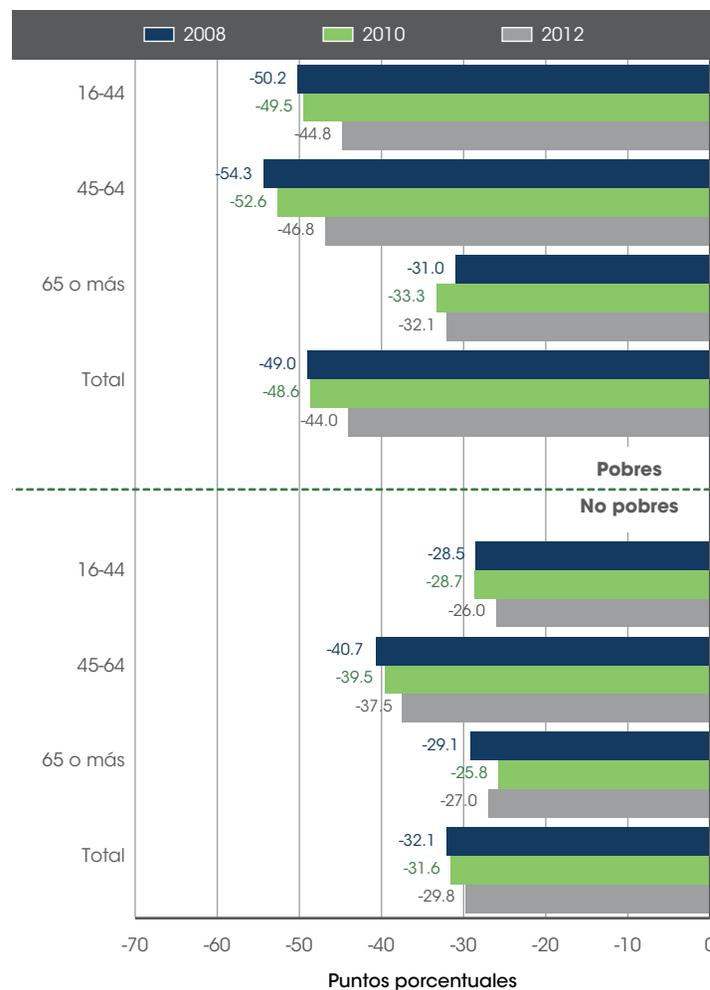
INDICADOR	Brecha en la tasa de participación económica de hombres y mujeres, por grupos de edad y condición de pobreza
<b>TIPO</b>	<b>Género y pobreza</b>
<b>DEFINICIÓN</b>	El indicador se refiere a la diferencia entre las tasas de participación en actividades económicas de hombres y mujeres, según grandes grupos de edad. El indicador considera, además, la condición de pobreza de la población.
<b>INTERPRETACIÓN</b>	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Un valor negativo indica que la tasa de participación económica masculina es mayor que la femenina, mientras que un valor positivo señala que la tasa de participación de las mujeres es mayor.
<b>OBSERVACIONES</b>	La tasa de participación económica se mide entre la población de dieciséis años de edad o más que participa en la producción de bienes y servicios, respecto a la población total en ese grupo de edad.
<b>FUENTE</b>	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 11.** Brecha en la tasa de participación económica de hombres y mujeres, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Diferencia en puntos porcentuales		
		2008	2010	2012
Total	16-44	-37.5	-37.8	-34.2
	45-64	-45.4	-44.5	-40.9
	65 o más	-30.0	-29.2	-29.3
	Total	-38.9	-38.8	-35.8
Pobres	16-44	-50.2	-49.5	-44.8
	45-64	-54.3	-52.6	-46.8
	65 o más	-31.0	-33.3	-32.1
	Total	-49.0	-48.6	-44.0
No pobres	16-44	-28.5	-28.7	-26.0
	45-64	-40.7	-39.5	-37.5
	65 o más	-29.1	-25.8	-27.0
	Total	-32.1	-31.6	-29.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Brecha en la tasa de participación económica de hombres y mujeres, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 11.1** Tasa de participación económica de hombres y mujeres por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	16-44	66.4	86.0	48.5	86.0	85.2	47.4	65.6	85.0	50.8
	45-64	65.2	89.3	43.9	89.3	88.8	44.3	65.2	88.9	48.0
	65 o más	28.5	44.8	14.7	44.8	43.4	14.2	27.6	45.8	16.5
	Total	62.4	82.9	44.1	82.9	82.1	43.2	61.8	82.1	46.3
Pobres	16-44	60.4	87.5	37.3	87.5	87.1	37.5	60.9	86.4	41.6
	45-64	61.0	89.7	35.4	89.7	90.0	37.3	62.3	90.6	43.8
	65 o más	30.3	46.9	15.9	46.9	48.0	14.7	30.1	50.4	18.3
	Total	57.3	83.5	34.5	83.5	83.6	35.0	57.9	83.4	39.4
No pobres	16-44	70.4	85.1	56.6	85.1	83.9	55.2	69.2	84.0	58.0
	45-64	67.4	89.1	48.4	89.1	88.1	48.5	67.0	87.8	50.3
	65 o más	27.1	43.0	13.8	43.0	39.5	13.7	25.6	41.9	15.0
	Total	65.8	82.6	50.5	82.6	81.0	49.4	64.6	81.2	51.3

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 11.2** Población económicamente activa (dieciséis años o más) de hombres y mujeres, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008						2010						2012					
		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
		PEA	Población de 16 o más																
Total	16-44	33,025,198	49,766,872	20,355,294	23,668,541	12,669,904	26,098,331	33,815,700	51,525,343	21,176,289	24,852,212	12,639,411	26,673,131	35,092,914	52,119,604	21,444,610	25,229,391	13,648,304	26,890,213
	45-64	11,954,917	18,342,489	7,677,768	8,600,122	4,277,149	9,742,367	12,689,241	19,469,063	8,107,547	9,131,632	4,581,694	10,337,431	14,633,114	21,754,139	9,115,646	10,256,644	5,517,468	11,497,495
	65 o más	2,066,444	7,245,121	1,489,134	3,327,144	577,310	3,917,977	2,152,706	7,788,492	1,558,354	3,592,532	594,352	4,195,960	2,579,761	8,638,551	1,805,795	3,945,997	773,966	4,692,554
	Total	47,046,559	75,354,482	29,522,196	35,595,807	17,524,363	39,758,675	48,657,647	78,782,898	30,842,190	37,576,376	17,815,457	41,206,522	52,305,789	82,512,294	32,366,051	39,432,032	19,939,738	43,080,262
Pobres	16-44	12,200,621	20,186,374	8,150,775	9,319,582	4,049,846	10,866,792	13,566,216	22,283,270	9,146,218	10,506,667	4,419,998	11,776,603	13,989,017	22,348,526	9,035,396	10,451,593	4,953,621	11,896,933
	45-64	3,870,598	6,346,702	2,682,784	2,991,284	1,187,814	3,355,418	4,606,007	7,396,761	3,152,925	3,505,144	1,453,082	3,891,617	5,249,628	7,926,988	3,440,068	3,795,936	1,809,560	4,131,052
	65 o más	984,543	3,251,030	708,688	1,511,121	275,855	1,739,909	1,067,954	3,553,584	785,584	1,636,902	282,370	1,916,682	1,298,697	3,950,453	904,184	1,794,706	394,513	2,155,747
	Total	17,055,762	29,784,106	11,542,247	13,821,987	5,513,515	15,962,119	19,240,177	33,233,615	13,084,727	15,648,713	6,155,450	17,584,902	20,537,342	34,225,967	13,379,648	16,042,235	7,157,694	18,183,732
No pobres	16-44	20,824,577	29,580,498	12,204,519	14,348,959	8,620,058	15,231,539	20,249,484	29,242,073	12,030,071	14,345,545	8,219,413	14,896,528	21,103,897	29,771,078	12,409,214	14,777,798	8,694,683	14,993,280
	45-64	8,084,319	11,995,787	4,994,984	5,608,838	3,089,335	6,386,949	8,083,234	12,072,302	4,954,622	5,626,488	3,128,612	6,445,814	9,383,486	13,827,151	5,675,578	6,460,708	3,707,908	7,366,443
	65 o más	1,081,901	3,994,091	780,446	1,816,023	301,455	2,178,068	1,084,752	4,234,908	772,770	1,955,630	311,982	2,279,278	1,281,064	4,688,098	901,611	2,151,291	379,453	2,536,807
	Total	29,990,797	45,570,376	17,979,949	21,773,820	12,010,848	23,796,556	29,417,470	45,549,283	17,757,463	21,927,663	11,660,007	23,621,620	31,768,447	48,286,327	18,986,403	23,389,797	12,782,044	24,896,530

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Brecha en el porcentaje de trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza

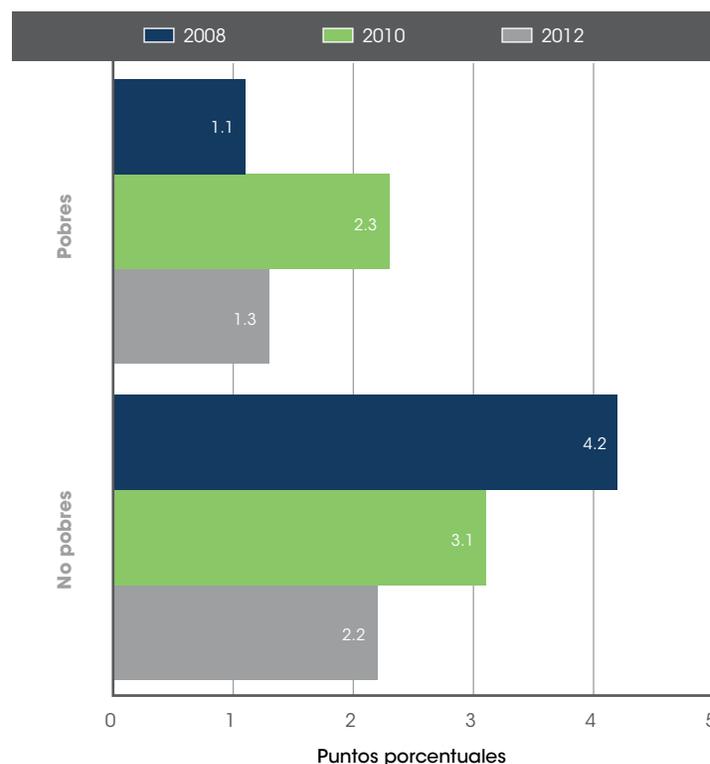
INDICADOR	Brecha en el porcentaje de trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la diferencia entre el porcentaje de trabajadores, hombres y mujeres, que no cuentan con un contrato por escrito en su empleo, y distingue su condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Un valor negativo expresa que el porcentaje de mujeres trabajadoras que no cuentan con un contrato es mayor que el de los hombres, mientras que un valor positivo indica que el porcentaje de hombres que no cuentan con contrato es mayor. La brecha se expresa en puntos porcentuales.
OBSERVACIONES	El indicador se refiere al trabajo principal de la población trabajadora subordinada de dieciséis años o más que recibe pago.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 12.** Brecha en el porcentaje de trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Diferencia en puntos porcentuales		
	2008	2010	2012
Total	6.4	6.3	4.5
Pobres	1.1	2.3	1.3
No pobres	4.2	3.1	2.2

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Brecha en el porcentaje de trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 12.1** Porcentaje de trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Existencia de contrato	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Sí	45.1	42.7	49.3	45.7	43.4	49.9	44.7	43.0	47.7
	No	54.6	56.9	50.5	53.9	56.2	49.9	55.0	56.7	52.2
	No sabe	0.3	0.4	0.2	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	Sí	18.8	18.4	19.7	19.4	18.7	21.2	19.6	19.2	20.6
	No	81.0	81.3	80.3	80.1	80.7	78.5	80.1	80.5	79.3
	No sabe	0.2	0.3	0.1	0.5	0.6	0.4	0.2	0.3	0.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No pobres	Sí	56.3	54.6	58.9	58.4	57.2	60.3	56.2	55.2	57.7
	No	43.4	45.0	40.8	41.3	42.5	39.4	43.6	44.4	42.2
	No sabe	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.2	0.3	0.4	0.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 12.2** Trabajadores y trabajadoras sin contrato, por condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Existencia de contrato	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Sí	14,755,758	8,870,277	5,885,481	15,303,076	9,256,913	6,046,163	15,909,058	9,631,704	6,277,354
	No	17,839,480	11,811,068	6,028,412	18,041,318	11,994,555	6,046,763	19,579,372	12,706,079	6,873,293
	No sabe	100,817	74,371	26,446	129,509	96,155	33,354	93,952	80,588	13,364
	Total	32,696,055	20,755,716	11,940,339	33,473,903	21,347,623	12,126,280	35,582,382	22,418,371	13,164,011
Pobres	Sí	1,824,231	1,249,730	574,501	2,113,547	1,427,609	685,938	2,188,974	1,456,613	732,361
	No	7,874,405	5,530,196	2,344,209	8,719,110	6,174,598	2,544,512	8,939,458	6,125,085	2,814,373
	No sabe	22,738	20,348	2,390	59,033	46,592	12,441	27,018	23,253	3,765
	Total	9,721,374	6,800,274	2,921,100	10,891,690	7,648,799	3,242,891	11,155,450	7,604,951	3,550,499
No pobres	Sí	12,931,527	7,620,547	5,310,980	13,189,529	7,829,304	5,360,225	13,720,084	8,175,091	5,544,993
	No	9,965,075	6,280,872	3,684,203	9,322,208	5,819,957	3,502,251	10,639,914	6,580,994	4,058,920
	No sabe	78,079	54,023	24,056	70,476	49,563	20,913	66,934	57,335	9,599
	Total	22,974,681	13,955,442	9,019,239	22,582,213	13,698,824	8,883,389	24,426,932	14,813,420	9,613,512

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujeres/hombres ocupadas/os sin pago, por grupos de edad y condición de pobreza

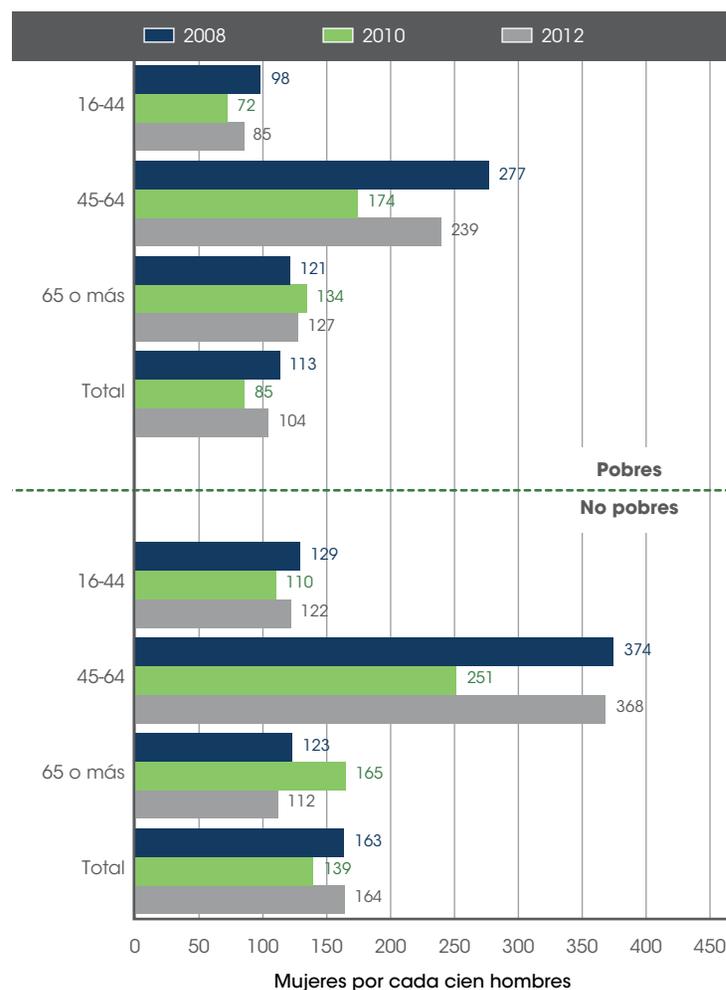
INDICADOR	Razón mujeres/hombres ocupadas/os sin pago, por grupos de edad y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra cuántas mujeres ocupadas no reciben pago por su trabajo por cada cien hombres en la misma condición, según su edad y condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica que el número de mujeres que no reciben un pago por su trabajo es inferior al de los hombres. Un valor mayor de cien muestra que el número de mujeres que no reciben un pago es superior al de los hombres. Si el indicador toma el valor de cien significa que el número de hombres y mujeres que no reciben un pago por su trabajo es el mismo.
OBSERVACIONES	El indicador se refiere al trabajo principal de la población trabajadora subordinada de dieciséis años o más. La población ocupada se define como aquella que durante el mes pasado realizó alguna actividad económica.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 13.** Razón mujeres/hombres ocupadas/os sin pago, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Mujeres por cada cien hombres		
		2008	2010	2012
Total	16-44	108	82	94
	45-64	324	203	288
	65 o más	122	147	121
	Total	131	100	121
Pobres	16-44	98	72	85
	45-64	277	174	239
	65 o más	121	134	127
	Total	113	85	104
No pobres	16-44	129	110	122
	45-64	374	251	368
	65 o más	123	165	112
	Total	163	139	164

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujeres/hombres ocupadas/os sin pago, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 13.1** Hombres y mujeres ocupados/as según percepción de pago, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008						2010						2012					
		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
		Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago	Con pago	Sin pago
Total	16-44	24,754,339	1,702,516	15,536,375	817,119	9,217,964	885,397	24,963,640	1,623,326	15,762,893	892,930	9,200,747	730,396	25,980,807	1,877,861	16,161,197	966,958	9,819,610	910,903
	45-64	7,317,840	408,789	4,741,285	96,356	2,576,555	312,433	7,783,242	416,255	5,008,482	137,212	2,774,760	279,043	8,763,579	594,314	5,635,818	153,210	3,127,761	441,104
	65 o más	698,905	110,744	534,534	49,858	164,371	60,886	727,021	118,394	576,248	47,891	150,773	70,503	837,996	158,347	621,356	71,717	216,640	86,630
	Total	32,771,084	2,222,049	20,812,194	963,333	11,958,890	1,258,716	33,473,903	2,157,975	21,347,623	1,078,033	12,126,280	1,079,942	35,582,382	2,630,522	22,418,371	1,191,885	13,164,011	1,438,637
Pobres	16-44	7,723,699	1,095,935	5,369,821	552,768	2,353,878	543,167	8,502,568	1,149,180	5,902,012	667,146	2,600,556	482,034	8,570,168	1,337,971	5,788,995	723,461	2,781,173	614,510
	45-64	1,778,269	185,914	1,265,465	49,333	512,804	136,581	2,101,143	231,071	1,511,106	84,412	590,037	146,659	2,287,774	321,937	1,601,307	95,020	686,467	226,917
	65 o más	253,127	52,571	193,244	23,757	59,883	28,814	287,979	63,442	235,681	27,167	52,298	36,275	297,508	95,223	214,649	42,011	82,859	53,212
	Total	9,755,095	1,334,420	6,828,530	625,858	2,926,565	708,562	10,891,690	1,443,693	7,648,799	778,725	3,242,891	664,968	11,155,450	1,755,131	7,604,951	860,492	3,550,499	894,639
No pobres	16-44	17,030,640	606,581	10,166,554	264,351	6,864,086	342,230	16,461,072	474,146	9,860,881	225,784	6,600,191	248,362	17,410,639	539,890	10,372,202	243,497	7,038,437	296,393
	45-64	5,539,571	222,875	3,475,820	47,023	2,063,751	175,852	5,682,099	185,184	3,497,376	52,800	2,184,723	132,384	6,475,805	272,377	4,034,511	58,190	2,441,294	214,187
	65 o más	445,778	58,173	341,290	26,101	104,488	32,072	439,042	54,952	340,567	20,724	98,475	34,228	540,488	63,124	406,707	29,706	133,781	33,418
	Total	23,015,989	887,629	13,983,664	337,475	9,032,325	550,154	22,582,213	714,282	13,698,824	299,308	8,883,389	414,974	24,426,932	875,391	14,813,420	331,393	9,613,512	543,998

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujer/hombre de adolescentes ocupados/as, por condición de pobreza

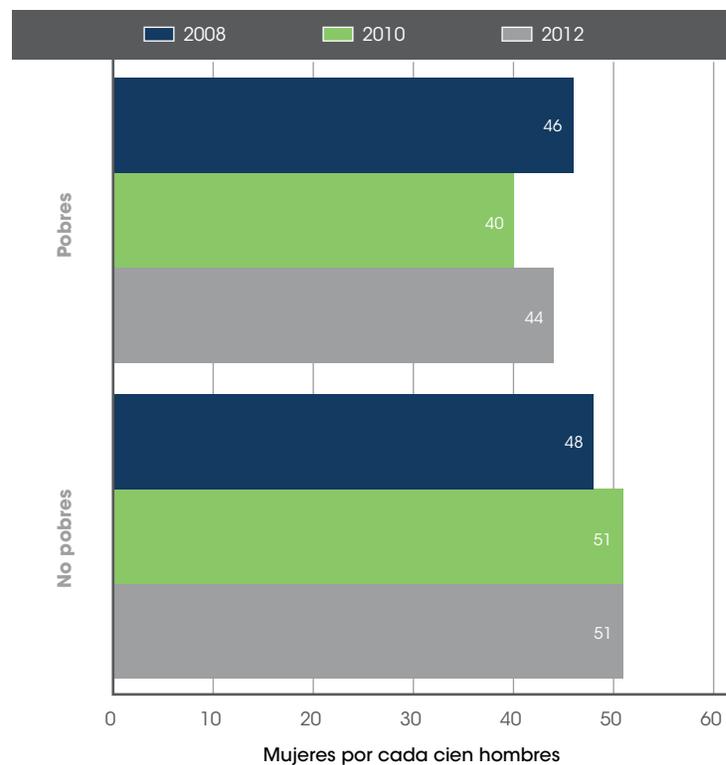
INDICADOR	Razón mujer/hombre de adolescentes ocupados/as, por condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador señala cuántas mujeres adolescentes se encuentran ocupadas por cada cien hombres adolescentes en la misma condición, según su situación de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica que el número de mujeres ocupadas es inferior al de los hombres. Un valor mayor de cien señala que el número de mujeres ocupadas es superior al de los hombres. Si el indicador toma el valor de cien significa que el número de hombres y mujeres ocupados/as es el mismo.
OBSERVACIONES	El indicador considera sólo a la población de doce a diecisiete años.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 14.** Razón mujer/hombre de adolescentes ocupados/as, por condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Mujeres por cada cien hombres		
	2008	2010	2012
Total	47	45	47
Pobres	46	40	44
No pobres	48	51	51

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujer/hombre de adolescentes ocupados/as, por condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 14.1** Adolescentes ocupados, por sexo y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Condición de actividad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	PNEA	11,277,678	5,113,599	6,164,079	11,148,942	5,239,746	5,909,196	10,904,316	5,196,923	5,707,393
	PEA ocupada	2,733,562	1,863,647	869,915	2,242,713	1,551,501	691,212	2,375,133	1,618,115	757,018
	PEA desocupada	378,739	311,498	67,241	377,295	297,069	80,226	271,114	217,205	53,909
	Total	14,389,979	7,288,744	7,101,235	13,768,950	7,088,316	6,680,634	13,550,563	7,032,243	6,518,320
Pobres	PNEA	5,275,577	2,299,925	2,975,652	5,434,873	2,458,486	2,976,387	5,304,182	2,411,598	2,892,584
	PEA ocupada	1,418,316	972,235	446,081	1,231,173	879,428	351,745	1,294,418	900,588	393,830
	PEA desocupada	248,756	207,738	41,018	262,431	206,956	55,475	179,289	149,026	30,263
	Total	6,942,649	3,479,898	3,462,751	6,928,477	3,544,870	3,383,607	6,777,889	3,461,212	3,316,677
No pobres	PNEA	6,002,101	2,813,674	3,188,427	5,714,069	2,781,260	2,932,809	5,600,134	2,785,325	2,814,809
	PEA ocupada	1,315,246	891,412	423,834	1,011,540	672,073	339,467	1,080,715	717,527	363,188
	PEA desocupada	129,983	103,760	26,223	114,864	90,113	24,751	91,825	68,179	23,646
	Total	7,447,330	3,808,846	3,638,484	6,840,473	3,543,446	3,297,027	6,772,674	3,571,031	3,201,643

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Tasa de participación económica femenina según condición de maternidad, grupos de edad y condición de pobreza

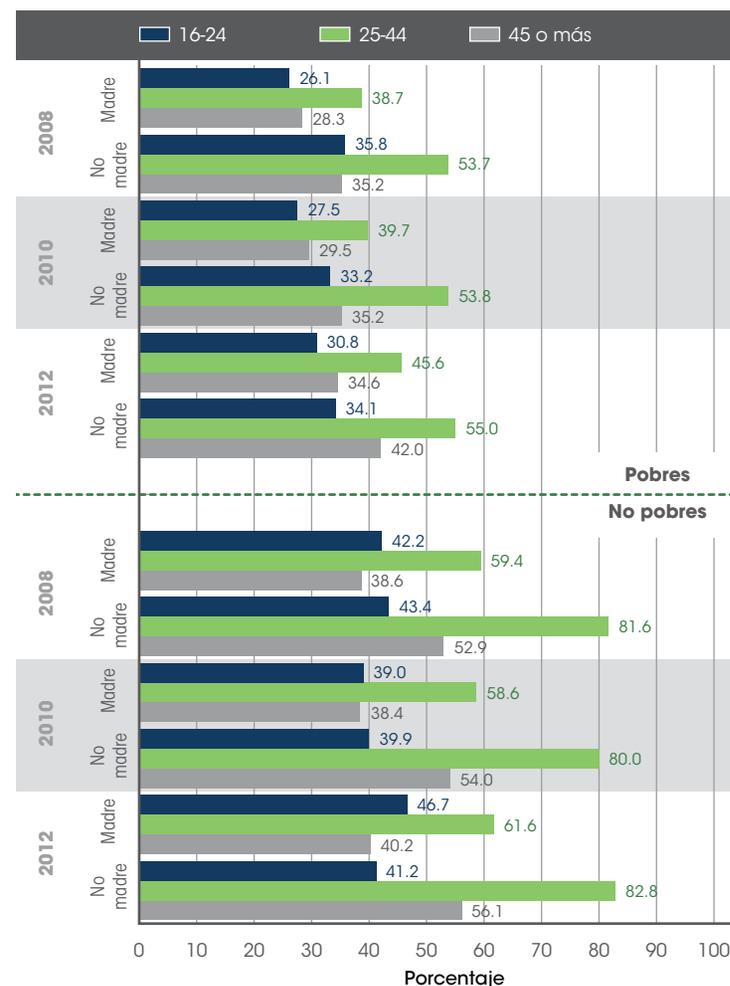
INDICADOR	Tasa de participación económica femenina según condición de maternidad, grupos de edad y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la proporción de mujeres que, según su edad, condición de maternidad y pobreza, realizan alguna actividad económica, respecto al total de mujeres de esa edad y mismas condiciones de maternidad y pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores entre cero y cien. Un valor cercano a cien indica que una mayor cantidad de mujeres de cierta edad y condición de maternidad realizan actividades económicas, respecto al total de la población de mujeres que se encuentran en las mismas circunstancias.
OBSERVACIONES	La condición de maternidad se determina considerando si las mujeres de dieciséis años o más declaran haber tenido hijos nacidos vivos o no.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 15.** Tasa de participación económica femenina según condición de maternidad, grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008		2010		2012	
		Mujeres madres	Mujeres no madres	Mujeres madres	Mujeres no madres	Mujeres madres	Mujeres no madres
Total	16-24	33.8	40.4	32.5	37.1	38.1	38.3
	25-44	50.4	74.3	49.9	72.4	54.1	74.9
	45 o más	34.8	46.7	34.9	46.5	38.0	50.9
	Total	42.1	49.9	41.6	48.0	45.1	49.9
Pobres	16-24	26.1	35.8	27.5	33.2	30.8	34.1
	25-44	38.7	53.7	39.7	53.8	45.6	55.0
	45 o más	28.3	35.2	29.5	35.2	34.6	42.0
	Total	33.2	39.2	34.2	37.8	39.3	39.4
No pobres	16-24	42.2	43.4	39.0	39.9	46.7	41.2
	25-44	59.4	81.6	58.6	80.0	61.6	82.8
	45 o más	38.6	52.9	38.4	54.0	40.2	56.1
	Total	48.4	55.7	47.5	54.2	49.6	56.1

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Tasa de participación económica femenina según condición de maternidad, grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 15.1** Mujeres económicamente activas (dieciséis años o más) según condición de maternidad, grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008						2010						2012					
		Total		Mujeres madres		Mujeres que no son madres		Total		Mujeres madres		Mujeres que no son madres		Total		Mujeres madres		Mujeres que no son madres	
		PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más	PEA	Mujeres de 16 años o más
Total	16-24	3,627,067	9,435,730	935,665	2,768,929	2,691,402	6,666,801	3,350,400	9,380,717	941,232	2,892,414	2,409,168	6,488,303	3,678,429	9,630,171	1,167,361	3,065,390	2,511,068	6,564,781
	25-44	9,041,359	16,659,290	7,035,523	13,961,240	2,005,836	2,698,050	9,281,669	17,281,056	7,146,314	14,332,912	2,135,355	2,948,144	9,964,012	17,253,710	7,697,259	14,226,619	2,266,753	3,027,091
	45 o más	4,853,481	13,658,207	4,436,451	12,764,580	417,030	893,627	5,174,058	14,530,186	4,739,252	13,595,527	434,806	934,659	6,291,227	16,188,161	5,770,269	15,165,408	520,958	1,022,753
	Total	17,521,907	39,753,227	12,407,639	29,494,749	5,114,268	10,258,478	17,806,127	41,191,959	12,826,798	30,820,853	4,979,329	10,371,106	19,933,668	43,072,042	14,634,889	32,457,417	5,298,779	10,614,625
Pobres	16-24	1,319,989	4,080,368	377,051	1,446,308	942,938	2,634,060	1,337,406	4,308,835	444,589	1,617,420	892,817	2,691,415	1,433,164	4,364,129	514,524	1,668,445	918,640	2,695,684
	25-44	2,729,857	6,785,619	2,353,303	6,085,041	376,554	700,578	3,081,946	7,464,575	2,624,818	6,614,725	457,128	849,850	3,517,423	7,529,537	3,041,872	6,664,744	475,551	864,793
	45 o más	1,462,910	5,094,121	1,352,087	4,779,107	110,823	315,014	1,735,266	5,807,038	1,604,097	5,434,688	131,169	372,350	2,204,073	6,285,118	2,046,460	5,909,969	157,613	375,149
	Total	5,512,756	15,960,108	4,082,441	12,310,456	1,430,315	3,649,652	6,154,618	17,580,448	4,673,504	13,666,833	1,481,114	3,913,615	7,154,660	18,178,784	5,602,856	14,243,158	1,551,804	3,935,626
No pobres	16-24	2,307,078	5,355,362	558,614	1,322,621	1,748,464	4,032,741	2,012,994	5,071,882	496,643	1,274,994	1,516,351	3,796,888	2,245,265	5,266,042	652,837	1,396,945	1,592,428	3,869,097
	25-44	6,311,502	9,873,671	4,682,220	7,876,199	1,629,282	1,997,472	6,199,723	9,816,481	4,521,496	7,718,187	1,678,227	2,098,294	6,446,589	9,724,173	4,655,387	7,561,875	1,791,202	2,162,298
	45 o más	3,390,571	8,564,086	3,084,364	7,985,473	306,207	578,613	3,438,792	8,723,148	3,135,155	8,160,839	303,637	562,309	4,087,154	9,903,043	3,723,809	9,255,439	363,345	647,604
	Total	12,009,151	23,793,119	8,325,198	17,184,293	3,683,953	6,608,826	11,651,509	23,611,511	8,153,294	17,154,020	3,498,215	6,457,491	12,779,008	24,893,258	9,032,033	18,214,259	3,746,975	6,678,999

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as con jornada laboral completa según condición de pobreza

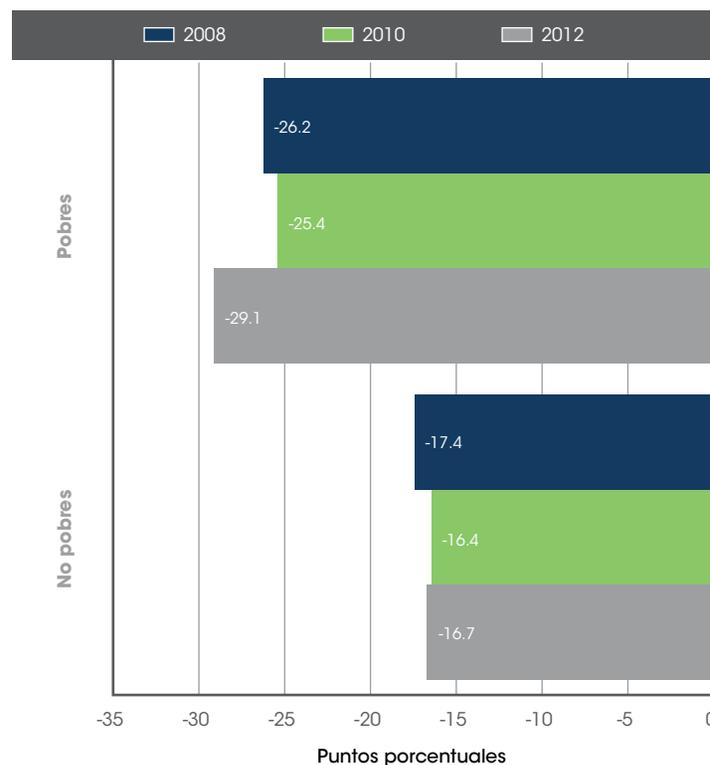
INDICADOR	Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as con jornada laboral completa, según condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador se refiere a la diferencia entre el porcentaje de hombres ocupados y mujeres ocupadas que laboran jornadas completas, según condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Un valor negativo expresa que el porcentaje de mujeres con una jornada completa es menor que el de los hombres, mientras que un valor positivo indica que el porcentaje de hombres es menor. La brecha se expresa en puntos porcentuales.
OBSERVACIONES	El indicador se refiere al trabajo principal de la población de dieciséis años o más. La jornada laboral se define como el tiempo que las personas dedican a sus actividades económicas en una semana. Existen jornadas de tiempo parcial y de tiempo completo; las primeras se definen como aquellas con una duración de treinta y cuatro horas o menos a la semana, mientras que las segundas tienen una duración de treinta y cinco horas semanales o más.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 16.** Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as con jornada laboral completa, según condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Diferencia en puntos porcentuales		
	2008	2010	2012
Total	-19.6	-18.9	-20.6
Pobres	-26.2	-25.4	-29.1
No pobres	-17.4	-16.4	-16.7

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as con jornada laboral completa, según condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 16.1** Porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as con jornada laboral parcial o completa, según condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Tipo de jornada	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Tiempo parcial	22.1	14.7	34.3	21.9	14.9	33.8	24.2	16.2	36.8
	Tiempo completo	77.9	85.3	65.7	78.1	85.1	66.2	75.8	83.8	63.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	Tiempo parcial	27.8	19.2	45.3	27.0	18.7	44.1	31.8	21.4	50.5
	Tiempo completo	72.2	80.8	54.7	73.0	81.3	55.9	68.2	78.6	49.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No pobres	Tiempo parcial	19.0	11.9	29.3	18.8	12.2	28.6	19.6	12.8	29.5
	Tiempo completo	81.0	88.1	70.7	81.2	87.8	71.4	80.4	87.2	70.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 16.2** Hombres y mujeres (dieciséis años o más) ocupados/as con jornada laboral parcial o completa, según condición de pobreza, 2008-2012

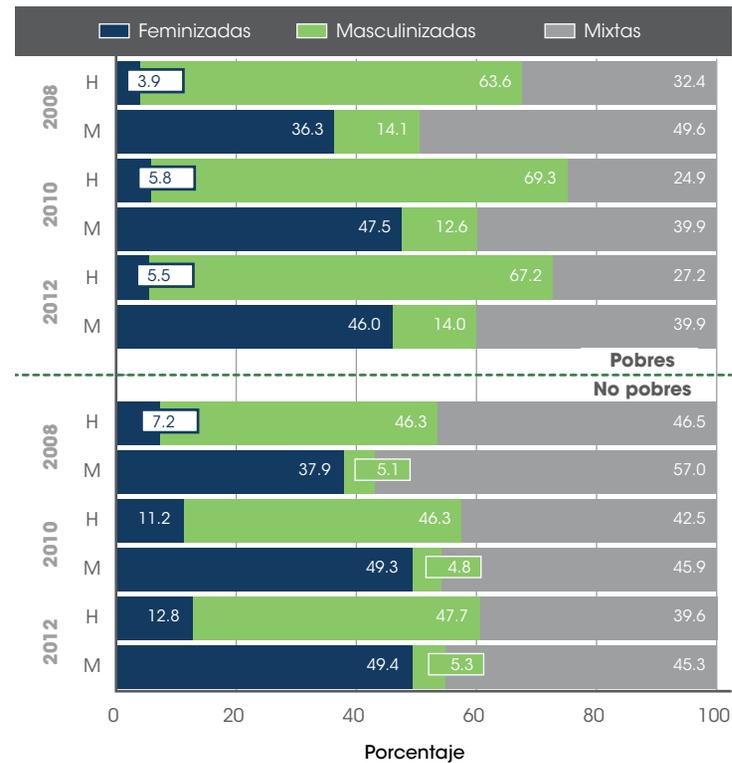
Condición de pobreza	Tipo de jornada	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Tiempo parcial	9,860,297	4,080,811	5,779,486	9,988,159	4,246,856	5,741,303	11,966,548	4,899,303	7,067,245
	Tiempo completo	34,806,435	23,719,429	11,087,006	35,516,851	24,274,806	11,242,045	37,421,085	25,302,856	12,118,229
	Total	44,666,732	27,800,240	16,866,492	45,505,010	28,521,662	16,983,348	49,387,633	30,202,159	19,185,474
Pobres	Tiempo parcial	4,374,476	2,022,627	2,351,849	4,704,391	2,189,185	2,515,206	5,988,191	2,588,634	3,399,557
	Tiempo completo	11,368,963	8,532,821	2,836,142	12,692,389	9,502,833	3,189,556	12,858,426	9,520,281	3,338,145
	Total	15,743,439	10,555,448	5,187,991	17,396,780	11,692,018	5,704,762	18,846,617	12,108,915	6,737,702
No pobres	Tiempo parcial	5,485,821	2,058,184	3,427,637	5,283,768	2,057,671	3,226,097	5,978,357	2,310,669	3,667,688
	Tiempo completo	23,437,472	15,186,608	8,250,864	22,824,462	14,771,973	8,052,489	24,562,659	15,782,575	8,780,084
	Total	28,923,293	17,244,792	11,678,501	28,108,230	16,829,644	11,278,586	30,541,016	18,093,244	12,447,772

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Distribución porcentual de trabajadores y trabajadoras por tipo de segregación laboral, sexo y condición de pobreza

INDICADOR	Distribución porcentual de trabajadores y trabajadoras por tipo de segregación laboral, sexo y condición de pobreza
TIPO	<b>Género y pobreza</b>
DEFINICIÓN	El indicador muestra la proporción de hombres y mujeres ocupados que se encuentra en ocupaciones masculinizadas, feminizadas o mixtas, según su situación de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los valores del indicador van de cero a cien por ciento. Valores cercanos a cien indican que una mayor proporción de trabajadoras o trabajadores desempeñan actividades orientadas hacia uno u otro sexo, considerando también su situación de pobreza.
OBSERVACIONES	El indicador considera el trabajo principal de la población trabajadora subordinada de dieciséis años o más. La clasificación de segregación laboral que se utiliza distingue la existencia de ocupaciones predominantemente desempeñadas por hombres (masculinizada), por mujeres (feminizada) o en las que no es posible distinguir la orientación (mixta). Una ocupación se considera masculinizada cuando la proporción de hombres que participa en ella (índice de concentración) es al menos veinte puntos porcentuales superior a la proporción en la que los hombres participan en el conjunto de la fuerza laboral. En el caso de las ocupaciones feminizadas se utiliza la misma fórmula, pero tomando en cuenta que la proporción de mujeres ocupadas sea al menos veinte puntos mayor que la proporción en la que participan en el conjunto de la fuerza laboral. Se excluyen ocupaciones que no cuentan con observaciones suficientes para realizar inferencia estadística.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Distribución porcentual de trabajadores y trabajadoras por tipo de segregación laboral, sexo y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 17.** Distribución porcentual de trabajadores y trabajadoras por tipo de segregación laboral, sexo y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Tipo de actividad	2008		2010		2012	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	Feminizada	6.1	37.4	9.1	48.8	10.2	48.4
	Masculinizada	52.2	7.6	55.0	7.1	54.7	7.9
	Mixta	41.7	55.0	35.9	44.1	35.1	43.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	Feminizada	3.9	36.3	5.8	47.5	5.5	46.0
	Masculinizada	63.6	14.1	69.3	12.6	67.2	14.0
	Mixta	32.4	49.6	24.9	39.9	27.2	39.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No pobres	Feminizada	7.2	37.9	11.2	49.3	12.8	49.4
	Masculinizada	46.3	5.1	46.3	4.8	47.7	5.3
	Mixta	46.5	57.0	42.5	45.9	39.6	45.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 17.1** Distribución de trabajadores y trabajadoras por tipo de segregación laboral, sexo y condición de pobreza, 2008-2012

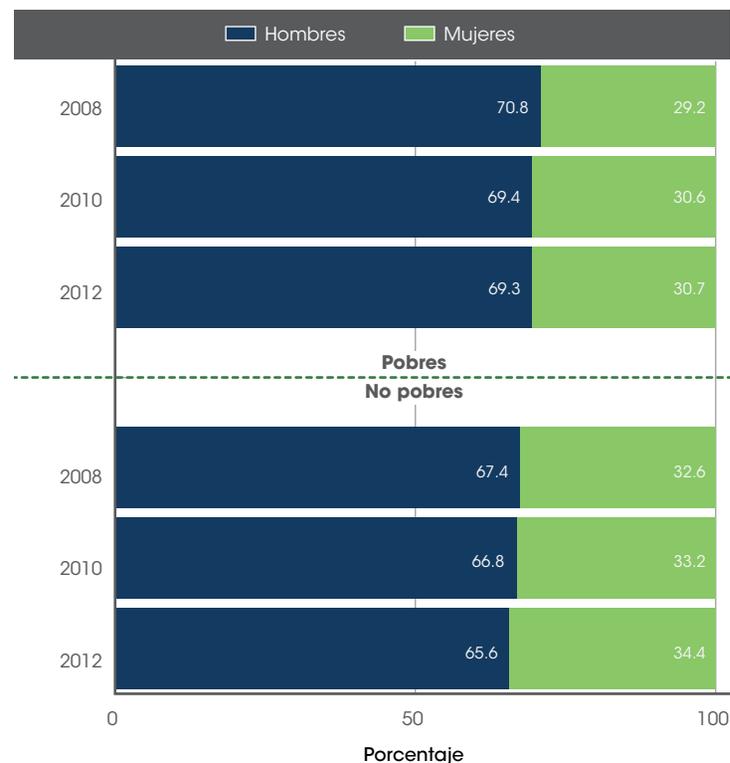
Condición de pobreza	Tipo de actividad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Feminizada	6,260,173	1,322,290	4,937,883	8,463,908	2,042,271	6,421,637	9,415,499	2,378,784	7,036,715
	Masculinizada	12,343,212	11,344,241	998,971	13,207,040	12,272,998	934,042	13,958,271	12,803,010	1,155,261
	Mixta	16,297,269	9,048,551	7,248,718	13,820,299	8,006,704	5,813,595	14,566,745	8,217,735	6,349,010
	Total	34,900,654	21,715,082	13,185,572	35,491,247	22,321,973	13,169,274	37,940,515	23,399,529	14,540,986
Pobres	Feminizada	1,612,637	292,677	1,319,960	2,340,171	484,143	1,856,028	2,509,264	466,423	2,042,841
	Masculinizada	5,246,204	4,734,614	511,590	6,320,154	5,828,940	491,214	6,294,332	5,670,959	623,373
	Mixta	4,212,523	2,412,348	1,800,175	3,652,621	2,093,086	1,559,535	4,067,977	2,297,218	1,770,759
	Total	11,071,364	7,439,639	3,631,725	12,312,946	8,406,169	3,906,777	12,871,573	8,434,600	4,436,973
No pobres	Feminizada	4,647,536	1,029,613	3,617,923	6,123,737	1,558,128	4,565,609	6,906,235	1,912,361	4,993,874
	Masculinizada	7,097,008	6,609,627	487,381	6,886,886	6,444,058	442,828	7,663,939	7,132,051	531,888
	Mixta	12,084,746	6,636,203	5,448,543	10,167,678	5,913,618	4,254,060	10,498,768	5,920,517	4,578,251
	Total	23,829,290	14,275,443	9,553,847	23,178,301	13,915,804	9,262,497	25,068,942	14,964,929	10,104,013

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Distribución porcentual del ingreso corriente monetario de los hogares, por sexo del receptor y condición de pobreza

INDICADOR	Distribución porcentual del ingreso corriente monetario de los hogares, por sexo del receptor y condición de pobreza
TIPO	<b>Género y pobreza</b>
DEFINICIÓN	El indicador expresa la distribución del ingreso corriente monetario de los hogares, en función de si éste es percibido por hombres o mujeres, considerando su condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de cero a cien por ciento. Entre más se acerca el valor del indicador a cien, hombres o mujeres participan en mayor proporción en la percepción de ingresos de los hogares.
OBSERVACIONES	El ingreso corriente monetario se compone del ingreso por trabajo subordinado, trabajo independiente, renta de la propiedad, otros ingresos provenientes del trabajo y transferencias. Se considera a toda la población que reporte percibir ingresos monetarios.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

## Distribución porcentual del ingreso corriente monetario de los hogares, por sexo del receptor y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 18.** Distribución porcentual del ingreso corriente monetario de los hogares, por sexo del receptor y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	2008			2010			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	100.0	67.9	32.1	100.0	67.2	32.8	100.0	66.2	33.8
Pobres	100.0	70.8	29.2	100.0	69.4	30.6	100.0	69.3	30.7
No pobres	100.0	67.4	32.6	100.0	66.8	33.2	100.0	65.6	34.4

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 18.1** Ingreso corriente monetario de los hogares, por sexo del receptor y condición de pobreza, 2008-2012

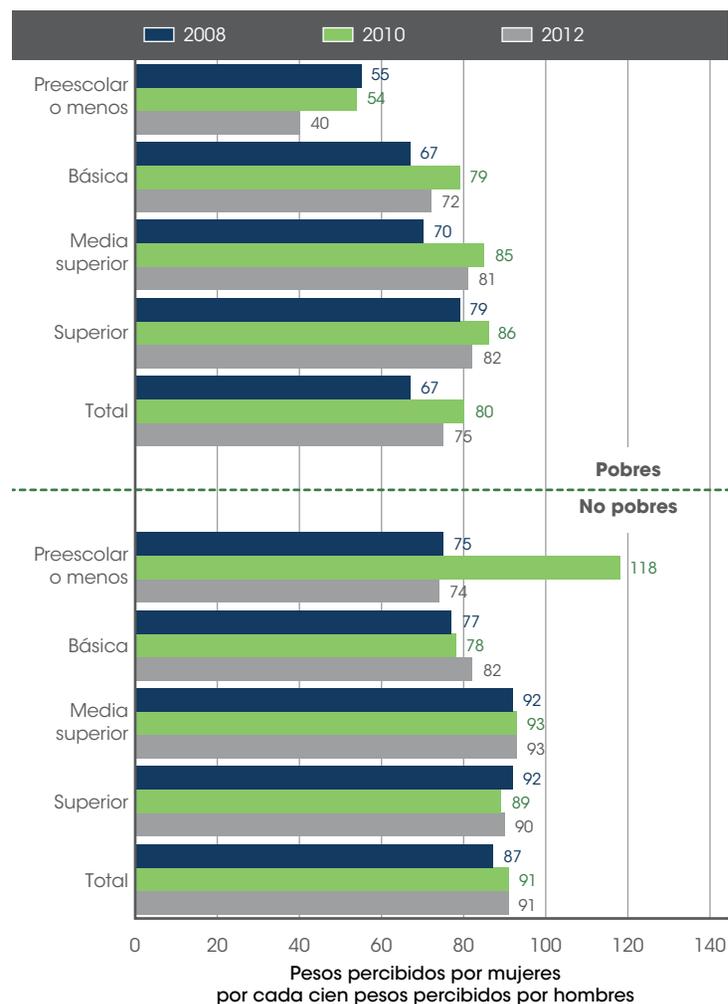
Condición de pobreza	2008			2010			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	266,732,284,428	181,021,260,964	85,711,023,463	284,806,536,935	191,483,850,361	93,322,686,575	319,875,287,897	211,855,589,587	108,019,698,311
Pobres	38,832,718,571	27,488,449,597	11,344,268,974	45,488,617,143	31,565,123,826	13,923,493,317	51,442,184,303	35,631,198,504	15,810,985,799
No pobres	227,899,565,857	153,532,811,367	74,366,754,489	239,317,919,792	159,918,726,534	79,399,193,257	268,433,103,594	176,224,391,082	92,208,712,512

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón del ingreso laboral de trabajadores y trabajadoras por nivel de escolaridad y condición de pobreza

INDICADOR	Razón del ingreso laboral de trabajadores/trabajadoras por nivel de escolaridad y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador expresa la relación que existe entre el ingreso laboral por hora que perciben las mujeres ocupadas, respecto al que perciben los hombres, considerando que ambos tienen el mismo nivel educativo y se encuentran en la misma situación de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica que el salario mediano por hora de las mujeres es menor que el de los hombres, a pesar de contar ambos con el mismo nivel educativo y condición de pobreza. Un valor mayor de cien expresa que el ingreso por trabajo que reciben las mujeres es mayor que el de los hombres, aunque su escolaridad sea igual.
OBSERVACIONES	El indicador se refiere al salario percibido en el trabajo principal de la población ocupada de dieciséis años o más en posición subordinada. Se considera el ingreso mediano –percentil 50– por hora.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Razón del ingreso laboral de trabajadores/trabajadoras según nivel de escolaridad y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 19.** Razón del ingreso laboral de trabajadores/trabajadoras por nivel de escolaridad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Nivel de escolaridad	Ingreso de mujeres por cada cien pesos de ingreso de hombres		
		2008	2010	2012
Total	Preescolar o menos	62	82	53
	Básica	78	84	83
	Media superior	93	97	91
	Superior	92	92	92
	Total	87	94	94
Pobres	Preescolar o menos	55	54	40
	Básica	67	79	72
	Media superior	70	85	81
	Superior	79	86	82
	Total	67	80	75
No pobres	Preescolar o menos	75	118	74
	Básica	77	78	82
	Media superior	92	93	93
	Superior	92	89	90
	Total	87	91	91

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 19.1** Ingreso laboral mediano por hora de trabajadores y trabajadoras, por nivel de escolaridad y condición de pobreza, 2008-2012\*

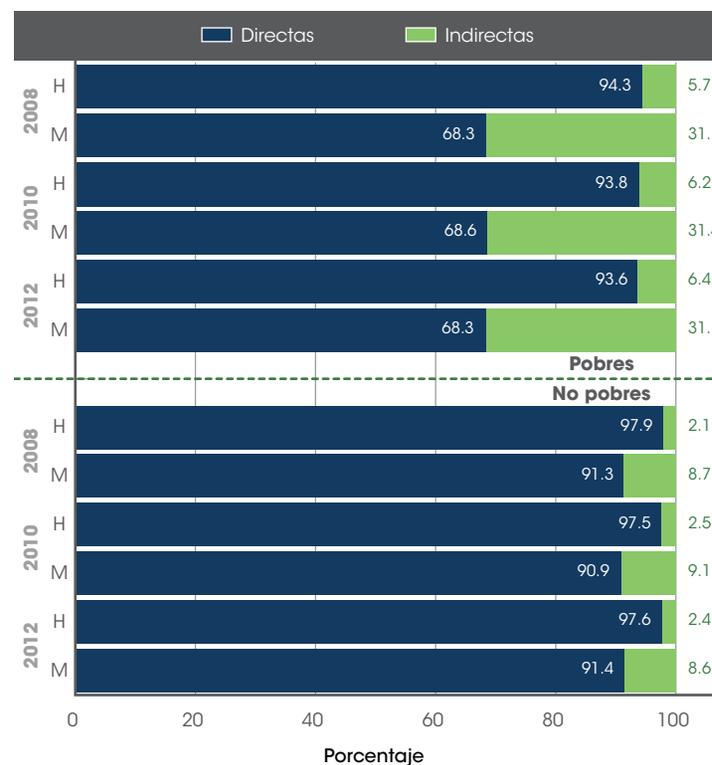
Condición de pobreza	Nivel de escolaridad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Preescolar o menos	13.2	14.9	9.3	12.0	12.6	10.4	10.6	12.6	6.7
	Básica	18.7	20.2	15.8	17.0	18.0	15.1	16.8	17.8	14.8
	Media superior	26.7	27.5	25.6	24.1	24.5	23.7	23.0	24.0	21.9
	Superior	55.1	57.3	52.7	54.1	56.3	51.8	50.2	52.2	48.2
	Total	22.6	23.8	20.7	21.4	21.7	20.3	20.8	21.1	19.8
Pobres	Preescolar o menos	10.3	12.4	6.8	9.2	10.8	5.8	8.0	9.8	3.9
	Básica	13.3	14.8	9.8	12.5	13.5	10.7	12.5	13.4	9.7
	Media superior	14.6	16.3	11.5	13.5	14.6	12.4	13.3	14.6	11.9
	Superior	17.0	17.8	14.1	17.1	18.0	15.5	15.7	16.8	13.7
	Total	13.3	14.8	9.9	12.6	13.5	10.8	12.5	13.4	10.0
No pobres	Preescolar o menos	17.8	19.8	14.8	18.2	17.3	20.4	16.2	17.0	12.6
	Básica	23.3	25.4	19.5	21.7	23.6	18.4	20.9	22.3	18.4
	Media superior	30.8	32.0	29.5	28.9	29.9	27.8	27.2	28.2	26.1
	Superior	58.4	60.4	55.3	57.9	60.9	54.1	53.3	55.8	50.3
	Total	29.1	30.3	26.3	28.2	29.3	26.7	26.8	27.8	25.4

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.  
\* Precios a agosto de 2012.

**Distribución porcentual del ingreso corriente monetario según fuente de acceso (directa o indirecta), por sexo y condición de pobreza**

INDICADOR	Distribución porcentual del ingreso corriente monetario según fuente de acceso (directa o indirecta), por sexo y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador describe la procedencia (directa o indirecta) de los ingresos monetarios de mujeres y hombres, según su condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de cero a cien por ciento. Entre más se acerca el valor a cien, la predominancia de un tipo de procedencia de los ingresos es mayor.
OBSERVACIONES	Se considera que los ingresos tienen una procedencia directa cuando se derivan del trabajo subordinado, trabajo independiente, jubilaciones e indemnizaciones y renta de la propiedad. La procedencia indirecta del ingreso se compone del ingreso de transferencias (excepto jubilaciones e indemnizaciones). El indicador considera a toda la población que reporta ingresos monetarios.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Distribución porcentual del ingreso corriente monetario según fuente de acceso (directa o indirecta), por sexo y condición de pobreza, 2008-2012**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 20.** Distribución porcentual del ingreso corriente monetario según fuente de acceso (directa o indirecta), por sexo y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Fuente de acceso	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Directas	94.5	97.4	88.3	93.9	96.9	87.6	93.9	96.9	88.1
	Indirectas	5.5	2.6	11.7	6.1	3.1	12.4	6.1	3.1	11.9
Pobres	Directas	86.7	94.3	68.3	86.1	93.8	68.6	85.8	93.6	68.3
	Indirectas	13.3	5.7	31.7	13.9	6.2	31.4	14.2	6.4	31.7
No pobres	Directas	95.8	97.9	91.3	95.3	97.5	90.9	95.5	97.6	91.4
	Indirectas	4.2	2.1	8.7	4.7	2.5	9.1	4.5	2.4	8.6

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 20.1** Ingreso corriente monetario según fuente de acceso (directa o indirecta), por sexo y condición de pobreza, 2008-2012

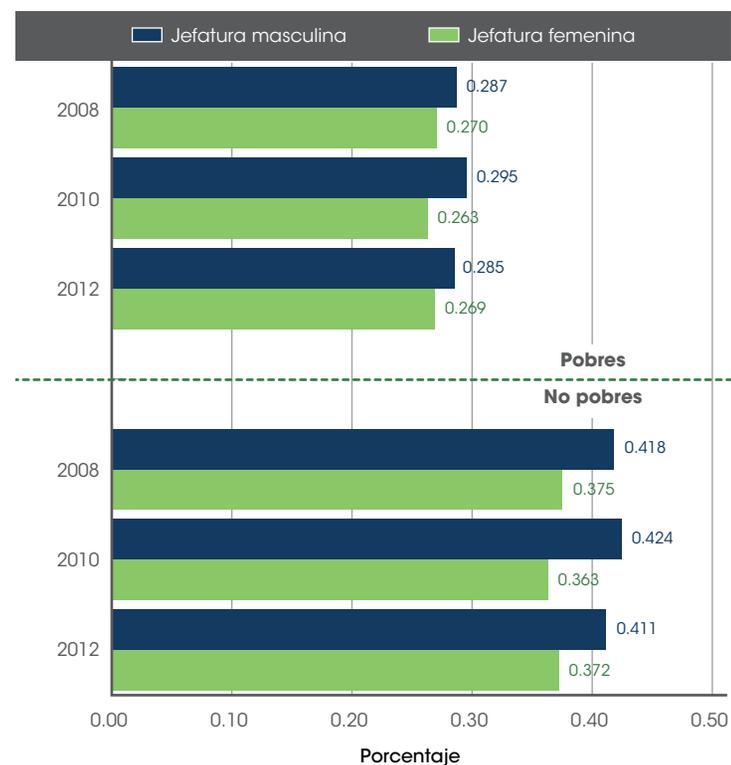
Condición de pobreza	Fuente de acceso	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Directas	251,962,939,471	176,297,951,859	75,664,987,612	267,336,747,685	185,572,615,358	81,764,132,327	300,435,529,875	205,307,234,938	95,128,294,938
	Indirectas	14,769,345,548	4,723,309,461	10,046,036,087	17,469,790,031	5,911,235,512	11,558,554,519	19,439,758,864	6,548,355,174	12,891,403,689
Pobres	Directas	33,663,224,685	25,914,896,312	7,748,328,373	39,148,032,395	29,593,613,046	9,554,419,348	44,153,195,257	33,349,194,477	10,804,000,780
	Indirectas	5,169,494,016	1,573,553,375	3,595,940,641	6,340,584,843	1,971,510,845	4,369,073,999	7,288,989,196	2,282,004,144	5,006,985,052
No pobres	Directas	218,299,714,786	150,383,055,547	67,916,659,239	228,188,715,290	155,979,002,312	72,209,712,978	256,282,334,619	171,958,040,461	84,324,294,158
	Indirectas	9,599,851,532	3,149,756,086	6,450,095,446	11,129,205,188	3,939,724,667	7,189,480,521	12,150,769,667	4,266,351,030	7,884,418,637

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Coefficiente de Gini de la población según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa**

INDICADOR	Coefficiente de Gini de la población según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la igualdad o desigualdad en la distribución del ingreso de la población que vive en hogares con jefatura masculina o femenina, según la condición de pobreza del jefe o la jefa del hogar.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de 0 a 1. Valores cercanos a uno evidencian una mayor concentración del ingreso entre la población, mientras que resultados cercanos a cero indican mayor equidad en la distribución de éste.
OBSERVACIONES	En la construcción del indicador se utiliza el ingreso corriente total per cápita y se considera el efecto de diseño muestral de la fuente de información.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Coefficiente de Gini de la población según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 21.** Coeficiente de Gini de la población según sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

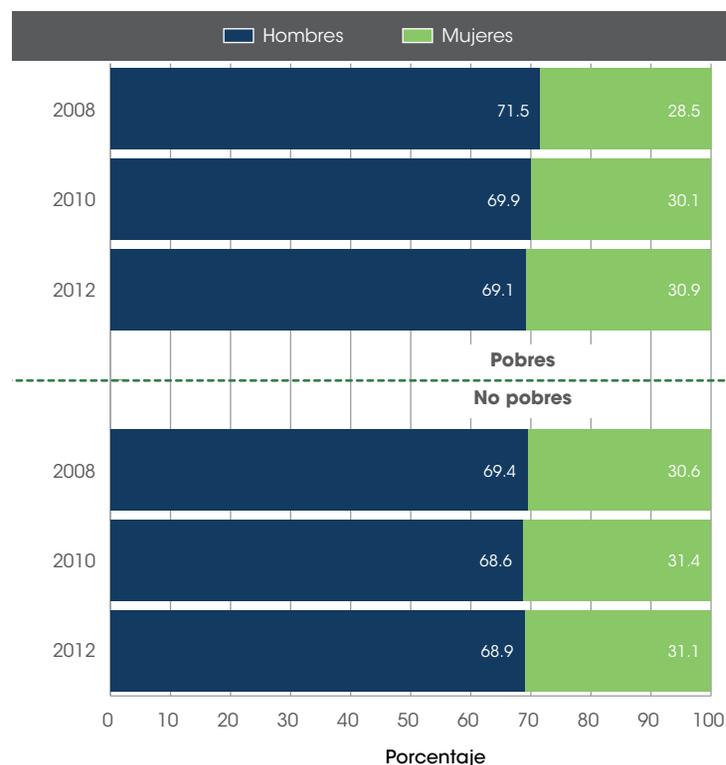
Condición de pobreza	Sexo de la jefatura del hogar	2008				2010				2012			
		Valor	Error estándar	Intervalo de confianza 95%		Valor	Error estándar	Intervalo de confianza 95%		Valor	Error estándar	Intervalo de confianza 95%	
				Lim inf	Lim sup			Lim inf	Lim sup			Lim inf	Lim sup
Total	Población en hogares con jefatura masculina	0.513	0.0050	0.5028	0.5227	0.518	0.0071	0.5043	0.5324	0.503	0.0061	0.4912	0.5153
	Población en hogares con jefatura femenina	0.471	0.0053	0.4606	0.4816	0.460	0.0045	0.4511	0.4692	0.469	0.0051	0.4583	0.4787
	Total	0.504	0.0038	0.4968	0.5118	0.507	0.0060	0.4953	0.5192	0.496	0.0056	0.4848	0.5072
Pobres	Población en hogares con jefatura masculina	0.287	0.0034	0.2804	0.2941	0.295	0.0036	0.2878	0.3020	0.285	0.0032	0.2791	0.2918
	Población en hogares con jefatura femenina	0.270	0.0054	0.2594	0.2807	0.263	0.0034	0.2561	0.2696	0.269	0.0043	0.2607	0.2776
	Total	0.284	0.0036	0.2768	0.2911	0.290	0.0042	0.2813	0.2980	0.282	0.0029	0.2765	0.2881
No pobres	Población en hogares con jefatura masculina	0.418	0.0055	0.4067	0.4284	0.424	0.0087	0.4067	0.4413	0.411	0.0076	0.3955	0.4257
	Población en hogares con jefatura femenina	0.375	0.0065	0.3623	0.3879	0.363	0.0059	0.3510	0.3743	0.372	0.0063	0.3599	0.3849
	Total	0.409	0.0048	0.3994	0.4185	0.412	0.0071	0.3982	0.4264	0.403	0.0069	0.3889	0.4163

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Distribución porcentual de hogares según sexo del perceptor principal y su condición de pobreza

INDICADOR	Distribución porcentual de hogares según sexo del perceptor principal y su condición de pobreza
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra cómo se distribuyen los hogares en función del sexo de la persona que percibe mayores ingresos monetarios y la condición de pobreza de ésta.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de cero a cien por ciento. Entre más se acerque el valor a cien, son más los hogares en los que la participación de hombres o mujeres en el ingreso del hogar es mayor.
OBSERVACIONES	Se define como perceptor principal a la persona con el ingreso corriente monetario más alto en el hogar. No se identificó perceptor principal en los casos en que nadie reportó ingresos en el hogar, así como en aquellos en que más de una persona de diferente sexo reportaba el mismo ingreso, por lo que el total de hogares difiere de otros indicadores.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Distribución porcentual de hogares según sexo del perceptor principal y su condición de pobreza , 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 22.** Distribución porcentual de hogares según sexo del perceptor principal y su condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	2008			2010			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	100.0	70.2	29.8	100.0	69.1	30.9	100.0	69.0	31.0
Pobres	100.0	71.5	28.5	100.0	69.9	30.1	100.0	69.1	30.9
No pobres	100.0	69.4	30.6	100.0	68.6	31.4	100.0	68.9	31.1

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 22.1** Hogares según sexo del perceptor principal y su condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	2008			2010			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	27,561,963	19,358,905	8,203,058	29,318,568	20,272,587	9,045,981	30,985,028	21,379,791	9,605,237
Pobres	10,727,680	7,667,657	3,060,023	12,061,803	8,425,853	3,635,950	12,628,949	8,731,549	3,897,400
No pobres	16,834,283	11,691,248	5,143,035	17,256,765	11,846,734	5,410,031	18,356,079	12,648,242	5,707,837

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Razón de beneficiarias/beneficiarios de programas sociales de transferencias monetarias por grupos de edad

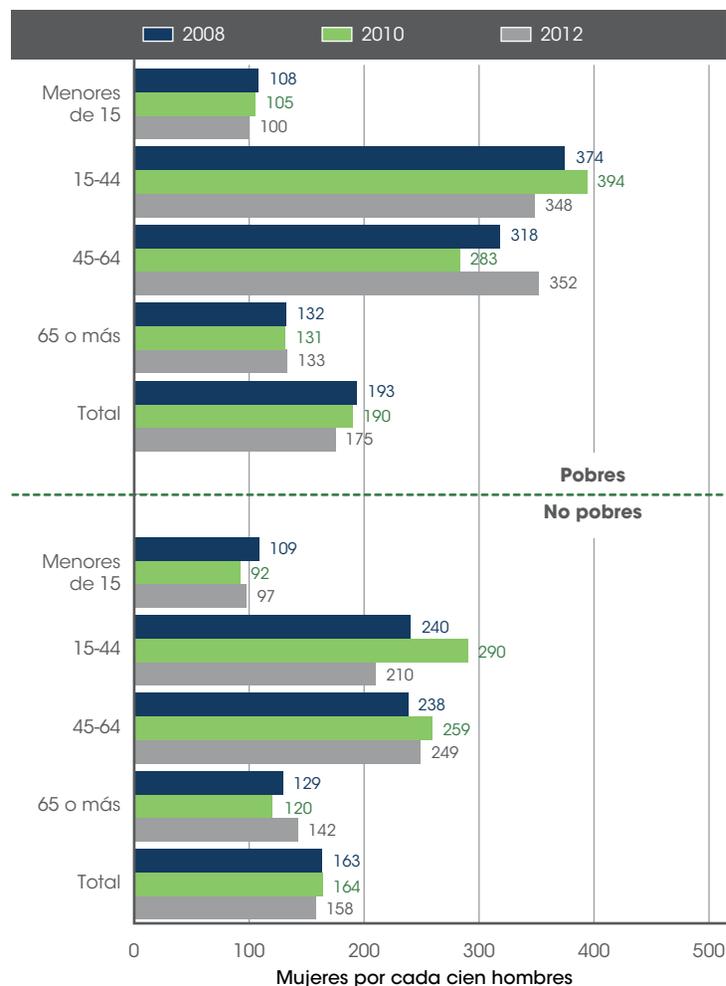
INDICADOR	Razón de beneficiarias/beneficiarios de programas sociales de transferencias monetarias por grupos de edad
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra cuántas mujeres son beneficiarias de algún programa social que otorga ingresos monetarios, por cada cien hombres que también lo son, según grupos de edad y condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica que el número de mujeres que recibe programas sociales de transferencias monetarias es menor que el de los hombres, en tanto que un valor mayor de cien indica que el número de mujeres beneficiarias es mayor que el de sus contrapartes. Cuando el indicador toma el valor de cien, existe paridad entre hombres y mujeres.
OBSERVACIONES	El indicador se refiere al conjunto de la población que recibe programas de transferencias. Los programas de transferencias monetarias considerados en la construcción del indicador son: becas del gobierno, beneficios del Programa Oportunidades, Procampo, Programa 70 y Más, otros programas para adultos mayores, Programa Alimentario, Programa de Empleo Temporal y otros programas sociales no especificados en la fuente.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 23.** Razón de beneficiarias/beneficiarios de programas sociales de transferencias monetarias por grupos de edad, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Mujeres por cada cien hombres		
		2008	2010	2012
Total	Menores de 15	108	102	99
	15-44	318	357	286
	45-64	290	276	315
	65 o más	131	126	137
	Total	182	182	169
Pobres	Menores de 15	108	105	100
	15-44	374	394	348
	45-64	318	283	352
	65 o más	132	131	133
	Total	193	190	175
No pobres	Menores de 15	109	92	97
	15-44	240	290	210
	45-64	238	259	249
	65 o más	129	120	142
	Total	163	164	158

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Razón de beneficiarias/beneficiarios de programas sociales de transferencias monetarias por grupos de edad, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 23.1** Beneficiarios y beneficiarias de programas sociales de transferencias monetarias por grupos de edad, 2008-2012

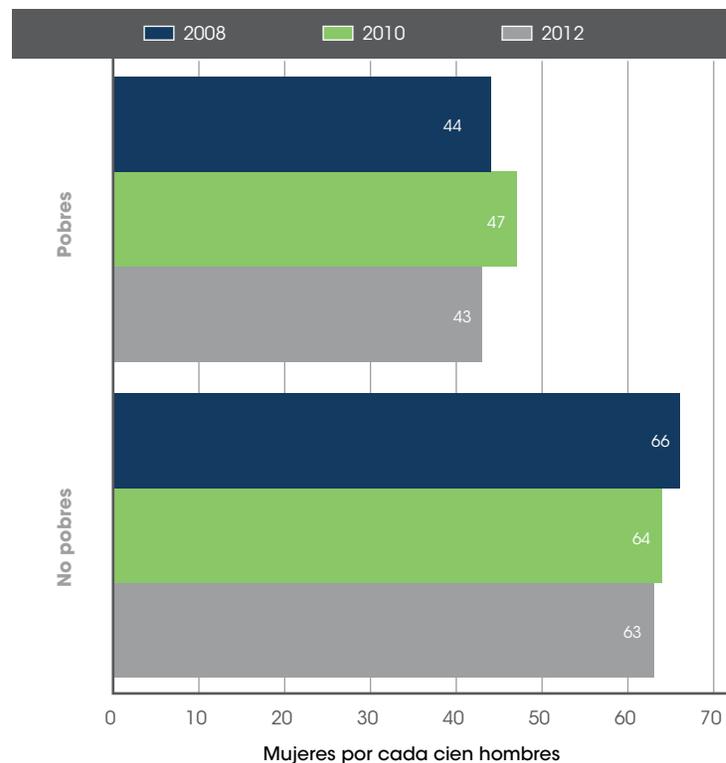
Condición de pobreza	Grupo de edad	2008						2010						2012					
		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
		No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales	No recibe programas sociales	Recibe programas sociales
Total	Menores de 15	29,539,834	4,185,910	15,084,426	2,011,323	14,455,408	2,174,587	28,755,141	4,681,311	14,739,268	2,321,626	14,015,873	2,359,685	26,954,427	5,666,214	13,795,822	2,843,366	13,158,605	2,822,848
	15-44	47,667,557	4,590,232	23,894,078	1,096,995	23,773,479	3,493,237	48,668,740	5,177,199	24,901,040	1,133,413	23,767,700	4,043,786	48,747,366	5,549,806	24,902,280	1,438,335	23,845,086	4,111,471
	45-64	16,511,455	1,831,034	8,131,081	469,041	8,380,374	1,361,993	17,269,915	2,199,148	8,546,085	585,547	8,723,830	1,613,601	19,518,851	2,235,288	9,717,376	539,268	9,801,475	1,696,020
	65 o más	4,909,865	2,335,256	2,315,121	1,012,023	2,594,744	1,323,233	4,994,085	2,794,407	2,358,658	1,233,874	2,635,427	1,560,533	5,079,867	3,558,684	2,442,062	1,503,935	2,637,805	2,054,749
	Total	98,628,711	12,942,432	49,424,706	4,589,382	49,204,005	8,353,050	99,687,881	14,852,065	50,545,051	5,274,460	49,142,830	9,577,605	100,300,511	17,009,992	50,857,540	6,324,904	49,442,971	10,685,088
Pobres	Menores de 15	15,537,133	2,944,348	7,917,611	1,418,085	7,619,522	1,526,263	14,857,226	3,464,226	7,680,352	1,687,864	7,176,874	1,776,362	13,637,587	4,292,174	6,981,159	2,146,985	6,656,428	2,145,189
	15-44	18,330,428	3,048,694	9,295,836	643,787	9,034,592	2,404,907	19,843,135	3,589,984	10,386,451	726,152	9,456,684	2,863,832	19,881,822	3,537,560	10,197,993	788,923	9,683,829	2,748,637
	45-64	5,068,447	1,278,255	2,685,672	305,612	2,382,775	972,643	5,852,020	1,544,741	3,102,135	403,009	2,749,885	1,141,732	6,384,895	1,542,093	3,455,113	340,823	2,929,782	1,201,270
	65 o más	1,962,057	1,288,973	956,512	554,609	1,005,545	734,364	1,896,316	1,657,268	919,768	717,134	976,548	940,134	1,926,292	2,024,161	925,103	869,603	1,001,189	1,154,558
	Total	40,898,065	8,560,270	20,855,631	2,922,093	20,042,434	5,638,177	42,448,697	10,256,219	22,088,706	3,534,159	20,359,991	6,722,060	41,830,596	11,395,988	21,559,368	4,146,334	20,271,228	7,249,654
No pobres	Menores de 15	14,002,701	1,241,562	7,166,815	593,238	6,835,886	648,324	13,897,915	1,217,085	7,058,916	633,762	6,838,999	583,323	13,316,840	1,374,040	6,814,663	696,381	6,502,177	677,659
	15-44	29,337,129	1,541,538	14,598,242	453,208	14,738,887	1,088,330	28,825,605	1,587,215	14,514,589	407,261	14,311,016	1,179,954	28,865,544	2,012,246	14,704,287	649,412	14,161,257	1,362,834
	45-64	11,443,008	552,779	5,445,409	163,429	5,997,599	389,350	11,417,895	654,407	5,443,950	182,538	5,973,945	471,869	13,133,956	693,195	6,262,263	198,445	6,871,693	494,750
	65 o más	2,947,808	1,046,283	1,358,609	457,414	1,589,199	588,869	3,097,769	1,137,139	1,438,890	516,740	1,658,879	620,399	3,153,575	1,534,523	1,516,959	634,332	1,636,616	900,191
	Total	57,730,646	4,382,162	28,569,075	1,667,289	29,161,571	2,714,873	57,239,184	4,595,846	28,456,345	1,740,301	28,782,839	2,855,545	58,469,915	5,614,004	29,298,172	2,178,570	29,171,743	3,435,434

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Razón mujeres/hombres ocupadas/os con acceso a seguridad social directa, según su condición de pobreza

INDICADOR	Razón mujeres/hombres ocupadas/os con acceso a seguridad social directa, según condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra cuántas mujeres ocupadas cuentan con acceso a mecanismos directos de seguridad social por cada cien hombres ocupados en la misma situación, considerando la situación de pobreza de ambos.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien expresa que el número de mujeres ocupadas con seguridad social directa es menor que el de los hombres. Un valor mayor de cien indica que el número de mujeres ocupadas con mecanismos directos de acceso a seguridad social es mayor que el de los hombres. Si el indicador toma el valor de cien significa que el número de hombres y mujeres con seguridad social directa es el mismo.
OBSERVACIONES	Existe seguridad social directa cuando la población subordinada cuenta con prestaciones provenientes de su trabajo (acceso a servicios médicos, incapacidad en caso de enfermedad, accidente o maternidad y SAR o Afore) o cuando la población que trabaja de manera independiente contrata en forma voluntaria servicios médicos y SAR o Afore.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

## Razón mujeres/hombres ocupadas/os con acceso a seguridad social directa, según condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 24.** Razón mujeres/hombres ocupadas/os con acceso a seguridad social directa, según su condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Mujeres por cada cien hombres		
	2008	2010	2012
Total	64	63	61
Pobres	44	47	43
No pobres	66	64	63

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 24.1** Hombres y mujeres ocupados/as según acceso a seguridad social directa, por condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Acceso a la seguridad social	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Sin acceso directo	32,509,837	20,395,595	12,114,242	33,067,807	20,885,000	12,182,807	36,507,312	22,191,400	14,315,912
	Con acceso directo	12,156,895	7,404,645	4,752,250	12,437,203	7,636,662	4,800,541	12,880,321	8,010,759	4,869,562
	Total	44,666,732	27,800,240	16,866,492	45,505,010	28,521,662	16,983,348	49,387,633	30,202,159	19,185,474
Pobres	Sin acceso directo	14,843,160	9,929,643	4,913,517	16,390,602	11,008,027	5,382,575	17,753,379	11,344,575	6,408,804
	Con acceso directo	900,279	625,805	274,474	1,006,178	683,991	322,187	1,093,238	764,340	328,898
	Total	15,743,439	10,555,448	5,187,991	17,396,780	11,692,018	5,704,762	18,846,617	12,108,915	6,737,702
No pobres	Sin acceso directo	17,666,677	10,465,952	7,200,725	16,677,205	9,876,973	6,800,232	18,753,933	10,846,825	7,907,108
	Con acceso directo	11,256,616	6,778,840	4,477,776	11,431,025	6,952,671	4,478,354	11,787,083	7,246,419	4,540,664
	Total	28,923,293	17,244,792	11,678,501	28,108,230	16,829,644	11,278,586	30,541,016	18,093,244	12,447,772

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as que nunca han cotizado en alguna institución de seguridad social, según condición de pobreza**

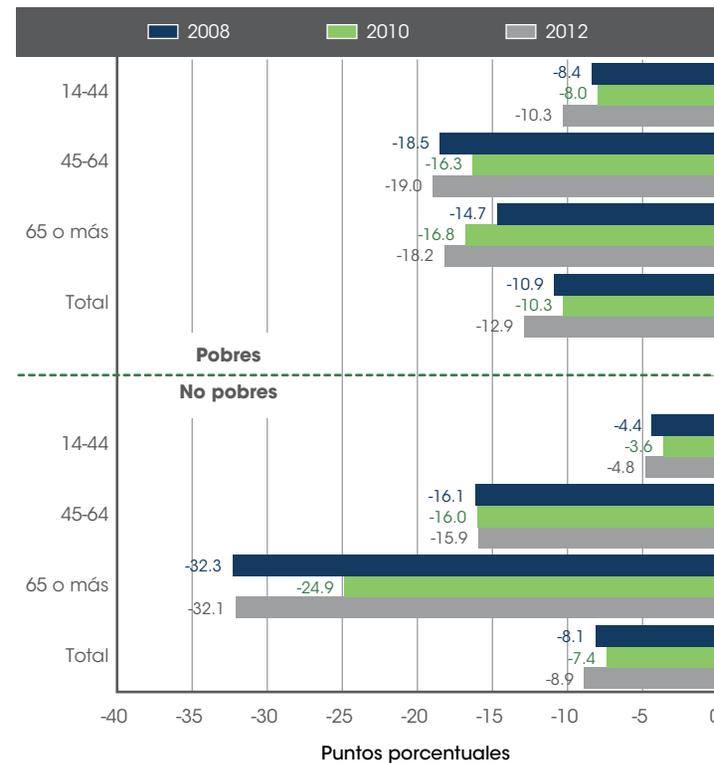
INDICADOR	Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as que nunca han cotizado en alguna institución de seguridad social, según condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador mide la diferencia que hay entre los porcentajes de hombres y mujeres ocupados que, a pesar de desempeñar una actividad económica, nunca han cotizado en alguna institución de seguridad social, según su condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los resultados del indicador van de -100 a 100. Un valor negativo muestra que el porcentaje de mujeres ocupadas que nunca han cotizado es mayor que el de los hombres ocupados en la misma situación. Un valor positivo indica que el porcentaje de hombres ocupados que nunca ha cotizado es mayor. La brecha se expresa en puntos porcentuales.
OBSERVACIONES	El indicador se refiere a la población ocupada de dieciséis años o más. Por cotizar se entiende el hecho de haber realizado alguna aportación monetaria a alguna institución de seguridad social a lo largo de la vida productiva de las personas a fin de gozar de los beneficios de ésta.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 25.** Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as que nunca han cotizado en alguna institución de seguridad social, según condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Diferencia en puntos porcentuales		
		2008	2010	2012
Total	16-44	-3.1	-2.4	-5.0
	45-64	-14.3	-13.8	-15.4
	65 o más	-24.2	-20.4	-25.9
	Total	-6.5	-5.8	-8.6
Pobres	16-44	-8.4	-8.0	-10.3
	45-64	-18.5	-16.3	-19.0
	65 o más	-14.7	-16.8	-18.2
	Total	-10.9	-10.3	-12.9
No pobres	16-44	-4.4	-3.6	-4.8
	45-64	-16.1	-16.0	-15.9
	65 o más	-32.3	-24.9	-32.1
	Total	-8.1	-7.4	-8.9

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el porcentaje de hombres y mujeres ocupados/as que nunca han cotizado en alguna institución de seguridad social, según condición de pobreza, 2008-2012**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 25.1** Distribución porcentual de hombres y mujeres ocupados/as según experiencia de cotización en al menos una ocasión a alguna institución de seguridad social, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008						2010						2012					
		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
		Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó	Cofizó	No cofizó
Total	16-44	53.1	46.9	54.3	45.7	51.2	48.8	53.1	46.9	54.0	46.0	51.6	48.4	52.4	47.6	54.4	45.6	49.4	50.6
	45-64	55.3	44.7	60.5	39.5	46.2	53.8	56.3	43.7	61.4	38.6	47.6	52.4	56.0	44.0	61.9	38.1	46.5	53.5
	65 o más	32.3	67.7	39.2	60.8	15.1	84.9	32.6	67.4	38.5	61.5	18.1	81.9	34.9	65.1	43.0	57.0	17.1	82.9
	Total	52.7	47.3	55.2	44.8	48.7	51.3	53.0	47.0	55.2	44.8	49.4	50.6	52.5	47.5	55.9	44.1	47.3	52.7
Pobres	16-44	31.2	68.8	34.0	66.0	25.6	74.4	31.5	68.5	34.1	65.9	26.1	73.9	32.0	68.0	35.7	64.3	25.4	74.6
	45-64	29.4	70.6	35.3	64.7	16.8	83.2	33.1	66.9	38.5	61.5	22.1	77.9	32.2	67.8	39.0	61.0	20.0	80.0
	65 o más	15.8	84.2	20.1	79.9	5.4	94.6	17.2	82.8	21.8	78.2	5.0	95.0	18.0	82.0	23.9	76.1	5.6	94.4
	Total	29.9	70.1	33.5	66.5	22.6	77.4	31.0	69.0	34.4	65.6	24.1	75.9	31.1	68.9	35.7	64.3	22.8	77.2
No pobres	16-44	65.3	34.7	67.1	32.9	62.7	37.3	66.7	33.3	68.2	31.8	64.6	35.4	65.3	34.7	67.3	32.7	62.4	37.6
	45-64	67.3	32.7	73.5	26.5	57.5	42.5	68.9	31.1	75.1	24.9	59.2	40.8	68.8	31.2	75.2	24.8	59.3	40.7
	65 o más	47.0	53.0	56.2	43.8	23.9	76.1	47.4	52.6	54.8	45.2	29.9	70.1	51.5	48.5	61.2	38.8	29.1	70.9
	Total	65.2	34.8	68.5	31.5	60.3	39.7	66.6	33.4	69.6	30.4	62.1	37.9	65.8	34.2	69.4	30.6	60.5	39.5

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 25.2** Número de hombres y mujeres ocupados/as según experiencia de cotización en al menos una ocasión a alguna institución de seguridad social, 2008-2012

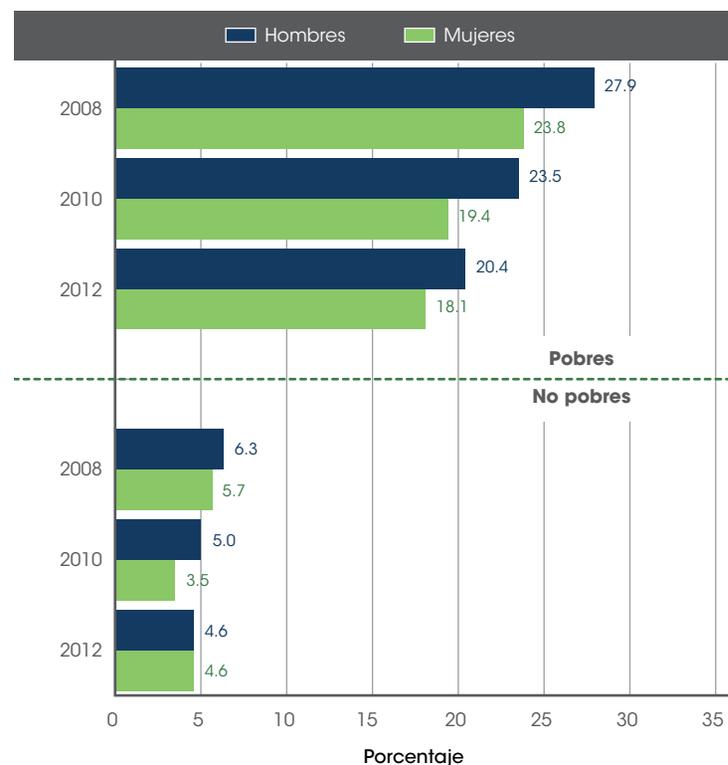
Condición de pobreza	Grupo de edad	2008						2010						2012					
		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
		Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó	Cotizó	No cotizó
Total	16-44	16,500,823	14,583,602	10,330,502	8,699,394	6,170,321	5,884,208	16,628,646	14,704,924	10,494,651	8,948,317	6,133,995	5,756,607	17,225,089	15,650,832	10,820,176	9,079,803	6,404,913	6,571,029
	45-64	6,409,235	5,178,087	4,449,629	2,899,799	1,959,606	2,278,288	6,814,451	5,292,361	4,671,430	2,934,090	2,143,021	2,358,271	7,864,543	6,186,582	5,332,924	3,276,460	2,531,619	2,910,122
	65 o más	644,078	1,350,907	557,518	863,398	86,560	487,509	673,600	1,391,028	566,647	906,527	106,953	484,501	858,569	1,602,018	727,324	965,472	131,245	636,546
	Total	23,554,136	21,112,596	15,337,649	12,462,591	8,216,487	8,650,005	24,116,697	21,388,313	15,732,728	12,788,934	8,383,969	8,599,379	25,948,201	23,439,432	16,880,424	13,321,735	9,067,777	10,117,697
Pobres	16-44	3,473,586	7,658,621	2,514,738	4,874,246	958,848	2,784,375	3,816,605	8,315,909	2,767,586	5,346,455	1,049,019	2,969,454	4,057,715	8,638,809	2,897,640	5,223,597	1,160,075	3,415,212
	45-64	1,080,479	2,590,546	883,402	1,616,131	197,077	974,415	1,407,921	2,846,516	1,096,511	1,751,939	311,410	1,094,577	1,587,197	3,344,381	1,233,427	1,928,109	353,770	1,416,272
	65 o más	148,636	791,571	133,842	533,089	14,794	258,482	173,330	836,499	159,303	570,224	14,027	266,275	219,134	999,381	197,115	629,027	22,019	370,354
	Total	4,702,701	11,040,738	3,531,982	7,023,466	1,170,719	4,017,272	5,397,856	11,998,924	4,023,400	7,668,618	1,374,456	4,330,306	5,864,046	12,982,571	4,328,182	7,780,733	1,535,864	5,201,838
No pobres	16-44	13,027,237	6,924,981	7,815,764	3,825,148	5,211,473	3,099,833	12,812,041	6,389,015	7,727,065	3,601,862	5,084,976	2,787,153	13,167,374	7,012,023	7,922,536	3,856,206	5,244,838	3,155,817
	45-64	5,328,756	2,587,541	3,566,227	1,283,668	1,762,529	1,303,873	5,406,530	2,445,845	3,574,919	1,182,151	1,831,611	1,263,694	6,277,346	2,842,201	4,099,497	1,348,351	2,177,849	1,493,850
	65 o más	495,442	559,336	423,676	330,309	71,766	229,027	500,270	554,529	407,344	336,303	92,926	218,226	639,435	602,637	530,209	336,445	109,226	266,192
	Total	18,851,435	10,071,858	11,805,667	5,439,125	7,045,768	4,632,733	18,718,841	9,389,389	11,709,328	5,120,316	7,009,513	4,269,073	20,084,155	10,456,861	12,552,242	5,541,002	7,531,913	4,915,859

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

## Porcentaje de hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda, por sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa

INDICADOR	Porcentaje de hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda, por sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa
TIPO	Contexto
DEFINICIÓN	El indicador muestra la proporción de hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda de acuerdo con el sexo de la jefatura del hogar y su condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	Los valores del indicador van de cero a cien por ciento. Valores cercanos a cien indican una mayor proporción de hogares con una jefatura determinada y su condición de pobreza.
OBSERVACIONES	Se considera como población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas que residen en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características: 1) el material de los pisos de la vivienda es de tierra; 2) el material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos; 3) el material de los muros de la vivienda es de embarro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho; 4) la razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor de 2.5. En los casos en que hay más de un hogar en la vivienda, éstos asumen las características de dicha vivienda.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

## Porcentaje de hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda, por sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 26.** Porcentaje de hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda, por sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

Condición de pobreza	2008			2010			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14.3	14.9	12.4	12.1	12.8	9.7	10.8	11.1	9.9
Pobres	26.9	27.9	23.8	22.6	23.5	19.4	19.8	20.4	18.1
No pobres	6.1	6.3	5.7	4.6	5.0	3.5	4.6	4.6	4.6

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 26.1** Hogares con carencia en calidad y espacios de la vivienda, por sexo de la jefatura del hogar y condición de pobreza del jefe o la jefa, 2008-2012

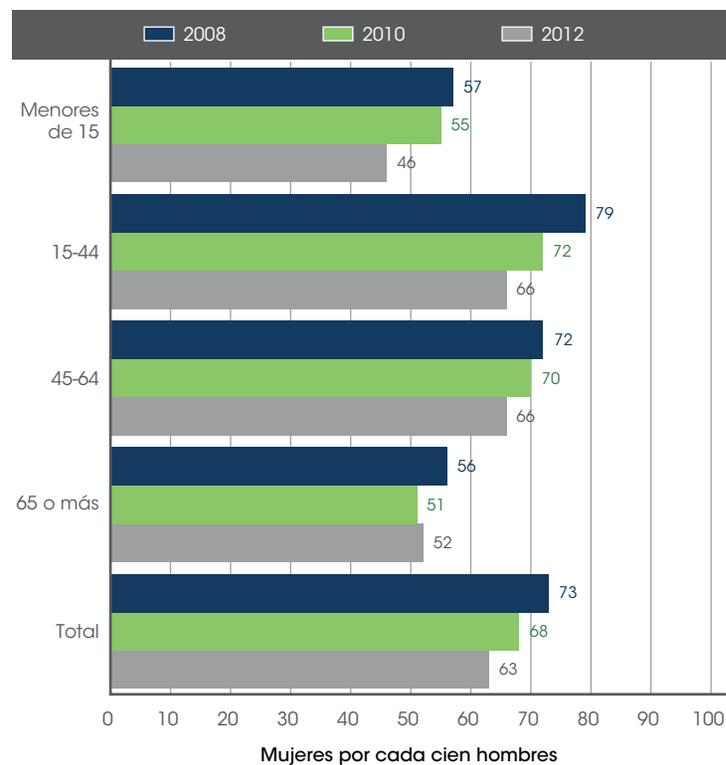
Condición de pobreza	Carencia en calidad y espacios de la vivienda	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	Sin carencia	23,841,860	17,823,088	6,018,772	26,062,346	19,650,960	6,411,386	27,962,148	20,783,188	7,178,960
	Con carencia	3,963,503	3,113,967	849,536	3,573,711	2,887,015	686,696	3,397,414	2,605,016	792,398
	Total	27,805,363	20,937,055	6,868,308	29,636,057	22,537,975	7,098,082	31,359,562	23,388,204	7,971,358
Pobres	Sin carencia	7,935,677	6,012,153	1,923,524	9,496,123	7,270,749	2,225,374	10,305,246	7,720,896	2,584,350
	Con carencia	2,923,030	2,322,055	600,975	2,772,883	2,237,528	535,355	2,548,428	1,976,142	572,286
	Total	10,858,707	8,334,208	2,524,499	12,269,006	9,508,277	2,760,729	12,853,674	9,697,038	3,156,636
No pobres	Sin carencia	15,906,183	11,810,935	4,095,248	16,566,223	12,380,211	4,186,012	17,656,902	13,062,292	4,594,610
	Con carencia	1,040,473	791,912	248,561	800,828	649,487	151,341	848,986	628,874	220,112
	Total	16,946,656	12,602,847	4,343,809	17,367,051	13,029,698	4,337,353	18,505,888	13,691,166	4,814,722

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujeres/hombres para el acarreo de agua y leña por grupo de edad

INDICADOR	Razón mujeres/hombres para el acarreo de agua y leña por grupo de edad
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra cuántas mujeres por cada cien hombres realizan actividades de acarreo de agua o leña para el hogar por grupos de edad.
INTERPRETACIÓN	El indicador toma valores positivos. Un valor menor de cien indica que el número de mujeres que acarrean agua y leña es menor que el de los hombres. Un valor mayor de cien señala que el número de mujeres que acarrean agua y leña es mayor que el de los hombres. Si el indicador toma el valor de cien, significa que el número de hombres y mujeres que acarrean agua y leña es el mismo.
OBSERVACIONES	El análisis considera al total de la población de doce años o más, la cual reporta información sobre uso de su tiempo. No se distinguió la condición de pobreza porque la población que experimenta este fenómeno tiende a ser pobre, o al menos y con seguridad, vulnerable por carencia social.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

### Razón mujeres/hombres para el acarreo de agua y leña por grupo de edad, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012.

**Cuadro 27.** Razón mujeres/hombres para el acarreo de agua y leña, por grupo de edad, 2008-2012

Grupo de edad	Mujeres por cada cien hombres		
	2008	2010	2012
Menores de 15	57	55	46
15-44	79	72	66
45-64	72	70	66
65 o más	56	51	52
Total	73	68	63

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 27.1** Hombres y mujeres que acarrean agua y leña por grupo de edad, 2008-2012

Grupo de edad	2008			2010			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Menores de 15	991,364	632,593	358,771	741,352	478,021	263,331	737,548	505,351	232,197
15-44	5,969,585	3,340,522	2,629,063	5,638,595	3,277,528	2,361,067	5,512,264	3,312,499	2,199,765
45-64	2,301,207	1,341,445	959,762	2,199,848	1,290,950	908,898	2,335,705	1,409,298	926,407
65 o más	874,301	559,824	314,477	762,607	504,374	258,233	895,609	588,540	307,069
Total	10,136,457	5,874,384	4,262,073	9,342,402	5,550,873	3,791,529	9,481,126	5,815,688	3,665,438

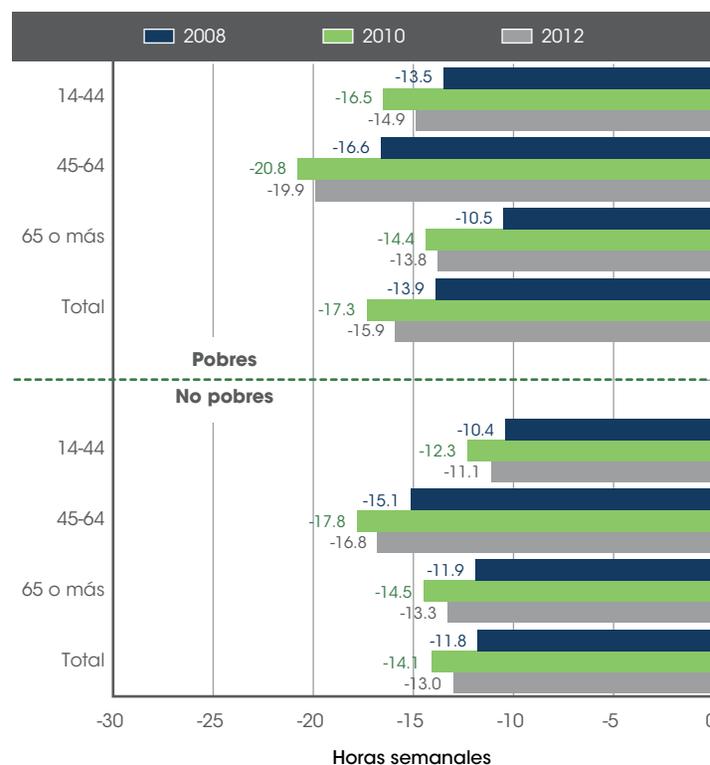
Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

# TRABAJO DOMÉSTICO NO REMUNERADO

## Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza

INDICADOR	Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la diferencia en el tiempo promedio en horas semanales que hombres y mujeres dedican a los quehaceres domésticos, según grupos de edad y condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador puede tomar valores negativos, positivos e incluso iguales a cero. Cuando el valor es negativo, los resultados muestran que el tiempo promedio que dedican los hombres a realizar quehaceres del hogar semanalmente es menor que el tiempo empleado por las mujeres. Si el valor es positivo, el tiempo promedio que destinan las mujeres es menor. Si el valor es igual a cero, el tiempo dedicado tanto por hombres y mujeres es el mismo. La brecha se expresa en horas semanales.
OBSERVACIONES	En la estimación del tiempo promedio dedicado a quehaceres domésticos se consideran únicamente los casos que reportan información de tiempo destinado a dicha actividad.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

## Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 28.** Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Diferencia en horas a la semana		
		2008	2010	2012
Total	14-44	-11.8	-14.3	-12.8
	45-64	-15.7	-19.0	-18.0
	65 o más	-11.3	-14.5	-13.5
	Total	-12.7	-15.5	-14.3
Pobres	14-44	-13.5	-16.5	-14.9
	45-64	-16.6	-20.8	-19.9
	65 o más	-10.5	-14.4	-13.8
	Total	-13.9	-17.3	-15.9
No pobres	14-44	-10.4	-12.3	-11.1
	45-64	-15.1	-17.8	-16.8
	65 o más	-11.9	-14.5	-13.3
	Total	-11.8	-14.1	-13.0

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 28.1** Tiempo promedio que hombres y mujeres destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14-44	15.1	7.3	19.1	17.3	7.8	22.1	15.5	7.2	20.0
	45-64	19.2	8.4	24.0	22.6	9.4	28.3	20.9	8.6	26.6
	65 o más	17.7	10.2	21.5	22.0	12.1	26.5	19.2	10.3	23.8
	Total	16.3	7.8	20.5	19.0	8.5	24.0	17.2	7.8	22.1
Pobres	14-44	16.7	7.3	20.9	19.8	8.2	24.7	17.6	7.4	22.3
	45-64	19.8	8.0	24.6	24.7	9.7	30.5	22.5	8.4	28.3
	65 o más	17.0	9.8	20.3	22.1	11.9	26.4	19.6	10.2	24.0
	Total	17.4	7.7	21.6	21.0	8.8	26.1	18.8	7.9	23.8
No pobres	14-44	14.0	7.3	17.8	15.3	7.5	19.8	13.8	7.0	18.1
	45-64	18.9	8.6	23.7	21.4	9.2	27.0	20.1	8.7	25.5
	65 o más	18.3	10.4	22.4	22.0	12.2	26.7	18.9	10.4	23.6
	Total	15.5	7.9	19.7	17.5	8.3	22.4	16.0	7.7	20.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan al cuidado de otros, por grupos de edad y condición de pobreza**

INDICADOR	Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan al cuidado de otros, por grupos de edad y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la diferencia en el tiempo promedio que dedican hombres y mujeres semanalmente al cuidado de otros, según grupos de edad y condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador puede tomar valores negativos, positivos e incluso iguales a cero. Cuando el valor es negativo, los resultados indican que el tiempo promedio que dedican semanalmente los hombres al cuidado de otros es menor que el tiempo empleado por las mujeres. Si el valor es positivo, el tiempo promedio que destinan semanalmente las mujeres es menor que el dedicado por los hombres. Si el valor es igual a cero, el tiempo dedicado tanto por hombres como por mujeres será el mismo.
OBSERVACIONES	El cuidado de otros se refiere al cuidado, sin pago, de niños, ancianos, enfermos y personas con discapacidad. En la estimación del tiempo promedio dedicado al cuidado de otros se consideran únicamente los casos que reportan información de tiempo destinado a dicha actividad.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan al cuidado de otros, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 29.** Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres destinan al cuidado de otros, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Diferencia en horas a la semana		
		2008	2010	2012
Total	14-44	-10.9	-14.3	-13.5
	45-64	-7.7	-15.8	-8.9
	65 o más	-3.5	-13.1	-3.8
	Total	-9.9	-14.6	-12.1
Pobres	14-44	-11.9	-15.7	-14.0
	45-64	-6.5	-16.5	-8.8
	65 o más	-5.7	-13.3	-3.3
	Total	-10.7	-15.7	-12.6
No pobres	14-44	-10.3	-13.1	-13.0
	45-64	-8.3	-15.4	-8.9
	65 o más	-1.9	-13.0	-4.1
	Total	-9.4	-13.7	-11.6

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 29.1** Tiempo promedio que hombres y mujeres destinan al cuidado de otros, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

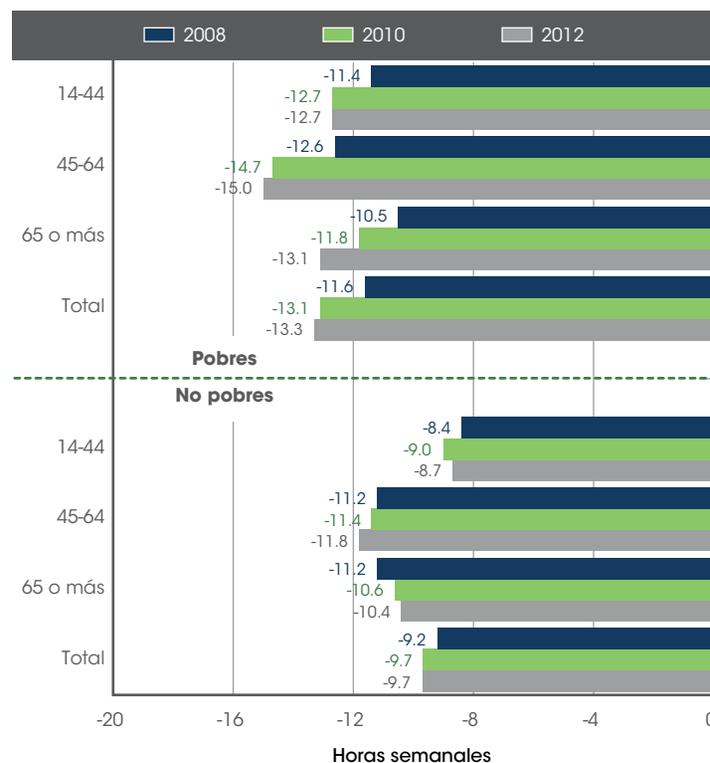
Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14-44	20.8	13.6	24.5	19.7	10.2	24.4	22.8	13.8	27.3
	45-64	19.5	14.3	21.9	21.9	10.9	26.8	20.1	14.0	22.9
	65 o más	20.0	17.7	21.2	22.4	13.5	26.6	20.7	18.2	22.0
	Total	20.5	13.9	23.8	20.4	10.6	25.1	22.2	14.0	26.1
Pobres	14-44	20.4	12.2	24.1	21.2	10.4	26.1	22.5	13.0	27.0
	45-64	18.7	14.2	20.7	22.9	11.3	27.8	19.2	13.2	22.0
	65 o más	19.2	15.3	21.0	21.8	12.7	25.9	21.5	19.2	22.5
	Total	20.0	12.7	23.4	21.5	10.7	26.4	21.9	13.3	25.9
No pobres	14-44	21.2	14.5	24.8	18.5	10.0	23.1	23.2	14.5	27.5
	45-64	20.0	14.3	22.6	21.3	10.7	26.1	20.7	14.5	23.4
	65 o más	20.7	19.4	21.3	22.9	14.2	27.1	20.1	17.4	21.5
	Total	20.9	14.7	24.1	19.5	10.5	24.1	22.4	14.7	26.2

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres ocupados/as destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza**

INDICADOR	Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres ocupados/as destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza
TIPO	Género y pobreza
DEFINICIÓN	El indicador muestra la diferencia en el tiempo promedio en horas semanales que hombres y mujeres que realizan actividades económicas extradomésticas dedican a los quehaceres del hogar, según grupos de edad y condición de pobreza.
INTERPRETACIÓN	El indicador puede tomar valores negativos, positivos e incluso iguales a cero. Cuando el valor es negativo, los resultados indican que el tiempo semanal promedio que dedican los hombres ocupados a realizar quehaceres domésticos es menor que el tiempo destinado a esta actividad por las mujeres ocupadas. Si el valor es positivo, el tiempo promedio que emplean semanalmente las mujeres ocupadas es menor que el destinado por los hombres ocupados. Si el valor es igual a cero, el tiempo dedicado por hombres y mujeres ocupadas es el mismo.
OBSERVACIONES	La población ocupada se define como aquella que durante el periodo de referencia realizó alguna actividad económica. En la estimación del tiempo promedio dedicado a quehaceres domésticos se consideran únicamente los casos que reportan información de tiempo empleado en dicha actividad.
FUENTE	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2008, 2010 y 2012.

**Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres ocupados/as destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 30.** Brecha en el tiempo promedio que hombres y mujeres ocupados/as destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	Diferencia en horas a la semana		
		2008	2010	2012
Total	14-44	-9.4	-10.3	-10.1
	45-64	-11.6	-12.5	-12.9
	65 o más	-10.8	-11.2	-11.8
	Total	-10.0	-10.9	-11.0
Pobres	14-44	-11.4	-12.7	-12.7
	45-64	-12.6	-14.7	-15.0
	65 o más	-10.5	-11.8	-13.1
	Total	-11.6	-13.1	-13.3
No pobres	14-44	-8.4	-9.0	-8.7
	45-64	-11.2	-11.4	-11.8
	65 o más	-11.2	-10.6	-10.4
	Total	-9.2	-9.7	-9.7

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

**Cuadro 30.1** Tiempo promedio que hombres y mujeres ocupados/as destinan a quehaceres domésticos, por grupos de edad y condición de pobreza, 2008-2012

Condición de pobreza	Grupo de edad	2008			2010			2012		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	14-44	12.3	7.1	16.5	12.8	7.2	17.5	12.4	6.8	17.0
	45-64	14.0	7.8	19.4	15.0	8.0	20.5	14.9	7.6	20.5
	65 o más	13.7	8.9	19.7	14.8	9.3	20.5	14.1	8.5	20.3
	Total	12.8	7.4	17.3	13.5	7.5	18.4	13.2	7.1	18.1
Pobres	14-44	13.0	6.9	18.3	14.2	7.3	20.0	13.8	6.8	19.5
	45-64	14.1	7.6	20.2	16.5	8.4	23.0	16.0	7.4	22.5
	65 o más	13.6	8.8	19.3	15.3	9.4	21.3	15.0	8.3	21.5
	Total	13.3	7.2	18.8	14.9	7.7	20.8	14.4	7.0	20.4
No pobres	14-44	11.9	7.2	15.6	12.1	7.1	16.1	11.6	6.8	15.5
	45-64	14.0	7.8	19.0	14.2	7.8	19.2	14.4	7.7	19.5
	65 o más	13.7	8.9	20.1	14.4	9.2	19.9	13.3	8.6	19.1
	Total	12.5	7.4	16.7	12.8	7.4	17.1	12.5	7.2	16.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012.

Este libro se terminó de imprimir en el mes de diciembre de 2014  
en Talleres Gráficos de México, Canal del Norte No. 80,  
Col. Felipe Pescador, CP. 06280, México DF.

La edición consta de 500 ejemplares.