



¿CÓMO SE MIDE EL CONEVAL?

RESULTADOS
DE LA PLANEACIÓN
INSTITUCIONAL 2012-2015

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social



¿CÓMO SE MIDE EL CONEVAL?

RESULTADOS
DE LA PLANEACIÓN
INSTITUCIONAL 2012-2015

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

¿Cómo se mide el CONEVAL? Resultados de la Planeación Institucional 2012-2015

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
Boulevard Adolfo López Mateos 160
Col. San Ángel Inn
CP 01060
Delegación Álvaro Obregón
Ciudad de México

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

Citación sugerida:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *¿Cómo se mide el CONEVAL? Resultados de la Planeación Institucional 2012-2015*. México: CONEVAL, 2016.

Directorio

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL

INVESTIGADORES ACADÉMICOS 2014-2016*

Agustín Escobar Latapí

CIESAS-Occidente

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón

CIESAS-Pacífico Sur

SECRETARÍA EJECUTIVA

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

* <http://www.coneval.org.mx/quienessomos/InvestigadoresAcademicos/Paginas/Investigadores-academicos.aspx>

EQUIPO TÉCNICO

Edgar A. Martínez Mendoza
Cristina Hayde Pérez González
Nereida Hernández Reyes
Israel L. Escobar Blanco
Valeria Castro Guerrero

Contenido

Introducción	9
CAPÍTULO 1.	
Estrategia de monitoreo de los objetivos del CONEVAL	13
CAPÍTULO 2.	
Aportación a un objetivo nacional. Contribuir a mejorar el desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social	18
2.1 Mejoras a los programas y las políticas de desarrollo social derivadas del uso de la información del CONEVAL	19
2.2 Percepción de la mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social	22
2.3 Porcentaje de funcionarios que han considerado las recomendaciones del CONEVAL recibidas	23
2.4 Índice de difusión de las evaluaciones de los programas federales de desarrollo social	25
2.5 Programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza que usan los criterios del CONEVAL para identificar a las personas o grupos de personas en situación de pobreza	27
2.6 Programas federales de desarrollo social que dan seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora	29
CAPÍTULO 3.	
Objetivo estratégico: brindar a los responsables de tomar decisiones el análisis y las recomendaciones sobre el estado que guarda la política de desarrollo social	32
3.1 Integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y del Consejo Consultivo satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL	33

3.2	Productos del CONEVAL presentados a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo	34
3.3	Programas federales de desarrollo social con indicadores aprobados	36
3.4	Programas federales de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el sistema de evaluación del desempeño	38
CAPÍTULO 4.		
Productos que genera el CONEVAL para el logro de sus objetivos estratégicos		41
4.1.	Medir la pobreza	43
4.2.	Coordinar la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social	44
4.3.	Emitir normas y lineamientos en materia de evaluación y medición de la pobreza	48
4.4.	Realizar análisis integrales y recomendaciones de desarrollo social	50
4.5.	Impartir asesoría técnica y capacitación en materia de evaluación y medición de la pobreza	54
4.6.	Divulgar los productos del CONEVAL	58
Conclusiones		62
Anexo		66
Bibliografía		71

INTRODUCCIÓN





Introducción

En 2006 se creó el CONEVAL y desde entonces ha trabajado con la premisa *lo que se mide se puede mejorar*, que ha guiado su labor de manera externa e interna. Al exterior, las atribuciones que le confiere la Ley General de Desarrollo Social para medir la pobreza y coordinar la evaluación de la política social en el país tienen el propósito de generar información objetiva y con rigor técnico que retroalimente el desempeño de los programas y las políticas sociales. En su interior, el CONEVAL ha asumido un compromiso similar sobre sus acciones a fin de que los resultados de su actuar se reflejen en su propia toma de decisiones.

Al ser un organismo que mide los resultados y evalúa el desempeño de la política social, el Consejo no puede prescindir de las herramientas que le permiten medir sus propios resultados: la evaluación y el monitoreo.

Respecto a la evaluación de sus resultados, el CONEVAL se ha sujetado a dos evaluaciones externas. La primera en 2008, realizada por el Banco Mundial y enfocada a valorar la implementación de los Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal después de un año de ejecución. La segunda en 2012-2013, a cargo del Tecnológico de Monterrey y del consultor externo Fernando Rojas, se trató de una evaluación de desempeño organizacional y una evaluación externa de resultados, respectivamente.¹

Las dos evaluaciones emitieron una serie de recomendaciones que fueron retomadas en un plan de trabajo que las diferentes áreas del CONEVAL asumen para contribuir a un mejor desempeño en la gestión, los resultados y el cumplimiento de metas y objetivos de la institución.

¹ La información sobre los resultados de las evaluaciones externas, las recomendaciones y su implementación están disponibles en <http://www.coneval.org.mx/quienessomos/Paginas/Evaluacion%20al%20CONEVAL/resultados-auditoria.aspx>



Respecto al monitoreo, tema que será presentado en este documento, al igual que los programas presupuestarios y otras dependencias y entidades de gobierno, el CONEVAL se somete al proceso de seguimiento de sus resultados y, para ello, dispone de una estrategia de monitoreo del logro de sus objetivos.

Dicha estrategia está diseñada para integrar las necesidades de información del Consejo en cuanto al perfeccionamiento de sus procesos internos, los cuales le permiten cumplir sus principales tareas: medir la pobreza y evaluar la política de desarrollo social para mejorarla.

En 2007, el Consejo definió una primera estrategia de monitoreo que aportara información relevante sobre el cumplimiento de sus objetivos; fue diseñada a partir de la Metodología de Marco Lógico y vinculada a los objetivos estratégicos de la institución; comprendió un conjunto de indicadores de gestión y resultados para medir su desempeño.

La estrategia de monitoreo se relaciona con la planeación institucional del Consejo, cuya primera etapa abarcó de 2007 a 2013, lapso que correspondió a dos periodos de ejercicio de los investigadores académicos para garantizar la continuidad de la visión estratégica del Consejo.² En este documento se plasman los objetivos, las líneas estratégicas y los indicadores de gestión y resultados que servirían para monitorear los resultados alcanzados respecto de los que se esperaban.

Posteriormente, se actualizó la planeación institucional para el periodo 2012-2014 con el objetivo de fortalecer la visión integral de los productos que genera el Consejo; dicha planeación se mantuvo vigente hasta 2016 debido al proceso que transitó el CONEVAL para convertirse en un organismo constitucional autónomo. La actualización de 2012 permitió incorporar mejoras en la definición de los objetivos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), plantear indicadores más adecuados y dar continuidad a la medición de los avances de la institución.

La estrategia de monitoreo de los objetivos del CONEVAL busca medir los efectos que ha tenido el Consejo en la mejora de la política de desarrollo social con base en lo siguiente:

- El monitoreo de los indicadores del CONEVAL apoyado en la metodología empleada por el gobierno federal para el seguimiento del desempeño de los programas sociales: la Metodología de Marco Lógico.
- Los objetivos de resultados definidos según lo asentado en la planeación institucional que aprueba el órgano de gobierno del Consejo.

² Los documentos de la planeación institucional del Consejo están disponibles en <http://www.coneval.gob.mx/quienessomos/Paginas/PlaneacionInstitucional.aspx>

- Las observaciones y recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas practicadas al CONEVAL en lo referente a la mejora de los indicadores de gestión y resultados.

Este documento presenta los resultados del monitoreo de los objetivos del CONEVAL en cuatro capítulos. El primero corresponde al contexto teórico con base en el cual se construyó la estrategia de monitoreo; el segundo, tercero y cuarto capítulos abordan la contribución del Consejo a un objetivo nacional, el objetivo estratégico y las estrategias de la planeación institucional, en ese orden.³

³ El objetivo estratégico del CONEVAL y las estrategias de la planeación institucional corresponden a los niveles de propósito y componentes, conforme a la Metodología de Marco Lógico.



Capítulo



Estrategia de monitoreo de los objetivos del CONEVAL

El monitoreo forma parte del ciclo de una política pública; se describe como el proceso continuo de recolección sistemática de información sobre indicadores específicos para advertir a los hacedores de política pública sobre el grado de avance, así como el logro de los objetivos planteados y el uso de los recursos asignados.⁴ Esta tarea es permanente desde que inicia la vida de toda política pública hasta su conclusión.

Como tal, es un instrumento de gestión y de política que consiste en un examen continuo durante la implementación de una política; el objetivo es indagar y analizar en forma permanente el grado en que las actividades y los resultados cumplen con lo planificado; esto, con la finalidad de identificar a tiempo posibles diferencias, obstáculos o necesidades de ajuste en la planeación y ejecución.⁵ Por esta razón, el monitoreo constituye uno de los pilares de la gestión estratégica del CONEVAL.

Marco contextual de la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL

El marco conceptual de la estrategia de monitoreo del CONEVAL se construye con la Metodología de Marco Lógico, herramienta que facilita el diseño, la organización y el seguimiento de los objetivos de la acción que se quiere medir. Además, facilita la descripción sencilla de la causalidad de los procesos que lleva a cabo el Consejo.

⁴ Jody Zall Kusesk y Roy C. Rist (2004). *Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system*. Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, p. 227.

⁵ SIEMPRO y Unesco (1999). *Gestión integral de programas sociales orientada a resultados: manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, citado en M. Di Virgilio y R. Solano (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC/UNICEF.



La estrategia de monitoreo del CONEVAL parte de un enfoque escalonado de objetivos que vincula los procesos que debe seguir para realizar sus principales actividades, los bienes y servicios que genera y, finalmente, el resultado directo y el impacto al que contribuye en el largo plazo. Estos objetivos corresponden a los formulados en su planeación institucional, de tal modo que se garantice la alineación de los objetivos que persigue con la estrategia de monitoreo. En la figura 1 se muestra esta consecución de objetivos, la cual comprende cuatro niveles, basados en la Metodología de Marco Lógico.

Figura 1. Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados y la planeación institucional del CONEVAL



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL. Nota: Se presenta un conjunto de actividades (procesos) a manera de ejemplo. Para observar la Matriz de Indicadores para Resultados de forma completa, consultar el anexo.

Una vez precisados los objetivos que ha de cumplir la institución, es posible definir los indicadores que permitirán monitorear los resultados esperados de cada uno de los objetivos planteados. “Los indicadores son el resultado de operacionalizar los objetivos a alcanzar en el marco de una política, programa o proyecto.”⁶ En otras palabras, la batería de indicadores es la que favorecerá la toma de decisiones y, en consecuencia, impulsará la mejora continua de la institución.

La definición de los indicadores resulta clave para la construcción de una buena estrategia de monitoreo. Para su elección, es preciso tener en cuenta criterios de calidad de los indicadores, que dependen tanto de su diseño como de la disponibilidad de datos, la frecuencia y los recursos necesarios para su medición.

Esta tarea ha requerido un proceso de capacitación, asesoría técnica y análisis por parte de todas las áreas del CONEVAL, así como el esfuerzo de los servidores públicos involucrados en la construcción y el diseño de la MIR. Las opiniones de cada área y su discusión han enriquecido y perfeccionado tanto los objetivos como los indicadores.

La evaluación externa practicada en el periodo 2012-2013 también ha aportado a la creación de la estrategia de monitoreo del CONEVAL. Dicha evaluación destacó algunos retos para el sistema de monitoreo del Consejo; principalmente, proveyó elementos metodológicos para el seguimiento de seis indicadores, los cuales se basan en la percepción de la población objetivo directa e indirecta del CONEVAL sobre la mejora de la política de desarrollo social, la adopción de las recomendaciones formuladas por el Consejo, así como la consistencia y accesibilidad de sus productos.

En términos generales, la primera versión de la MIR del CONEVAL se creó en 2007. Sin embargo, en 2009, se mejoró el planteamiento de objetivos en cada nivel y se definieron nuevos indicadores, los cuales fueron comparables en el periodo 2009-2011. Posteriormente, en 2012, como resultado de la Planeación Institucional 2012-2014 del Consejo y las recomendaciones derivadas de la evaluación externa, se mejoró la MIR al establecer indicadores como una relación de dos o más variables; también se fortalecieron las metodologías de medición de seis indicadores, sobre todo los de fin y propósito.

En la versión 2012 se conformó una batería de 40 indicadores para monitorear los objetivos del CONEVAL, que fueron distribuidos como se muestra en la figura 2.

⁶ E. Cohen y R. Franco (1988). *Evaluación de proyectos sociales*. México: Siglo Veintiuno, citado en M. Di Virgilio y R. Solano (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC/UNICEF.



Figura 2. Distribución de los indicadores para monitorear los objetivos del CONEVAL



De esta forma, desde su primera versión, en 2008, la base para la estructuración del sistema de monitoreo del CONEVAL ha estado en constante evolución con la intención de que, en el corto plazo, el monitoreo continúe siendo de calidad, sostenible y utilizado para mejorar la toma de decisiones.

Capítulo

2



Aportación a un objetivo nacional. Contribuir a mejorar el desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social

19



¿Cuál es la aportación del CONEVAL a un objetivo nacional?:⁷ “Contribuir a mejorar el desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social”; es decir, el CONEVAL coadyuvará a solucionar este aspecto en el mediano o largo plazo.

La palabra “contribuir” hace hincapié en que la mejora de la política social y la rendición de cuentas es una tarea que depende de la suma de diversos actores, de ahí que la sola intervención del CONEVAL no es suficiente para lograr este objetivo, aun cuando apoya de modo significativo para alcanzarlo.

En este sentido, con la ejecución de sus atribuciones, el CONEVAL genera información de la pobreza, la calidad de los indicadores de los programas y políticas sociales, las evaluaciones de las políticas de desarrollo social, así como otros estudios e indicadores vinculados con el tema. Con estos insumos, el Consejo elabora análisis y recomendaciones para que los tomadores de decisión las usen en la mejora de las fases que comprende el ciclo de la política pública de desarrollo social y la rendición de cuentas. De esta manera, el CONEVAL estará contribuyendo a este objetivo.

Los seis indicadores que a continuación se señalan monitorean la aportación del CONEVAL al logro de este objetivo:

- Mejoras a los programas y las políticas de desarrollo social derivadas del uso de la información del CONEVAL.
- Percepción de la mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social.
- Porcentaje de funcionarios que han considerado las recomendaciones del CONEVAL recibidas.

⁷ Objetivo de nivel fin en la Metodología de Marco Lógico.

- Índice de difusión de las evaluaciones de los programas federales de desarrollo social.
- Programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza que usan los criterios del CONEVAL para identificar a las personas o los grupos de personas en situación de pobreza.
- Programas federales de desarrollo social que dan seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora (ASM).

Los resultados para el periodo 2012-2015 se muestran a continuación.

2.1 Mejoras a los programas y las políticas de desarrollo social derivadas del uso de la información del CONEVAL

Con el objetivo de medir las acciones de mejora implementadas en políticas y programas de desarrollo social a nivel federal y estatal, el CONEVAL planteó el indicador denominado variación porcentual del índice de mejora del desempeño de la política de desarrollo social, que permite conocer el incremento de dichas acciones con base en las recomendaciones, análisis, informes, estudios, diagnósticos y, en general, la información publicada por el CONEVAL, o bien, alguna asesoría técnica o capacitación brindada por éste.

Fórmula de cálculo

Para la construcción de este indicador, se determinaron varios elementos con diferentes ponderaciones, los cuales, al sumarse, dan un total de 1. Estos elementos se clasifican en cuatro grupos:

- Acciones que muestran la creación o cancelación de políticas o programas (0.3).
- Acciones de mejora en el diseño, cobertura y focalización de los programas (0.3): modificaciones en identificación del problema; vinculación con objetivos estratégicos; matriz de indicadores; definición y caracterización de la población objetivo; padrón de beneficiarios; vinculación de reglas de operación o normativa aplicable con los objetivos del programa; duplicidades con otros programas; método para cuantificar la población objetivo; estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo o estrategia de focalización.
- Acciones para la mejora de la planeación estratégica y operación (0.2): modificaciones en planes estratégicos de corto, mediano y largo plazo; normativa para entrega de apoyos; procedimientos para solicitudes de apoyo; selección de proyectos y beneficiarios; infraestructura organizacional o información sistematizada para la operación.
- Acciones que mejoran instrumentos para captar información sobre la percepción de la población objetivo, resultados, evaluación (0.2): que cuenten con instrumentos para medir la satisfacción de la población objetivo, resultados u otras evaluaciones.



De esta forma, el índice de mejora del desempeño de la política de desarrollo social es la suma ponderada de los elementos de mejora de acuerdo con el valor correspondiente al grupo al que pertenece (1, 2, 3 o 4) en el periodo t.

$$\left[\left(\frac{G1(\alpha) + G2(\beta) + G3(\gamma) + G4(\delta)}{G1(\alpha) + G2(\beta) + G3(\gamma) + G4(\delta)} \right)_t - 1 \right] \times 100$$

Donde

G_i hace referencia al número de elementos en cada uno de los grupos

$\alpha = 0.3$; $\beta = 0.3$, $\gamma = 0.2$ y $\delta = 0.2$

PDS: política de desarrollo social

Así, el método de cálculo para obtener la variación porcentual del índice de mejora del desempeño de la política de desarrollo social es:

$$\left(\frac{\text{Índice de mejora del desempeño la PDS año } t}{\text{Índice de mejora del desempeño de la PDS año } t-1} - 1 \right) \times 100$$

Medio de verificación

Base de datos de uso de la información del CONEVAL en la mejora de la política de desarrollo social.⁸ Esta base presenta la evidencia encontrada sobre el uso de la información del CONEVAL en la mejora de la política social, no solo de actores clave, sino también de la sociedad civil, academia, organismos internacionales y medios de comunicación, e incorpora los ASM de los programas federales de desarrollo social.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La variación porcentual del índice de mejora del desempeño de la política de desarrollo social tiene la ventaja de dar seguimiento a la incidencia del CONEVAL en el ámbito federal y estatal, y otorga el mismo valor a elementos de mejora para un programa o una política. No obstante, entre las oportunidades de mejora se encuentran más categorías de uso de la información que las consideradas en el método de cálculo, por ejemplo, la utilizada para la opinión informada y sustentada, así como la ponderación de manera igualitaria de los cambios o las apropiaciones de una acción, programa o política, cuando en ocasiones se podría argumentar que es más relevante

⁸ La base de datos está disponible en <http://www.coneval.org.mx/quienessomos/Paginas/Usode-la-informacion-C3%B3n-del-CONEVAL.aspx>

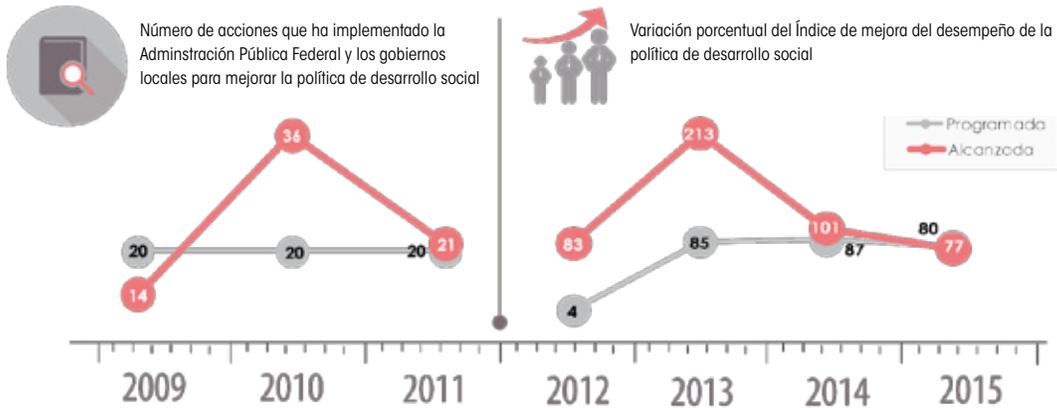
la apropiación de algún elemento por parte de una política que de un programa en específico.

Metas y resultados

Para el establecimiento de las metas, se consideraron los elementos históricos del indicador vigente de 2009 a 2011: número de acciones que ha implementado la administración pública federal y los gobiernos locales para mejorar la política de desarrollo social, el cual es el precedente del indicador actual.

Como se observa en la gráfica 1, hay una serie para el periodo 2009-2011 y otra para 2012-2015; esto se debe a un cambio del indicador, que transitó de un número absoluto a una relación de dos variables. Respecto a los resultados, se advierte un comportamiento decreciente del indicador, que posiblemente se deba a los ajustes de mejora de éste. En 2012 se subestimó la meta del indicador, ya que se apoyó en los resultados del indicador anterior. En 2013, por primera vez, se consideró como medio de verificación la base de datos de ASM, que reportó las acciones acumuladas de 2011 a 2013, motivo por el cual se rebasó la meta programada.

Gráfica 1. Variación porcentual del índice de mejora del desempeño de la política de desarrollo social [Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

Finalmente, a partir de 2014 se ha utilizado como medio de verificación la base de datos de uso de la información del CONEVAL en la mejora de la política de desarrollo social,⁹ la cual ha permitido disponer de un mecanismo estandarizado para la identificación de las mejoras y programar con una mayor aproximación las metas del indicador. Con este medio de verificación se ajustó la meta en 2015, dada la variación histórica promedio registrada en la identificación de mejoras a través de la citada base de datos.

⁹ La base está disponible en <http://www.coneval.org.mx/quienessomos/Paginas/Usode-la-informacion-del-CONEVAL.aspx>



2.2 Percepción de la mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social

Con la intención de medir la percepción de la población objetivo del CONEVAL¹⁰ respecto al posicionamiento y la contribución de éste como actor en la mejora de la política de desarrollo social y la rendición de cuentas, el Consejo da seguimiento al indicador denominado porcentaje de percepción de mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social.

Fórmula de cálculo

Para este indicador se genera una pregunta en la Encuesta de Resultados del CONEVAL a fin de conocer la percepción de los usuarios de la información sobre el posicionamiento del Consejo como actor para mejorar la política de desarrollo social y la rendición de cuentas.

El método de cálculo para obtener el porcentaje de percepción de mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social es:

$$\frac{\text{Número de integrantes de la CNDS, CIDS y Consejo Consultivo que perciben mejoras en el desempeño de la PDS y en la rendición de cuentas como resultado del CONEVAL}}{\text{Total de integrantes de la CNDS, CIDS y Consejo Consultivo}} \times 100$$

Donde

CNDS: Comisión Nacional de Desarrollo Social

CIDS: Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social

PDS: política de desarrollo social

Medio de verificación

En 2013, su primer año de medición, el medio de verificación fue la encuesta aplicada mediante la Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL.¹¹ Sin embargo, con la intención de continuar midiendo el indicador de manera económica, por recomendación del evaluador externo, se diseñó y aplicó la Encuesta de Resultados del CONEVAL (en línea), la cual está integrada por una serie de preguntas comparables con las realizadas por la evaluación externa que permiten calcular el indicador.

¹⁰ La población objetivo considerada para calcular este indicador está constituida por los integrantes de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y del Consejo Consultivo.

¹¹ Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL, p. 42 del documento. Disponible en http://www.coneval.org.mx/quienessomos/Paginas/Evaluacion_al_CONEVAL_2013.aspx

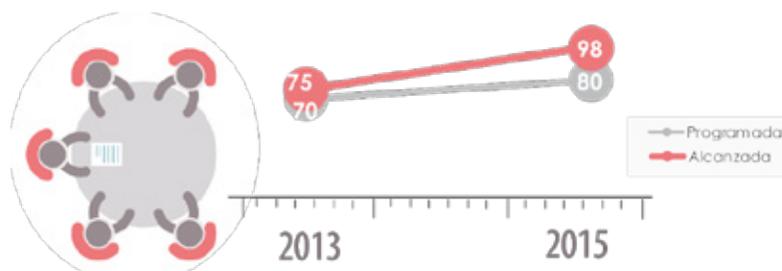
Fortalezas y áreas de oportunidad

La principal fortaleza del indicador es que refleja la percepción de mejora en el desempeño de la política de desarrollo social y en la rendición de cuentas a partir del efecto de las acciones del CONEVAL. No obstante, el indicador solo captura la percepción de los y las integrantes de la Comisión Nacional de Desarrollo Social, la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social¹² y el Consejo Consultivo, y deja fuera a otros actores relevantes de dependencias y entidades federales y estatales que usan la información del CONEVAL.

Metas y resultados

En la gráfica 2 se muestran los resultados del indicador en 2013 y 2015; en ellos se puede observar que la percepción de la mejora por parte de la población objetivo del CONEVAL fue 31 por ciento mayor que la registrada en el primer año de medición del indicador. Los resultados para ambos años están por arriba de los obtenidos en encuestas relacionadas; por ejemplo, en los servicios de salud y educación reportan un porcentaje de menos de 50, mientras que en seguridad e impartición de justicia, menos de 20 por ciento.¹³

Gráfica 2. Porcentaje de percepción de la mejora del desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social
[Frecuencia de medición: bienal]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

2.3 Porcentaje de funcionarios que han considerado las recomendaciones del CONEVAL recibidas

Con el objetivo de conocer si las recomendaciones que emite el CONEVAL han sido tomadas en cuenta, total o parcialmente, por quienes deciden en materia de desarrollo social con la intención de mejorar el desempeño de sus programas e impulsar la rendición de cuentas de la política de desarrollo so-

¹² Por un lado, la Comisión Nacional de Desarrollo Social está constituida por los secretarios de Desarrollo Social de las entidades federativas; representantes de las asociaciones de autoridades municipales; presidentes de las comisiones de Desarrollo Social de las cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión; y los secretarios de las dependencias federales que ejecutan acciones de desarrollo social. Por otro, la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social está constituida por los titulares de las secretarías de Desarrollo Social, la cual la preside, Gobernación, Hacienda y Crédito Público, Educación Pública, Salud, Medio Ambiente y Recursos Naturales, Energía, Economía, Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Comunicaciones y Transportes, Función Pública, Trabajo y Previsión Social, Reforma Agraria, y Turismo.

¹³ Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL, pp. 8 y 9.



cial, el CONEVAL da seguimiento al indicador denominado porcentaje de funcionarios que han considerado las recomendaciones del CONEVAL recibidas.

Anteriormente, este indicador se llamaba porcentaje de recomendaciones del CONEVAL consideradas y fue modificado a partir de las recomendaciones de la evaluación externa para cumplir con el criterio de economía del indicador.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de funcionarios que han considerado las recomendaciones del CONEVAL recibidas es:

$$\frac{\text{Número de funcionarios entrevistados que respondieron haber considerado todas o algunas de las recomendaciones del CONEVAL al año t}}{\text{Total de funcionarios entrevistados en el año t}} \times 100$$

Se consideró en la encuesta a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social, así como a los funcionarios de las entidades federales y estatales que han recibido una recomendación del CONEVAL.

Medio de verificación

En 2013, la información para calcular este indicador derivó de la encuesta aplicada mediante la Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL, mientras que en 2015 la información se recuperó de la Encuesta de Resultados del CONEVAL, a través de la pregunta *¿ha podido aplicar todas, algunas o no las recomendaciones sugeridas por el CONEVAL?*, dirigida a su población objetivo, así como a los funcionarios federales y estatales que han recibido una recomendación del Consejo. Cabe destacar que en este indicador también se modificó el modo de aplicación de las encuestas 2013 y 2015.

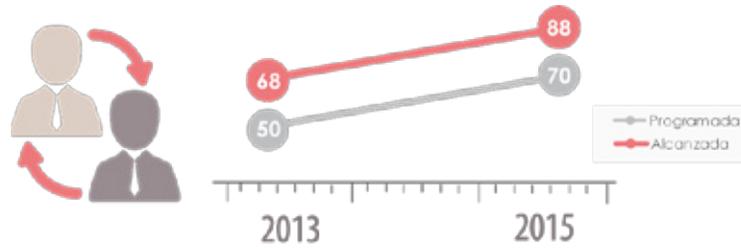
Fortalezas y áreas de oportunidad

La principal ventaja de este indicador radica en que permite saber, en forma directa, si los funcionarios han podido aplicar las recomendaciones del CONEVAL. Sin embargo, una oportunidad de mejora es que el indicador no contribuye a conocer el número de recomendaciones emitidas por el CONEVAL que han sido consideradas ni a identificar cuáles son.

Metas y resultados

Como se advierte en la gráfica 3, los resultados de este indicador en 2015 muestran que 30 por ciento más de los funcionarios entrevistados han considerado las recomendaciones del CONEVAL respecto a 2013; de esto puede inferirse que ha contribuido a mejorar el desempeño de la política social. En los dos años, la meta alcanzada superó en 22 puntos porcentuales las metas programadas.

Gráfica 3. Porcentaje de funcionarios que han considerado las recomendaciones del CONEVAL recibidas [Frecuencia de medición: bienal]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

2.4 Índice de difusión de las evaluaciones de los programas federales de desarrollo social

Con base en las evaluaciones establecidas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) y coordinadas por el CONEVAL, es importante medir el grado de difusión de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social. En este sentido, el Consejo da seguimiento al indicador denominado índice de difusión de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social.

Este indicador mide si las evaluaciones externas, realizadas conforme al PAE y coordinadas por el CONEVAL, fueron difundidas siguiendo el lineamiento 28 de los Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales, que establece que las evaluaciones deben publicarse en internet, así como los elementos que deriven de ella, por ejemplo, datos generales del evaluador externo y de la unidad administrativa responsable, la forma de contratación, el tipo de evaluación, el resumen ejecutivo, el costo total, entre otros.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el índice de difusión de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social es el siguiente:

$$\frac{1}{n} \left[\sum_{i=1}^n \frac{q_i}{Q_1(s) + Q_2(1-s)} \right] \times 100$$



Donde

i: Evaluación de gabinete o de campo realizada a un programa.

n: Evaluaciones realizadas durante el año establecidas en el PAE y coordinadas por el CONEVAL.

s: Tipo de evaluación (*s*=1= si es evaluación de campo y *s*=0 si es evaluación de gabinete).

q: Elemento de cada evaluación externa que las dependencias y entidades dan a conocer en sus páginas de internet.

Q1: Número de elementos que deben difundirse para evaluaciones externas de campo.

Q2: Número de elementos que deben difundirse para evaluaciones externas de gabinete.

Medio de verificación

Estudio para calcular el índice de difusión de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social realizado por la Dirección General Adjunta de Evaluación del CONEVAL, que identifica la difusión que dan a las evaluaciones y sus elementos las entidades y dependencias de la administración pública federal en sus páginas de internet.

Fortalezas y áreas de oportunidad

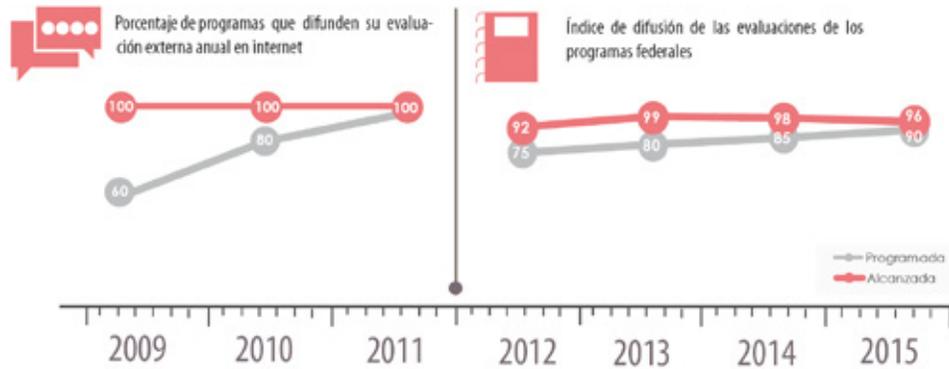
Este índice tiene como fortalezas medir la difusión de cada elemento señalado en los lineamientos y cuantificar las evaluaciones a las cuales les aplica la normativa del CONEVAL. Sin embargo, se identifica como una limitación técnica el hecho de que no mide la accesibilidad, disponibilidad y oportunidad de las publicaciones, y asigna el mismo valor a todos los elementos que se difunden.

Metas y resultados

Para el establecimiento de las metas de este indicador, se consideraron elementos históricos del indicador vigente en el periodo 2009-2011 denominado programas que difunden su evaluación externa anual en internet, el cual es precedente del indicador y se medía en términos porcentuales.

Como se ilustra en la gráfica 4, hay dos series para este indicador. El periodo 2009-2011 muestra que 100 por ciento de los programas publicaron su evaluación, mientras que, durante 2012-2015, 96 por ciento de los programas federales difundieron sus evaluaciones y elementos con base en los criterios determinados por el CONEVAL, esto es, hay un pequeño margen de dependencias y entidades que no publican todos los elementos incluidos en los lineamientos. En conclusión, los resultados de este indicador sugieren que se ha beneficiado la rendición de cuentas.

Gráfica 4. Índice de difusión de las evaluaciones de los programas federales
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

2.5 Programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza que usan los criterios del CONEVAL para identificar a las personas o grupos de personas en situación de pobreza

Con el objetivo de conocer el uso de la información de la medición de pobreza del CONEVAL en la identificación de la población objetivo de los programas de desarrollo social, el Consejo da seguimiento al indicador denominado porcentaje de programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza con reglas de operación que usan los lineamientos y criterios del CONEVAL para su identificación.

Este indicador mide el porcentaje de programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza cuyo fin o propósito sea la superación de ésta o la atención de la población en dicha situación y usan los criterios definidos en los Lineamientos para la identificación de personas u hogares en situación de pobreza, aplicados a los programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Social.¹⁴

¹⁴ Lineamientos para la identificación de personas u hogares en situación de pobreza, aplicados a los programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Social. Disponible en http://www.normateca.sedesol.gob.mx/work/models/NORMATECA/Normateca/1_Menu_Principal/2_Normas/3_Historico/2013/Lineamientos_pobreza_050712.pdf



Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza con reglas de operación que usan los lineamientos y criterios del CONEVAL para su identificación es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de programas federales de desarrollo social con ROP verificadas, que tengan como fin o propósito la superación de la pobreza o la atención de la población en dicha situación en el año t}}{\text{Número total de programas federales de desarrollo social con ROP, que tengan como fin o propósito la superación de la pobreza o la atención de la población en dicha situación en el año t}} \times 100$$

Donde

ROP: reglas de operación

Medio de verificación

Matrices de indicadores para resultados, reglas de operación de los programas de las dependencias y entidades de desarrollo social, e informes que especifiquen los métodos de identificación de la pobreza para sus programas de desarrollo social cuyo fin o propósito sea la superación de la pobreza o la atención de la población en esta situación.

Fortalezas y áreas de oportunidad

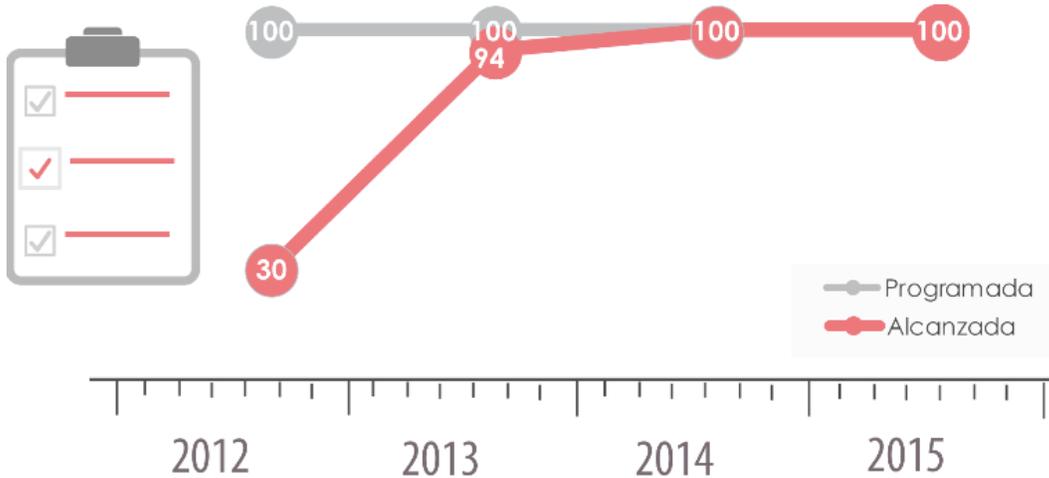
La principal fortaleza de este indicador es que permite observar el avance en el cumplimiento de la normativa sobre el uso de los criterios y lineamientos establecidos por el CONEVAL para identificar a la población en situación de pobreza. Sin embargo, presenta la limitación de que el universo de programas puede variar de un año a otro debido a las modificaciones presupuestarias, además de que no mide los programas de desarrollo social sin reglas de operación enfocados a la pobreza.

Metas y resultados

Como se advierte en la gráfica 5, la meta planteada de 100 por ciento se alcanzó en tres años. En el primer año de medición del indicador, los programas también iniciaron la alineación de sus reglas de operación con los lineamientos y criterios del CONEVAL; por lo tanto, se logró 30 por ciento de cumplimiento de la meta. A partir de este hallazgo, se encontró que por el cambio de sexenio se aplazó la fecha límite para culminar, en el primer trimestre de 2013, la alineación de los programas con apego a los Lineamientos para la identificación de personas u hogares en situación de pobreza, aplicados a los programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Social. De esta forma, al cierre del año no fue posible registrar el avance total en el número de programas dirigidos a la pobreza que recurrieron a los lineamientos y criterios del CONEVAL para la identificación de la población en situación de pobreza.

A partir de 2014, el cumplimiento del número de programas que usan los citados lineamientos y criterios ha sido de 100 por ciento.

Gráfica 5. Porcentaje de programas federales de desarrollo social dirigidos a la pobreza con reglas de operación que usan los lineamientos y criterios del CONEVAL para su identificación
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

2.6 Programas federales de desarrollo social que dan seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora

Con la intención de conocer cuántos programas federales que contribuyen al desarrollo social usan los hallazgos de la evaluación y elaboran un documento de trabajo para dar seguimiento a los ASM, el CONEVAL generó el indicador de porcentaje de programas federales de desarrollo social que cuentan con un documento de trabajo para dar seguimiento a los ASM.

Fórmula de cálculo

Este indicador considera que los programas deberán tener un documento de trabajo por cada evaluación realizada en el año, por lo cual el método de cálculo para obtener el porcentaje de programas federales de desarrollo social que cuentan con un documento de trabajo para dar seguimiento a los ASM es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de PFDS evaluados en el año } t \text{ que cuentan con un documento de trabajo para atender ASM}}{\text{Total de PFDS evaluados en el año } t} \times 100$$



Donde

PFDS: programas federales de desarrollo social

Medio de verificación

Informe de seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora, emitido por el CONEVAL de manera anual, y lista de evaluaciones a programas federales de desarrollo social coordinadas y elaboradas por el CONEVAL en el año.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La ventaja de este indicador es que realiza un seguimiento homogéneo de los ASM por programa evaluado y representa el avance en atención de los hallazgos y recomendaciones. Sin embargo, sus limitaciones radican en que el universo de programas puede variar de un año a otro debido a las modificaciones presupuestarias, además de que no mide el nivel de dificultad de los ASM, ni considera la calidad de éstos.

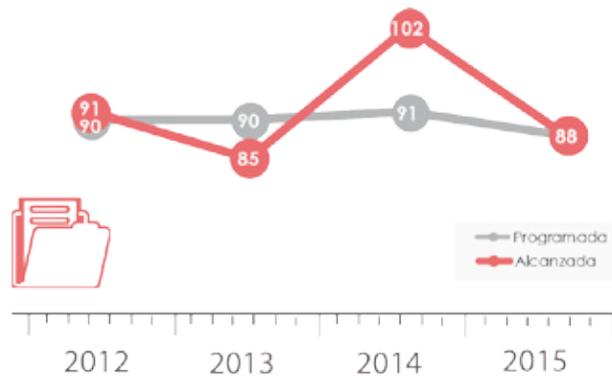
Metas y resultados

Para el establecimiento de las metas, se consideraron elementos históricos del indicador dependencias coordinadoras de sector relacionadas con el desarrollo social que cuentan con un plan de trabajo para dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones externas, el cual precede el indicador.

En la gráfica 6 se observa el comportamiento del indicador en 2012-2015, el cual muestra que en este periodo, en promedio, 92 por ciento de los programas federales de desarrollo social disponían de un documento de trabajo para dar seguimiento a los ASM derivados de informes y evaluaciones.

Vale la pena mencionar que el número de programas sociales ha variado en el periodo debido a los cambios en la estructura programática (creación, desaparición y fusión de programas presupuestarios), lo cual ha repercutido en el cumplimiento de las metas programadas para el indicador.

Gráfica 6. Porcentaje de programas federales de desarrollo social con un documento de trabajo para dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

Capítulo

3



Objetivo estratégico: brindar a los responsables de tomar decisiones el análisis y las recomendaciones sobre el estado que guarda la política de desarrollo social

33



¿Qué resultado concreto espera alcanzar el CONEVAL en su población objetivo? La respuesta corresponde al objetivo estratégico de la institución:¹⁵ brindar a los responsables de tomar decisiones el análisis y las recomendaciones sobre el estado que guarda la política de desarrollo social; es decir, el CONEVAL está obligado a cumplir totalmente el objetivo planteado, ya que su logro depende de las acciones que lleve a cabo.

La lógica detrás de este objetivo es el compromiso de los gobiernos de los tres niveles de implementar acciones concretas para mejorar la política de desarrollo social; sin embargo, para realizar y potenciar esas acciones, quienes toman decisiones en materia de desarrollo social deben contar con análisis y recomendaciones. Estos tomadores de decisión son los miembros de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y el Consejo Consultivo usuarios de la información satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL.

Esto no implica únicamente que la información y las recomendaciones se generen, sino también que los análisis y las recomendaciones lleguen a los actores involucrados y se propicie su uso para la toma de decisiones.

El objetivo estratégico del CONEVAL se monitorea con cuatro indicadores de resultados:

- Usuarios de la información satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL.
- Productos del CONEVAL presentados a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo.

¹⁵ Objetivo de nivel propósito en la Metodología de Marco Lógico.

- Programas federales de desarrollo social con indicadores aprobados.
- Programas federales de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el Sistema de Evaluación del Desempeño.

3.1 Integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y del Consejo Consultivo satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL

Al proporcionar información integral, datos confiables y un análisis riguroso que permite la mejor toma de decisiones, el CONEVAL da seguimiento al indicador denominado porcentaje de integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y el Consejo Consultivo usuarios de la información satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL.¹⁶ Este indicador mide la satisfacción de la población objetivo del Consejo sobre los análisis y las recomendaciones que genera el CONEVAL en los productos¹⁷ que divulga.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y el Consejo Consultivo usuarios de la información satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de usuarias y usuarios satisfechas y satisfechos con el análisis y recomendaciones del CONEVAL en el periodo t}}{\text{Total de usuarias y usuarios del análisis y recomendaciones del CONEVAL en el periodo t}} \times 100$$

Medio de verificación

La fuente de información para la primera medición de este indicador fue la Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL realizada en 2013. Para 2015, fue la Encuesta de Resultados del CONEVAL, en la cual se pregunta qué tanto creen que el Consejo brinda los análisis que requieren los tomadores de decisión y hacedores de la política social, y qué tanto creen que el CONEVAL brinda las recomendaciones que requieren los tomadores de decisión y hacedores de la política social.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La principal ventaja de este indicador es que aporta información para conocer la satisfacción de los tomadores de decisión sobre el uso de la infor-

¹⁶ La Comisión Ejecutiva está integrada por el secretario ejecutivo del CONEVAL y seis investigadores académicos.

¹⁷ Algunos productos son mediciones y estudios de pobreza, evaluaciones, informes y reportes de desarrollo social, entre otros.

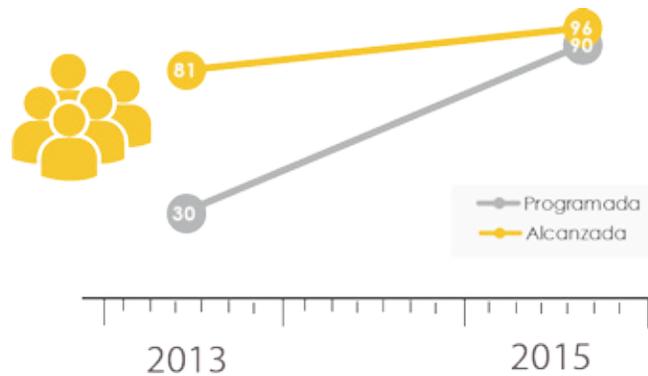


mación proporcionada por el CONEVAL. Sin embargo, una limitación es que cuantifica de igual manera a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y el Consejo Consultivo, aun cuando la incidencia del CONEVAL difiere en cada uno.

Metas y resultados

Como se muestra en la gráfica 7, en términos generales los usuarios manifiestan estar satisfechos con el análisis y las recomendaciones que emite el CONEVAL. En 2013, que fue el primer año de medición del indicador, se rebasó la meta programada, ya que los encuestados manifestaron un nivel de satisfacción mayor que el esperado por el CONEVAL. Posteriormente, en 2015, se modificó la meta programada conforme al resultado de 2013, con lo cual se esperaba una satisfacción de 90 por ciento, meta que fue rebasada en seis puntos porcentuales.

Gráfica 7. Porcentaje de usuarios de la información satisfechos con el análisis y las recomendaciones del CONEVAL
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

3.2 Productos del CONEVAL presentados a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo

La tarea que el CONEVAL debe emprender para alcanzar su objetivo estratégico es comunicar y fomentar el uso de la información y los productos que genera, sobre todo entre su población objetivo. En este sentido, el Consejo presenta sus productos a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo a fin de que posean herramientas para mejorar la toma de decisiones en materia de desarrollo social.

Por ello, el Consejo da seguimiento al indicador porcentaje de productos CONEVAL presentados a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo, el cual mide el cumplimiento en la exposición de los productos generados por el CONEVAL

programados para ponerse a disposición de la población objetivo. Para ello, se definen los productos que se mostrarán en el año, las presentaciones a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y las comparecencias del secretario ejecutivo del CONEVAL.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el indicador porcentaje de productos CONEVAL presentados a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de productos del CONEVAL presentados a las y los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo en el periodo t}}{\text{Total de productos del CONEVAL programados para presentar en el periodo t}} \times 100$$

Medio de verificación

Informe de autoevaluación sobre el desempeño general del CONEVAL, correspondiente al ejercicio fiscal del año de medición, el cual es presentado ante el Comité Directivo del Consejo. En este informe se reportan los productos del CONEVAL, así como las actividades de difusión de la entidad.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La principal ventaja de este indicador es que mide un aspecto del vínculo del CONEVAL con su población objetivo; sin embargo, no cuantifica el número ni el tipo de integrantes a los que se dieron a conocer los productos.

Metas y resultados

En la gráfica 8 se ilustra que se ha cumplido anualmente la meta de 100 por ciento programada. En 2012 se rebasó la meta del indicador debido a que se presentaron cinco de los tres productos que se tenían proyectados.¹⁸ Con base en este resultado, en años posteriores se observó que cada año se dieron a conocer tres productos a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo, con lo cual se alcanzó la meta planeada del indicador en esos años.

¹⁸ Los productos reportados en 2012 fueron: cifras de pobreza para el Plan Nacional de Desarrollo; cifras de pobreza municipales; consideraciones presupuestarias; informes de pobreza y evaluación en las entidades federativas 2012; y el *Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas*.



Gráfica 8. Porcentaje de productos del CONEVAL presentados a los integrantes de las comisiones Nacional e Intersecretarial de Desarrollo Social y al Consejo Consultivo
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

Con ello, el CONEVAL contribuye a difundir entre los tomadores de decisiones sus productos para que sean utilizados en la mejora de la política social.

3.3 Programas federales de desarrollo social con indicadores aprobados

Con el objetivo de monitorear el número de programas federales de desarrollo social cuyos indicadores de gestión, resultados y servicios cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir los objetivos de dichos programas en un punto determinado en el tiempo, el CONEVAL da seguimiento al indicador denominado porcentaje de programas federales de desarrollo social con indicadores aprobados.

El proceso de aprobación consta de tres etapas:

- Valoración integral de indicadores de desempeño. Se determina si los indicadores de gestión, resultados y servicios cumplen con los criterios mínimos de diseño: claridad, monitoreabilidad, relevancia y adecuación.
- Valoración específica de indicadores de resultados. Se establece si los indicadores de resultados cumplen con los criterios mínimos de consistencia: pertinencia temática y factibilidad técnica.
- Aprobación de los indicadores de resultados. Una vez consumadas las dos etapas anteriores, la información es enviada a la Cámara de Diputados, por conducto de la Auditoría Superior de la Federación, y a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para que expresen los comentarios que consideren pertinentes. Después de la recepción de dichos comentarios, se turna

a la Comisión Ejecutiva del CONEVAL para su valoración correspondiente y, finalmente, al Comité Directivo para la aprobación de los indicadores.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el indicador de porcentaje de programas federales de desarrollo social con indicadores aprobados es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de programas federales de desarrollo social vigentes con indicadores aprobados y matriz de indicadores en el SED}}{\text{Total de programas federales de desarrollo social vigentes con matriz de indicadores en el SED en el año t}} \times 100$$

Donde

SED: Sistema de Evaluación del Desempeño

Medio de verificación

Informe de aprobación de indicadores de los programas de desarrollo social, emitido por el CONEVAL, en el cual se señalan los programas que contaron con indicadores aprobados en el ejercicio fiscal que se trate.

Fortalezas y áreas de oportunidad

El indicador tiene como principal fortaleza medir el avance en la aprobación de los indicadores con los cuales se monitorean los programas federales de desarrollo social. Sin embargo, este indicador cuantifica de la misma forma a todos los programas sin diferenciar el número de indicadores que tienen aprobados.

Metas y resultados

La gráfica 9 describe el comportamiento del indicador en el periodo 2012-2015, en el cual se observa que, en promedio, 43 por ciento de los programas federales de desarrollo social cuentan con indicadores aprobados. En 2012, los indicadores de los programas no llevaban a efecto los criterios mínimos solicitados por la norma, lo que repercutió en el cumplimiento de la meta programada; no obstante, para los años subsiguientes, las mejoras en los programas emanadas de las recomendaciones del CONEVAL se reflejaron en los resultados de los últimos años del indicador.



Gráfica 9. Porcentaje de programas federales de desarrollo social con indicadores aprobados
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

3.4 Programas federales de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el Sistema de Evaluación del Desempeño

Con el objetivo de medir el porcentaje de programas federales de desarrollo social que tienen al menos un indicador de resultados en la matriz de indicadores registrada en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), el CONEVAL da seguimiento al indicador porcentaje de programas de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el SED.

Dicho indicador considera lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social, la cual señala que los programas sociales deberán incluir los indicadores de gestión, resultados y servicios para medir su cobertura, calidad e impacto, y deberán reflejar el cumplimiento de los objetivos sociales de los programas, metas y acciones de la política nacional de desarrollo social.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de programas de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el SED es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de programas federales de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el SED en el periodo } t}{\text{Total de programas federales de desarrollo social con matriz de indicadores en el SED en el periodo } t} \times 100$$

Medio de verificación

El SED, que opera la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.¹⁹ Este sistema incluye un módulo de la MIR que concentra las matrices de los programas, las metas programadas para sus indicadores, los avances que reportan periódicamente las unidades responsables de su ejecución, así como la explicación de las principales variaciones (causas y efectos) en la consecución de las metas definidas.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Una de las fortalezas del indicador es que mide el avance en la orientación a resultados de los programas federales de desarrollo social. Sin embargo, no diferencia los programas que tienen más de un indicador de resultados ni aporta información sobre la calidad de esos indicadores.

Metas y resultados

Para el establecimiento de las metas de este indicador, se consideraron algunos elementos históricos de los indicadores relacionados: indicadores de resultados incluidos en el SED de 2009 e indicadores de resultados de los programas S y U contenidos en el SED de 2010 y 2011, anteriores al indicador.

En la gráfica 10 se muestran los resultados de este indicador de 2010 a 2009.²⁰ Se observa que, en 2009, apenas cinco por ciento de los programas federales de desarrollo social incluían indicadores en el SED. A partir de 2012, todos los programas han contado con al menos un indicador de resultados en el SED.

Gráfica 10. Porcentaje de programas federales de desarrollo social con indicadores de resultados incluidos en el Sistema de Evaluación del Desempeño [Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

¹⁹ Disponible en <http://www.sistemas.hacienda.gob.mx/PASH>

²⁰ Con base en la información histórica fue posible replicar este indicador desde 2009.



Capítulo

4



Productos que genera el CONEVAL para el logro de sus objetivos estratégicos

¿Qué bienes o servicios deberán ser producidos y entregados por el programa para lograr el objetivo estratégico del CONEVAL?²¹ La respuesta corresponde a las estrategias que se planteó el CONEVAL en su planeación institucional. Con la intención de alcanzar su objetivo y brindar el análisis y las recomendaciones de la política social a los tomadores de decisión, se diseñaron seis estrategias a seguir que corresponden a los productos “agregados” del Consejo:

42



1. Medir la pobreza

Consiste en generar los resultados de la medición de la pobreza a nivel nacional, estatal y municipal, el Índice de Rezago Social, así como otros indicadores de corto plazo, como el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP) y la evolución de las líneas de bienestar y de la canasta alimentaria.

2. Coordinar la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social

Se basa en el seguimiento del PAE, la coordinación y realización de estudios en materia de evaluación y el seguimiento a la aplicación de los recursos del Consejo en la contratación de evaluaciones de programas de desarrollo social.

3. Emitir normas y lineamientos en materia de evaluación y medición de la pobreza

Se efectúa la emisión de normativa en materia de evaluación, monitoreo y medición de la pobreza, así como el seguimiento al cumplimiento de esta norma.

4. Realizar análisis integrales y recomendaciones de desarrollo social

Consiste en elaborar informes de desarrollo social y formular recomendaciones consistentes.

²¹ Objetivos de nivel componentes en la Metodología de Marco Lógico.

5. Impartir asesoría técnica y capacitación en materia de evaluación y medición de la pobreza

Se asesora y capacita mediante cursos y asesorías técnicas a funcionarios de dependencias y entidades de la administración pública federal, de entidades federativas y otros organismos.

6. Divulgar productos e información

Consiste en divulgar en la página de internet los productos y la información que genera el CONEVAL de manera oportuna y accesible.

A estas estrategias se les da seguimiento mediante los siguientes 14 indicadores:

- Porcentaje de cumplimiento de indicadores para el análisis y la medición de la pobreza.
- Porcentaje de evaluaciones realizadas de acuerdo con el PAE.
- Porcentaje de evaluaciones a programas de desarrollo social, coordinadas por el CONEVAL, que cumplen con los criterios del CONEVAL.
- Razón del costo de las evaluaciones.
- Porcentaje de evaluaciones coordinadas por el CONEVAL que siguen disposiciones, criterios y términos de referencia del CONEVAL.
- Porcentaje de normativa del CONEVAL emitida.
- Porcentaje de informes de desarrollo social realizados que contienen recomendaciones.
- Porcentaje de informes de desarrollo social consistentes.
- Porcentaje de recomendaciones que son consistentes.
- Porcentaje de asistentes a capacitaciones que concluyeron el programa de capacitación.
- Porcentaje de capacitados satisfechos.
- Porcentaje de convenios de colaboración formalizados con entidades federativas y otros organismos.
- Porcentaje de productos divulgados en internet con accesibilidad.
- Porcentaje de productos del CONEVAL divulgados oportunamente.

4.1 Medir la pobreza

El CONEVAL se propone como estrategia medir la pobreza desde un enfoque de derechos sociales a nivel nacional, estatal y municipal,²² y toma como insumo la información generada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). Por ello, el CONEVAL implementó la metodología multidimensional para la medición de la pobreza y estableció otros indicadores, como el Índice de Rezago Social, el ITLP y la evolución de las líneas de bienestar y la canasta alimentaria.

En este sentido, para monitorear el cumplimiento de la estrategia de medición de la pobreza, el CONEVAL creó el indicador porcentaje de cumplimiento de indicadores para el análisis y la medición de la pobreza, que mide el cumplimiento institucional en la generación de los indicadores de corto plazo, estudios orientados en materia de pobreza y mediciones nacionales, estatales y municipales. Los indicadores que publica el CONEVAL son: las cifras de pobreza nacional, estatal y municipal, la evolución de las líneas de bienestar y de la canasta alimentaria, y el ITLP.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para el indicador de porcentaje de cumplimiento de indicadores para el análisis y la medición de la pobreza es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de mediciones de indicadores y estudios de pobreza generadas por el CONEVAL en el año } t}{\text{Total de mediciones de indicadores y estudios de pobreza programadas por el CONEVAL en el año } t} \times 100$$

Medio de verificación

Informe de autoevaluación sobre el desempeño general de la entidad e indicadores publicados en la página de internet del CONEVAL.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Tiene la ventaja de que permite conocer las estimaciones de pobreza a escala nacional, estatal y municipal, las cuales son referencia para la planeación y el desarrollo de programas en materia de desarrollo social. Además, brinda información respecto a la tendencia del poder adquisitivo del ingreso laboral a nivel nacional y para cada una de las 32 entidades federativas. Sin embargo, una limitación técnica es que este indicador se trabaja con la información que produce el INEGI; por ello, en caso de que éste no efectúe en tiempo y forma la entrega de dicha información, se podría incumplir con las mediciones programadas.

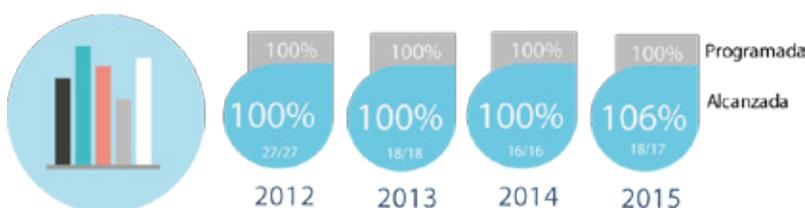
²² La medición de pobreza en el ámbito estatal se genera cada dos años y en el municipal, cada cinco años.



Metas y resultados

En la gráfica 11 se observan los resultados alcanzados por el indicador en el periodo, en el cual se ha cumplido al 100 por ciento con las metas proyectadas. De esta forma, los resultados del indicador reflejan la existencia de un proceso estandarizado para la programación de indicadores en materia de pobreza, lo que permite disponer de fechas precisas para la difusión de información de corto, mediano y largo plazo sobre el análisis y la medición de la pobreza.

Gráfica 11. Porcentaje de cumplimiento de indicadores para el análisis y medición de la pobreza
[Frecuencia de medición: semestral]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

4.2 Coordinar la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social

Los avances en materia de evaluación en México han sido relevantes, ya que se ha observado que ayudan a mejorar los programas de la política de desarrollo social y brindan elementos para conocer el desempeño de las políticas y los programas en este campo.

El CONEVAL estableció el seguimiento al PAE,²³ que presenta la coordinación y realización de estudios en materia de evaluación, y es un insumo para conocer la aplicación de los recursos del CONEVAL en la contratación de evaluaciones de programas de desarrollo social.

Como resultado del PAE, el CONEVAL se vio en la necesidad de monitorear el cumplimiento de la estrategia que consiste en coordinar la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social mediante tres indicadores. El primero es el porcentaje de evaluaciones realizadas de acuerdo con el PAE, que mide el número de evaluaciones a programas de desarrollo social según lo asentado en el PAE.

²³ Con base en los Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal y el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el CONEVAL publican el PAE para dar a conocer las evaluaciones que se llevarán a cabo o comenzarán durante cada uno de los ejercicios fiscales y los programas federales que aplican.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de evaluaciones realizadas de acuerdo con el PAE es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de evaluaciones a programas coordinadas por el CONEVAL realizadas}}{\text{Total de evaluaciones a programadas coordinadas por el CONEVAL}} \times 100$$

Medio de verificación

El PAE y la lista anual de evaluaciones coordinadas por el CONEVAL.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Este indicador tiene la ventaja de permitir un seguimiento a las evaluaciones señaladas en el PAE; sin embargo, una limitación es que las dependencias y entidades no gozan de suficiencia presupuestaria para contratar dichas evaluaciones.

Metas y resultados

La gráfica 12 muestra los resultados del indicador; se puede observar que, en promedio, 94 por ciento de las evaluaciones se llevan a cabo conforme a lo determinado en el PAE. Ello permite el cumplimiento cabal de la normativa y el seguimiento a las evaluaciones efectuadas por año.

Gráfica 12. Porcentaje de evaluaciones realizadas de acuerdo con el Programa Anual de Evaluaciones
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

El segundo indicador, porcentaje de evaluaciones a programas de desarrollo social, coordinadas por el CONEVAL, que cumplen con los criterios establecidos por el CONEVAL, permite medir el cumplimiento de dichos criterios para el desarrollo de las evaluaciones coordinadas por esta misma institución.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de evaluaciones a programas de desarrollo social, coordinadas por el CONEVAL, que cumplen con los criterios establecidos por el CONEVAL es el siguiente:



$$\frac{\text{Número de evaluaciones a programas de desarrollo social coordinadas por el CONEVAL de acuerdo con el PAE que cumplen con los criterios establecidos}}{\text{Total de evaluaciones a programas de desarrollo social coordinadas por el CONEVAL de acuerdo con el PAE}} \times 100$$

Medio de verificación

Por calidad se entiende la medición de atributos, propiedades o características que deben tener los informes de evaluación para satisfacer los objetivos marcados para cada tipo de evaluación homogénea. Para ello, se considera como medio de verificación el informe elaborado por la Dirección General Adjunta de Evaluación del CONEVAL, que analiza la calidad de los informes de las evaluaciones de acuerdo con los criterios indicados por el Consejo y por el PAE.

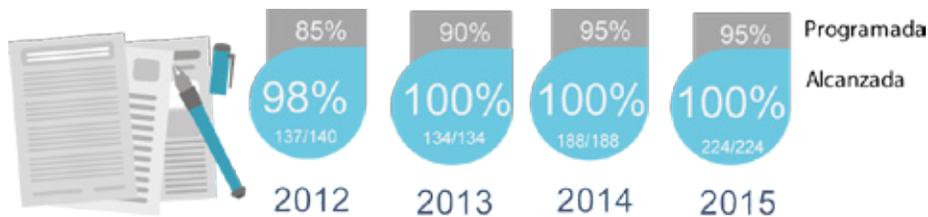
Fortalezas y áreas de oportunidad

Una ventaja de este indicador es que aproxima la medición de la calidad de los informes de las evaluaciones coordinadas por el CONEVAL. Sin embargo, una limitación es que el universo de programas puede variar de un año a otro debido a las restricciones presupuestarias; esto puede ocasionar que no exista continuidad en algunos programas para los cuales se tenían evaluaciones planeadas o que habían realizado evaluaciones con anterioridad.

Metas y resultados

Como se muestra en la gráfica 13, los resultados para este indicador revelan que, en el periodo 2012-2015, las evaluaciones a programas de desarrollo social coordinadas por el CONEVAL cumplieron con los atributos, propiedades o características que deben tener para satisfacer los objetivos de cada tipo de evaluación.

Gráfica 13. Porcentaje de evaluaciones a programas de desarrollo social coordinadas por el CONEVAL que cumplen con los criterios establecidos
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

Con ello, el CONEVAL garantiza que las evaluaciones presenten rigor técnico y calidad para una mejor toma de decisiones.

El tercer indicador, razón del costo de las evaluaciones, mide la economía en la aplicación de recursos en las evaluaciones anuales de programas federales de desarrollo social ordenadas en el PAE. Para ello, se considera la lista de los costos de las evaluaciones anuales contratadas por el CONEVAL en el año t elaborada por su Dirección General Adjunta de Evaluación.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener la razón del costo de las evaluaciones es el siguiente:

$$\frac{\text{Costo promedio de las evaluaciones contratadas por el CONEVAL}}{\text{Costo promedio de las evaluaciones contratadas por las unidades de evaluación}}$$

Medio de verificación

Lista de los costos de las evaluaciones contratadas por el CONEVAL.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Cabe destacar que una de sus ventajas es que permite incentivar el uso eficiente de los recursos; sin embargo, una limitación técnica es que las evaluaciones tienen diferentes costos según el tipo de evaluación y esto no se ve reflejado en el resultado del indicador.

Metas y resultados

Para el cálculo de este indicador, el CONEVAL y las unidades de evaluación deben llevar a cabo el mismo tipo de evaluación; por ello, solo se cuenta con un dato observado (2012), el cual, como se muestra en la gráfica 14, fue de 0.92.

Gráfica 14. Razón del costo de las evaluaciones
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.



4.3 Emitir normas y lineamientos en materia de evaluación y medición de la pobreza

El CONEVAL generó criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza desde el enfoque de derechos sociales, así como disposiciones, criterios y términos de referencia que fungen como herramientas base para evaluar los programas de desarrollo social y permiten tener un mismo lenguaje para su entendimiento e implementación.

En este sentido, el CONEVAL se planteó dar continuidad a estas herramientas y normarlas para que sean objetivas, cuenten con rigor técnico, se fomente su uso y, cuando sea el caso, se actualicen apropiadamente. Por ello, el CONEVAL determinó como estrategia emitir normas y lineamientos en lo referente a la definición, identificación y medición de la pobreza, así como en materia de evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social que contribuyan a estandarizar el proceso de evaluación y un lenguaje común. Esta estrategia implica emprender acciones de seguimiento al cumplimiento del rigor técnico de las evaluaciones coordinadas por el CONEVAL, y emitir normativa sobre evaluación, pobreza e indicadores.

Para monitorear la observancia de estas acciones, el CONEVAL da seguimiento a dos indicadores. El primero, porcentaje de evaluaciones coordinadas por el CONEVAL que siguen disposiciones, criterios y términos de referencia emitidos por el CONEVAL, mide el número de evaluaciones coordinadas por el Consejo que cuentan con los formatos definidos según las disposiciones y términos de referencia formulados por éste; en ello se considera el informe elaborado por la Dirección General Adjunta de Evaluación, que analiza si las evaluaciones siguen estas directrices.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para el indicador de porcentaje de evaluaciones coordinadas por el CONEVAL que siguen disposiciones, criterios y términos de referencia emitidos por el CONEVAL es:

$$\frac{\text{Número de evaluaciones con formatos definidos y coordinadas por el CONEVAL de acuerdo con el PAE que siguen las disposiciones, criterios y TdR establecidos por el CONEVAL}}{\text{Total de evaluaciones a programas coordinadas por el CONEVAL de acuerdo con el PAE}} \times 100$$

Donde

TdR: términos de referencia

Medio de verificación

Informe elaborado por la Dirección General Adjunta de Evaluación, que analiza si las evaluaciones coordinadas por el CONEVAL siguen disposiciones, criterios y términos de referencia emitidos por el Consejo, así como el PAE.

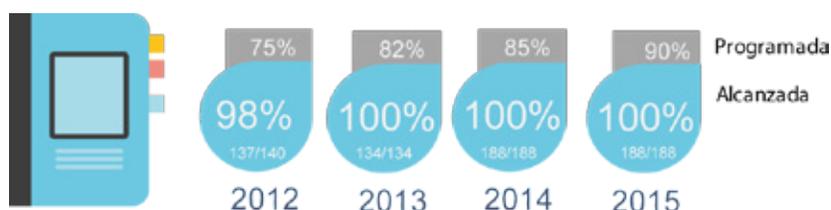
Fortalezas y áreas de oportunidad

La fortaleza de este indicador radica en que permite conocer el apego de las evaluaciones a las disposiciones, criterios y términos de referencia formulados por el CONEVAL; no obstante, es posible que algunos programas tengan características, inherentes a ellos mismos, que no sean consistentes con las disposiciones, criterios y términos de referencia establecidos.

Metas y resultados

Como se muestra en la gráfica 15, de 2012 a 2015 se ha rebasado la meta programada: en 2012, la meta se superó debido a que diez programas aplicaron evaluaciones de diseño que no estaban proyectadas en el PAE, mientras que en los años posteriores la meta consideró los cambios en la estructura de los programas en la coordinación de las evaluaciones.

Gráfica 15. Porcentaje de evaluaciones coordinadas por el CONEVAL que siguen disposiciones, criterios y términos de referencia emitidos por el CONEVAL [Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

El segundo indicador, porcentaje de normativa del CONEVAL emitida, mide el cumplimiento de declaración de la normativa del CONEVAL en materia de evaluación, monitoreo y pobreza.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de normativa del CONEVAL emitida es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de documentos normativos del CONEVAL emitidos en el periodo } t}{\text{Total de documentos normativos del CONEVAL programados a emitir en el periodo } t} \times 100$$



Medio de verificación

Informe de autoevaluación sobre el desempeño general de la entidad, que especifica el número de documentos normativos elaborados en el ejercicio fiscal.

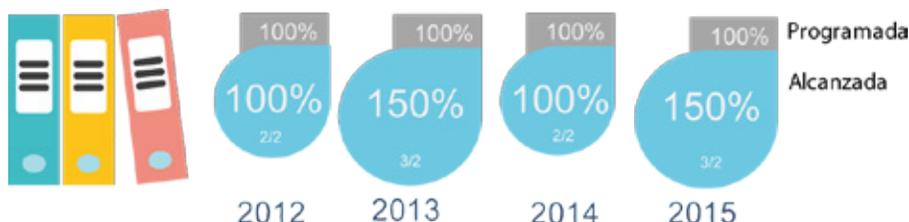
Fortalezas y áreas de oportunidad

Una de las ventajas de este indicador es que contribuye a dar seguimiento al cumplimiento en la emisión de documentos normativos, los cuales son referencia para la planeación y el desarrollo de actividades de las dependencias y entidades de la administración pública federal. No obstante, no permite identificar la oportunidad y el uso que se le da a la exposición de dichos documentos.

Metas y resultados

Como se muestra en la gráfica 16, en 2013 y 2015 se superó la meta programada debido a que, en 2013, se apoyó en la generación de la propuesta de los Lineamientos de evaluación para homologar y estandarizar las evaluaciones de los entes públicos, enviada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; en tanto, en 2015 se modificaron los términos de referencia de la evaluación específica de desempeño, adicional a las modificaciones planeadas de la evaluación de diseño y el diseño de los términos de referencia del Ramo 33.

Gráfica 16. Porcentaje de normativa del CONEVAL emitida
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

4.4 Realizar análisis integrales y recomendaciones de desarrollo social

El CONEVAL se ha enfocado en estudiar las problemáticas del desarrollo social para brindar un análisis con una visión integral que relacione los problemas estudiados con el avance que aportan las intervenciones de política pública.

En este sentido, el Consejo conjunta la información que genera la medición de la pobreza, la evaluación y el monitoreo sobre el desempeño de las políticas y los programas de desarrollo social para efectuar un análisis que presente los avances en la superación de la pobreza, así como en las intervenciones de las políticas públicas implementadas para mejorar las condiciones de vida de la población en materia de desarrollo social.

Para cumplir con la estrategia de realizar análisis integrales y recomendaciones de desarrollo social, el CONEVAL elabora y emite recomendaciones consistentes, las cuales son monitoreadas mediante tres indicadores.

El primer indicador, porcentaje de informes de desarrollo social realizados que contienen recomendaciones, mide el cumplimiento en la elaboración de reportes sobre temas de desarrollo social.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de informes de desarrollo social realizados que contienen recomendaciones es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de informes de desarrollo social con recomendaciones realizados}}{\text{Total de informes de desarrollo social programados}} \times 100$$

Medio de verificación

Plan de trabajo del CONEVAL e informe de autoevaluación sobre el desempeño general de la entidad, correspondiente al ejercicio fiscal del año de medición realizado por el Consejo y que se presenta ante el Comité Directivo.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La ventaja de este indicador es que permite dar seguimiento a los informes que contienen recomendaciones y llevar un control de ellas; sin embargo, no mide el número de las que fueron realizadas ni la cantidad de las consideradas por los tomadores de decisiones.

Metas y resultados

Como se observa en la gráfica 17, en todos los años se ha llegado a la meta programada; en ella resalta el resultado obtenido en 2013. Para este año, la meta se rebasó en forma significativa, ya que se generaron diez informes de evaluaciones integrales, la evaluación estratégica de microcréditos y el informe de ASM, no obstante que solo se había considerado la emisión de diez informes en el año.

Gráfica 17. Porcentaje de informes de desarrollo social realizados con recomendaciones
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.



El segundo indicador, porcentaje de informes de desarrollo social consistentes, mide la consistencia de los informes de desarrollo social.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de informes de desarrollo social consistentes es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de informes de desarrollo social que son consistentes}}{\text{Total de informes de desarrollo social realizados}} \times 100$$

Medio de verificación

Para su medición en años anteriores a 2015, se consideraba un informe consistente cuando la calidad de la información cumplía, al menos, con los criterios de:

- Oportunidad: ¿cumple con los términos de elaboración, consolidación, comunicación y difusión?
- Coherencia: ¿el informe contiene información puntual, es conciso y está redactado en orden de importancia?
- Claridad: ¿su redacción es sencilla y entendible?
- Conclusión sustentada: ¿las conclusiones del informe están fundamentadas con argumentos sólidos?

Sin embargo, debido a que la validación estaba a cargo de un externo, con base en la evaluación externa del CONEVAL, en 2015 la medición se realizó de forma independiente a través de la Encuesta de Resultados del CONEVAL, implementada por la misma institución, que mide la percepción de los usuarios de la información respecto a los informes de desarrollo social generados por el Consejo.

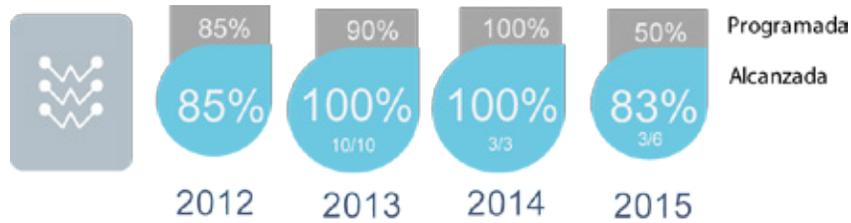
Fortalezas y áreas de oportunidad

Una de sus principales ventajas de este indicador es que mide la percepción de los usuarios de la información del CONEVAL respecto a la calidad de los informes que se generan. Sin embargo, no permite conocer si esta información es utilizada por los tomadores de decisiones para hacer algún cambio en la política o programas de desarrollo social.

Metas y resultados

En la gráfica 18 se muestran los principales resultados de este indicador y se advierte que, en 2015, rebasó su meta de manera significativa debido a que, a partir de ese año, el cálculo del indicador se efectuó mediante la Encuesta de Resultados del CONEVAL, en la cual se consideró la percepción de la población objetivo y se advirtió que 83 por ciento de los usuarios de la información opinaron que los informes de desarrollo social elaborados por el CONEVAL son consistentes.

Gráfica 18. Porcentaje de informes de desarrollo social consistentes
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

El tercer indicador, porcentaje de funcionarios que consideran que las recomendaciones del CONEVAL son consistentes, mide la percepción de la consistencia de las recomendaciones emitidas. Una recomendación es consistente cuando es dirigida, medible, factible y sustentada.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de funcionarios que consideran que las recomendaciones del CONEVAL son consistentes es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de funcionarios que consideran las recomendaciones del CONEVAL consistentes en el año t}}{\text{Total de funcionarios que contestaron la encuesta en el año t}} \times 100$$

Medio de verificación

El medio de verificación en 2013 fue la evaluación externa del CONEVAL; sin embargo, en virtud de que la validación era realizada por un externo y resultaba costoso para el Consejo ejecutarla, en 2015 la medición se llevó a cabo de forma independiente mediante la Encuesta de Resultados del CONEVAL, en la cual los encuestados mencionan si han aplicado alguna recomendación y si ésta ha sido útil, dirigida y medible. De esta manera, si éstos consideran que han aplicado la recomendación, se puede decir que ésta es factible y sustentada, y si consideran que es "útil", se puede inferir que es dirigida y medible.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Una de las ventajas de este indicador es que contribuye a conocer si las recomendaciones que ha generado el CONEVAL son consistentes. Sin embargo, no permite saber cuáles de éstas han sido las de mayor consistencia en algún periodo.

Metas y resultados

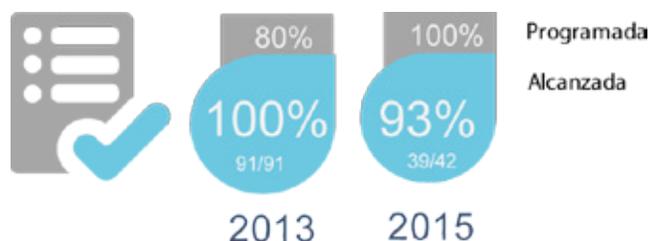
En la gráfica 19 se observa que, en 2015, la meta se programó a partir de lo alcanzado en el primer periodo de medición (100 por ciento); no obstante, el



indicador no llegó a la meta programada debido a que su resultado dependió de la percepción de los participantes en la Encuesta de Resultados del CONEVAL; en ésta, 93 por ciento de los usuarios de la información consideraron que las recomendaciones formuladas por el CONEVAL son consistentes.

Gráfica 19. Porcentaje de funcionarios que consideran que las recomendaciones del CONEVAL son consistentes

[Frecuencia de medición: bienal]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

4.5 Impartir asesoría técnica y capacitación en materia de evaluación y medición de la pobreza

El CONEVAL es un referente nacional e internacional sobre temas de pobreza, evaluación y monitoreo de la política y los programas de desarrollo social. Por ello, brinda asesoría y capacitación en estos temas con la finalidad de que los funcionarios de los poderes Legislativo y Ejecutivo a nivel nacional, estatal y municipal cuenten con elementos de carácter técnico para la toma de decisiones y la ejecución de políticas y programas. Además, proporciona asesoría y capacitación a diversos actores que pueden potenciar el uso de la información que genera, entre ellos, las organizaciones de la sociedad civil, evaluadores externos y medios de comunicación.

En este sentido, para monitorear el fortalecimiento de la capacidad institucional de los gobiernos y otros organismos, el CONEVAL planteó tres indicadores que permiten dar seguimiento al cumplimiento de esta estrategia y sus acciones. El primero, porcentaje de asistentes a capacitaciones que concluyeron el programa de capacitación, mide la proporción de capacitados de dependencias y entidades de la administración pública federal, entidades federativas y otros organismos que concluyen el programa de capacitación del CONEVAL.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de asistentes a capacitaciones que concluyeron el programa de capacitación es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de asistentes a capacitaciones que concluyeron el programa de capacitación con asistencia del 80\% en el periodo t}}{\text{Total de asistentes a capacitaciones en el periodo t}} \times 100$$

Medio de verificación

Listas de asistencia de las capacitaciones impartidas a dependencias, entidades federativas y otros organismos.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La ventaja de este indicador es que brinda información para mejorar las capacitaciones impartidas (contenido temático, dinámica, etcétera), aunque no depende directamente del CONEVAL si los asistentes concluyen la capacitación. Dado que la capacitación y asesoría es por demanda, no es posible contar con un numerador y denominador exacto para el planteamiento de las metas anuales.

Metas y resultados

Como se reporta en la gráfica 20, en los cuatro años del periodo la tasa de conclusión del indicador ha rebasado la meta programada; destaca el primer año de medición del indicador (2012), porque se incrementó el número de asistentes a los cursos de capacitación, así como su demanda. En virtud de que los cursos son a petición de los funcionarios de las dependencias federales y estatales, así como de otros organismos, no se tenía una aproximación exacta de las metas proyectadas en los primeros años; sin embargo, el histórico de asistentes a los cursos que ha impartido el CONEVAL en los primeros años ha sido el punto de partida para contar con un aproximado más exacto del número de asistentes que concluyen los cursos de capacitación del Consejo en los dos últimos años del periodo.

Gráfica 20. Porcentaje de asistentes que concluyeron el programa de capacitación
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

El segundo indicador, denominado porcentaje de capacitados satisfechos, mide el porcentaje de capacitados de dependencias y entidades federales, entidades federativas y otros organismos que les convenció la capacitación recibida.



Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de capacitados satisfechos es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de capacitados satisfechos en el periodo t}}{\text{Total de capacitados en el periodo t}} \times 100$$

Medio de verificación

Encuestas de satisfacción aplicadas a los capacitados de las dependencias y entidades federales, estados y otros organismos.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Una ventaja del indicador es que brinda información para mejorar las capacitaciones impartidas y permite conocer la opinión de los asistentes; sin embargo, no mide el incremento en las capacidades y conocimiento de éstos.

Metas y resultados

Los resultados de este indicador se muestran en la gráfica 21; en los cuatro años se ha cumplido con la meta programada del indicador, lo que refleja que la satisfacción de los cursos que otorga el CONEVAL es, en promedio, de 85 por ciento. Como se señaló, uno de los retos ha sido la definición de las metas, puesto que, al ser un servicio que brinda el CONEVAL por demanda, no es posible conocer con precisión el numerador y denominador exacto en las metas trazadas, principalmente en los primeros años del indicador; no obstante, en la actualidad se tiene una aproximación más exacta en el planteamiento de las metas anuales sobre la satisfacción de los cursos, lo cual se manifiesta en los dos últimos años de medición.

Gráfica 21. Porcentaje de capacitados satisfechos
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

El tercer indicador con el cual se monitorea el cumplimiento de esta estrategia es el porcentaje de convenios de colaboración formalizados con entidades federativas u otros organismos. Este indicador mide las acciones que se formalizan a través de las peticiones e iniciativas de las dependencias, insti-

tuciones o entidades federativas, con la firma de convenios de colaboración con el CONEVAL.

Estos convenios se suscriben con la intención de contribuir a transformar la gestión pública mediante el otorgamiento de elementos técnicos en materia de medición de pobreza, monitoreo y evaluación por parte del CONEVAL.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para obtener el porcentaje de convenios de colaboración formalizados con entidades federativas u otros organismos es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de convenios de colaboración formalizados con entidades federativas u otros organismos en el periodo t}}{\text{Total de convenios de colaboración con entidades federativas u otros organismos programados en el periodo t}} \times 100$$

Medio de verificación

Convenios de colaboración formalizados con entidades federativas u otros organismos.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La principal ventaja de este indicador es que da seguimiento a las acciones de colaboración institucional del CONEVAL con las entidades federativas y otros organismos; sin embargo, la formalización de los convenios depende de la solicitud de la entidad federativa u otros organismos, y no solo del CONEVAL.

Metas y resultados

Los resultados del indicador se muestran en la gráfica 22. Dado que los convenios de colaboración se dan a petición de las entidades federativas y otros organismos, la variación en algunos años es atípica; por ejemplo, en 2013 se firmaron más del doble de los convenios programados; esto obedeció a las actividades que en ese año se realizaron para difundir la información del CONEVAL, lo cual involucró a un gran número de funcionarios estatales. Asimismo, una externalidad positiva en este año fueron las reformas a la Ley General de Contabilidad Gubernamental a finales de 2012, que otorgaron atribuciones en materia de monitoreo y evaluación a las entidades federativas y originaron, por tanto, la necesidad de los gobiernos estatales de la asesoría técnica del CONEVAL en el desarrollo de estos instrumentos de monitoreo y evaluación. En el caso contrario, en 2015, la demanda por la celebración de convenios de colaboración disminuyó a causa de externalidades desfavorables, como el proceso electoral 2015 y, por ende, el cambio de administración en nueve entidades federativas.



Gráfica 22. Porcentaje de convenios de colaboración formalizados con entidades federativas u otros organismos
[Frecuencia de medición: anual]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

4.6 Divulgar los productos del CONEVAL

El CONEVAL desempeña un papel fundamental para la transparencia y rendición de cuentas en México, al ser una institución que analiza y emite recomendaciones sobre el estado que guarda la política de desarrollo social. Por ello, uno de sus objetivos es poner a disposición del público toda la información que genera.

Divulgar la información es indispensable para que quienes toman decisiones, quienes diseñan las políticas públicas y la ciudadanía en general cuenten con datos confiables y objetivos sobre el desarrollo social. Por esto, la información debe ser clara y accesible para que toda persona pueda consultarla en el momento que la requiera.

Para monitorear el cumplimiento de esta estrategia, se diseñaron dos indicadores. El primero, porcentaje de productos divulgados en internet con accesibilidad, mide el porcentaje de funcionarios que establece que los productos del CONEVAL son divulgados con accesibilidad en la página de internet y permiten mejorar programas de desarrollo social.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo del porcentaje de productos divulgados en internet con accesibilidad es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de funcionarios encuestados que establecen que el acceso a publicaciones del CONEVAL ha permitido disponer de bases para mejorar programas de desarrollo social en el periodo t}}{\text{Total de funcionarios que contestaron la encuesta en el periodo t}} \times 100$$

Medio de verificación

En 2013 se llevó a cabo la evaluación externa del CONEVAL, pero debido a que la validación estaba a cargo de un externo y resultaba costoso para el Consejo efectuarla, en 2015 la medición se hizo de forma independiente a través de la Encuesta de Resultados del CONEVAL.

Fortalezas y áreas de oportunidad

Una de sus ventajas es que ofrece una aproximación sobre si divulgar los productos del CONEVAL con accesibilidad permite disponer de bases para mejorar programas de desarrollo social, aunque no aporta información acerca de la calidad de los contenidos divulgados.

Metas y resultados

Como se muestra en la gráfica 23, el indicador cumplió con su meta programada en su primer año de medición; por ello, en 2015 se redefinió ésta con base en el resultado obtenido en 2013. No obstante, en la encuesta aplicada por el CONEVAL en 2015 se observó que solo 78 por ciento de los encuestados manifestaron que el acceso a publicaciones del CONEVAL ha permitido disponer de bases para mejorar programas de desarrollo social.

Gráfica 23. Porcentaje de productos divulgados en internet con accesibilidad
[Frecuencia de medición: bienal]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

El segundo indicador, porcentaje de productos del CONEVAL divulgados oportunamente, mide el porcentaje de productos CONEVAL que son divulgados en los tiempos señalados por el Consejo. Se establecen dos periodos de oportunidad: abril-junio y septiembre-noviembre, y se considera el Calendario DICS (Dirección de Información y Comunicación Social) aprobado en la Comisión Ejecutiva.

Fórmula de cálculo

El método de cálculo para estimar el indicador porcentaje de productos del CONEVAL divulgados oportunamente es el siguiente:

$$\frac{\text{Número de productos del CONEVAL divulgados oportunamente en el año } t}{\text{Total de productos del CONEVAL programados a divulgar en el periodo } t} \times 100$$



Medio de verificación

Calendario DICS (Dirección de Información y Comunicación Social) aprobado en la Comisión Ejecutiva.

Fortalezas y áreas de oportunidad

La ventaja de este indicador es que permite dar seguimiento a una acción encaminada al uso de la información; a pesar de ello, no refleja información acerca de la oportunidad de cada uno de los productos respecto al ambiente económico, social y político.

Metas y resultados

Como se advierte en la gráfica 24, el indicador cumplió con su meta programada en todos los años, a excepción de 2013, cuando un producto se generó con retrasos por parte del área responsable del contenido: *Informe de pobreza y evaluación en las entidades federativas*.

Gráfica 24. Porcentaje de productos del CONEVAL divulgados oportunamente
[Frecuencia de medición: semestral]



Fuente: Elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL.

CONCLUSIONES



Conclusiones

63



Desde su creación y hasta la actualidad, el CONEVAL ha generado información objetiva y de rigor técnico sobre el desempeño de la política de desarrollo social y, a su vez, ha difundido y acercado dicha información a los tomadores de decisiones y a la ciudadanía en general. Con ello, busca contribuir a la mejora de su desempeño y rendición de cuentas.

Acorde con estas acciones, el CONEVAL ha incorporado un enfoque de resultados en sus objetivos y ha mejorado las mediciones en los avances a fin de dar seguimiento al proceso de su cumplimiento; si bien el enfoque de gestión aún continúa vigente, la búsqueda de resultados concretos se ha convertido en su prioridad.

En este contexto, el documento aquí presentado comparte la forma en que el CONEVAL, desde su creación, ha medido su desempeño a partir de indicadores de gestión, resultados y servicios, que dan cuenta del cumplimiento de los objetivos que le señala la Ley General de Desarrollo Social y del resultado de generar información rigurosa sobre la situación de la política social para una toma de decisiones más adecuada. Incluso, y como lo señala la Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL,²⁴ cuatro de los seis bienes y servicios especificados van más allá de lo estrictamente dispuesto en la Ley General de Desarrollo Social, al constituirse en objetivos más ambiciosos contenidos en el decreto que regula al Consejo.

Así, el CONEVAL contribuye a mejorar el desempeño y la rendición de cuentas de la política de desarrollo social, como lo establece su fin, lo que requiere un modelo completo de monitoreo y evaluación. La actividad de contribuir se logra cuando se brinda información que impacta de modo directo en la mejora de la política social mediante el uso y la oportunidad de la información generada, la receptividad de los tomadores de decisiones, las capacidades

²⁴ La Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL está disponible en http://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Evaluaciones_auditorias_externas/Informe_EER.pdf

para internalizarla en los procesos de mejora, la viabilidad de su uso y la correcta aplicación para lograr el avance buscado.

Por ello, el CONEVAL tiene un reto importante en el sentido de crear e institucionalizar en su interior mecanismos que le permitan conocer y documentar todos los casos en los que contribuye a la mejora de la política de desarrollo social; esto, con el propósito de dar a conocer a la sociedad la información que produce y, también, de rendir cuentas sobre el cumplimiento de su fin último.





Anexo



Anexo

Indicadores de actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL

Actividad	Indicador
ACTIVIDADES 1	Porcentaje de actualizaciones a las líneas de bienestar
ACTIVIDADES 1	Porcentaje de actualizaciones para el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza
ACTIVIDADES 1 y 2	Conclusión de estudios contratados en materia de pobreza
ACTIVIDADES 1 y 2	Conclusión de estudios contratados en materia de evaluación
ACTIVIDADES 2	Dependencias de desarrollo social con las que se realizaron reuniones de seguimiento
ACTIVIDADES 3	Disposiciones, criterios y modelos de términos de referencia para programas de desarrollo social revisados
ACTIVIDADES 3	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de disposiciones, criterios y modelos de términos de referencia y normativa del CONEVAL
ACTIVIDADES 4	Recomendaciones revisadas por la Comisión Ejecutiva
ACTIVIDADES 5	Porcentaje de cumplimiento en la realización de cursos de capacitación y asesoría técnica a dependencias y entidades de la administración pública federal
ACTIVIDADES 5	Porcentaje de cumplimiento en la realización de cursos de capacitación y asesoría técnica a entidades federativas
ACTIVIDADES 5	Porcentaje de cumplimiento en la realización de cursos de capacitación y asesoría técnica a otros organismos
ACTIVIDADES 6	Variación porcentual de suscriptores en redes sociales
ACTIVIDADES 6	Variación porcentual de las visitas en la página de internet del CONEVAL
ACTIVIDADES 6	Porcentaje de cumplimiento en la realización del material de consulta impreso

P= Meta programada

A= Meta alcanzada



	2012		2013		2014		2015	
	P %	A %	P %	A %	P %	A %	P %	A %
	100	100	100	100	100	100	100	100
	100	100	100	100	100	100	100	100
	80	100	85	67	100	175	100	140
	80	100	85	119	90	90	100	100
	80	100	85	117	87	87	87	100
	100	100	100	100	100	200	100	100
	100	100	100	150	100	100	100	100
	70	89	72	133	100	100	100	100
	100	113	100	100	100	100	100	100
	100	145	100	125	100	130	100	100
	100	100	100	100	100	150	100	100
	100	139	56	88	108	373	220	334
	85	163	263	149	182	164	162	242
	100	88	100	64	100	100	100	89





Bibliografía





Bibliografía

- Cohen, E. y Franco, R. (1988). *Evaluación de proyectos sociales*. México: Siglo Veintiuno, citado en M. Di Virgilio y R. Solano (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC/UNICEF.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2007). *Planeación Institucional 2007-2013*. Ciudad de México.
- ____ (2012). *Planeación Institucional 2012-2014*. Ciudad de México.
- ____ (2013). *Evaluación Externa de los Resultados del CONEVAL*. Ciudad de México.
- Kusesk, J. y Rist, R. (2004). *Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system*. Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank.
- Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) (2012). *Lineamientos para la identificación de personas u hogares en situación de pobreza que se aplican a los programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Social*. Ciudad de México.
- SIEMPRO y Unesco (1999). *Gestión integral de programas sociales orientada a resultados: manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, citado en M. Di Virgilio y R. Solano (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC/UNICEF.



Colofón



¿CÓMO SE MIDE EL CONEVAL?

RESULTADOS
DE LA PLANEACIÓN
INSTITUCIONAL 2012-2015

Desde su creación en 2006, el CONEVAL ha trabajado con la premisa lo que se mide se puede mejorar, que ha guiado su labor de manera externa e interna. Al exterior, las atribuciones que le confiere la Ley General de Desarrollo Social para medir la pobreza y coordinar la evaluación de la política social en el país tienen el propósito de generar información objetiva y con rigor técnico que retroalimente el desempeño de los programas y las políticas sociales.

Así el Consejo no puede prescindir de las herramientas que le permiten medir sus propios resultados: la evaluación y el monitoreo. Respecto a la evaluación de sus resultados, el CONEVAL se ha sujetado a dos evaluaciones externas. La primera en 2008, realizada por el Banco Mundial y enfocada a valorar la implementación de los Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal después de un año de ejecución. La segunda en 2012-2013, a cargo del Tecnológico de Monterrey y del consultor externo Fernando Rojas, se trató de una evaluación de desempeño organizacional y una evaluación externa de resultados, respectivamente. Las dos evaluaciones emitieron una serie de recomendaciones que fueron retomadas en un plan de trabajo que las diferentes áreas del CONEVAL asumen para contribuir a un mejor desempeño en la gestión, los resultados y el cumplimiento de metas y objetivos de la institución.



CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Bld. Adolfo López Mateos 160
Col. San Ángel Inn, Del. Álvaro Obregón
CP 01060, Ciudad de México
www.coveval.org.mx