

**COMUNICADO DE PRENSA No. 005**

**México, D.F., a 23 de julio de 2015**

## **CONEVAL INFORMA LOS RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE POBREZA 2014**

- **Entre 2012 y 2014 el porcentaje de población en pobreza subió de 45.5 a 46.2 por ciento. El porcentaje de pobreza extrema bajó de 9.8 a 9.5 por ciento.**
- **La población en pobreza aumentó de 53.3 a 55.3 millones de personas; la pobreza extrema se redujo de 11.5 a 11.4 millones de personas entre 2012 y 2014.**
- **El número de carencias promedio de la población en pobreza se redujo entre 2012 y 2014 de 2.4 a 2.3. Las carencias promedio de la pobreza extrema bajaron de 3.7 a 3.6.**
- **Entre 2012 y 2014 el porcentaje de la población rural en pobreza pasó de 61.6 a 61.1 por ciento y en el caso de la población urbana la pobreza pasó de 40.6 a 41.7 por ciento.**
- **En 24 entidades federativas se observó una reducción en el porcentaje de pobreza o de pobreza extrema. En 8 entidades aumentó el porcentaje de la pobreza y la pobreza extrema.**
- **Tanto la reducción del ingreso por hogar entre 2012 y 2014 como la dinámica demográfica fueron factores en el incremento de la pobreza en este periodo.**
- **El aumento del ingreso del decil con mayor pobreza (decil I), así como la disminución de carencias sociales de esa población, contribuyeron a la reducción de la pobreza extrema entre 2012 y 2014.**

México, D.F.- El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) da a conocer el día de hoy los resultados de la medición de pobreza 2014, información que permitirá tomar mejores decisiones de política pública al gobierno federal, a los gobiernos estatales, así como al Congreso de la Unión.

La información que presenta CONEVAL es la estimación de la pobreza y sus componentes a nivel nacional y para cada entidad federativa correspondiente a 2014. La medición de la pobreza a nivel municipal, de acuerdo con los plazos señalados por la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), se estima cada cinco años, por lo que la siguiente medición de este tipo se realizará con base en la información de 2015 y se dará a conocer en 2016.

Las estimaciones de pobreza 2014 se calcularon a partir de las bases de datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-

ENIGH) que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) entre agosto y noviembre de 2014, y que fueron publicadas el 16 de julio pasado. El CONEVAL publica las cifras de pobreza a menos de diez días hábiles de que el INEGI hiciera público el MCS-ENIGH.

## **DIMENSIONES DE LA POBREZA**

De acuerdo con lo establecido por la LGDS, la medición de la pobreza incluye dos grandes rubros: a) el ingreso de los hogares y b) las carencias sociales en materia de educación, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y de cohesión social.

## **EVOLUCIÓN DEL INGRESO 2012-2014**

De acuerdo con los datos del INEGI, en 2014 el ingreso corriente total promedio trimestral por hogar se redujo en términos reales en 3.5% entre 2012 y 2014. Es decir, el poder de compra de las familias promedio se redujo. Los resultados indican que la reducción del ingreso, entre estos dos años, fue para todos los deciles de ingreso, excepto para el primero que corresponde a la población más pobre, mismo que se incrementó en 2.1%.

La reducción del ingreso de los hogares tuvo un efecto negativo para la pobreza, pero el incremento del ingreso en el decil de mayor pobreza contribuyó a la reducción de la pobreza extrema. Los resultados de la pobreza y la pobreza extrema entre 2012 y 2014 pueden ser explicados en buena medida por el ingreso, así como por la evolución de las carencias sociales y la dinámica demográfica.

## **EVOLUCIÓN DE LAS CARENCIAS SOCIALES 2012-2014**

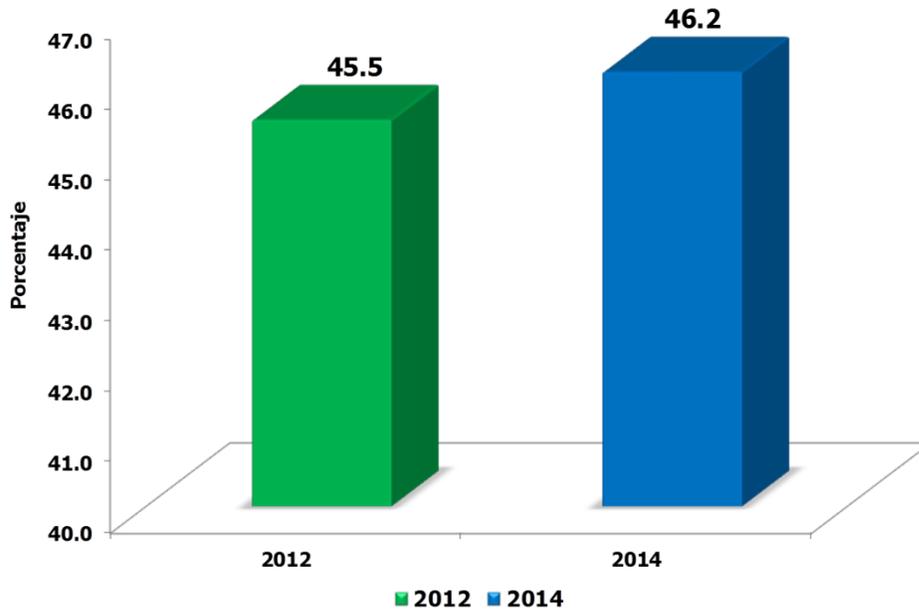
Uno de los indicadores de la medición de pobreza es el número de carencias promedio de la población en pobreza, que pasó de 2.4 a 2.3 entre 2012 y 2014. De igual forma, las carencias promedio de la población en pobreza extrema se redujeron de 3.7 a 3.6, siendo tres el valor mínimo de este indicador. En particular, para el primer decil de ingreso (10% de la población con menor ingreso en donde se encuentra una parte importante de la población en pobreza extrema), todas las carencias se redujeron, incluyendo la carencia por acceso a la alimentación, a excepción de los cambios de la carencia de los servicios básicos en la vivienda.

## I. RESULTADOS A NIVEL NACIONAL

### EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA 2012-2014

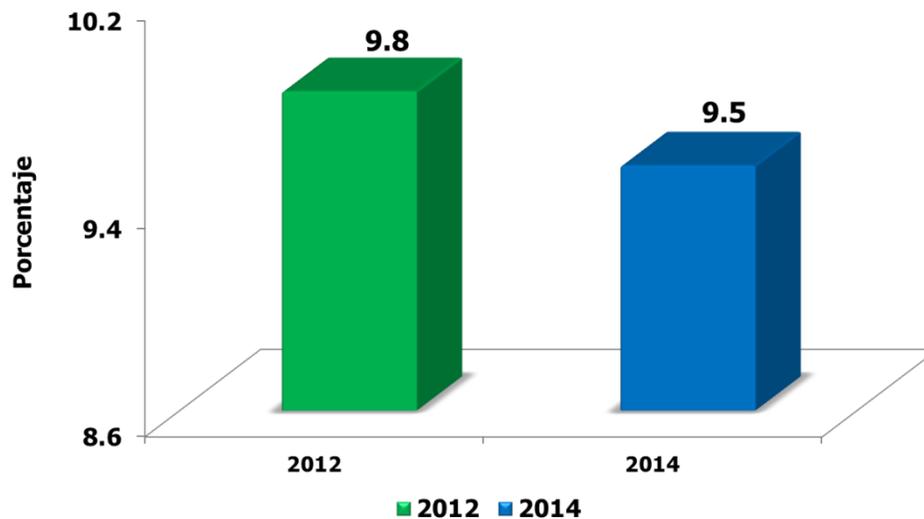
Entre 2012 y 2014 el porcentaje de la población en pobreza aumentó de 45.5% a 46.2%; en el mismo periodo, el porcentaje de pobreza extrema se redujo de 9.8% a 9.5%.

**Gráfica 1. Incidencia de la pobreza (porcentaje), Estados Unidos Mexicanos, 2012 y 2014**



Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Gráfica 2. Incidencia de la pobreza extrema (porcentaje),  
Estados Unidos Mexicanos, 2012 y 2014**



Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

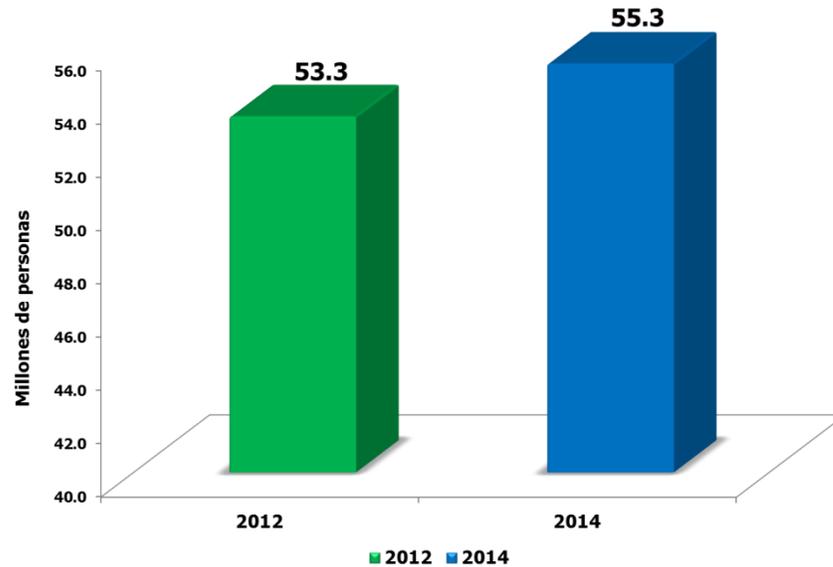
### **EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA**

Entre 2012 y 2014 la población en pobreza aumentó de 53.3 a 55.3 millones de personas, lo que representa un incremento de aproximadamente 2.0 millones de personas.

Al mismo tiempo, la población en pobreza extrema se redujo de 11.5 a 11.4 millones de personas, una reducción de aproximadamente 90 mil personas.

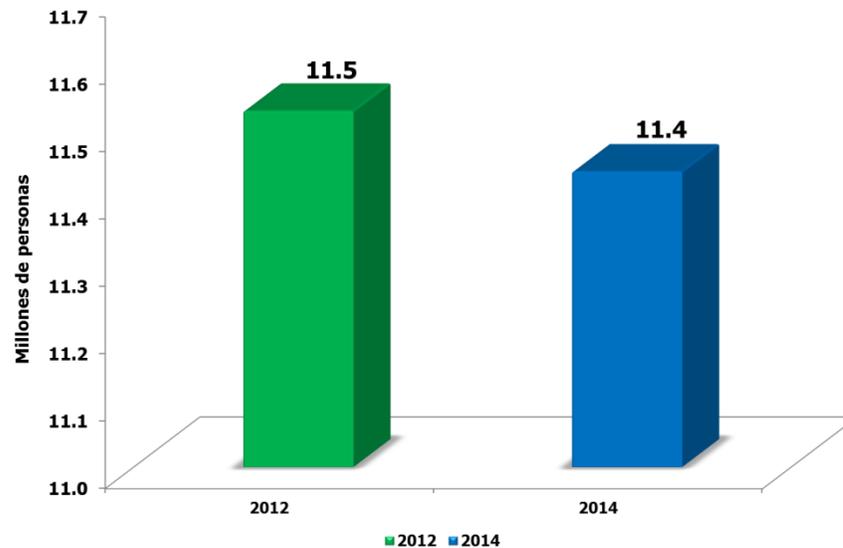
De acuerdo con las estimaciones del MCS-ENIGH, la población del país pasó de 117.3 millones en 2012 a 119.9 millones de habitantes en 2014, es decir, hubo un incremento de 2.6 millones de personas.

**Gráfica 3. Número de personas en pobreza (millones de personas),  
Estados Unidos Mexicanos, 2012 y 2014**



Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Gráfica 4. Número de personas en pobreza extrema (millones de personas),  
Estados Unidos Mexicanos, 2012 y 2014**



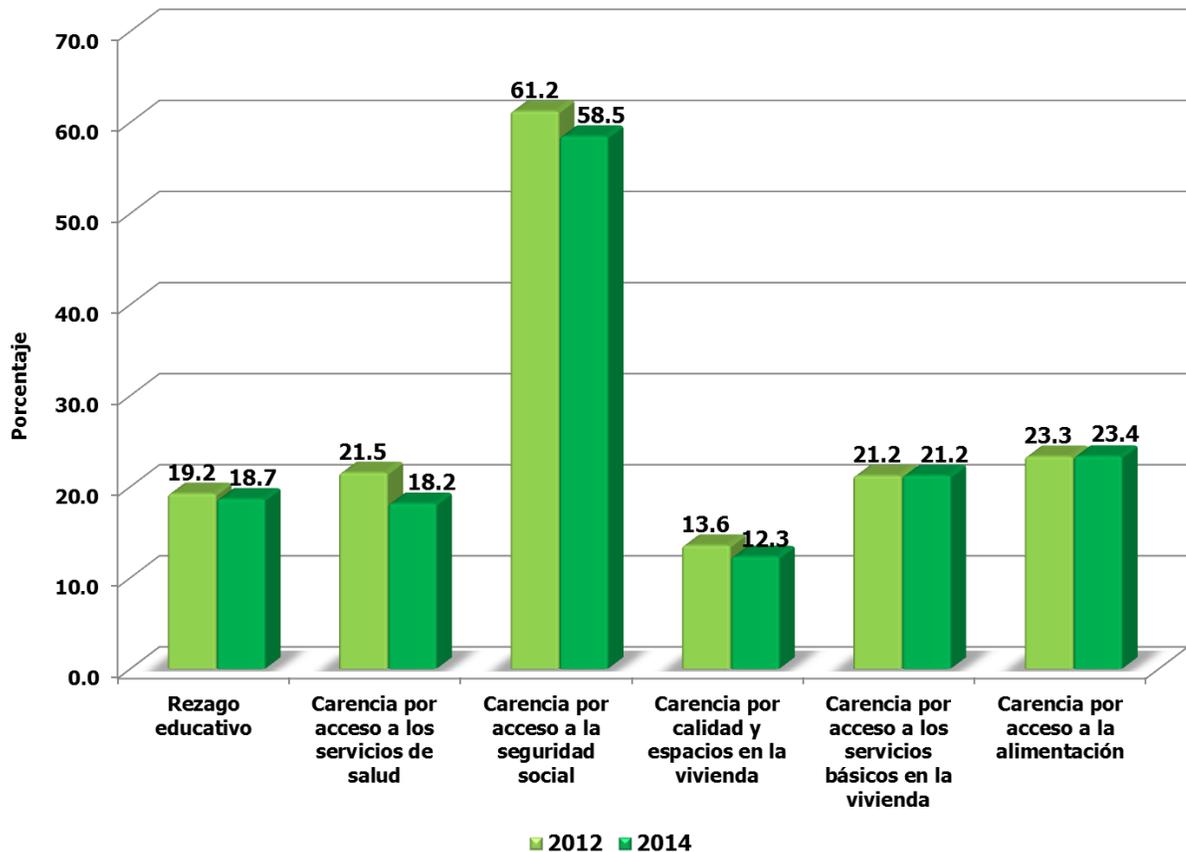
Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

## **EVOLUCIÓN DE LAS CARENCIAS SOCIALES Y POBLACIÓN CON INGRESOS BAJOS 2012-2014**

Uno de los factores más importantes que conforman las mediciones de la pobreza y la pobreza extrema son las carencias sociales. Entre 2012 y 2014 se observó lo siguiente:

- El rezago educativo se redujo de 19.2% a 18.7%, lo que en términos absolutos significa que pasó de 22.6 a 22.4 millones de personas.
- La carencia por acceso a los servicios de salud bajó de 21.5% a 18.2%, porcentaje que equivale a una reducción de 25.3 a 21.8 millones de personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social bajó de 61.2% a 58.5%, lo que se traduce en una reducción de 71.8 a 70.1 millones de personas.
- La carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 13.6% a 12.3%, lo que representa una reducción de 15.9 a 14.8 millones de personas.
- La carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se mantuvo sin cambio en 21.2% aunque, dado el aumento poblacional, pasó de 24.9 a 25.4 millones de personas.
- La carencia por acceso a la alimentación pasó de 23.3% a 23.4%, es decir de 27.4 a 28.0 millones de personas.

**Gráfica 5. Cambios en las dimensiones sociales de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2012 y 2014**

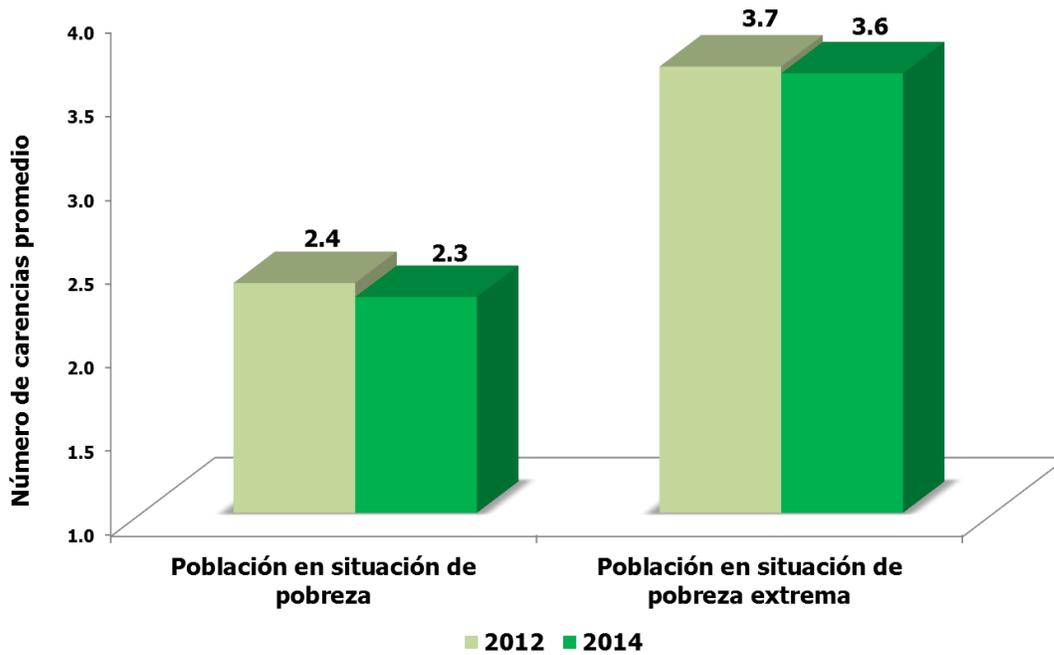


Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

Debido a que la mayoría de las carencias sociales disminuyeron, también se redujo el porcentaje de la población que tiene al menos una carencia social al pasar de 74.1% a 72.4%, así como el porcentaje de la población que tiene tres carencias o más que pasó de 23.9% a 22.1% en estos dos años, lo que representa una reducción de 1.6 millones de personas. Lo anterior contribuyó a reducir el número de carencias promedio de la pobreza y de la pobreza extrema.

Con respecto a la población con ingresos bajos, el cuadro 1 muestra que el porcentaje de población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo pasó de 20.0% a 20.6%, que en términos de población equivale pasar de 23.5 a 24.6 millones de personas. El porcentaje de población con ingresos inferiores a la línea de bienestar pasó de 51.6% a 53.2%, un aumento de 60.6 a 63.8 millones de personas.

**Gráfica 6. Evolución del número de carencias promedio entre pobreza y pobreza extrema, Estados Unidos Mexicanos, 2012 y 2014**



Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Cuadro 1. Incidencia, número de personas y carencias promedio para los Indicadores de pobreza, 2008-2014**

**Cuadro 1**  
**Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014**  
**Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2014**

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos											
	Porcentaje				Miles de personas				Carencias promedio			
	2008*	2010	2012	2014	2008*	2010	2012	2014	2008*	2010	2012	2014
<b>Pobreza</b>												
Población en situación de pobreza	44.3	46.1	45.5	46.2	49,458	52,813	53,350	55,342	2.7	2.6	2.4	2.3
Población en situación de pobreza moderada	33.7	34.8	35.7	36.6	37,599	39,848	41,821	43,899	2.3	2.2	2.0	1.9
Población en situación de pobreza extrema	10.6	11.3	9.8	9.5	11,859	12,965	11,529	11,442	3.9	3.8	3.7	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	32.2	28.1	28.6	26.3	35,962	32,137	33,517	31,476	2.0	1.9	1.8	1.8
Población vulnerable por ingresos	4.7	5.9	6.2	7.1	5,232	6,745	7,229	8,476	0.0	0.0	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	18.7	19.9	19.8	20.5	20,919	22,844	23,211	24,578	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Privación social</b>												
Población con al menos una carencia social	76.6	74.2	74.1	72.4	85,420	84,950	86,867	86,817	2.4	2.3	2.2	2.1
Población con al menos tres carencias sociales	30.7	28.2	23.9	22.1	34,304	32,350	28,083	26,516	3.7	3.6	3.5	3.5
<b>Indicadores de carencia social</b>												
Rezago educativo	21.9	20.7	19.2	18.7	24,488	23,672	22,568	22,368	3.1	3.1	2.9	2.8
Carencia por acceso a los servicios de salud	38.4	29.2	21.5	18.2	42,846	33,478	25,268	21,765	3.0	3.0	2.8	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	65.0	60.7	61.2	58.5	72,523	69,571	71,832	70,091	2.6	2.5	2.3	2.3
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	17.7	15.2	13.6	12.3	19,743	17,382	15,896	14,764	3.6	3.6	3.4	3.3
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	22.9	21.2	21.2	21,438	26,263	24,881	25,433	3.5	3.3	3.2	3.1
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.8	23.3	23.4	24,259	28,440	27,352	27,991	3.2	3.0	2.9	2.8
<b>Bienestar</b>												
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.8	19.4	20.0	20.6	18,691	22,225	23,515	24,637	3.0	2.9	2.5	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	49.0	52.0	51.6	53.2	54,690	59,558	60,579	63,817	2.4	2.3	2.1	2.0

\*Nota: Esta estimación no es estrictamente comparable con los años posteriores ya que el MCS-ENIGH 2008 no tenía información de disponibilidad de chimenea cuando se usa leña y carbón para cocinar.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012 y 2014.

## INTENSIDAD DE LA POBREZA Y BRECHAS DE POBREZA POR INGRESO

El porcentaje de la población en pobreza (la incidencia) debe complementarse con el indicador de intensidad de la pobreza, que representa la división del número de carencias sociales totales que tiene toda la población entre el máximo de carencias sociales que podría tener el país -esto último equivaldría a 119.9 millones de personas en 2014 multiplicadas por seis carencias máximas posibles, que serían 719.2 millones de carencias sociales si toda la población del país fuera pobre y tuviera las 6 carencias-.

El indicador de intensidad forma parte de la metodología de medición de pobreza que el CONEVAL acordó en 2009. Su importancia radica en que posibilita valorar el efecto conjunto de la incidencia y de las carencias promedio de la población en pobreza.

El Cuadro 2 muestra la evolución de la intensidad de la pobreza para el periodo 2010-2014.

**Cuadro 2**  
**Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014**  
**Indicadores de intensidad de la pobreza, 2008-2014**

<b>Intensidad de la pobreza<sup>1</sup></b>	2008*	2010	2012	2014
Población en situación de pobreza	0.199	0.199	0.180	0.176
Población en situación de pobreza extrema	0.068	0.072	0.060	0.058

<sup>1</sup> Corresponde al producto de la proporción de la población en el grupo de referencia y la proporción promedio del total de carencias que presenta el mismo grupo.

\*Nota: Esta estimación no es estrictamente comparable con los años posteriores ya que el MCS-ENIGH 2008 no tenía información de disponibilidad de chimenea cuando se usa leña y carbón para cocinar.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012 y 2014.

La evolución de la intensidad de la pobreza entre 2012 y 2014 muestra que si bien la incidencia de pobreza aumentó en el país, al pasar de 45.5% a 46.2%, el número de carencias promedio de la población en pobreza disminuyó de 2.4 a 2.3. Al combinar los dos efectos, la intensidad de la pobreza se redujo de 0.180 a 0.176. En otras palabras, a pesar de que creció la incidencia de la pobreza, la reducción de las carencias permitió que bajara la intensidad de la pobreza.

La evolución de la intensidad de la pobreza extrema fue de 0.072, 0.060 y 0.058 en 2010, 2012 y 2014, respectivamente. Lo anterior muestra un efecto doble y simultáneo de reducción tanto de las carencias promedio como de la incidencia.

Entre 2012 y 2014 se observa que se redujeron las brechas entre los ingresos de las personas en pobreza extrema y los valores de la Línea de Bienestar Mínimo, lo que representa una mejora en el espacio de bienestar económico para estas personas.

**Cuadro 3. Profundidad de la pobreza medida con el índice FGT (1)\*, México, 2010-2014**

<b>Profundidad</b>	<b>2010</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>
Pobreza	0.453	0.444	0.442
Pobreza extrema	0.410	0.411	0.390

\* El índice de Profundidad o FGT (1) es una medida de las brechas promedio del ingreso a las líneas de bienestar o bienestar mínimo, según corresponda. El FGT (1) es una medida de profundidad. Para mayores detalles consultar Foster, J., Greer, J., y Thorbecke, E. (1984) "A Class of Decomposable Poverty Measures". *Econometrica*, Vol. 52, No. 3 (May, 1984), pp. 761-766.

### **POBLACIÓN VULNERABLE POR CARENCIA SOCIAL**

Una persona es vulnerable por carencia social si tiene al menos una carencia y un ingreso igual o superior a la línea de bienestar. Para esta población tener carencias sociales, a pesar de que su ingreso no sea bajo, representa un riesgo. A nivel nacional entre 2012 y 2014 la población vulnerable por carencia social pasó de 33.5 (28.6%) a 31.5 millones de personas (26.3%).

### **POBLACIÓN VULNERABLE POR INGRESO**

Una persona es considerada vulnerable por ingreso cuando no tiene carencias sociales, pero sí un ingreso inferior a la Línea de Bienestar. Si bien la persona no tiene ninguna carencia social, podría caer en la pobreza si su ingreso familiar no se recupera relativamente pronto. A nivel nacional, entre 2012 y 2014 la población vulnerable por ingreso subió de 7.2 (6.2%) a 8.5 millones de personas (7.1%). Este resultado refleja la reducción del ingreso que experimentó el país entre 2012 y 2014.

### **POBLACIÓN NO POBRE Y NO VULNERABLE**

Bajo el modelo de pobreza multidimensional que tiene el país, la meta más ambiciosa es que la población no tenga carencias sociales y que su nivel de ingreso no sea bajo. Entre 2012 y 2014 la población sin carencias sociales y con ingresos iguales o superiores a la Línea de Bienestar pasó de 23.2 (19.8%) a 24.6 millones de personas (20.5%).

### **COHESIÓN SOCIAL**

Uno de los indicadores para estimar el grado de cohesión social es el coeficiente de Gini que mide la desigualdad de los ingresos en la población. Este indicador se estima a partir del ingreso corriente total per cápita de los hogares, mismo que fue reportado en el MCS-ENIGH 2014; el coeficiente de

Gini varía entre cero y uno, es decir, entre más grande es el valor del coeficiente, mayor es la desigualdad en la distribución del ingreso. En el periodo 2012-2014 pasó de 0.498 a 0.503.

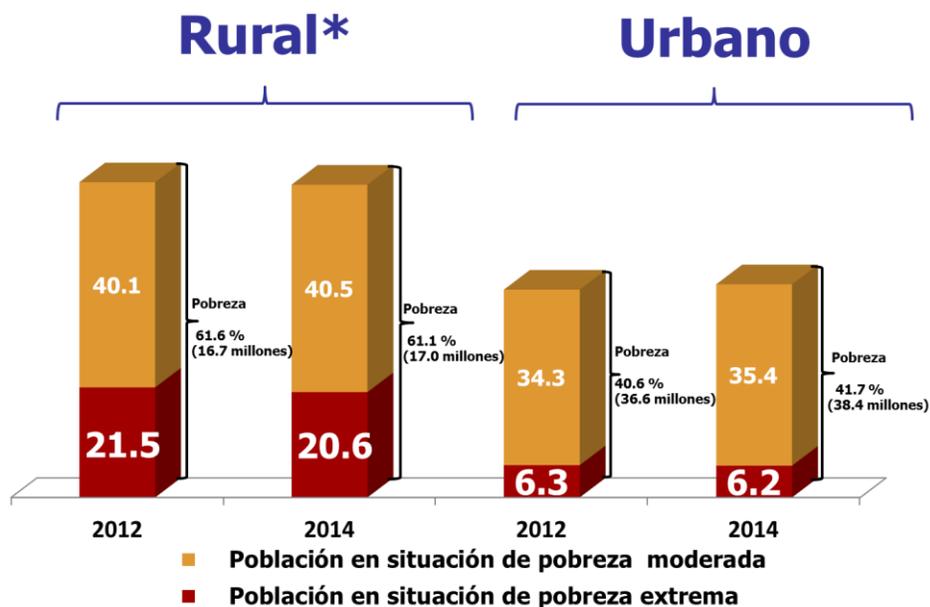
Otra medida de desigualdad económica considerada en esta dimensión es la razón de ingreso, la cual refleja la relación entre el ingreso corriente total per cápita de la población en pobreza extrema y el de la población no pobre y no vulnerable. En 2012 esta razón fue de 4.4 mientras que en 2014 fue de 4.2.

### **CAMBIOS EN LA POBREZA POR ZONAS GEOGRÁFICAS Y GRUPOS ESPECÍFICOS DE POBLACIÓN**

Una ventaja de la medición de la pobreza que realiza el CONEVAL es que permite un análisis de la población no sólo por entidades federativas, sino también por zona geográfica, pertenencia étnica, edad, sexo y personas con discapacidad, entre otros grupos poblacionales. Esto permite a los tomadores de decisiones enfocar las políticas públicas a los grupos de población que requieren atención prioritaria.

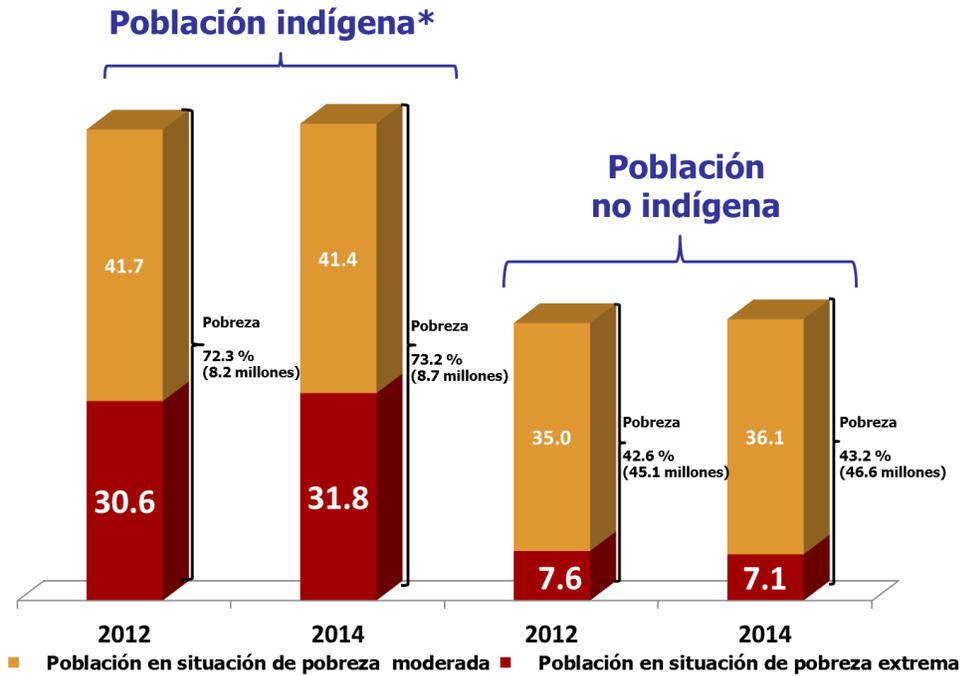
A continuación se presentan los cambios en la pobreza por zonas urbanas y rurales así como por grupos específicos de población correspondiente al periodo 2012-2014.

**Gráfica 7. Porcentaje de población en pobreza, según lugar de residencia, Estados Unidos Mexicanos, 2012-2014**



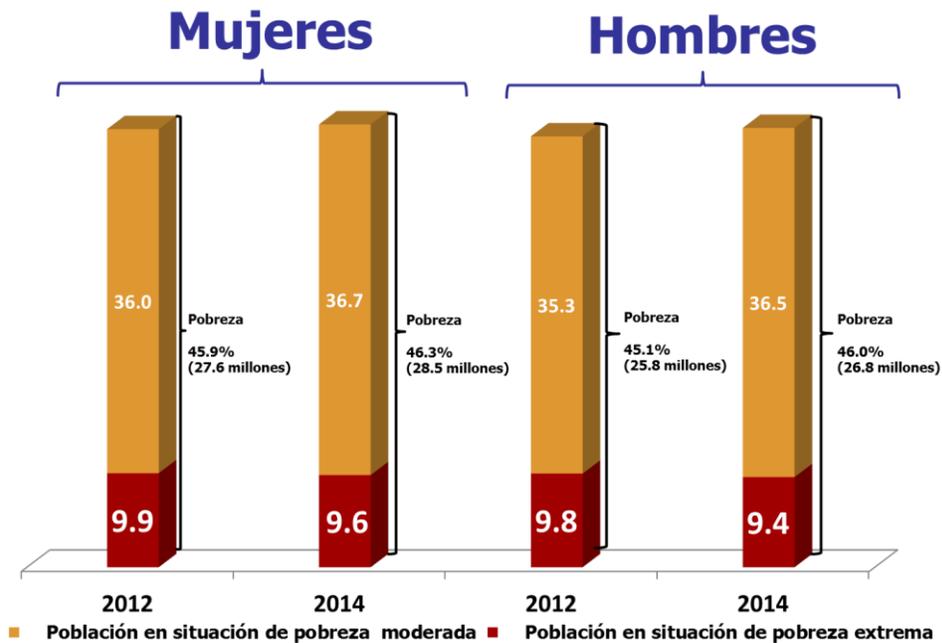
\*Se considera población rural aquella que vive en localidades con menos de 2,500 habitantes.  
Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Gráfica 8. Porcentaje de población en pobreza indígena y no indígena, Estados Unidos Mexicanos, 2012-2014**



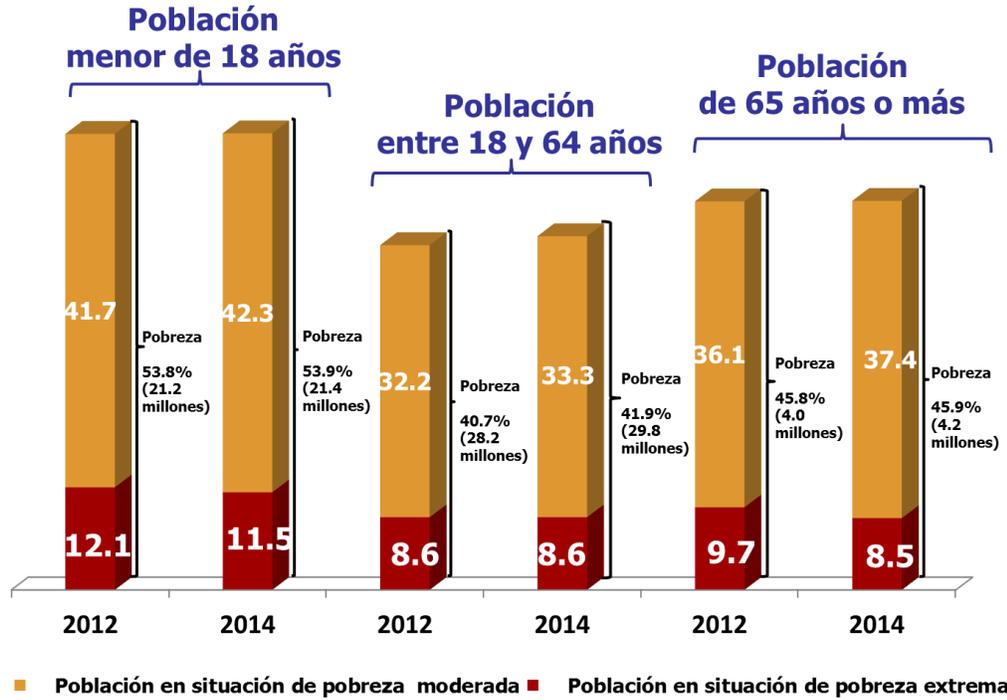
\*Definición de población indígena de acuerdo con criterios de la CDI, que se compone de población en hogares indígenas más población hablante de lengua indígena en hogares no indígenas.  
Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Gráfica 9. Porcentaje de población en pobreza, según sexo, Estados Unidos Mexicanos, 2012-2014**



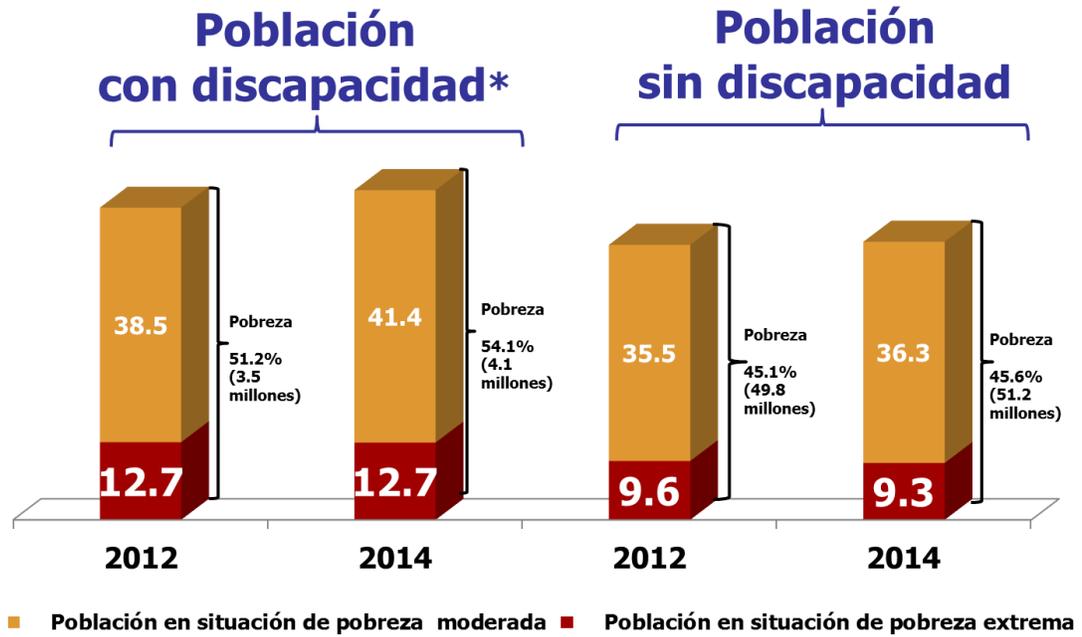
Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Gráfica 10. Porcentaje de personas en pobreza, según grupos de edad, Estados Unidos Mexicanos, 2012-2014**



Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

Gráfica 11. Porcentaje de personas en pobreza con discapacidad, Estados Unidos Mexicanos, 2012-2014



\*Se considera persona con discapacidad a quien manifiesta tener alguna dificultad para desempeñar sus actividades cotidianas. Se consideran las siguientes dificultades: caminar, moverse, subir o bajar, ver, hablar, oír, vestirse, bañarse o comer, poner atención o alguna limitación mental.

Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

## II. ENTIDADES FEDERATIVAS

La medición de la pobreza en las entidades federativas incluye los mismos dos grandes rubros que la pobreza nacional: carencias sociales e ingreso y, de acuerdo con los datos, también es afectada por la dinámica poblacional.

En 24 entidades federativas se observó una reducción del porcentaje de pobreza o de pobreza extrema. En 8 entidades aumentó el porcentaje de la pobreza y la pobreza extrema.

La evolución de la pobreza en las entidades federativas entre 2012 y 2014 fue la siguiente:

**Cuadro 4. Porcentaje de población en situación de pobreza, según entidad federativa, 2012 y 2014**

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	37.8	34.8	Morelos	45.5	52.3
Baja California	30.2	28.6	Nayarit	47.6	40.5
Baja California Sur	30.1	30.3	Nuevo León	23.2	20.4
Campeche	44.7	43.6	Oaxaca	61.9	66.8
Coahuila	27.9	30.2	Puebla	64.5	64.5
Colima	34.4	34.3	Querétaro	36.9	34.2
Chiapas	74.7	76.2	Quintana Roo	38.8	35.9
Chihuahua	35.3	34.4	San Luis Potosí	50.5	49.1
Distrito Federal	28.9	28.4	Sinaloa	36.3	39.4
Durango	50.1	43.5	Sonora	29.1	29.4
Guanajuato	44.5	46.6	Tabasco	49.7	49.6
Guerrero	69.7	65.2	Tamaulipas	38.4	37.9
Hidalgo	52.8	54.3	Tlaxcala	57.9	58.9
Jalisco	39.8	35.4	Veracruz	52.6	58.0
México	45.3	49.6	Yucatán	48.9	45.9
Michoacán	54.4	59.2	Zacatecas	54.2	52.3
			<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>45.5</b>	<b>46.2</b>

Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Cuadro 5. Número de personas en situación de pobreza, según entidad federativa, 2012 y 2014**

Entidad federativa	Miles de personas		Entidad federativa	Miles de personas	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	467.6	442.9	Morelos	843.50	993.73
Baja California	1,010.1	984.9	Nayarit	553.55	488.83
Baja California Sur	211.3	226.2	Nuevo León	1,132.87	1,022.73
Campeche	387.9	391.0	Oaxaca	2,434.60	2,662.75
Coahuila	799.3	885.8	Puebla	3,878.12	3,958.81
Colima	237.2	244.9	Querétaro	707.44	675.68
Chiapas	3,782.3	3,961.0	Quintana Roo	563.29	553.02
Chihuahua	1,272.7	1,265.5	San Luis Potosí	1,354.16	1,338.10
Distrito Federal	2,565.3	2,502.5	Sinaloa	1,055.58	1,167.07
Durango	858.7	761.2	Sonora	821.30	852.08
Guanajuato	2,525.8	2,683.3	Tabasco	1,149.40	1,169.79
Guerrero	2,442.9	2,315.4	Tamaulipas	1,315.62	1,330.71
Hidalgo	1,465.9	1,547.8	Tlaxcala	711.88	745.14
Jalisco	3,051.0	2,780.2	Veracruz	4,141.76	4,634.24
México	7,328.7	8,269.9	Yucatán	996.87	957.91
Michoacán	2,447.7	2,708.6	Zacatecas	835.52	819.79
			<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>53,349.90</b>	<b>55,341.56</b>

Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

El comportamiento de la pobreza extrema en las entidades federativas entre 2012 y 2014 fue el siguiente:

**Cuadro 6. Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, según entidad federativa, 2012 y 2014**

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	3.4	2.1	Morelos	6.3	7.9
Baja California	2.7	3.1	Nayarit	11.9	8.5
Baja California Sur	3.7	3.9	Nuevo León	2.4	1.3
Campeche	10.4	11.1	Oaxaca	23.3	28.3
Coahuila	3.2	3.7	Puebla	17.6	16.2
Colima	4.0	3.4	Querétaro	5.2	3.9
Chiapas	32.2	31.8	Quintana Roo	8.4	7.0
Chihuahua	3.8	5.4	San Luis Potosí	12.8	9.5
Distrito Federal	2.5	1.7	Sinaloa	4.5	5.3
Durango	7.5	5.3	Sonora	5.0	3.3
Guanajuato	6.9	5.5	Tabasco	14.3	11.0
Guerrero	31.7	24.5	Tamaulipas	4.7	4.3
Hidalgo	10.0	12.3	Tlaxcala	9.1	6.5
Jalisco	5.8	3.2	Veracruz	14.3	17.2
México	5.8	7.2	Yucatán	9.8	10.7
Michoacán	14.4	14.0	Zacatecas	7.5	5.7
			<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>9.8</b>	<b>9.5</b>

Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Cuadro 7. Número de personas en situación de pobreza extrema, según entidad federativa, 2012 y 2014**

Entidad federativa	Miles de personas		Entidad federativa	Miles de personas	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	42.0	26.7	Morelos	117.2	149.3
Baja California	91.5	105.5	Nayarit	138.7	102.1
Baja California Sur	25.8	29.5	Nuevo León	117.5	66.7
Campeche	90.7	99.2	Oaxaca	916.6	1,130.3
Coahuila	92.7	109.7	Puebla	1,059.1	991.3
Colima	27.4	24.4	Querétaro	98.7	76.1
Chiapas	1,629.2	1,654.4	Quintana Roo	122.2	107.6
Chihuahua	136.3	200.3	San Luis Potosí	342.9	258.5
Distrito Federal	219.0	150.5	Sinaloa	130.2	155.8
Durango	128.0	93.0	Sonora	139.8	95.6
Guanajuato	391.9	317.6	Tabasco	330.8	260.3
Guerrero	1,111.5	868.1	Tamaulipas	160.2	151.6
Hidalgo	276.7	350.5	Tlaxcala	112.2	82.6
Jalisco	446.2	253.2	Veracruz	1,122.0	1,370.5
México	945.7	1,206.9	Yucatán	200.6	223.2
Michoacán	650.3	641.9	Zacatecas	115.3	89.4
			<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>11,529.0</b>	<b>11,442.3</b>

Fuente: Estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

Un indicador que refleja la evolución de las carencias sociales de las entidades federativas entre 2012 y 2014 es el número de carencias promedio. El cuadro 8 muestra esta evolución.

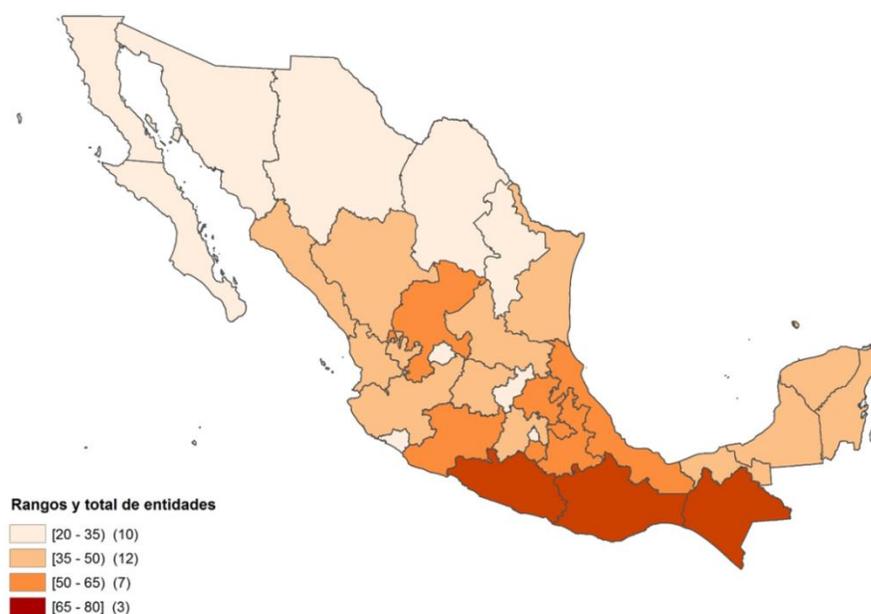
Si bien las carencias promedio se redujeron a nivel nacional entre 2012 y 2014, el comportamiento de las entidades fue heterogéneo. La evolución de las carencias y del ingreso al interior de cada entidad federativa explica la evolución de la pobreza y de la pobreza extrema.

**Cuadro 8. Carencias promedio de la población en pobreza y pobreza extrema, según entidad federativa, 2012 y 2014**

Entidad federativa	Pobreza		Pobreza extrema		Entidad federativa	Pobreza		Pobreza extrema	
	2012	2014	2012	2014		2012	2014	2012	2014
Aguascalientes	1.85	1.72	3.37	3.36	Morelos	2.31	2.23	3.57	3.56
Baja California	1.91	2.08	3.27	3.83	Nayarit	2.37	2.23	3.96	3.74
Baja California Sur	2.11	2.12	3.54	3.59	Nuevo León	1.97	1.79	3.52	3.28
Campeche	2.41	2.55	3.43	3.59	Oaxaca	2.92	2.94	3.79	3.76
Coahuila	1.96	1.93	3.40	3.45	Puebla	2.60	2.41	3.69	3.58
Colima	2.08	2.08	3.66	3.60	Querétaro	2.12	2.00	3.56	3.57
Chiapas	2.91	2.81	3.81	3.75	Quintana Roo	2.33	2.32	3.55	3.49
Chihuahua	1.86	2.07	3.47	4.07	San Luis Potosí	2.42	2.21	3.67	3.58
Distrito Federal	1.95	1.76	3.45	3.23	Sinaloa	2.19	2.23	3.71	3.52
Durango	1.99	1.91	3.36	3.43	Sonora	2.24	2.01	3.64	3.38
Guanajuato	2.21	2.01	3.52	3.58	Tabasco	2.73	2.63	3.60	3.61
Guerrero	3.04	2.98	3.81	3.74	Tamaulipas	2.02	1.98	3.56	3.38
Hidalgo	2.27	2.32	3.51	3.49	Tlaxcala	2.16	1.91	3.55	3.48
Jalisco	2.12	1.87	3.50	3.42	Veracruz	2.72	2.67	3.75	3.67
México	2.05	2.01	3.41	3.39	Yucatán	2.65	2.45	3.70	3.63
Michoacán	2.63	2.54	3.69	3.66	Zacatecas	1.95	1.82	3.37	3.35
<b>Estados Unidos Mexicanos</b>					<b>2.37</b>	<b>2.29</b>	<b>3.66</b>	<b>3.62</b>	

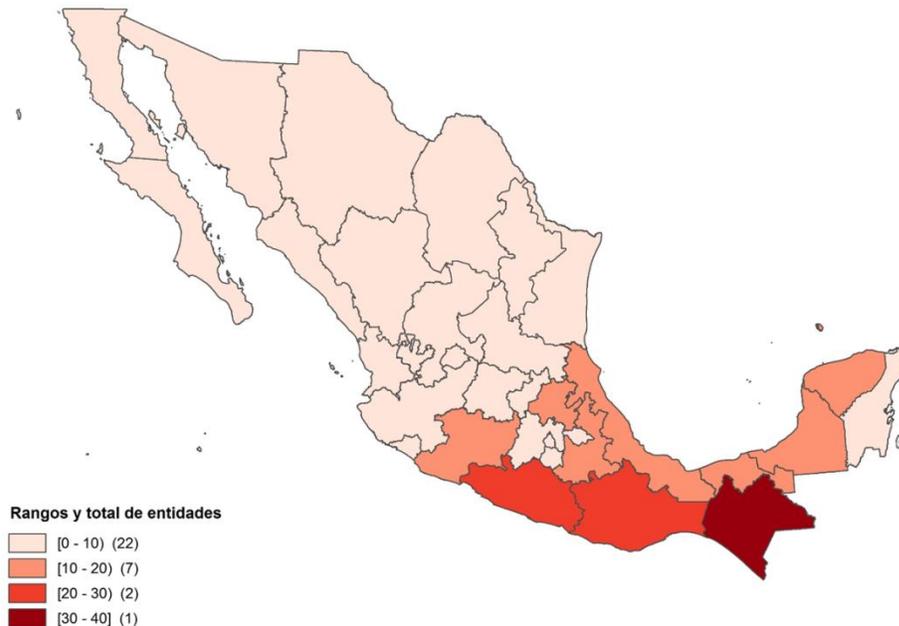
Fuente: estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**Mapa 1. Porcentaje de la población en pobreza, según entidad federativa, 2014**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

**Mapa 2. Porcentaje de la población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2014**



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

## **SOBRE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE LOS CAMBIOS EN LA MEDICIÓN DE POBREZA Y SUS COMPONENTES**

La información del MCS-ENIGH proviene de muestras de hogares que son seleccionados de manera probabilística por el INEGI en cada entidad federativa. Debido a ello, las mediciones de pobreza se hallan sujetas a determinados niveles de confianza y de precisión estadística de acuerdo con los criterios establecidos en el diseño de la muestra, mismo que puede consultarse en la página electrónica del Instituto [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).

Con la finalidad de tomar en cuenta esta característica del MCS-ENIGH, el CONEVAL presenta la información que permite determinar si las estimaciones observadas de los cambios entre 2012 y 2014 pueden ser considerados estadísticamente significativos. Las personas interesadas pueden consultar esa información en el Anexo “Pruebas de Hipótesis” en su página web [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx).

## **CONCLUSIONES**

Las cifras de pobreza que reporta el CONEVAL de manera sistemática a nivel nacional y por entidad federativa tienen como objetivo mejorar la política pública de todos los órdenes de gobierno.

Adicionalmente a esta información, el CONEVAL cuenta con indicadores complementarios a la metodología de medición de pobreza que también se publican en la página de Internet del CONEVAL, al igual que las evaluaciones que la propia institución ha realizado.

Esta información nos indica que si bien ha habido avances en reducción de diversas carencias sociales a nivel nacional y en diversas entidades federativas, los retos más importantes son incrementar el ingreso de las familias, así como mejorar la calidad en los servicios otorgados a la población en pobreza. Un tercer reto radica en reducir de manera sostenida las aún persistentes brechas de pobreza entre entidades federativas.

Esperamos que esta información se vea reflejada en mejoras de política pública.

Para mayores detalles sobre esta información consultar el Anexo Estadístico en [http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/AE\\_pobreza\\_2014.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2014.aspx)

--oo00oo--

## **SOBRE EL CONEVAL**

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de Internet ([www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)) para consulta de cualquier persona interesada.

### **Contacto:**

Julietta Castro Toral  
Directora de Información y  
Comunicación Social  
01 (55) 54 81 72 57  
[jcastro@coneval.gob.mx](mailto:jcastro@coneval.gob.mx)

Elsa Rosales Corona  
Jefa de Análisis de Información  
01 (55) 54 81 72 10  
[erosales@coneval.gob.mx](mailto:erosales@coneval.gob.mx)



Coneval



@coneval

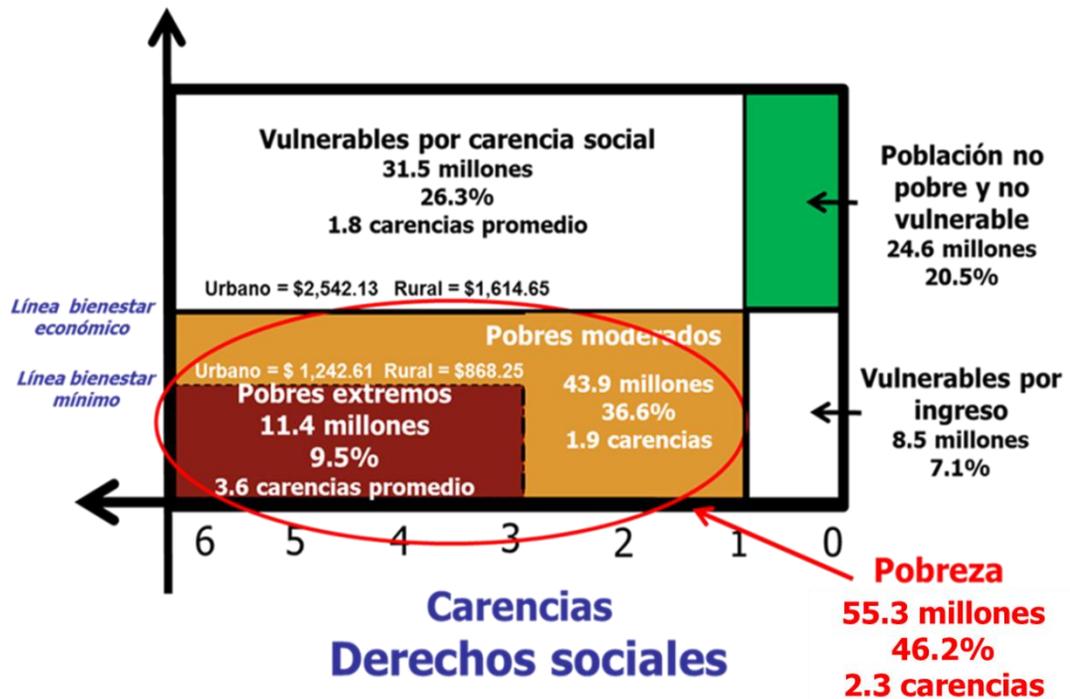


conevalvideo

Visita nuestro blog: [www.blogconeval.gob.mx](http://www.blogconeval.gob.mx)

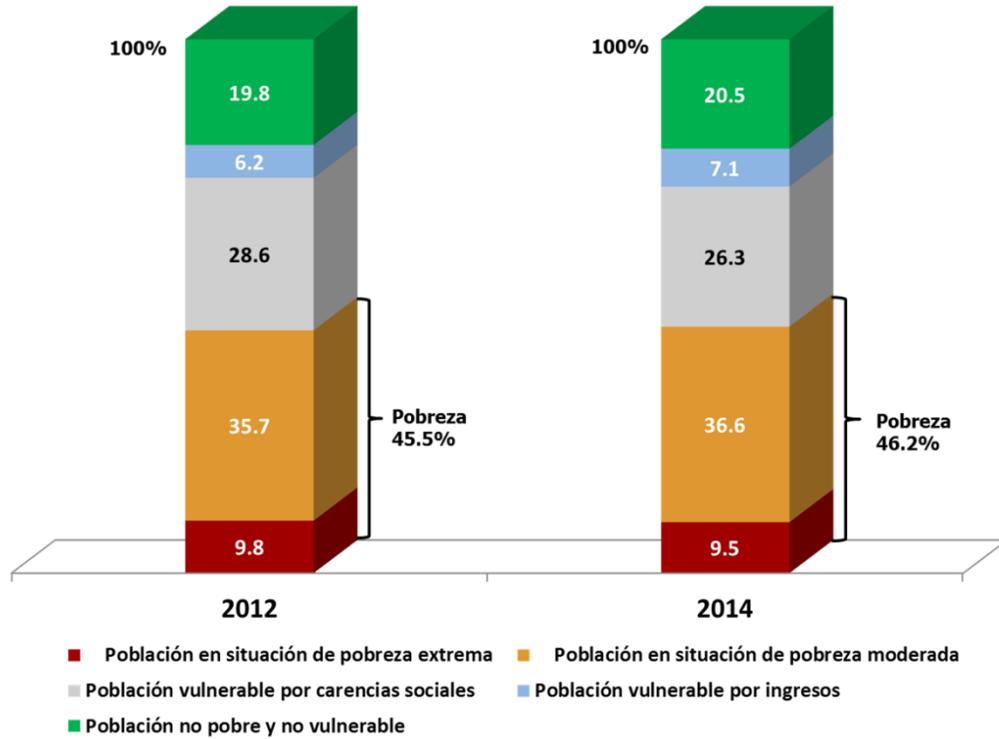
**ANEXO DEL COMUNICADO DE PRENSA**

**1. Gráfica cuadrantes de pobreza, 2014**



Nota: Los valores de la línea de bienestar mínimo y de la línea de bienestar económico corresponden a agosto 2014.  
 Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

**2. Pobreza nacional 2012-2014 (distribución en porcentaje)**



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**3. Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, según entidad federativa 2012-2014**

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014  
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, según entidad federativa, 2012-2014

Entidad federativa	Pobreza				Pobreza moderada				Pobreza extrema				Vulnerable por carencias sociales				Vulnerable por ingresos				No pobre y no vulnerable											
	Porcentaje		Miles de personas		Carencias promedio		Porcentaje		Miles de personas		Carencias promedio		Porcentaje		Miles de personas		Carencias promedio		Porcentaje		Miles de personas		Porcentaje		Miles de personas							
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014						
Agascalientes	37.8	34.8	467.6	442.9	1.8	1.7	34.4	32.7	425.6	416.2	1.7	1.6	3.4	2.1	42.0	26.7	3.4	3.4	24.5	25.3	303.1	322.4	1.5	1.5	10.1	8.9	125.4	113.6	27.6	31.0	342.2	395.0
Baja California	30.2	28.6	1,010.1	984.9	1.9	2.1	27.5	25.5	918.6	879.4	1.8	1.9	2.7	3.1	91.5	105.5	3.3	3.8	37.6	38.3	1,258.4	1,319.5	1.7	1.8	8.6	6.6	288.0	226.7	23.5	26.5	787.3	912.9
Baja California Sur	30.1	30.3	211.3	226.2	2.1	2.1	26.4	26.3	185.5	196.7	1.9	1.9	3.7	3.9	25.8	29.5	3.5	3.6	30.0	34.4	210.3	256.9	1.7	1.9	7.9	5.6	55.5	41.9	32.0	29.8	224.7	222.6
Campeche	44.7	43.6	387.9	391.0	2.4	2.6	34.2	32.5	297.2	291.7	2.1	2.2	10.4	11.1	90.7	99.2	3.4	3.6	28.6	32.1	248.4	287.5	1.9	2.0	5.6	4.0	48.4	35.9	21.2	20.4	183.8	182.6
Coahuila	27.9	30.2	799.3	885.8	2.0	1.9	24.7	26.4	706.6	776.1	1.8	1.7	3.2	3.7	92.7	109.7	3.4	3.5	24.4	24.2	699.3	710.7	1.6	1.5	12.7	11.1	364.8	325.3	34.9	34.5	998.7	1,014.1
Colima	34.4	34.3	237.2	244.9	2.1	2.1	30.4	30.9	209.8	220.6	1.9	1.9	4.0	3.4	27.4	24.4	3.7	3.6	31.7	33.2	218.8	236.6	1.7	1.7	6.3	6.4	43.2	45.3	27.6	26.1	190.1	186.2
Chiapas	74.7	76.2	3,782.3	3,961.0	2.9	2.8	42.5	44.4	2,315.2	2,306.6	2.2	2.1	32.2	31.8	1,629.2	1,654.4	3.8	3.7	17.2	15.3	869.7	793.3	2.0	2.1	1.7	2.5	87.6	129.8	6.4	6.0	324.5	313.5
Chihuahua	35.3	34.4	1,272.7	1,265.5	1.9	2.1	31.5	28.9	1,136.4	1,065.2	1.7	1.7	3.8	5.4	136.3	200.3	3.5	4.1	27.4	25.8	989.1	949.5	1.5	1.5	10.7	12.0	386.9	440.5	26.6	27.8	961.3	1,024.4
Distrito Federal	28.9	28.4	2,565.3	2,502.5	2.0	1.8	26.4	26.7	2,346.3	2,351.9	1.8	1.7	2.5	1.7	219.0	150.5	3.4	3.2	32.4	28.0	2,872.1	2,465.5	1.6	1.6	6.6	8.0	585.1	706.2	32.1	35.7	2,852.2	3,146.0
Durango	50.1	43.5	858.7	761.2	2.0	1.9	42.6	38.2	730.6	688.2	1.7	1.7	7.5	5.3	128.0	93.0	3.4	3.4	21.8	24.3	373.5	425.4	1.7	1.6	11.1	10.5	190.9	183.6	17.0	21.8	292.3	381.1
Guanajuato	44.5	46.6	2,525.8	2,683.3	2.2	2.0	37.6	41.0	2,134.0	2,365.7	2.0	1.8	6.9	5.5	391.9	317.6	3.5	3.6	32.6	27.7	1,851.3	1,594.8	1.8	1.7	4.9	8.6	276.6	494.5	18.1	17.2	1,026.5	991.1
Guerrero	69.7	65.2	2,442.9	2,315.4	3.0	3.0	38.0	40.8	1,331.4	1,447.3	2.4	2.5	31.7	24.5	1,111.5	868.1	3.8	3.7	21.7	26.2	760.4	928.6	2.3	2.3	2.3	2.6	78.9	94.0	6.4	6.0	222.9	212.3
Hidalgo	52.8	54.3	1,465.9	1,547.8	2.3	2.3	42.8	42.0	1,189.2	1,197.4	2.0	2.0	10.0	12.3	276.7	350.5	3.5	3.5	30.7	25.8	852.4	735.6	1.8	1.8	3.0	5.1	83.5	145.5	13.5	14.8	375.9	421.4
Jalisco	39.8	35.4	3,051.0	2,780.2	2.1	1.9	34.0	32.1	2,604.8	2,527.0	1.9	1.7	5.8	3.2	446.2	253.2	3.5	3.4	28.3	29.6	2,173.1	2,328.5	1.8	1.7	8.1	7.9	619.6	619.6	23.8	27.1	1,824.2	2,132.5
México	45.3	49.6	7,328.7	8,269.9	2.0	2.0	39.5	42.4	6,383.1	7,063.0	1.8	1.8	5.8	7.2	945.7	1,206.9	3.4	3.4	29.5	23.7	4,766.1	3,944.8	1.8	1.7	7.8	9.3	1,263.1	1,554.1	17.4	17.4	2,808.1	2,904.4
Michoacán	54.4	59.2	2,447.7	2,708.6	2.6	2.5	39.9	45.2	1,797.3	2,066.8	2.2	2.2	14.4	14.0	650.3	641.9	3.7	3.7	30.7	25.0	1,381.0	1,142.4	2.2	2.0	3.5	4.1	157.7	186.4	11.5	11.7	515.8	534.2
Morelos	45.5	52.3	843.5	993.7	2.3	2.2	39.1	44.4	726.3	844.5	2.1	2.0	6.3	7.9	117.2	149.3	3.6	3.6	32.0	25.7	594.7	489.4	2.0	1.9	4.6	6.1	85.4	116.8	17.9	15.8	332.2	301.2
Nayarit	47.6	40.5	553.5	488.8	2.4	2.2	35.7	32.0	414.9	386.7	1.8	1.8	11.9	8.5	138.7	102.1	4.0	3.7	28.2	29.4	327.9	355.4	1.7	1.6	5.6	6.5	64.6	78.6	18.6	23.5	216.2	284.1
Nuevo León	23.2	20.4	1,132.9	1,022.7	2.0	1.8	20.8	19.0	1,015.3	956.0	1.8	1.7	2.4	1.3	117.5	66.7	3.5	3.3	29.1	28.0	1,418.1	1,406.7	1.6	1.6	8.4	9.1	410.4	458.2	39.2	42.5	1,911.9	2,134.0
Oaxaca	61.9	66.8	2,434.6	2,662.7	2.9	2.9	38.6	38.4	1,518.0	1,532.5	2.4	2.3	23.3	28.3	916.6	1,130.3	3.8	3.8	26.1	23.3	1,024.5	927.9	2.1	2.2	1.7	2.1	65.1	83.6	10.3	7.9	406.6	314.9
Puebla	64.5	64.5	3,878.1	3,958.8	2.6	2.4	46.9	48.4	2,819.0	2,967.5	2.2	2.0	17.6	16.2	1,059.1	991.3	3.7	3.6	22.0	19.8	1,320.9	1,217.5	2.2	1.9	4.2	5.1	253.9	314.1	9.4	10.5	562.5	643.8
Querétaro	36.9	34.2	707.4	675.7	2.1	2.0	31.8	30.3	608.7	599.6	1.9	1.8	5.2	3.9	98.7	76.1	3.6	3.6	32.6	33.1	625.4	654.2	1.8	1.7	6.4	7.8	123.0	154.7	24.0	24.9	460.4	492.5
Quintana Roo	38.8	35.9	563.3	553.0	2.3	2.3	30.4	28.9	441.1	445.5	2.0	2.0	8.4	7.0	122.2	107.6	3.5	3.5	30.4	34.2	441.7	526.3	1.9	1.8	6.2	6.3	89.9	96.3	24.6	23.7	357.2	365.5
San Luis Potosí	50.5	49.1	1,354.2	1,338.1	2.4	2.2	37.7	39.6	1,011.2	1,079.6	2.0	1.9	12.8	9.5	342.9	258.5	3.7	3.6	24.7	24.3	660.7	662.3	1.8	1.7	6.6	7.6	175.8	208.2	18.3	19.0	489.1	516.6
Sinaloa	36.3	39.4	1,055.6	1,167.1	2.2	2.2	31.8	34.1	925.4	1,011.2	2.0	2.0	4.5	5.3	130.2	155.8	3.7	3.5	33.5	30.4	976.4	900.3	1.8	1.8	6.4	6.9	185.6	204.6	23.8	23.4	693.5	692.5
Sonora	29.1	29.4	821.3	852.1	2.2	2.0	24.2	26.1	681.5	756.5	2.0	1.8	5.0	3.3	139.8	95.6	3.6	3.4	38.6	32.1	1,031.1	930.6	1.7	1.7	4.7	7.3	133.0	210.9	29.6	31.3	835.0	908.8
Tabasco	49.7	49.6	1,149.4	1,169.8	2.7	2.6	35.4	38.5	818.6	909.5	2.4	2.4	14.3	11.0	330.8	260.3	3.6	3.6	34.0	37.5	785.4	883.8	2.1	2.1	3.0	2.3	69.5	55.4	13.4	10.6	308.9	250.8
Tamaulipas	38.4	37.9	1,315.6	1,330.7	2.0	2.0	33.7	33.6	1,155.5	1,179.1	1.8	1.8	4.7	4.3	160.2	151.6	3.6	3.4	26.8	24.4	918.7	855.0	1.7	1.7	8.8	11.2	303.0	383.8	26.0	26.5	892.4	929.4
Tlaxcala	57.9	58.9	711.9	745.1	2.2	1.9	48.8	52.4	599.6	662.5	1.9	1.7	9.1	6.5	112.2	82.6	3.5	3.5	23.9	22.6	294.2	285.3	1.8	1.6	6.0	7.7	74.2	96.9	12.2	10.8	149.6	137.2
Veracruz	52.6	58.0	4,141.8	4,634.2	2.7	2.7	38.4	40.9	3,019.8	3,263.8	2.3	2.2	14.3	17.2	1,122.0	1,370.5	3.7	3.7	30.6	24.8	2,403.8	1,978.7	2.1	2.0	4.0	5.0	313.5	400.9	12.8	12.2	1,008.3	975.5
Yucatán	48.9	45.9	996.9	957.9	2.7	2.5	39.0	35.2	796.3	734.7	2.4	2.1	9.8	10.7	200.6	223.2	3.7	3.6	27.0	27.7	551.4	578.3	2.1	2.0	6.3	7.0	127.6	145.3	17.9	19.5	364.6	407.5
Zacatecas	54.2	52.3	835.5	819.8	1.9	1.8	46.7	46.6	720.2	730.4	1.7	1.6	7.5	5.7	115.3	89.4	3.4	3.3	20.4	24.4	314.7	381.7	1.6	1.6	6.4	7.3	98.8	114.7	19.0	16.0	292.1	249.8
Estados Unidos Mexicanos	45.5	46.2	53,349.9	55,341.6	2.4	2.3	35.7	36.6	41,821.0	43,899.3	2.0	1.9	9.8	9.5	11,529.0	11,442.3	3.7	3.6	28.6	26.3	33,516.7	31,475.6	1.8	1.8	6.2	7.1	7,228.6	8,475.8	19.8	20.5	23,210.9	24,578.3

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014

**NOTA TÉCNICA:** Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2012-2014, ver anexo técnico en [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

#### 4. Porcentaje de los indicadores de carencia social, según entidad federativa 2012-2014

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014  
Indicadores de carencia social, según entidad federativa (porcentaje), 2012-2014

Entidad federativa	Población (miles de personas)		Rezago educativo		Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios en la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014
Aguascalientes	1,238.3	1,273.9	15.3	14.4	14.8	12.5	47.6	43.2	4.9	3.3	3.5	3.6	21.5	21.6	14.9	12.9	47.9	43.7
Baja California	3,343.8	3,444.1	14.6	15.4	22.3	19.4	55.7	51.8	8.1	10.6	4.4	12.1	15.2	17.2	10.9	9.7	38.8	35.2
Baja California Sur	701.8	747.6	15.7	14.9	15.1	14.2	43.5	46.6	10.9	16.5	6.8	12.4	21.9	24.6	13.1	10.6	38.0	35.9
Campeche	868.5	896.9	19.2	18.8	12.2	12.5	61.0	60.1	17.7	19.5	33.0	38.8	18.7	24.3	20.6	19.2	50.2	47.6
Coahuila	2,862.1	2,935.8	12.5	12.5	14.4	15.6	34.3	34.2	5.4	5.0	5.5	5.6	21.2	22.0	11.6	11.8	40.7	41.3
Colima	689.2	713.2	18.8	17.5	14.6	12.7	50.8	51.9	10.0	10.9	7.9	9.6	22.3	25.4	11.4	10.6	40.7	40.7
Chiapas	5,064.2	5,197.6	33.5	30.7	24.9	20.7	83.3	82.8	29.1	26.9	56.8	57.4	24.7	27.5	46.7	48.5	76.4	78.7
Chihuahua	3,610.1	3,679.9	16.1	17.3	13.6	14.6	48.4	43.4	5.3	7.9	5.2	7.9	18.4	18.7	15.9	17.9	46.0	46.4
Distrito Federal	8,874.8	8,820.1	9.2	8.8	23.4	19.9	52.5	46.3	6.4	5.4	3.0	1.7	13.0	11.7	6.9	8.2	35.5	36.4
Durango	1,715.4	1,751.4	16.1	15.5	17.8	16.5	57.9	51.3	9.4	5.8	13.0	13.0	21.4	19.9	25.0	20.7	61.2	53.9
Guanajuato	5,680.3	5,763.7	23.9	21.0	19.0	15.4	62.1	57.9	9.8	9.8	15.3	14.9	28.5	22.9	16.9	17.9	49.3	55.1
Guerrero	3,505.1	3,550.3	26.8	26.8	25.4	19.2	78.5	78.1	33.4	32.9	59.0	58.0	39.4	38.5	45.1	35.6	71.9	67.9
Hidalgo	2,777.8	2,850.3	20.6	19.1	18.7	17.3	71.3	68.9	12.8	9.2	28.3	27.0	25.0	31.7	23.8	24.7	55.8	59.4
Jalisco	7,667.9	7,860.8	18.4	17.7	23.7	19.1	53.5	49.6	9.1	6.6	9.2	7.0	20.6	16.5	16.3	11.2	47.9	43.3
México	16,166.0	16,673.1	15.4	15.3	25.3	19.7	64.8	60.6	10.2	10.3	11.5	12.4	17.7	21.3	15.9	20.1	53.1	58.9
Michoacán	4,502.2	4,571.7	26.1	27.6	28.6	26.2	71.6	71.3	21.1	15.4	30.4	26.6	32.2	34.7	24.2	24.4	57.9	63.3
Morelos	1,855.8	1,901.1	19.2	16.6	22.3	16.6	64.4	66.2	14.8	13.4	18.6	24.6	30.7	26.9	15.0	20.5	50.1	58.4
Nayarit	1,162.3	1,206.9	19.3	17.4	18.3	16.3	62.6	54.4	11.9	10.1	19.6	15.3	28.8	24.1	23.4	18.8	53.2	47.0
Nuevo León	4,873.3	5,021.7	12.7	10.8	15.5	13.7	37.0	33.4	7.0	4.6	3.3	4.3	17.6	14.2	8.8	6.4	31.7	29.5
Oaxaca	3,930.7	3,989.1	27.7	27.2	20.9	19.9	75.7	77.9	24.6	24.5	55.5	60.5	31.7	36.1	34.4	42.1	63.6	68.8
Puebla	6,015.3	6,134.2	24.1	22.9	29.6	21.2	77.1	75.2	19.4	18.9	34.8	30.6	30.1	23.9	32.9	31.9	68.7	69.7
Querétaro	1,916.3	1,977.1	17.5	16.4	15.5	15.8	56.7	54.3	10.9	8.9	14.9	14.8	19.8	15.8	14.7	12.3	43.3	42.0
Quintana Roo	1,452.0	1,541.2	17.6	15.1	21.2	18.5	54.9	51.5	19.7	18.4	14.5	18.1	18.6	23.2	16.6	14.3	45.0	42.1
San Luis Potosí	2,679.8	2,725.2	21.2	18.4	14.0	10.7	61.6	59.1	13.5	11.0	32.5	28.1	24.7	21.6	23.3	23.2	57.1	56.7
Sinaloa	2,911.1	2,964.4	18.4	19.1	16.6	15.2	52.7	49.3	10.1	10.8	16.1	18.0	25.9	29.6	13.4	13.5	42.6	46.3
Sonora	2,820.4	2,902.4	13.6	12.1	17.1	14.4	46.8	41.8	10.2	10.1	12.6	8.9	26.0	24.9	10.2	9.7	33.8	36.6
Tabasco	2,313.1	2,359.8	19.1	17.0	18.2	16.9	71.2	72.7	19.4	13.4	44.7	43.9	33.4	45.0	23.6	17.9	52.7	51.9
Tamaulipas	3,429.7	3,508.9	15.5	16.0	15.8	15.0	50.6	45.5	10.5	8.2	10.6	11.5	19.2	19.5	14.9	16.1	47.2	49.1
Tlaxcala	1,229.9	1,264.5	15.8	14.9	24.2	17.5	70.8	71.5	13.0	9.4	16.0	12.1	28.4	24.0	24.4	27.1	63.9	66.6
Veracruz	7,867.4	7,989.4	25.8	27.8	25.7	21.7	68.5	68.5	19.7	16.8	39.2	40.0	28.2	30.0	24.0	29.2	56.6	63.0
Yucatán	2,040.4	2,088.9	23.4	21.8	15.7	14.5	58.8	54.4	20.6	17.5	42.7	40.4	25.1	18.4	16.6	20.7	55.1	52.8
Zacatecas	1,541.2	1,566.1	21.1	21.6	16.7	14.9	62.9	63.4	5.1	4.9	10.9	13.3	22.3	16.8	30.3	26.7	60.6	59.7
Estados Unidos Mexicanos	117,306.2	119,871.1	19.2	18.7	21.5	18.2	61.2	58.5	13.6	12.3	21.2	21.2	23.3	23.4	20.0	20.6	51.6	53.2

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014

**NOTA TÉCNICA:** Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2012-2014, ver anexo técnico en [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

**5. Número de personas por indicador de carencia social, según entidad federativa 2012-2014**

**Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014**  
**Indicadores de carencia social, según entidad federativa (número de personas), 2012-2014**

Entidad federativa	Población (miles de personas)		Rezago educativo		Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios en la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014
Aguascalientes	1,238.3	1,273.9	189.7	182.8	182.7	159.0	589.8	550.2	61.1	42.2	43.0	45.7	266.3	274.5	184.0	164.4	593.0	556.5
Baja California	3,343.8	3,444.1	488.6	530.8	746.3	666.6	1,862.7	1,785.6	270.0	366.7	147.0	415.6	509.9	591.8	365.1	334.1	1,298.1	1,211.6
Baja California Sur	701.8	747.6	110.1	111.2	106.2	106.3	305.4	348.6	76.6	123.1	47.5	92.6	153.6	183.7	91.6	79.0	266.9	288.1
Campeche	868.5	896.9	167.1	168.5	105.9	111.8	530.1	539.5	153.4	175.3	286.7	348.1	162.7	217.6	178.6	172.2	436.3	426.8
Coahuila	2,862.1	2,935.8	358.1	366.7	412.3	457.1	982.5	1,004.0	154.5	146.1	158.8	163.8	606.0	646.8	333.4	346.4	1,164.1	1,211.1
Colima	689.2	713.2	129.9	124.5	100.5	90.5	349.9	370.2	69.2	77.8	54.3	68.4	153.6	181.5	78.6	75.4	280.4	290.3
Chiapas	5,064.2	5,197.6	1,695.5	1,593.9	1,263.1	1,073.4	4,217.8	4,301.4	1,476.1	1,398.3	2,878.6	2,982.4	1,252.4	1,430.5	2,365.2	2,518.6	3,869.9	4,090.8
Chihuahua	3,610.1	3,679.9	580.0	635.1	489.7	536.2	1,747.9	1,595.8	190.5	291.5	188.7	292.2	663.9	688.0	575.6	657.0	1,659.6	1,706.0
Distrito Federal	8,874.8	8,820.1	813.9	779.5	2,072.8	1,759.1	4,660.2	4,081.8	570.3	480.2	270.3	145.7	1,157.5	1,031.5	610.0	723.3	3,150.4	3,208.6
Durango	1,715.4	1,751.4	276.9	271.5	305.6	289.7	993.7	897.7	160.8	100.9	223.7	227.4	367.4	349.3	428.5	363.4	1,049.5	944.9
Guanajuato	5,680.3	5,763.7	1,359.3	1,207.8	1,081.8	888.6	3,527.0	3,334.5	554.0	563.2	871.4	859.7	1,617.1	1,322.3	958.2	1,032.5	2,802.5	3,177.8
Guerrero	3,505.1	3,550.3	938.1	950.7	889.7	683.2	2,752.7	2,772.7	1,169.3	1,167.8	2,068.1	2,058.2	1,382.3	1,365.4	1,581.8	1,263.1	2,521.8	2,409.4
Hidalgo	2,777.8	2,850.3	572.6	543.0	518.3	493.5	1,981.4	1,963.9	354.9	262.2	784.8	771.0	693.9	903.0	659.9	703.5	1,549.4	1,693.3
Jalisco	7,667.9	7,860.8	1,409.9	1,390.5	1,819.4	1,501.6	4,102.8	3,896.9	694.8	515.8	704.0	553.6	1,579.8	1,299.3	1,249.1	880.8	3,670.6	3,399.8
México	16,166.0	16,673.1	2,492.7	2,550.6	4,097.7	3,280.3	10,468.5	10,108.6	1,649.3	1,715.8	1,863.9	2,061.0	2,858.0	3,550.3	2,578.0	3,346.8	8,591.8	9,823.9
Michoacán	4,502.2	4,571.7	1,175.6	1,260.3	1,286.0	1,198.2	3,225.6	3,258.0	948.5	705.7	1,369.4	1,214.5	1,450.5	1,584.6	1,091.6	1,116.6	2,605.3	2,895.1
Morelos	1,855.8	1,901.1	356.0	314.8	413.8	316.1	1,194.8	1,258.4	274.5	255.2	345.5	467.9	570.0	510.4	278.8	390.3	928.9	1,110.5
Nayarit	1,162.3	1,206.9	224.7	209.5	213.0	196.3	727.1	656.0	137.8	122.1	228.2	184.8	334.6	291.3	271.9	226.9	618.2	567.4
Nuevo León	4,873.3	5,021.7	618.1	541.2	755.2	686.3	1,802.7	1,679.1	340.4	229.2	162.7	217.6	860.0	710.9	429.1	319.9	1,543.3	1,481.0
Oaxaca	3,930.7	3,989.1	1,087.9	1,085.2	823.4	794.9	2,975.0	3,107.9	965.2	978.7	2,182.8	2,412.8	1,244.6	1,440.3	1,351.7	1,679.7	2,499.7	2,746.3
Puebla	6,015.3	6,134.2	1,449.1	1,407.5	1,783.5	1,298.9	4,637.6	4,610.1	1,166.0	1,161.4	2,095.2	1,877.7	1,813.4	1,463.2	1,981.6	1,953.9	4,132.0	4,272.9
Querétaro	1,916.3	1,977.1	335.3	324.4	296.8	312.7	1,087.3	1,073.8	209.7	176.7	286.1	292.4	380.4	311.8	280.8	242.7	830.4	830.4
Quintana Roo	1,452.0	1,541.2	256.0	233.5	308.5	284.6	796.9	793.5	285.3	283.9	211.1	278.4	270.4	358.2	240.5	220.4	653.2	649.4
San Luis Potosí	2,679.8	2,725.2	568.7	502.6	376.0	291.9	1,650.2	1,611.0	361.2	299.8	870.7	767.0	661.9	589.9	623.3	632.7	1,530.0	1,546.3
Sinaloa	2,911.1	2,964.4	536.0	566.1	482.3	450.5	1,534.2	1,462.5	293.9	319.5	467.4	532.9	753.0	878.5	389.7	399.2	1,241.2	1,371.6
Sonora	2,820.4	2,902.4	382.3	351.6	481.9	418.5	1,319.8	1,213.3	286.5	294.0	356.6	257.4	733.9	721.5	286.4	281.1	954.3	1,063.0
Tabasco	2,313.1	2,359.8	442.1	400.1	420.5	399.4	1,646.1	1,716.7	449.0	316.5	1,033.8	1,036.9	773.4	1,062.6	546.5	421.7	1,218.9	1,225.2
Tamaulipas	3,429.7	3,508.9	531.1	560.0	540.5	527.1	1,735.5	1,597.3	361.1	288.1	364.6	403.3	657.3	684.5	510.1	566.4	1,618.7	1,724.5
Tlaxcala	1,229.9	1,264.5	194.4	188.8	297.4	221.1	870.5	903.7	159.4	119.1	197.0	153.0	349.4	303.5	299.9	342.1	786.1	842.0
Veracruz	7,867.4	7,989.4	2,027.0	2,220.7	2,018.9	1,736.3	5,386.9	5,469.2	1,552.8	1,345.3	3,080.2	3,199.2	2,218.9	2,396.6	1,890.3	2,331.6	4,455.3	5,035.1
Yucatán	2,040.4	2,088.9	477.1	455.8	320.7	302.4	1,199.2	1,137.4	420.8	365.2	871.2	843.4	512.3	383.8	339.1	432.7	1,124.4	1,103.2
Zacatecas	1,541.2	1,566.1	324.8	338.5	258.1	232.7	970.1	992.4	79.0	76.5	168.1	209.0	343.8	263.6	466.3	418.3	934.4	934.5
Estados Unidos Mexicanos	117,306.2	119,871.1	22,568.4	22,367.8	25,268.4	21,765.1	71,832.2	70,091.5	15,896.0	14,763.9	24,881.4	25,433.4	27,352.2	27,990.8	23,514.9	24,636.8	60,578.5	63,817.3

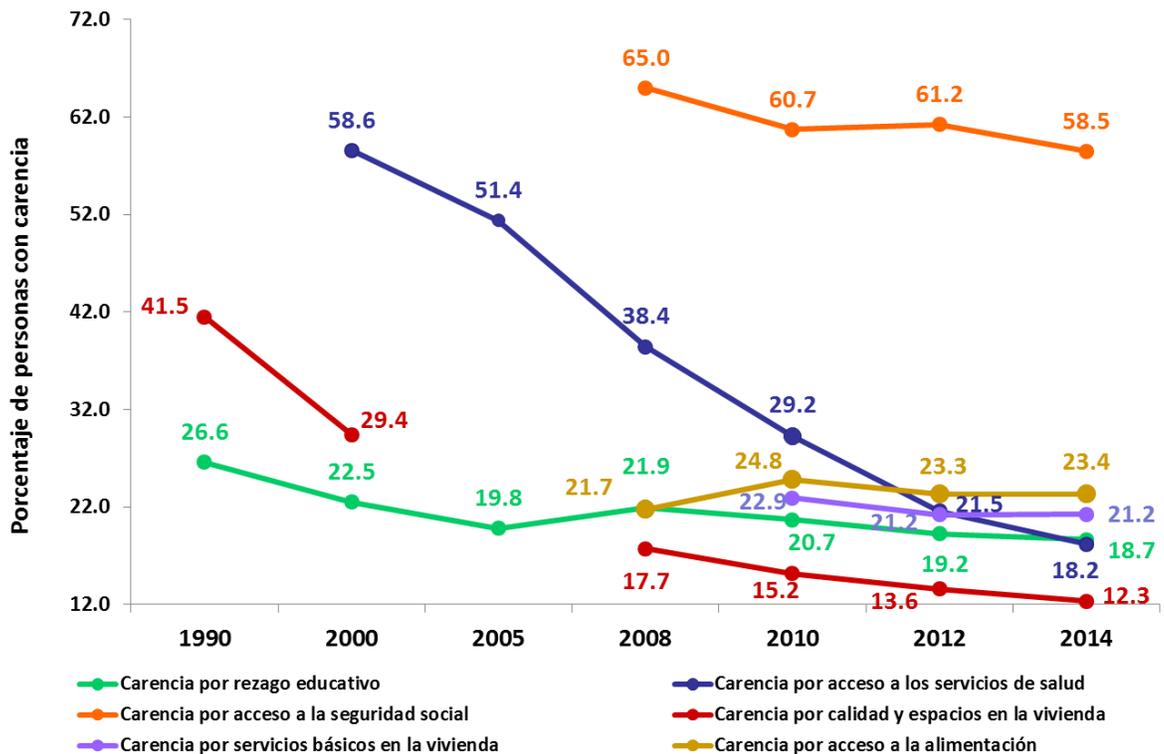
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014.

**NOTA TÉCNICA:** Para el análisis de la significancia estadística en los cambios de los datos de pobreza y pobreza extrema 2012-2014, ver anexo técnico en [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

## 8. Evolución histórica de la pobreza

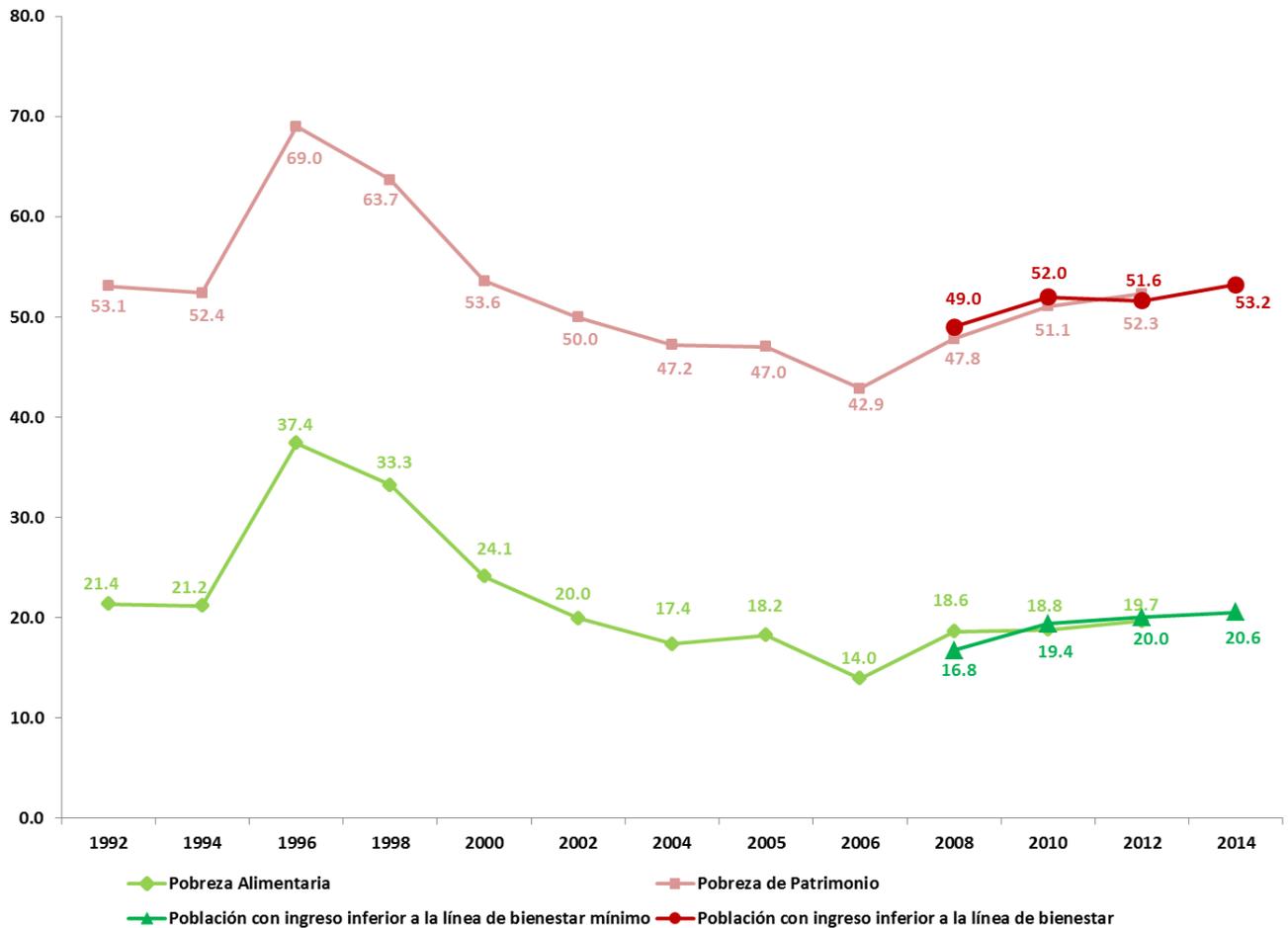
La medición de pobreza multidimensional que establecida en la Ley General de Desarrollo Social cuenta con las herramientas estadísticas para medirse de forma integral a partir de 2008. Pero es importante conocer la evolución en el largo plazo de la pobreza, aún de una manera desagregada. Por esta razón el CONEVAL tiene en su página web la evolución de la pobreza en sus diferentes dimensiones, utilizando las diferentes fuentes de información existentes entre 1990 y 2014. Aquí se presenta esta evolución histórica. Es importante enfatizar que la evolución de la pobreza total es la combinación de la evolución de la pobreza de todas estas dimensiones: Rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación e ingreso de los hogares.

### 6. Evolución de la población en pobreza en materia de carencias sociales (Porcentaje de personas), 1990-2014



Fuente: Los datos anteriores a 2008 son de los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000 y del Censo de población 2005; los datos de 2008 en adelante son del Módulo de Condiciones Socioeconómicas.

**7. Evolución de la población en pobreza en materia de ingreso, 1992-2014**



Nota: En cumplimiento al acuerdo de la Comisión Ejecutiva del CONEVAL celebrada los días 9 y 10 de mayo de 2013, a partir de 2014 se reportará como pobreza en la dimensión de ingresos al porcentaje de la población cuyos ingresos se encuentran por debajo de las líneas de bienestar y de bienestar mínimo. Esto se debe a que estos indicadores son los que corresponden a la Metodología oficial para la medición de la pobreza en su dimensión de ingreso, de acuerdo con los "Lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza en México" publicados en el Diario Oficial de la Federación, el 16 de junio de 2010.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGH de 1992 a 2012 y el MCS-ENIGH 2008 a 2014.