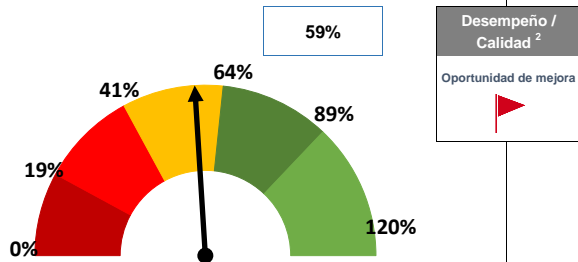
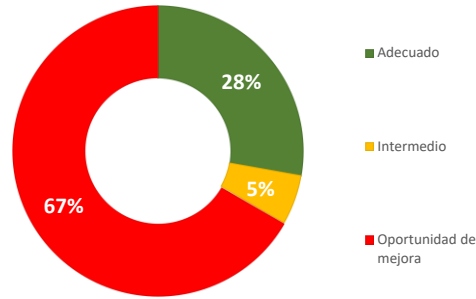


Resumen del programa

Porcentaje de avance promedio de los indicadores <sup>1</sup>



Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

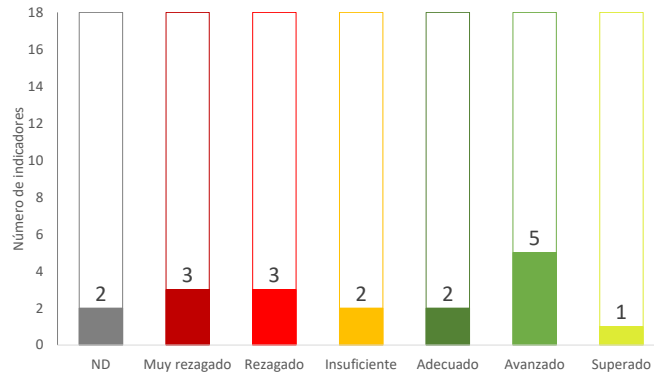


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 59%, el cual, se considera "Adecuado".

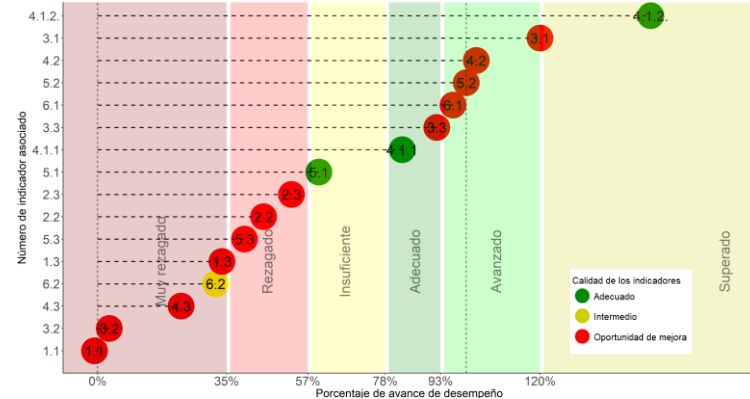
El 33% de los indicadores presentan una calidad intermedia o adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 50% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores <sup>3</sup>



De los 18 indicadores, el 33% presentan un desempeño rezagado o muy rezagado por lo que la probabilidad de que estos indicadores cumplan con sus metas al finalizar el sexenio se considera baja. Es importante señalar que hay 3 indicadores para los cuales no se tiene información suficiente.

Hay 2 indicadores que presentan calidad adecuada, sin embargo no son de los más avanzados en su desempeño. Por otro lado, casi todos los indicadores rezagados o muy rezagados son de mala calidad.

¿En qué hubo mejoras?



En lo que va de la Administración, se ha logrado aumentar la productividad del agua en distritos de riego de 1.42 a 1.85, quedando a .02 de su meta planeada para 2018.  
El porcentaje de superficie conservada terrestre aumentó 26% con respecto de su línea base.

Retos a 2018



El Índice de Sustentabilidad Ambiental de la Competitividad, que refleja el esfuerzo del sector para desarrollar, promover y aplicar instrumentos de política ambiental, no avanzó como se esperaba pues sólo ha avanzado 32% de lo que se programó alcanzar en 2018.

Las acciones de programa presupuestal U012 y del Programa Nacional de Prevención y Gestión Integral de Residuos (PNPGIR) no reflejan una mejora importante en el aprovechamiento de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial.

Información general de los indicadores

Objetivos	4	Nombre del indicador	18	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño <sup>4</sup>	Calidad <sup>5</sup>
1. Promover y facilitar el crecimiento sostenido y sustentable de bajo carbono con equidad y socialmente incluyente.		1.1 Valor de la Producción de los Bienes y Servicios Ambientales		Gestión	Anual	1.07	1.06	2016	2.14	-0.84%	1.1	Muy rezagado	●
		1.2 Intensidad de carbono <sup>1</sup>		Resultados	Anual	84.77	-	2013	58.67	-	26.1	ND	●
		1.3 Empleos Verdes		Gestión	Anual	695,409.00	798,180.00	2017	1,000,000.00	33.74%	201820.0	Muy rezagado	●
2. Incrementar la resiliencia a efectos del cambio climático y disminuir las emisiones de compuestos y gases de efecto invernadero.		2.1 Emisiones de GEI per cápita <sup>2</sup>		Resultados	Anual	6.55	-	2013	5.51	-	0.1	ND	●
		2.2 Disminución de la vulnerabilidad mediante infraestructura y acciones para la conservación, restauración y manejo sustentable del capital natural <sup>3</sup>		Resultados	Bienal	0.20	0.38	2016	0.60	45.00%	0.2	Insuficiente	●
		2.3 Superficie con programas de ordenamiento ecológico del territorio (POET) o programas de desarrollo urbano (PDU) formulados que integran estrategias o criterios de mitigación o adaptación al cambio climático		Gestión	Bienal	33.00	55.09	2017	75.00	52.60%	19.9	Rezagado	●
3. Fortalecer el manejo integral y sustentable del recurso hídrico, garantizando su acceso seguro a la población y los ecosistemas.		3.1 Cobertura de agua potable		Gestión	Anual	92.00	94.40	2017	94.00	120.00%	Cumplido	Avanzado	●
		3.2 Decretos de reserva de agua para uso ambiental formulados		Gestión	Bianual	0.00	6.00	2017	189.00	3.17%	183.0	Muy rezagado	●
		3.3 Productividad del agua en distritos de riego (kg/m3)		Resultados	Anual	1.62	1.85	2016	1.87	92.00%	0.02	Avanzado	●
4. Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente del patrimonio natural.		4.1.1 Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación. (Terrestre)		Gestión	Semestral	12.92	16.29	2017	17.00	82.60%	0.7	Adecuado	●
		4.1.2 Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación. (Marino)		Gestión	Semestral	0.00	22.29	2017	10.00	222.90%	Cumplido	Superado	●
		4.2 Superficie rehabilitada o con acciones de restauración		Gestión	Semestral	80,519.00	1,144,392.74	2017	1,116,500.00	102.69%	Cumplido	Avanzado	●
		4.3 Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales		Gestión	Anual	22,841.00	28,015.00	2016	45,682.00	22.65%	17667.0	Rezagado	●
5. Detener y revertir la pérdida de capital natural y la contaminación del agua, aire y suelo.		5.1 Pérdida de capital natural		Resultados	Anual	5.00	4.70	2015	4.50	60.00%	0.2	Adecuado	●
		5.2 Cobertura de tratamiento de aguas residuales municipales		Gestión	Anual	47.50	63.00	2017	63.00	100.00%	Cumplido	Avanzado	●
		5.3 Índice de manejo integral de residuos		Gestión	Anual	70.00	75.18	2017	83.00	39.85%	7.8	Rezagado	●
6. Desarrollar, promover y aplicar instrumentos de política, información, investigación, educación, capacitación, participación y derechos humanos para fortalecer la gobernanza ambiental.		6.1 Índice de Participación Ciudadana en el Sector Ambiental		Gestión	Semestral	1.00	1.27	2017	1.28	96.43%	0.01	Avanzado	●
		6.2 Índice de sustentabilidad ambiental de la competitividad <sup>3</sup>		Resultados	Anual	0.90	0.932	2014	1.00	32.00%	0.1	Insuficiente	●

**Conclusiones**

- Existen avances importantes en cuanto a la productividad del agua en distritos de riego (3.3).
- Se considera que quedan retos pendientes en lo que respecta a aumentar el valor de la producción de los bienes y servicios ambientales, el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y el manejo integral de residuos.
- Hay 3 indicadores que presentan un desempeño muy rezagado.
- En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa con oportunidad de mejora.
- Se estima que el 50% de los indicadores lograrán la meta sexenal.
- De todos los indicadores de calidad "Adecuada" solo 1 presenta un porcentaje de avance "Insuficiente".
- Los indicadores 1.2, 2.1, 5.1, 6.2 no han reportado valor los últimos años, por lo que considerando los rangos de 2017 se atrasan en su categoría de desempeño.
- 7 indicadores que debieron haber reportado en 2017, aún no lo ha hecho.

**Sugerencias**

- Aumentar los esfuerzos que se han hecho por tener información disponible para medir la Intensidad de carbono y Emisiones de GEI (gases de efecto invernadero) per cápita.
- Es importante buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con el manejo de residuos, el valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, y la integración de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático.
- Analizar las razones por las que el indicador 6.2 que cuentan con una calidad intermedia no está cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento del objetivo.
- Es necesario que los indicadores cumplan con reportar sus valores de acuerdo con la frecuencia establecida, ya que este plan tiene 7 indicadores que no ha reportado su valor correspondiente.
- En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.

**Nota**

1. No hay datos disponibles para 2015, 2016 y 2017, debido a que se está actualizando el Inventario Nacional de Emisiones de Gases y Compuestos de Efecto Invernadero para años posteriores a 2013 de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Cambio Climático. En 2015 el INECC publicó el Inventario Nacional de Gases y Compuestos de Efecto Invernadero 2013, que contiene importantes mejoras metodológicas que permitieron generar valores más precisos de las emisiones de gases de efecto invernadero, lo cual derivó en un recálculo de la línea base y la meta 2018, incluidas en los valores presentados a partir de 2013. De esta manera el dato observado de 2014 (48.23 tCO<sub>2</sub>e/millones de pesos) ha sido calculado en el marco de la nueva metodología para el inventario.
2. Para 2018, en la estimación sexenal del indicador se utilizó la meta de 572 MtCO<sub>2</sub>e y estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO) para la población. No hay datos disponibles para 2014, 2015, 2016 y 2017 dado que se está actualizando el Inventario Nacional de Emisiones de Gases y Compuestos de Efecto Invernadero para años posteriores a 2013 de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Cambio Climático. En 2015 el INECC publicó el Inventario Nacional de Gases y Compuestos de Efecto Invernadero 2013, que contiene importantes mejoras metodológicas que permitieron generar valores más precisos de las emisiones de gases de efecto invernadero, lo cual derivó en un recálculo de la línea base y la meta 2018, incluidas en los valores presentados a partir de 2013.
3. Este indicador era medido por el Foro Económico Mundial y en 2014 fue el último año en que se hizo la medición, la que fue reportada en el Reporte de Competitividad Global del Foro de 2014-2015.

Nota:

1. Para la elaboración del velocímetro se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).
2. Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.
3. Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017.
4. Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:

