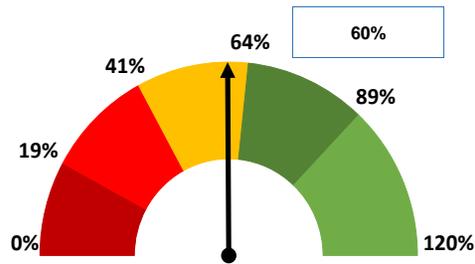


Resumen del programa

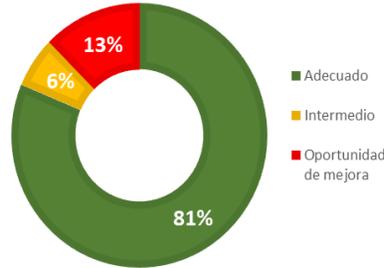
Porcentaje de avance promedio de los indicadores <sup>1</sup>



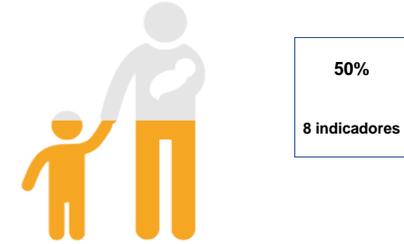
Desempeño / Calidad <sup>2</sup>

Adecuado

Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

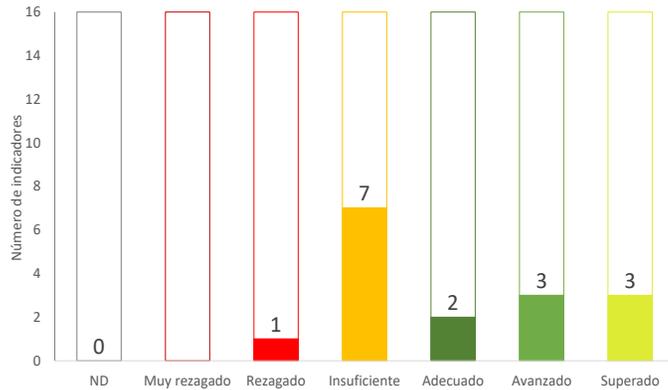


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 60%, el cual, se considera "Insuficiente".

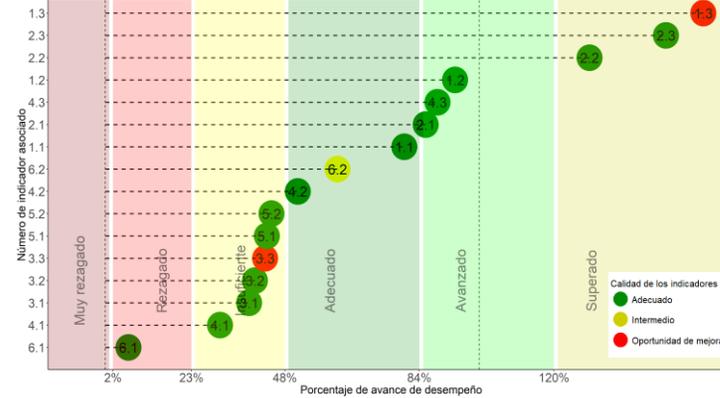
El 69% de los indicadores presentan una calidad adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 50% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores <sup>3</sup>



De los 16 indicadores, el 50% presenta un desempeño insuficiente o rezagado, por lo que la probabilidad de cumplimiento de la meta al finalizar el sexenio se considera baja. Por su parte, 3 indicadores ya superaron la meta sexenal.

La mayoría de los indicadores con desempeño adecuado o superior, son de buena calidad. Por otro lado, hay 5 indicadores que también son de calidad adecuada, pero presentan un desempeño insuficiente.

¿En qué hubo mejoras?



El porcentaje de la población con seguridad alimentaria aumentó un poco más de 3 puntos porcentuales durante la Administración.

En lo que va del sexenio, se redujó de 17.1% a 14.2% el porcentaje de población en condición de pobreza multidimensional y con carencia alimentaria.

Retos a 2018



El porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional y que presenta carencia por acceso a la seguridad social disminuyó de 38.8% a 36.1% cuando lo planeado era que disminuyera a 30%.

El porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud sólo disminuyó seis puntos porcentuales (la meta para la Administración era disminuirlo de 21% a 6%).

Información general de los indicadores

| Objetivos   | 4 | Nombre del indicador  | 16 | Tipo de indicador | Frecuencia de medición | Línea base | Último valor reportado | Año del último valor reportado | Meta 2018 | Porcentaje de Avance | Faltante nominal para el cumplimiento de la meta | Categoría de desempeño <sup>4</sup> | Calidad <sup>5</sup> |
|---|---|---|----|-------------------|------------------------|------------|------------------------|--------------------------------|-----------|----------------------|--|-------------------------------------|----------------------|
| 1. Garantizar el acceso a una alimentación adecuada a las personas en condición de pobreza  |   | 1.1 Porcentaje de la población con seguridad alimentaria  |    | Resultados        | Bienal                 | 56.10      | 59.31                  | 2016                           | 60.10     | 80.25%               | 0.8  | Adecuado                            | ●                    |
|   |   | 1.2 Porcentaje de la población en condición de pobreza multidimensional y con carencia por acceso a la alimentación                                     |    | Resultados        | Bienal                 | 17.10      | 14.20                  | 2016                           | 14.00     | 93.55%               | 0.2  | Avanzado                            | ●                    |
|   |   | 1.3 Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero  |    | Resultados        | Anual                  | 59,753.00  | 85,196.00              | 2017                           | 62,944.00 | 797.34%              | Cumplido   | Superado                            | ●                    |
| 2. Mejorar el acceso y permanencia en los servicios educativos, así como impulsar la inclusión y equidad educativa  |   | 2.1 Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional con rezago educativo   |    | Resultados        | Bienal                 | 12.90      | 11.70                  | 2016                           | 11.50     | 85.71%               | 0.2  | Avanzado                            | ●                    |
|   |   | 2.2 Índice de rezago educativo de la población de 15 años y más, medido de acuerdo a la metodología de la Secretaría de Educación Pública               |    | Resultados        | Anual                  | 37.60      | 31.90                  | 2017                           | 33.20     | 129.55%              | Cumplido   | Superado                            | ●                    |
|   |   | 2.3 Eficiencia terminal de los alumnos de primaria en los servicios educativos comunitarios e indígenas   |    | Resultados        | Anual                  | 85.40      | 94.30                  | 2017                           | 89.30     | 228.21%              | Cumplido   | Superado                            | ●                    |
| 3. Avanzar en la construcción de un Sistema Nacional de Salud Universal que garantice la cobertura, el acceso efectivo y la calidad de los servicios de salud         |   | 3.1 Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud  |    | Resultados        | Bienal                 | 21.50      | 15.54                  | 2016                           | 6.00      | 38.45%               | 9.5  | Insuficiente                        | ●                    |
|   |   | 3.2 Porcentaje de Población con aseguramiento público en salud que usa servicios públicos de atención médica  |    | Resultados        | Bienal                 | 53.80      | 64.29                  | 2016                           | 80.00     | 40.04%               | 15.7   | Insuficiente                        | ●                    |
|   |   | 3.3 Porcentaje de hogares del primer quintil de ingreso con gasto catastrófico en salud   |    | Resultados        | Bienal                 | 4.60       | 4.13                   | 2016                           | 3.50      | 42.73%               | 0.6  | Insuficiente                        | ●                    |
| 4. Incrementar el acceso de la población a la seguridad social, independientemente de la condición económica o social de las personas                                 |   | 4.1 Porcentaje de la población total que se encuentra en situación de pobreza multidimensional y que presenta carencia por acceso a la seguridad social |    | Resultados        | Bienal                 | 38.80      | 36.10                  | 2016                           | 30.00     | 30.68%               | 6.1  | Insuficiente                        | ●                    |
|   |   | 4.2 Porcentaje de la población de 65 años de edad o más que presenta carencia por acceso a la seguridad social  |    | Resultados        | Bienal                 | 26.50      | 14.40                  | 2016                           | 3.00      | 51.49%               | 11.4   | Adecuado                            | ●                    |
|   |   | 4.3 Porcentaje de madres jefas de hogar en situación de pobreza o de vulnerabilidad que cuentan con un esquema de aseguramiento                         |    | Resultados        | Bienal                 | 48.00      | 94.20                  | 2015                           | 100.00    | 88.85%               | 5.8  | Avanzado                            | ●                    |
| 5. Mejorar la dotación de servicios básicos, la calidad y los espacios de la vivienda de las personas en situación de pobreza   |   | 5.1 Porcentaje de población que padece carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda a nivel nacional  |    | Resultados        | Bienal                 | 21.20      | 19.30                  | 2016                           | 16.80     | 43.18%               | 2.5  | Insuficiente                        | ●                    |
|   |   | 5.2 Porcentaje de población que padece carencia por calidad y espacios en la vivienda a nivel nacional  |    | Resultados        | Bienal                 | 13.60      | 12.00                  | 2016                           | 10.00     | 44.44%               | 2.0  | Insuficiente                        | ●                    |
| 6. Mejorar los ingresos y fortalecer las aptitudes productivas de las personas en situación de pobreza, vinculando oportunidades del mercado local, nacional y global |   | 6.1 Incrementar el Ingreso medio de las personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar económico  |    | Resultados        | Bienal                 | 1,149.41   | 1,177.74               | 2014                           | 1,609.17  | 6.16%                | 431.4  | Rezagado                            | ●                    |
|   |   | 6.2 Tasa de Ocupación en el Sector Informal   |    | Resultados        | Trimestral             | 27.92      | 26.79                  | 2017                           | 26.10     | 62.09%               | 0.7  | Insuficiente                        | ●                    |

| Conclusiones  | Sugerencias  |                    |                        |                    |                        |                    |                     |                |    |                  |                   |                        |                    |                     |                |   |          |   |            |   |                       |
|---|--|--------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|---------------------|----------------|----|------------------|-------------------|------------------------|--------------------|---------------------|----------------|---|----------|---|------------|---|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Existen avances importantes en materia de acceso a una alimentación adecuada, acceso y permanencia en los servicios educativos así como en el impulso de la inclusión y equidad educativa.</li> <li>Se considera que hay retos en materia de acceso a los servicios de salud y a la seguridad social.</li> <li>Los indicadores asociados a los objetivos 1 y 2 son los que cuentan con mejor calidad y desempeño, por lo que se espera que haya avances importantes que permitan su consecución.</li> <li>En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa adecuado.</li> <li>Se estima que el 50% de los indicadores lograrán la meta sexenal.</li> <li>El programa cuenta con 5 indicadores con calidad "adecuada" que presentan un desempeño insuficiente con respecto de la meta sexenal.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho en materia educativa y de acceso a una alimentación adecuada.</li> <li>Además, es importante buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con el porcentaje de hogares del primer quintil de ingreso con gasto catastrófico en salud, incrementar el ingreso medio de las personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar y la tasa de ocupación en el sector informal.</li> <li>Analizar porqué los indicadores de acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social y de acceso a los servicios básicos de vivienda no está cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos.</li> <li>También, cabe recalcar que es necesario que los indicadores cumplan con reportar sus valores de acuerdo con la frecuencia establecida.</li> <li>Por último, es fundamental que para futuros ejercicios las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que posiblemente algunas de las metas fueron subestimadas.</li> <li>En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.</li> </ul> |                    |                        |                    |                        |                    |                     |                |    |                  |                   |                        |                    |                     |                |   |          |   |            |   |                       |
| <p><b>Nota:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Para la elaboración del velocímetro se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).</li> <li>Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.</li> <li>Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2016.</li> <li>Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:</li> </ol> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado &lt;36%</td> <td>Rezagado 36% a 57%</td> <td>Insuficiente 58% a 78%</td> <td>Adecuado 79% a 93%</td> <td>Avanzado 94% a 120%</td> <td>Superado &gt;120%</td> </tr> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado &lt;2%</td> <td>Rezagado 2% a 23%</td> <td>Insuficiente 24% a 48%</td> <td>Adecuado 49% a 84%</td> <td>Avanzado 85% a 120%</td> <td>Superado &gt;120%</td> </tr> </table> <p>5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador:</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="color: green;">●</td> <td>Adecuado</td> <td style="color: yellow;">●</td> <td>Intermedia</td> <td style="color: red;">●</td> <td>Oportunidad de mejora</td> </tr> </table> |  | ND                 | Muy rezagado <36%      | Rezagado 36% a 57% | Insuficiente 58% a 78% | Adecuado 79% a 93% | Avanzado 94% a 120% | Superado >120% | ND | Muy rezagado <2% | Rezagado 2% a 23% | Insuficiente 24% a 48% | Adecuado 49% a 84% | Avanzado 85% a 120% | Superado >120% | ● | Adecuado | ● | Intermedia | ● | Oportunidad de mejora |
| ND  | Muy rezagado <36%  | Rezagado 36% a 57% | Insuficiente 58% a 78% | Adecuado 79% a 93% | Avanzado 94% a 120%    | Superado >120%     |                     |                |    |                  |                   |                        |                    |                     |                |   |          |   |            |   |                       |
| ND  | Muy rezagado <2%   | Rezagado 2% a 23%  | Insuficiente 24% a 48% | Adecuado 49% a 84% | Avanzado 85% a 120%    | Superado >120%     |                     |                |    |                  |                   |                        |                    |                     |                |   |          |   |            |   |                       |
| ●   | Adecuado   | ●                  | Intermedia             | ●                  | Oportunidad de mejora  |                    |                     |                |    |                  |                   |                        |                    |                     |                |   |          |   |            |   |                       |