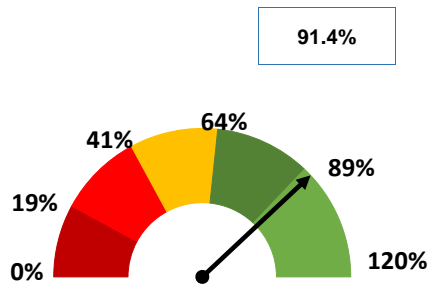


Resumen del programa

Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹

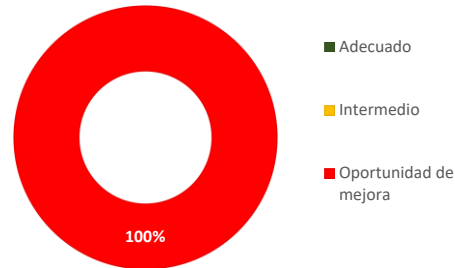


91.4%

Desempeño / Calidad ²

Moderado

Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio



91%

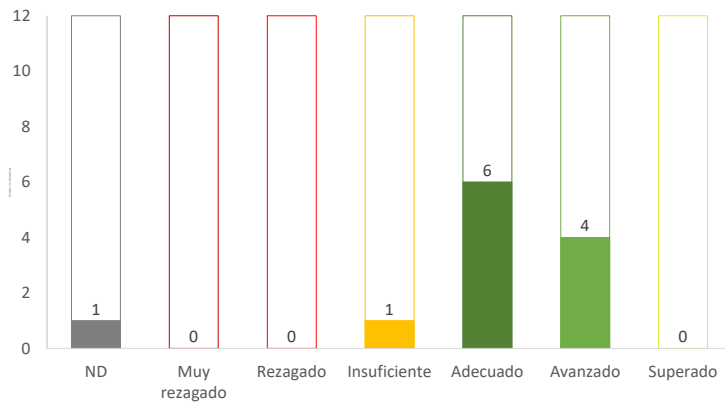
10 indicadores

Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 91.5%, el cual, se considera "Avanzado".

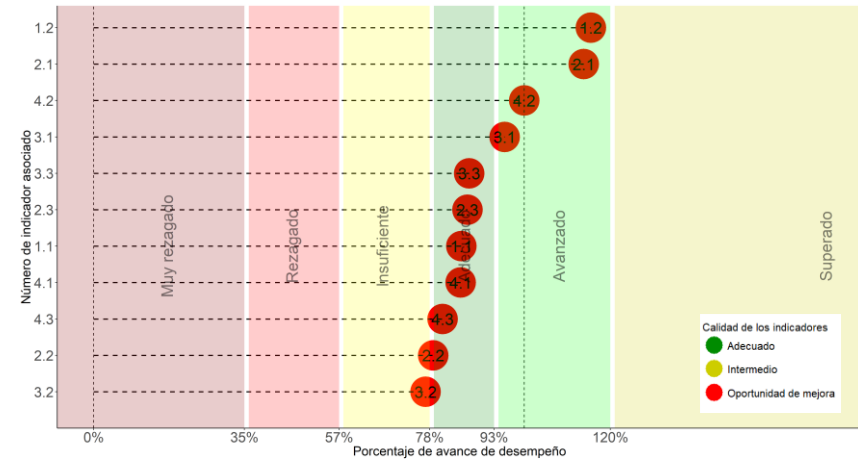
Ningún indicador del plan, presenta calidad adecuada, esto significa que no cumplen con los requisitos mínimos de relevancia, pertinencia, claridad y monitoreabilidad.

Se estima que alrededor del 91% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores ³



De los 12 indicadores, 10 presentan un desempeño adecuado o avanzado, por lo que la probabilidad de alcanzar sus metas al finalizar el sexenio, se considera alta. Es importante resaltar que un indicador no ha reportado información de las metas alcanzadas.

Ningún indicador cuenta con calidad adecuada, y la probabilidad es que el 91% de ellos cumpla sus metas.

¿En qué hubo mejoras?



El número de buscadores de empleo colocados a través del Servicio Nacional de Empleo aumentó casi 5 veces con respecto a su línea base.

El número de mujeres y hombres beneficiados por buenas prácticas de inclusión laboral estuvo cerca de triplicarse con respecto a su valor en 2013.

Retos a 2018



El porcentaje de juicios resueltos favorablemente promovidos por la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo no aumentó como se tenía planeado.

Información general de los indicadores

Objetivos	4	Nombre del indicador	12	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Impulsar el empleo de calidad e intermediar en el mercado laboral para favorecer la empleabilidad, protección social y la ocupación productiva		1.1 Número de buscadores de empleo colocados a través del Servicio Nacional de Empleo		Gestión	Mensual	1,100,000.00	6,399,836.00	2017	7,307,331.00	85.38%	907,495.0	Adecuado	●
		1.2 Número de buscadores de empleo colocados, apoyados con capacitación para el trabajo (Bécate)		Gestión	Mensual	152,884.00	994,817.00	2017	881,997.00	115.47%	Cumplido	Avanzado	●
		1.3 Porcentaje de desempleados colocados dentro del esquema del seguro de desempleo		Gestión	Anual	0.00	-	Sin reporte desde la línea base	NA	-	-	ND	●
2. Democratizar la productividad laboral, la capacitación y el adiestramiento de los trabajadores		2.1 Número de trabajadores beneficiados por acciones de apoyo a la productividad		Gestión	Mensual	9,214.00	137,410.00	2017	121,877.00	113.79%	Cumplido	Avanzado	●
		2.2 Porcentaje de trabajadores beneficiados con bonos de productividad		Gestión	Anual	29.60	160.00	2017	195.00	78.84%	35.0	Adecuado	●
		2.3 Número de trabajadores capacitados de manera presencial y a distancia		Gestión	Mensual	55,973.00	273,172.00	2017	306,189.00	86.80%	33,017.0	Adecuado	●
3. Salvaguardar los derechos de los trabajadores y personas en situación de vulnerabilidad y vigilar el cumplimiento de la normatividad laboral		3.1 Número de mujeres y hombres beneficiados por buenas prácticas de inclusión laboral		Gestión	Mensual	263,277.00	1,487,312.00	2017	1,546,000.00	95.42%	58,688.0	Avanzado	●
		3.2 Porcentaje de juicios resueltos favorablemente promovidos por la PROFEDET		Gestión	Mensual	90.00	433.00	2017	535.00	77.08%	102.0	Insuficiente	●
		3.3 Número de visitas de inspección, a fin de vigilar el cumplimiento de las normas laborales		Gestión	Mensual	84,153.00	626,112.00	2017	705,558.00	87.22%	79,446.0	Adecuado	●
4. Conservar la paz laboral, así como fortalecer la conciliación, procuración e impartición de justicia laboral		4.1 Porcentaje de conciliación de los asuntos individuales		Gestión	Mensual	19.80	112.00	2017	128.00	85.21%	16.0	Adecuado	●
		4.2 Índice de estallamiento de huelgas		Gestión	Mensual	1.00	0.00	2017	0.00	100.00%	Cumplido	Avanzado	●
		4.3 Porcentaje de efectividad en la conciliación administrativa		Gestión	Mensual	96.00	485.00	2017	576.00	81.04%	91.0	Adecuado	●

Conclusiones	Sugerencias																	
<ul style="list-style-type: none"> • Existen avances importantes en materia de impulso al empleo y apoyo a la productividad laboral (1.2 y 2.1); prácticas de inclusión laboral a los trabajadores (3.1); y en el índice de estallamiento de huelgas (4.2). • El indicador más rezagado es el de porcentaje de juicios resueltos favorablemente promovidos por la Procuraduría Federal de Defensa del Trabajo (PROFEDET). • Los indicadores asociados al objetivo de impulsar el empleo de calidad (objetivo 1) y democratizar la productividad laboral, capacitación y el adiestramiento de los trabajadores, son los que presentan, en promedio, mayor avance, por lo que probablemente haya contribuciones importantes para su consecución. • En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa moderado. • Se estima que el 91% de los indicadores lograrán la meta sexenal. • No hay información disponible para medir el porcentaje de desempleados colocados a través del esquema del seguro de desempleo. • El programa no cuenta con ningún indicador de calidad adecuada, ni con enfoque de resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por aumentar el número de buscadores de empleo colocados, apoyados con Bécate, y a los esfuerzos por aumentar el número de trabajadores beneficiados por acciones de apoyo a la productividad y por buenas prácticas de inclusión laboral. • Además, es importante reportar el valor del indicador de porcentaje de desempleados colocados dentro del esquema del seguro de desempleo. • Incluir indicadores con enfoque de resultados, ya que todos los indicadores son de gestión. • Por último, es relevante que para futuros ejercicios las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que posiblemente algunas fueron sobreestimadas mientras que otras subestimadas. • En la próxima Administración, es fundamental que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones. 																	
<p>Nota:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Para la elaboración del velocímetro, se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200). 2. Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad. 3. Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017. 4. Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes: <table style="width: 100%; text-align: center; border: none;"> <tr> <td style="width: 12.5%;">■ ND</td> <td style="width: 12.5%;">■ Muy rezagado <36%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Rezagado 36% a 57%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Insuficiente 58% a 78%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Adecuado 79% a 93%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Avanzado 94% a 120%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Superado >120%</td> </tr> </table> <p>Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:</p> <table style="width: 100%; text-align: center; border: none;"> <tr> <td style="width: 12.5%;">■ ND</td> <td style="width: 12.5%;">■ Muy rezagado <2%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Rezagado 2% a 23%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Insuficiente 24% a 48%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Adecuado 49% a 84%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Avanzado 85% a 120%</td> <td style="width: 12.5%;">■ Superado >120%</td> </tr> </table> 5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador: <table style="width: 100%; text-align: center; border: none;"> <tr> <td style="width: 33.33%;">● Adecuado</td> <td style="width: 33.33%;">● Intermedia</td> <td style="width: 33.33%;">● Oportunidad de mejora</td> </tr> </table> 		■ ND	■ Muy rezagado <36%	■ Rezagado 36% a 57%	■ Insuficiente 58% a 78%	■ Adecuado 79% a 93%	■ Avanzado 94% a 120%	■ Superado >120%	■ ND	■ Muy rezagado <2%	■ Rezagado 2% a 23%	■ Insuficiente 24% a 48%	■ Adecuado 49% a 84%	■ Avanzado 85% a 120%	■ Superado >120%	● Adecuado	● Intermedia	● Oportunidad de mejora
■ ND	■ Muy rezagado <36%	■ Rezagado 36% a 57%	■ Insuficiente 58% a 78%	■ Adecuado 79% a 93%	■ Avanzado 94% a 120%	■ Superado >120%												
■ ND	■ Muy rezagado <2%	■ Rezagado 2% a 23%	■ Insuficiente 24% a 48%	■ Adecuado 49% a 84%	■ Avanzado 85% a 120%	■ Superado >120%												
● Adecuado	● Intermedia	● Oportunidad de mejora																