

Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural

Información principal del programa

Información resumen del comportamiento de los indicadores en 2020



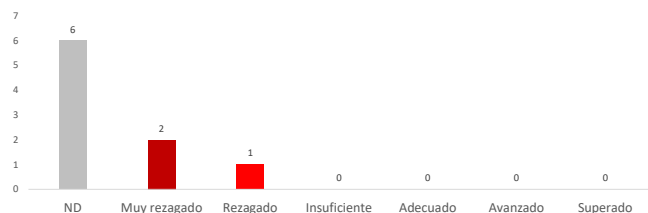
Incrementó el coeficiente de autosuficiencia agrícola.

Disminuyó el coeficiente de autosuficiencia alimentaria.

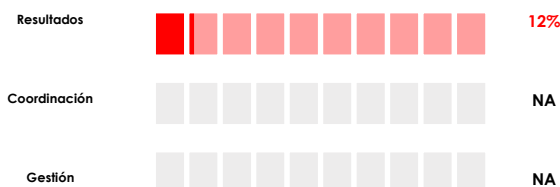
Disminuyó el coeficiente de autosuficiencia pecuaria.

Incrementó el presupuesto dirigido a pequeños y medianos productores y grupos vulnerables.

Distribución del avance de los indicadores respecto de su meta sexenal 2020¹



Avance promedio 2020 respecto de la meta sexenal por enfoque de indicadores²

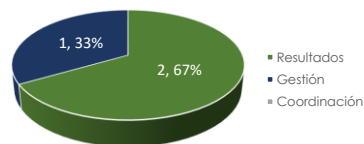


Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que se tiene poca información disponible del logro de metas 2020, esto dificulta el análisis global sobre cómo se está avanzando en la meta sexenal para la solución de las problemáticas que atiende el programa. Los indicadores que sí cuentan con información de logro 2020 están rezagados en el avance de su meta sexenal y todos miden resultados.

Universo de análisis³

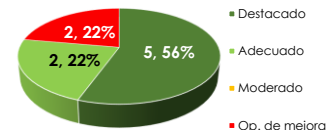


Distribución de los objetivos por tipo de enfoque



En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos refiera a la solución de problemas públicos. En este caso, más de la mitad de los objetivos del programa hacen referencia a la solución de problemas concretos. Sin embargo, un tercio de ellos refiere a procesos de gestión, es decir, la entrega de bienes y servicios.

Distribución de los indicadores según su calidad



La mayoría de los indicadores del programa cuentan con calidad destacada y adecuada, eso implica que cumplen los criterios de calidad y miden resultados. Sin embargo, también existen indicadores con oportunidad de mejora, lo que refleja que no cumplen los criterios de calidad.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado⁴

| Objetivo | Indicador | Tipo indicador | Sentido | Calidad del indicador | Línea base | Meta 2020 | Meta 2024 | Año del último valor reportado | Último valor reportado | Cumplimiento meta intermedia | Avance meta sexenal |
|--|--|------------------------|-------------|-----------------------|------------|-----------|-----------|--------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1. Lograr la autosuficiencia alimentaria vía el aumento de la producción y la productividad agropecuaria y acuícola pesquera. | 1.1 Coeficiente de Autosuficiencia Alimentaria. | Meta para el Bienestar | Ascendente | Destacado | 75 | 76.7 | 80 | 2020 | 73.5 | Retroceso | Muy rezagado |
| | 1.2 Coeficiente de autosuficiencia agrícola. | Parámetro | Ascendente | Destacado | 62.4 | 64.1 | 67.4 | 2020 | 63 | Alcanzada | Rezagado |
| | 1.3 Coeficiente de autosuficiencia pecuaria. | Parámetro | Ascendente | Destacado | 85.8 | 87.5 | 90.8 | 2020 | 82.8 | Retroceso | Muy rezagado |
| 2. Contribuir al bienestar de la población rural mediante la inclusión de los productores históricamente excluidos en las actividades productivas rurales y costeras, aprovechando el potencial de los territorios y los mercados locales. | 2.1 Población rural en carencia alimentaria. | Meta para el Bienestar | Descendente | Destacado | 25.8 | 24.5 | 22 | ND | ND | ND | ND |
| | 2.2 Presupuesto dirigido a pequeños y medianos productores y grupos vulnerables. | Parámetro | Constante | Op. de mejora | 50.7 | 66.6 | 66.6 | 2020 | 86.6 | Logro muy superado | NA |
| | 2.3 Productores con acceso a recursos productivos. | Parámetro | Ascendente | Op. de mejora | 16.7 | | 30 | ND | ND | ND | ND |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------------|-------------|-----------|-------|---------|-------|------|------|----|--------------|
| 3. Incrementar las prácticas de producción sostenible en el sector agropecuario y acuícola-pesquero frente a los riesgos agroclimáticos. | 3.1 Prácticas sustentables en la producción agropecuaria. | Meta para el Bienestar | Ascendente | Adecuado | 46.2 | | 75 | 2019 | 41.9 | ND | Muy rezagado |
| | 3.2 Emisiones netas de CO2e del sector agropecuario. | Parámetro | Descendente | Destacado | 87087 | 86974.7 | 86750 | ND | ND | ND | ND |
| | 3.3 Productividad física del agua en las unidades de riego. | Parámetro | Constante | Adecuado | 2.8 | 3 | 3 | ND | ND | ND | ND |

Conclusiones y sugerencias

El programa debe analizar la viabilidad de sus estrategias implementadas para alcanzar sus objetivos, ya que la mayoría de sus indicadores presentan retroceso en su meta intermedia 2020, es decir, valores menores a su línea base; ello conduce a que el avance que debiesen tener en el cumplimiento de su meta sexenal sea "muy rezagado". También es importante que el programa haga un esfuerzo por reportar la información de todos sus indicadores, pues ello permite analizar el avance en la atención de problemas públicos y tener un margen de acción para valorar sus estrategias y alcanzar sus objetivos.

¹ Para el cálculo del promedio se omitieron los datos atípicos que son los desempeños menores a -20 y superiores a 120.

² Los rangos para la clasificación 2020 son: <5% Muy rezagado; 5-15.99% Rezagado, 16-26.99% Insuficiente; 27-34.99% Adecuado; 35-42% Avanzado, y >41% Superado.

³ Para consultar con mayor detalle la metodología para el seguimiento del cumplimiento de metas y avance sexenal consultar el Análisis sobre el desempeño de los objetivos e indicadores de los programas del ámbito social derivados del PND 2019-2024, disponible en https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf

⁴ Para conocer más detalles sobre la metodología de revisión de los objetivos e indicadores consultar la Metodología para la Revisión de Objetivos e Indicadores de los Programas del ámbito social derivados del PND 2019-2024 disponible en