

Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

Información principal del programa

Información resumen del comportamiento de los indicadores en 2020



Incrementó el porcentaje de entidades federativas con instrumentos de Planeación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano



Incrementó el porcentaje de ejidos y comunidades que son integrados al desarrollo territorial y ambiental sostenible



Incrementó el porcentaje de ciudades que impulsan un hábitat asequible y resiliente

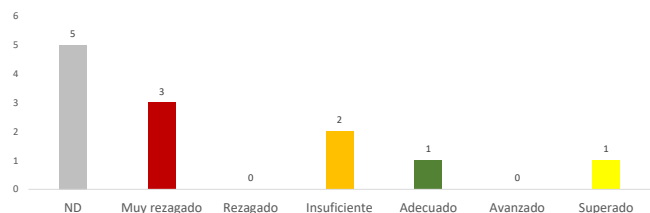


No se logró el porcentaje programado de vinculación de información de los Registros Públicos de la Propiedad y los Catastros de las Entidades Federativas.

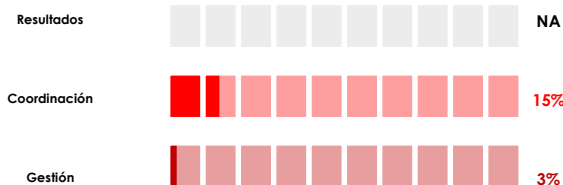


No se alcanzó el índice acumulado de localidades atendidas afectadas por los sismos de septiembre de 2017 y de febrero de 2018

Distribución del avance de los indicadores respecto de su meta sexenal 2020<sup>1</sup>

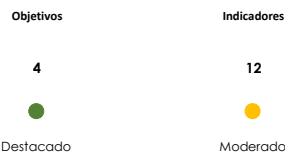


Avance promedio 2020 respecto de la meta sexenal por enfoque de indicadores<sup>2</sup>

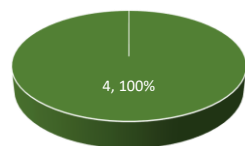


En lo que refiere al avance de meta sexenal que han alcanzado los indicadores en función del logro de su meta intermedia 2020, se observa que sus avances son muy rezagados e insuficientes, y se enfocan en medir procesos de coordinación y gestión. Es importante señalar que no se cuenta con información para analizar todos los indicadores porque no reportaron logro de meta 2020 o no incorporaron metas.

Universo de análisis<sup>3</sup>

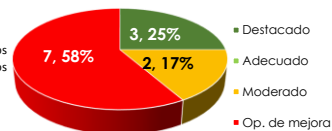


Distribución de los objetivos por tipo de enfoque



En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos del programa se orientan a ello.

Distribución de los indicadores según su calidad



Más de la mitad de los indicadores del programa se clasifican en oportunidad de mejora o moderados debido a que no son de calidad porque no cumplen con la mayoría de los criterios mínimos de calidad.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado<sup>4</sup>

Objetivo	Indicador	Tipo indicador	Sentido	Calidad del indicador	Línea base	Meta 2020	Meta 2024	Año del último valor reportado	Último valor reportado	Cumplimiento meta intermedia	Avance meta sexenal
1. Establecer un sistema territorial integrado, ordenado, incluyente, sostenible y seguro centrado en los derechos humanos y colectivos de las personas, pueblos y comunidades, con énfasis en aquellas que por su identidad, género, condición de edad, discapacidad y situación de vulnerabilidad han sido excluidas del desarrollo territorial.	1.1 Tasa de crecimiento de la superficie urbana.	Meta para el Bienestar	Constante	Destacado	0.2		0.24	2019	2.04	ND	NA
	1.2 Porcentaje de vinculación de información de los Registros Públicos de la Propiedad y los Catastros de las Entidades Federativas.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	51	57	76	2020	50	Retrceso	Muy rezagado
	1.3 Porcentaje de Entidades Federativas con instrumentos de planeación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano publicados con posterioridad a la LGAHOTDU.	Parámetro	Ascendente	Moderado	9.38	15.6	40.6	2020	15.6	Alcanzada	Insuficiente
2. Reconocer el papel de los sujetos agrarios, población rural, pueblos indígenas y afroamericano en el desarrollo territorial incluyente y sostenible para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos, así como para impulsar acciones que coadyuven con el sector energético mediante el diálogo y los procedimientos de mediación para el adecuado uso y aprovechamiento del	2.1 Porcentaje de ejidos y comunidades que son integrados al desarrollo territorial y ambiental sostenible.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	75.41	76.33	80	2020	94.36	Logro muy superado	Superado
	2.2 Porcentaje de jóvenes cuentahabientes que retiran sus fondos del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, para proyectos productivos o sociales	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	12.88		14	2020	7.32	ND	Muy rezagado
	2.3 Porcentaje de sujetos agrarios asistidos en el ejercicio de sus derechos agrarios.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	20.9			2020	22.58	ND	ND

3. Impulsar un hábitat asequible, resiliente y sostenible, para avanzar en la construcción de espacios de vida para que todas las personas puedan vivir seguras y en condiciones de igualdad.	3.1 Porcentaje de ciudades que impulsan un hábitat asequible y resiliente.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado	0	5.9	24.9	2020	7.2	Logro muy superado	Adecuado
	3.2 Porcentaje de personas en grado de marginación medio, alto y muy alto que mejoran el acceso al derecho a la propiedad urbana	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	0		12.34	ND	ND	ND	ND
	3.3 Índice acumulado de localidades atendidas, afectadas por los sismos de septiembre de 2017 y de febrero de 2018	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	0	41	100	2020	24.07	No alcanzada	Insuficiente
4. Garantizar el acceso a una vivienda adecuada para todas las personas, a partir de un enfoque de derechos humanos con pertinencia cultural y regional.	4.1 Porcentaje de viviendas en rezago habitacional.	Meta para el Bienestar	Descendente	Destacado	27.54	26.52	24.58	ND	ND	ND	ND
	4.2 Porcentaje de personas sin acceso a servicios básicos en la vivienda.	Parámetro	Descendente	Destacado	19.76	19.22	18.17	ND	ND	ND	ND
	4.3 Porcentaje de población con un ingreso menor o igual a 5 Veces el Salario Mínimo Mensual que accede a créditos hipotecarios por parte de los organismos nacionales de vivienda.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	1.9		3	2020	1.7	ND	Muy rezagado

#### Conclusiones y sugerencias

En cuanto los indicadores que si cuentan con información se debe prestar atención en aquellos que retrocedieron respecto a su línea base o que no alcanzaron sus meta 2020, para que puedan avanzar de mejor manera en el cumplimiento de sus metas sexenales. Dos indicadores presentan "logro muy superado" y esto puede deberse, principalmente, a que las metas 2020 que se establecieron fueron poco realistas y retadoras. Asimismo, el programa debe trabajar en la recopilación de la información que alimenta sus indicadores ya que algunos no cuentan con reporte de meta intermedia 2020, conocer su desempeño permite valorar cómo se ha avanzado en la solución de los problemas públicos que atiende.

<sup>1</sup>Para el cálculo del promedio se omitieron los datos atípicos que son los desempeños menores a -20 y superiores a 120.

<sup>2</sup>Los rangos para la clasificación 2020 son: <5% Muy rezagado; 5-15.99% Rezagado; 16-26.99% Insuficiente; 27-34.99% Adecuado; 35-42% Avanzado, y >41% Superado.

<sup>3</sup>Para consultar con mayor detalle la metodología para el seguimiento del cumplimiento de metas y avance sexenal consultar el Análisis sobre el desempeño de los objetivos e indicadores de los programas del ámbito social derivados del PND 2019-2024, disponible en [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\\_19-20/Desempeno\\_sectoriales\\_VF.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf)

<sup>4</sup>Para conocer más detalles sobre la metodología de revisión de los objetivos e indicadores consultar la Metodología para la Revisión de Objetivos e Indicadores de los Programas del ámbito social derivados del PND 2019-2024 disponible en [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Metodologia\\_revison\\_sectoriales.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Metodologia_revison_sectoriales.pdf).