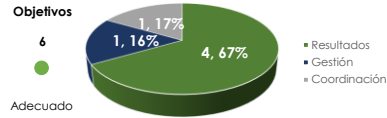


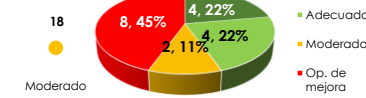
Programa Sectorial de Educación

Información principal del programa

Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores<sup>1</sup>



En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos haga referencia a la solución de una problemática, cuatro de los seis objetivos se orienta a la solución de una problemática, sin embargo, un objetivo se refiere a la entrega de bienes y servicios.



Más de la mitad de los indicadores se clasificó con calidad moderada o con oportunidad de mejora, esto implica que los indicadores no miden cambios en la solución de una problemática y no cumplen con algunos de los criterios mínimos de calidad.

Distribución del avance de los indicadores respecto de su meta sexenal, 2020 o 2021 según último valor reportado<sup>2</sup>

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR	Total general
Resultados	4	2	2	4	1	9	42	64, 70%
Coordinación	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
Gestión	0	1	0	0	0	24	24	27,30%
<b>Total general</b>	<b>4, 4%</b>	<b>3, 3%</b>	<b>2, 2%</b>	<b>4, 4%</b>	<b>1, 1%</b>	<b>11, 12%</b>	<b>66, 72%</b>	<b>91</b>

Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron logros 2020 o 2021 tienen avances muy rezagados en la consecución de su meta sexenal, y son indicadores principalmente de resultados. Para el 72% de los indicadores y subindicadores no se reportaron logros por lo que no se pueden analizar.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.		
Indicadores	1.1 Tasa bruta de escolarización (cobertura)		
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado
Subindicadores	1.1.1 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, nacional	1.1.2 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, mujeres	1.1.3 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, hombres
Tendencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adecuación</li> <li>✓ Claridad</li> <li>✓ Relevancia</li> <li>✓ Monitoreabilidad</li> <li>✓ Pertinencia</li> </ul>		
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		
Avance meta sexenal	Muy rezagado		
Subindicadores	1.1.4 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Superior, nacional	1.1.5 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Superior, mujeres	1.1.6 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Superior, hombres
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada		
Avance meta sexenal	Adecuado		

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la tasa bruta de escolarización en educación media superior tanto para hombres como para mujeres. Por otro lado, se incrementó la tasa bruta de escolarización en el nivel superior, con mayor proporción para el caso de las mujeres.

En cuanto a los **indicadores** se observa que: los subindicadores 1.1.1, 1.1.2 y 1.1.3 presentan retrocesos respecto a su línea base, y un avance muy rezagado en la consecución de la meta sexenal. Mientras que los subindicadores 1.1.4, 1.1.5 y 1.1.6 alcanzaron su meta intermedia y tienen un avance adecuado en la consecución de la meta sexenal.

Indicador	1.2 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia		
Características	Parámetro	Ascendente	Adecuado
Subindicadores	1.2.1 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Cero a dos años, nacional	1.2.2 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Cero a dos años, mujeres	1.2.2 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Cero a dos años, hombres
Tendencia	<p>Legend: 1.2.1 Nacional_Histórico (dark blue), 1.2.2 Mujeres_Histórico (orange), 1.2.3 Hombres_Histórico (light blue)</p>		
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso	Retroceso	Retroceso
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
Subindicadores	1.2.4 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Tres a cinco años, nacional	1.2.5 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Tres a cinco años, mujeres	1.2.5 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Tres a cinco años, hombres
Tendencia	<p>Legend: 1.2.4 Nacional_Histórico (dark blue), 1.2.5 Mujeres_Histórico (orange), 1.2.6 Hombres_Histórico (light blue)</p>		
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso	Retroceso	Retroceso
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
Indicadores	1.3 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso		
Características	Parámetro	Ascendente	Adecuado
Subindicadores	1.3.1 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Básica, nacional	1.3.2 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Básica, mujeres	1.3.3 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Básica, hombres
Tendencia	<p>Legend: 1.3.1 Nacional_Histórico (blue), 1.3.2 Mujeres_Histórico (orange), 1.3.3 Hombres_Histórico (grey)</p>		
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso	Retroceso	Retroceso
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
Subindicadores	1.3.4 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Media Superior, nacional	1.3.5 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Media Superior, mujeres	1.3.6 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Media Superior, hombres
Tendencia	<p>Legend: 1.3.4 Nacional_Histórico (blue), 1.3.5 Mujeres_Histórico (orange), 1.3.6 Hombres_Histórico (grey)</p>		
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso	Retroceso	Retroceso
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
Subindicadores	1.3.7 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Superior, nacional	1.3.8 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Superior, mujeres	1.3.9 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Superior, hombres
Tendencia	<p>Legend: 1.3.7 Nacional_Histórico (blue), 1.3.8 Mujeres_Histórico (orange), 1.3.9 Hombres_Histórico (grey)</p>		
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia tanto de cero a dos años, como de tres a cinco años. En cuanto a los **indicadores** se observa que: todos presentan retrocesos respecto a su línea base. No se puede valorar el cumplimiento de los indicadores respecto a los logros reportados en torno a meta intermedia y avance en la meta sexenal porque los no tienen metas establecidas.

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso tanto en nivel básico y en media superior. Los hombres fueron los que registraron la mayor disminución. Por otro lado, se incrementó la tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso en el nivel superior, con mayor proporción para el caso de las mujeres. En cuanto a los **indicadores** se observa que: los subindicadores 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5 y 1.3.6 presentan retrocesos respecto a su línea base. Para ninguno de los indicadores se pueden analizar los logros reportados en relación al cumplimiento de meta intermedia y el avance en el cumplimiento de meta sexenal porque no tienen metas establecidas.

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

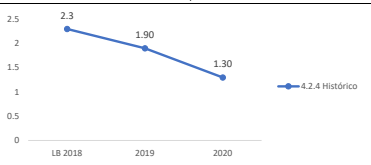
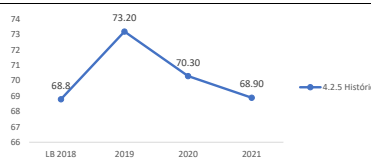
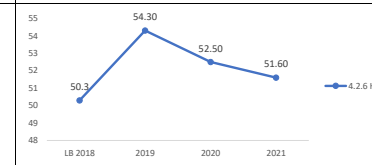
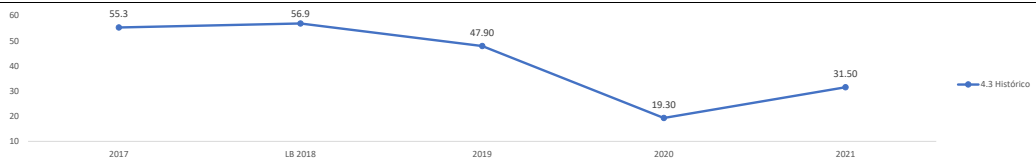
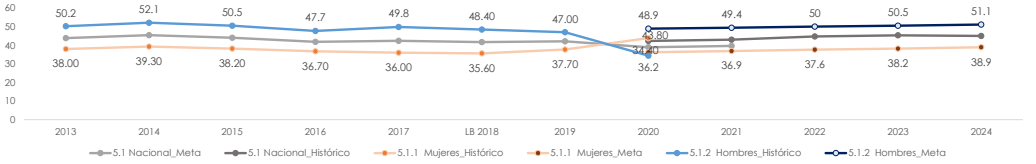
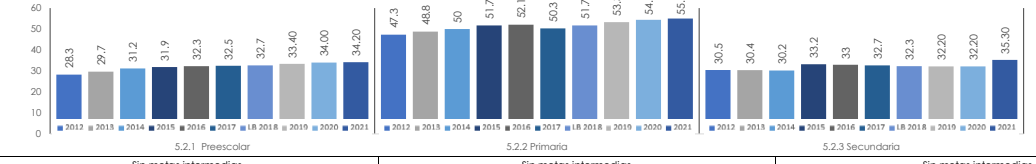
- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

Objetivo 2		2. Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.		
Indicadores		2.1 Porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional - Nacional		
Características		Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado
Subindicadores		2.1.1 Porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional - Mujeres	2.1.2 Porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional - Hombres	
Tendencia	<p> <span>2.1 Nacional, Histórico</span> <span>2.1 Nacional, Meta</span> <span>2.1.1 Mujeres, Histórico</span> <span>2.1.1 Mujeres, Meta</span> <span>2.1.2 Hombres, Histórico</span> <span>2.1.2 Hombres, Meta</span> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que incrementó el porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional, con un mayor aumento en las mujeres.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b> se observa que: el 2.1 que refiere al nivel nacional alcanzó su meta intermedia y se clasifica como avanzado en la consecución de la meta sexenal. El 2.1.1 que refiere a las mujeres, alcanzó su meta intermedia y tiene un avance clasificado como superado en la meta sexenal. El 2.1.2, que refiere a los hombres, alcanzó su meta intermedia, pero tienen un avance insuficiente en el cumplimiento de la meta sexenal.</p>	
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Alcanzada	Alcanzada	Alcanzada
Avance meta sexenal	Superado	Avanzado	Avanzado	Insuficiente
Indicadores		2.2 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA		
Características		Parámetro	Ascendente	Adecuado
Subindicadores		2.2.1 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Matemáticas, nacional	2.2.2 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Matemáticas, mujeres	2.2.3 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Matemáticas, hombres
Subindicadores		2.2.4 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Lectura, nacional	2.2.5 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Lectura, mujeres	2.2.6 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Lectura, hombres
Subindicadores		2.2.7 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Ciencias, nacional	2.2.8 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Ciencias, mujeres	2.2.9 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Ciencias, hombres
Tendencia	<p> <span>2.2.1 Nacional</span> <span>2.2.2 Mujeres</span> <span>2.2.3 Hombres</span> <span>2.2.4 - Nacional</span> <span>2.2.5 Mujeres</span> <span>2.2.6 Hombres</span> <span>2.2.7 Nacional</span> <span>2.2.8 Mujeres</span> <span>2.2.9 Hombres</span> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que en el caso de matemáticas y ciencias incrementó el porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA, el porcentaje es mayor en el caso de los hombres. Por otro lado, disminuyó el porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA en Lectura. En cuanto a los <b>indicadores</b> es importante destacar que no se reportaron logros 2020 o 2021 y además, aunque se hubiesen reportado no podrían analizarse sus avances porque no tienen metas establecidas.</p>	
Cumplimiento meta intermedia	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas
Avance meta sexenal	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas	Sin reporte de logros 2020 o 2021 y sin metas
Indicadores		2.3 Porcentaje de abandono escolar		
Subindicadores		2.3.1 Porcentaje de abandono escolar - Primaria, nacional	2.3.2 Porcentaje de abandono escolar - Primaria, mujeres	2.3.3 Porcentaje de abandono escolar - Primaria, hombres
Tendencia	<p> <span>2.3.1 Nacional</span> <span>2.3.2 Mujeres</span> <span>2.3.3 Hombres</span> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel primaria es bajo, y ha ido disminuyendo a lo largo del tiempo. La mujeres son las que registran los menores porcentaje de abandono.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b> no se pueden analizar los logros reportados porque no tienen metas establecidas.</p>	
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
Subindicadores		2.3.4 Porcentaje de abandono escolar - Secundaria, nacional	2.3.5 Porcentaje de abandono escolar - Secundaria, mujeres	2.3.6 Porcentaje de abandono escolar - Secundaria, hombres
Tendencia	<p> <span>2.3.4 Nacional</span> <span>2.3.5 Mujeres</span> <span>2.3.6 Hombres</span> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel secundaria es bajo, pero mayor que en el nivel primaria, y ha ido disminuyendo a lo largo del tiempo. La mujeres son las que registran los menores porcentaje de abandono.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b>, no se puede analizar el avance y cumplimiento de metas porque no tienen metas definidas.</p>	
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal

<b>Subindicadores</b>	2.3.7 Porcentaje de abandono escolar - Media superior, nacional	2.3.8 Porcentaje de abandono escolar - Media superior, mujeres	2.3.9 Porcentaje de abandono escolar - Media superior, hombres																																																															
<b>Tendencia</b>	<table border="1"> <caption>2.3.7-2.3.9: Porcentaje de abandono escolar - Media superior</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>2.3.7 Nacional</th> <th>2.3.8 Mujeres</th> <th>2.3.9 Hombres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>15.00</td><td>13.20</td><td>16.90</td></tr> <tr><td>2013</td><td>14.10</td><td>12.20</td><td>16.10</td></tr> <tr><td>2014</td><td>15.30</td><td>13.50</td><td>17.00</td></tr> <tr><td>2015</td><td>14.40</td><td>12.30</td><td>16.50</td></tr> <tr><td>2016</td><td>15.50</td><td>13.30</td><td>17.70</td></tr> <tr><td>2017</td><td>15.20</td><td>13.00</td><td>17.40</td></tr> <tr><td>LB 2018</td><td>14.50</td><td>12.60</td><td>16.40</td></tr> <tr><td>2019</td><td>13.00</td><td>10.90</td><td>15.20</td></tr> <tr><td>2020</td><td>10.30</td><td>8.30</td><td>12.50</td></tr> </tbody> </table>			Año	2.3.7 Nacional	2.3.8 Mujeres	2.3.9 Hombres	2012	15.00	13.20	16.90	2013	14.10	12.20	16.10	2014	15.30	13.50	17.00	2015	14.40	12.30	16.50	2016	15.50	13.30	17.70	2017	15.20	13.00	17.40	LB 2018	14.50	12.60	16.40	2019	13.00	10.90	15.20	2020	10.30	8.30	12.50	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: red;">!</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel media superior es alto en comparación con lo registrado en primaria y secundaria. Ha disminuido a lo largo del tiempo. Las mujeres son las que registran los menores porcentaje de abandono.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b>, no se puede analizar el avance y cumplimiento de metas porque no tienen metas definidas.</p>																					
Año	2.3.7 Nacional	2.3.8 Mujeres	2.3.9 Hombres																																																															
2012	15.00	13.20	16.90																																																															
2013	14.10	12.20	16.10																																																															
2014	15.30	13.50	17.00																																																															
2015	14.40	12.30	16.50																																																															
2016	15.50	13.30	17.70																																																															
2017	15.20	13.00	17.40																																																															
LB 2018	14.50	12.60	16.40																																																															
2019	13.00	10.90	15.20																																																															
2020	10.30	8.30	12.50																																																															
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias																																																																	
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal																																																																	
<b>Subindicadores</b>	2.3.10 Porcentaje de abandono escolar - Superior, nacional	2.3.11 Porcentaje de abandono escolar - Superior, mujeres	2.3.12 Porcentaje de abandono escolar - Superior, hombres																																																															
<b>Tendencia</b>	<table border="1"> <caption>2.3.10-2.3.12: Porcentaje de abandono escolar - Superior</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>2.3.10 Nacional</th> <th>2.3.11 Mujeres</th> <th>2.3.12 Hombres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>7.70</td><td>6.70</td><td>8.80</td></tr> <tr><td>2013</td><td>7.20</td><td>5.80</td><td>8.50</td></tr> <tr><td>2014</td><td>8.00</td><td>7.00</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>2015</td><td>6.90</td><td>5.70</td><td>8.00</td></tr> <tr><td>2016</td><td>7.00</td><td>5.70</td><td>8.30</td></tr> <tr><td>2017</td><td>7.20</td><td>5.70</td><td>8.60</td></tr> <tr><td>LB 2018</td><td>8.40</td><td>7.20</td><td>9.60</td></tr> <tr><td>2019</td><td>7.90</td><td>6.30</td><td>9.40</td></tr> <tr><td>2020</td><td>8.40</td><td>6.40</td><td>10.50</td></tr> </tbody> </table>			Año	2.3.10 Nacional	2.3.11 Mujeres	2.3.12 Hombres	2012	7.70	6.70	8.80	2013	7.20	5.80	8.50	2014	8.00	7.00	9.00	2015	6.90	5.70	8.00	2016	7.00	5.70	8.30	2017	7.20	5.70	8.60	LB 2018	8.40	7.20	9.60	2019	7.90	6.30	9.40	2020	8.40	6.40	10.50	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: red;">!</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel superior es el más alto en comparación con los demás niveles educativos. En 2020 se incrementó, y el impacto fue mayor para los hombres.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b>, no se puede analizar el avance y cumplimiento de metas porque no tienen metas definidas.</p>																					
Año	2.3.10 Nacional	2.3.11 Mujeres	2.3.12 Hombres																																																															
2012	7.70	6.70	8.80																																																															
2013	7.20	5.80	8.50																																																															
2014	8.00	7.00	9.00																																																															
2015	6.90	5.70	8.00																																																															
2016	7.00	5.70	8.30																																																															
2017	7.20	5.70	8.60																																																															
LB 2018	8.40	7.20	9.60																																																															
2019	7.90	6.30	9.40																																																															
2020	8.40	6.40	10.50																																																															
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias																																																																	
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal																																																																	
<b>Objetivo 3</b>	<b>3. Revalorizar a las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio.</b>																																																																	
<b>Indicadores</b>	3.1 Tasa de crecimiento de la matrícula de escuelas para formación de docentes		3.2 Porcentaje de personal educativo beneficiado con asignación de plaza o incentivo a partir de los procesos de selección determinados por el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros																																																															
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado	Parámetro Ascendente Op. De mejora																																																														
<b>Tendencia</b>	<table border="1"> <caption>3.1: Tasa de crecimiento de la matrícula de escuelas para formación de docentes</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>3.1 Histórico</th> <th>3.1 Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>2.9</td><td></td></tr> <tr><td>2013</td><td>-0.7</td><td></td></tr> <tr><td>2014</td><td>-7.8</td><td></td></tr> <tr><td>2015</td><td>-6.7</td><td></td></tr> <tr><td>2016</td><td>-6.8</td><td></td></tr> <tr><td>2017</td><td>4.4</td><td></td></tr> <tr><td>2018</td><td>5.1</td><td></td></tr> <tr><td>2019</td><td>12.10</td><td></td></tr> <tr><td>2020</td><td>8.30</td><td>5.90</td></tr> <tr><td>2021</td><td>6.80</td><td>6.30</td></tr> <tr><td>2022</td><td>6.80</td><td>6.80</td></tr> <tr><td>2023</td><td>7.10</td><td>7.10</td></tr> <tr><td>2024</td><td>7.50</td><td>7.50</td></tr> </tbody> </table>		Año	3.1 Histórico	3.1 Meta	2012	2.9		2013	-0.7		2014	-7.8		2015	-6.7		2016	-6.8		2017	4.4		2018	5.1		2019	12.10		2020	8.30	5.90	2021	6.80	6.30	2022	6.80	6.80	2023	7.10	7.10	2024	7.50	7.50	<table border="1"> <caption>3.2: Porcentaje de personal educativo beneficiado con asignación de plaza o incentivo</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Beneficiado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2014</td><td>19.7</td></tr> <tr><td>2015</td><td>24.7</td></tr> <tr><td>2016</td><td>36.4</td></tr> <tr><td>2017</td><td>29.4</td></tr> <tr><td>2018</td><td>20.4</td></tr> <tr><td>2019</td><td>43.50</td></tr> <tr><td>2020</td><td>30.00</td></tr> <tr><td>2021</td><td>21.00</td></tr> </tbody> </table>		Año	Beneficiado	2014	19.7	2015	24.7	2016	36.4	2017	29.4	2018	20.4	2019	43.50	2020	30.00	2021	21.00	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✓</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: red;">!</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que incrementó la tasa de la matrícula de escuelas para formación docente y que disminuyó el porcentaje de personal educativo beneficiado con asignación de plazas o incentivos a partir de los procesos de selección determinados por el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b> se observa que: el 3.1 alcanzó su meta intermedia y tiene un avance clasificado como avanzado en la consecución de su meta sexenal; para 3.2 no se puede analizar el avance y cumplimiento porque no tiene metas definidas.</p>
Año	3.1 Histórico	3.1 Meta																																																																
2012	2.9																																																																	
2013	-0.7																																																																	
2014	-7.8																																																																	
2015	-6.7																																																																	
2016	-6.8																																																																	
2017	4.4																																																																	
2018	5.1																																																																	
2019	12.10																																																																	
2020	8.30	5.90																																																																
2021	6.80	6.30																																																																
2022	6.80	6.80																																																																
2023	7.10	7.10																																																																
2024	7.50	7.50																																																																
Año	Beneficiado																																																																	
2014	19.7																																																																	
2015	24.7																																																																	
2016	36.4																																																																	
2017	29.4																																																																	
2018	20.4																																																																	
2019	43.50																																																																	
2020	30.00																																																																	
2021	21.00																																																																	
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Alcanzada		Sin metas intermedias																																																															
<b>Avance meta sexenal</b>	Avanzado		Sin meta sexenal																																																															
<b>Indicadores</b>	3.3 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior																																																																	
<b>Características</b>	Parámetro	Ascendente	Op. De mejora																																																															
<b>Subindicadores</b>	3.3.1 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Licenciatura, preescolar	3.3.2 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Licenciatura, primaria	3.3.3 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Licenciatura, secundaria																																																															
<b>Tendencia</b>	<table border="1"> <caption>3.3.1-3.3.3: Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>3.3.1 Preescolar</th> <th>3.3.2 Primaria</th> <th>3.3.3 Secundaria</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>76.7</td><td>81.1</td><td>88.8</td></tr> <tr><td>2013</td><td>76.5</td><td>80.9</td><td>88.5</td></tr> <tr><td>2014</td><td>77.6</td><td>80.9</td><td>88.4</td></tr> <tr><td>2015</td><td>79.9</td><td>81</td><td>88.6</td></tr> <tr><td>2016</td><td>79.6</td><td>81.2</td><td>88.5</td></tr> <tr><td>2017</td><td>79.2</td><td>80.9</td><td>88.4</td></tr> <tr><td>LB 2018</td><td>79.6</td><td>81.1</td><td>88.3</td></tr> <tr><td>2019</td><td>79.60</td><td>80.90</td><td>88.20</td></tr> <tr><td>2020</td><td>79.10</td><td>80.90</td><td>87.90</td></tr> <tr><td>2021</td><td>78.70</td><td>80.60</td><td>87.30</td></tr> </tbody> </table>				Año	3.3.1 Preescolar	3.3.2 Primaria	3.3.3 Secundaria	2012	76.7	81.1	88.8	2013	76.5	80.9	88.5	2014	77.6	80.9	88.4	2015	79.9	81	88.6	2016	79.6	81.2	88.5	2017	79.2	80.9	88.4	LB 2018	79.6	81.1	88.3	2019	79.60	80.90	88.20	2020	79.10	80.90	87.90	2021	78.70	80.60	87.30	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: red;">!</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que disminuyó el porcentaje de personal docente con estudios de tipos superior (licenciatura) en todos los niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria).</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b> se observa que retrocedieron respecto a su línea base, y no se puede analizar su avance y cumplimiento porque no tiene metas definidas.</p>																
Año	3.3.1 Preescolar	3.3.2 Primaria	3.3.3 Secundaria																																																															
2012	76.7	81.1	88.8																																																															
2013	76.5	80.9	88.5																																																															
2014	77.6	80.9	88.4																																																															
2015	79.9	81	88.6																																																															
2016	79.6	81.2	88.5																																																															
2017	79.2	80.9	88.4																																																															
LB 2018	79.6	81.1	88.3																																																															
2019	79.60	80.90	88.20																																																															
2020	79.10	80.90	87.90																																																															
2021	78.70	80.60	87.30																																																															
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Retroceso																																																																	
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal																																																																	
<b>Subindicadores</b>	3.3.4 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado, preescolar	3.3.5 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado, primaria	3.3.6 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado, secundaria																																																															
<b>Tendencia</b>	<table border="1"> <caption>3.3.4-3.3.6: Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>3.3.4 Preescolar</th> <th>3.3.5 Primaria</th> <th>3.3.6 Secundaria</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>4.10</td><td>5.40</td><td>7</td></tr> <tr><td>2013</td><td>4.80</td><td>5.90</td><td>7.9</td></tr> <tr><td>2014</td><td>5.50</td><td>6.20</td><td>8.8</td></tr> <tr><td>2015</td><td>5.30</td><td>6.00</td><td>9.3</td></tr> <tr><td>2016</td><td>5.50</td><td>6.30</td><td>9.7</td></tr> <tr><td>2017</td><td>5.90</td><td>6.90</td><td>10.2</td></tr> <tr><td>LB 2018</td><td>6.40</td><td>7.50</td><td>10.9</td></tr> <tr><td>2019</td><td>6.90</td><td>8.00</td><td>11.50</td></tr> <tr><td>2020</td><td>7.60</td><td>8.80</td><td>12.00</td></tr> </tbody> </table>				Año	3.3.4 Preescolar	3.3.5 Primaria	3.3.6 Secundaria	2012	4.10	5.40	7	2013	4.80	5.90	7.9	2014	5.50	6.20	8.8	2015	5.30	6.00	9.3	2016	5.50	6.30	9.7	2017	5.90	6.90	10.2	LB 2018	6.40	7.50	10.9	2019	6.90	8.00	11.50	2020	7.60	8.80	12.00	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: red;">!</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> se observa que incrementó el porcentaje de personal docente con estudios de tipos superior (posgrado) en todos los niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria), principalmente el nivel preescolar.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b> no se puede analizar su avance y cumplimiento porque no tiene metas definidas.</p>																				
Año	3.3.4 Preescolar	3.3.5 Primaria	3.3.6 Secundaria																																																															
2012	4.10	5.40	7																																																															
2013	4.80	5.90	7.9																																																															
2014	5.50	6.20	8.8																																																															
2015	5.30	6.00	9.3																																																															
2016	5.50	6.30	9.7																																																															
2017	5.90	6.90	10.2																																																															
LB 2018	6.40	7.50	10.9																																																															
2019	6.90	8.00	11.50																																																															
2020	7.60	8.80	12.00																																																															
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias																																																																	
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal																																																																	

Objetivo 4		4. Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.					
Indicadores		4.1 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos					
Características		Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado			
Subindicadores		4.1.1 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, agua potable	4.1.2 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, electricidad	4.1.3 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, sanitarios			
Tendencia						<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✔</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados se observa que en educación básica se logró incrementar el porcentaje de escuelas con acceso a agua potable y a electricidad; mientras que descendió el porcentaje de escuelas con acceso a sanitarios.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b>: el primero alcanzó su meta intermedia y tiene una clasificación avanzada en la consecución de la meta sexenal; el segundo presenta un avance adecuado en la consecución de la meta sexenal; el tercero presenta un retroceso en el cumplimiento de metas intermedia y un logro muy rezagado en la consecución de la meta sexenal.</p>
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada		Alcanzada		Retroceso		
Avance meta sexenal	Avanzada		Adecuada		Muy rezagado		
Subindicadores	4.1.4 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, lavado de manos		4.1.5 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, instalaciones adaptadas para personas				
Tendencia							
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada		Alcanzada		Alcanzada		
Avance meta sexenal	Superado		Adecuada		Rezagado		
Subindicadores	4.1.6 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, agua potable	4.1.7 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, electricidad	4.1.8 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, sanitarios				
Tendencia							
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		Alcanzada				
Avance meta sexenal	Muy rezagado		Insuficiente				
Subindicadores	4.1.9 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, lavado de manos		4.1.10 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, instalaciones adaptadas para personas con discapacidad				
Tendencia							
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		Retroceso				
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal		Sin meta sexenal				
Indicadores		4.2 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico					
Características		Parámetro	Ascendente	Oportunidad de mejora			
Subindicadores		4.2.1 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Básica, materiales educativos para personas con discapacidad	4.2.2 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Básica, computadoras	4.2.3 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Básica, Internet			
Tendencia						<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados en nivel básico se logró incrementar el porcentaje de escuelas con materiales educativos para personas con discapacidad y disminuyó el porcentaje de escuelas con computadoras y con internet.</p> <p>En cuanto a los <b>indicadores</b> se observa que ninguno cuenta con reporte de metas intermedias y sexenales. No obstante, el segundo y tercer indicador presentaron un retroceso respecto a su meta sexenal.</p>
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias		Retroceso		Retroceso		
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal		Sin meta sexenal		Sin meta sexenal		

<b>Subindicadores</b>	4.2.4 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Media superior, materiales educativos para personas con discapacidad	4.2.5 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Media superior, computadoras	4.2.6 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Media superior, Internet	
<b>Tendencia</b>				En cuanto a los <b>resultados</b> reportados en nivel medio superior disminuyó el porcentaje de escuelas con materiales educativos para personas con discapacidad, con computadoras y con internet. En cuanto a los <b>indicadores</b> se observa que ninguno cuenta con reporte de metas intermedias y sexenales. No obstante, el primer indicador presenta un retroceso respecto a su meta sexenal
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	<b>Retroceso</b>			
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal			
<b>Indicadores</b>	4.3 Porcentaje de escuelas de educación primaria que cuentan con los libros de texto completos al inicio del ciclo escolar			
<b>Características</b>	Parámetro	Ascendente	Oportunidad de mejora	
<b>Subindicadores</b>	4.3 Porcentaje de escuelas de educación primaria que cuentan con los libros de texto completos al inicio del ciclo escolar			
<b>Tendencia</b>				<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	<b>Retroceso</b>			
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal			
<b>Objetivo 5</b>	<b>5. Garantizar el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte de la población en México con énfasis en la integración de las comunidades escolares, la inclusión social y la promoción de estilos de vida saludables</b>			
<b>Indicadores</b>	5.1 Porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes			
<b>Características</b>	Parámetro	Ascendente	Destacado	
<b>Subindicadores</b>	5.1.1 Porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes - Mujeres		5.1.2 Porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes - Hombres	
<b>Tendencia</b>				<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✓</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Pertinencia</li> </ul>
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	<b>Logro muy superado</b>		<b>Retroceso</b>	
<b>Avance meta sexenal</b>	<b>Superado</b>		<b>Muy rezagado</b>	
<b>Indicadores</b>	5.2 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física			
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar	Ascendente	<b>Op. de mejora</b>	
<b>Subindicadores</b>	5.2.1 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física - Preescolar	5.2.2 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física - Primaria	5.2.3 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física - Secundaria	
<b>Tendencia</b>				
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	
			En cuanto a los <b>resultados</b> reportados se muestra un incremento en el porcentaje de escuelas de educación básica que cuentan con docente de educación física en los tres niveles: preescolar, primaria y secundaria. En cuanto a los <b>indicadores</b> no se pueden analizar porque no tienen reporte de metas intermedias y sexenales .	

Indicadores		5.3 Tasa de alumnos de educación básica que asiste a escuelas con docente de educación física				
Características	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora			
Tendencia						
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso					
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal					
Objetivo 6	6. Fortalecer la rectoría del Estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional, centrada en el aprendizaje de los niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos.					
Indicadores	6.1 Porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa					
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado			
Subindicadores	6.1.1 Porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa - Básica		6.1.2 Porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa - Media superior			
Tendencia						
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		Retroceso			
Avance meta sexenal	Muy rezagado		Muy rezagado			
Indicadores	6.2 Gasto federal en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto			6.3 Porcentaje de personal docente y directivo de preescolar y primaria cuyo pago de nómina se realiza con cargo al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo		
Características	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora
Tendencia						
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias			Sin metas intermedias		
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal			Sin meta sexenal		

En cuanto a los **resultados** reportados disminuyó la tasa de alumnos de educación básica que asiste a escuelas con docente de educación física del 2019 al 2021.  
En cuanto al **indicador** presenta un retroceso respecto a su línea base y no reporta meta sexenal.

En cuanto a los **resultados** reportados aumentó el porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa tanto en nivel básico como en media superior.  
En cuanto a los **indicadores** ambos presentan retroceso respecto a su línea base y un avance muy rezagado respecto a su meta sexenal.

En cuanto a los **resultados** reportados disminuyó el gasto federal en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto del 2020 al 2021 e incrementó considerablemente el porcentaje de personal docente y directivo de preescolar y primaria cuyo pago de nómina se realiza con cargo al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.  
En cuanto a los **indicadores** no se pueden analizar porque no tienen reporte de metas intermedias y sexenales.

**Conclusiones y sugerencias**

El programa debe trabajar en la recopilación de la información de los indicadores ya que esto permite valorar cómo se está avanzando en las temáticas que se establecieron como prioritarias en el sector. Aunado a ello, muchos indicadores del programa no cuentan con metas intermedias y sexenal definidas por lo que no se pueden analizar sus avances. Por otro lado, se debe prestar especial atención en aquellos indicadores donde se presentaron rezagos para que se establezcan acciones con el objetivo de lograr la meta sexenal. Respecto al avance en el cumplimiento de la meta sexenal la mayoría de los indicadores se clasifican como muy rezagados por lo que se deben tomar las medidas pertinentes para adecuar sus estrategias y acciones con el fin de alcanzar sus objetivos al finalizar el sexenio.

<sup>1</sup> Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y Calidad de los indicadores consultar el siguiente documento: [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Diagnostico\\_Parte\\_1.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Diagnostico_Parte_1.pdf)  
<sup>2</sup> La metodología de clasificación de los indicadores en función del avance de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\\_19-20/Desempeno\\_sectoriales\\_VF.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf)  
<sup>3</sup> Los indicadores cuentan con desagregaciones dando un total de 91 indicadores.