

Experiencia del Estado de Guerrero

“PRESENTACIÓN DE LOS AVANCES EN MATERIA DE EVALUACIÓN Y MONITOREO”

Lic. Ricardo Ernesto Cabrera Morín
Secretario de Finanzas y Administración
del Estado de Guerrero.

I. ANTECEDENTES DE LA EyM.....



Motivaciones
Ventajas
Propósito de su implementación

II. AVANCES EN EVALUACION Y MONITOREO.....



Marco Jurídico
Capacitación servidores públicos
Productos logrados
Acciones en proceso

III. EyM EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA CARRETERA.....



La planeación a través de la MML
Utilidad de la MML
Indicadores de impacto
Coordinación Interinstitucional
Avances en Infraestructura

Antecedentes del EyM¹

Abril de
2008

Se identifica la necesidad de Evaluación de las Políticas Públicas, para medir el impacto y beneficios sociales

Mayo de
2008

La Secretaría de Finanzas y Administración adopta el modelo de PbR Basado en la MML²

Julio de
2008

Se crea el SEDEGG (Sistema de Evaluación del Desempeño de la Gestión Gubernamental)

Octubre
de 2008

Se da inicio al proceso de capacitación en Metodología de Marco Lógico a Servidores Públicos del Gobierno del Estado

Febrero
de 2009

Se firma el convenio de colaboración entre el Gobierno del Estado de Guerrero y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

Julio de
2009

Se evalúan dos programas de la Secretaría de Desarrollo Rural (**Guerrero sin Hambre y Bio-fertilizante y Transferencia Tecnológica**)

Septiembre
de 2009

Se propone Instancia Técnica de monitoreo y control de evaluación de programas en el Estado.

¹Evaluación y Monitoreo

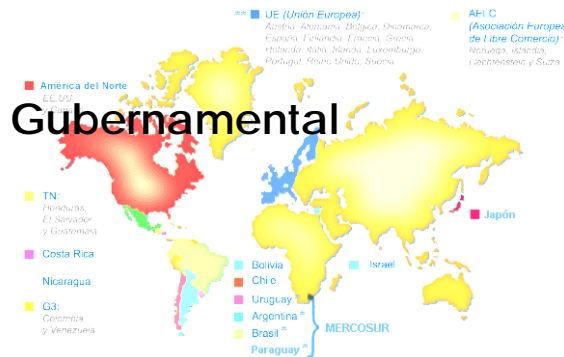
²Metodología de Marco Lógico

Motivaciones para impulsar el EyM

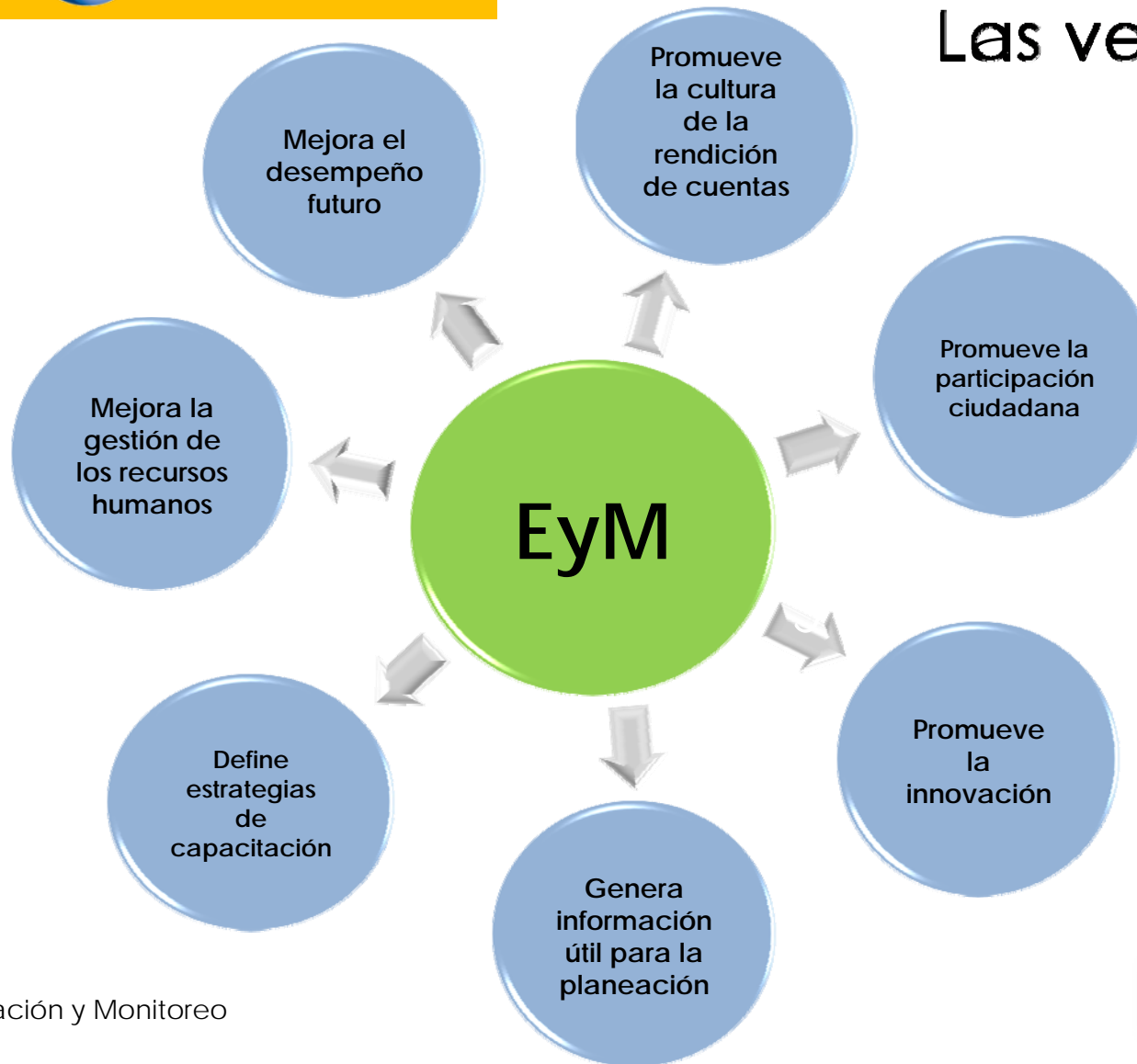
PRIMERO: Una serie de presiones económicas y sociales

- ❑ Continuas **limitaciones** macroeconómicas y presupuestales
- ❑ Insatisfacción debido a que el **aumento de gastos** del gobierno en sectores sociales **no es acorde** con el aumento en la **calidad o cantidad de los servicios** otorgados
- ❑ Constantes **presiones** para mejorar y **ampliar los servicios públicos**
- ❑ Crecientes presiones hacia la **rendición de cuentas** del gobierno, ante los ciudadanos y los Congresos.

SEGUNDO: Adoptar las mejores prácticas en Gestión Gubernamental disponibles en el mundo



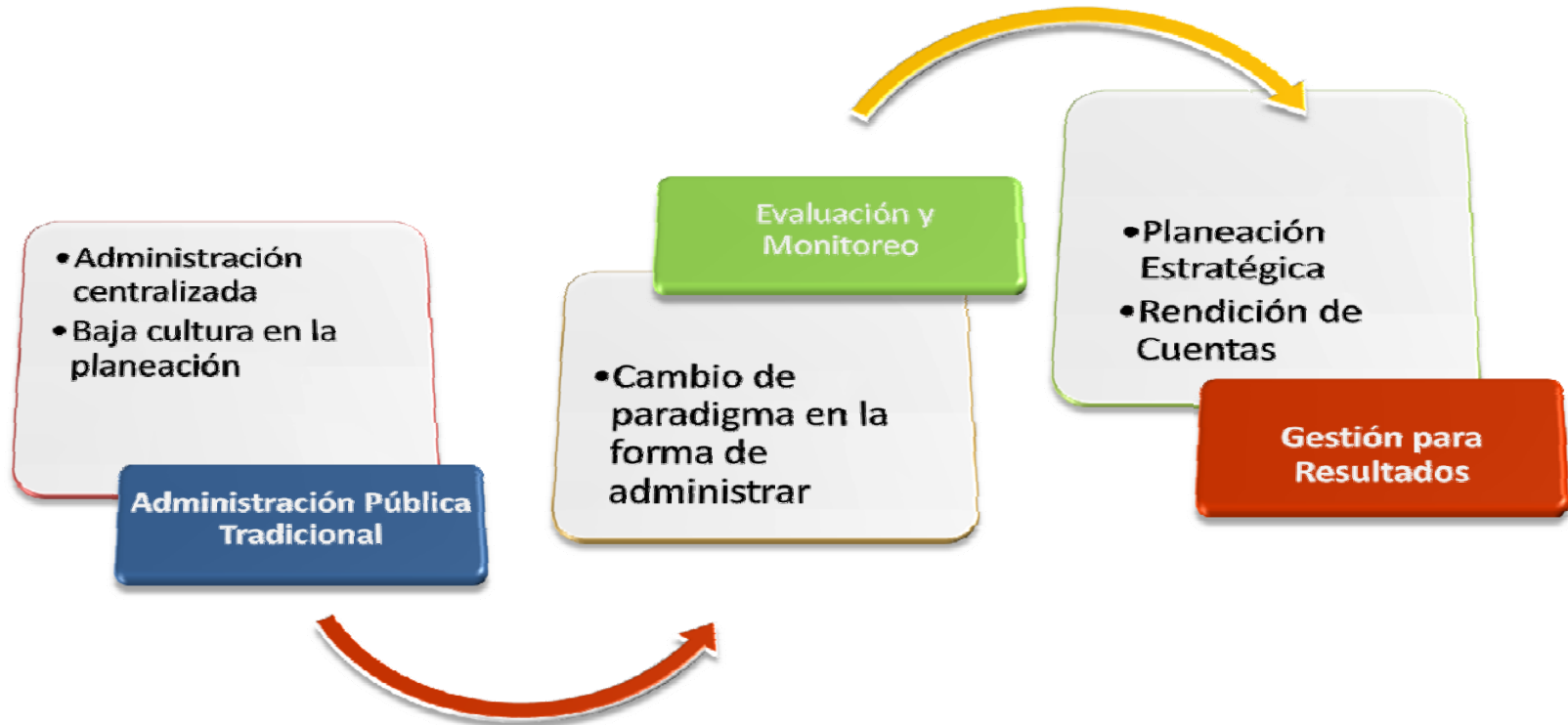
Las ventajas del EyM*



*Evaluación y Monitoreo



Propósito de su implementación



Cambio de paradigma que propicie un sector público que sustente su actuación en la generación de valor público.



Adecuaciones al Marco Normativo en materia de EyM

Proyecto de reforma en proceso de análisis y aprobación en el Congreso del Estado

Incluye adecuaciones en materia de:

- Evaluación y Monitoreo (EyM)
- Armonización Contable
- Presupuesto Basado en Resultado (PbR)



Capacitación a servidores públicos del Gobierno del Estado



ORGANISMOS CAPACITADOS EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

Dependencias y Entidades	Cobertura	
Dependencias	19	100%
OPD´s	38	100%
Municipios	15	18%
Org. Autonomos	8	100%
Total	80	

Fuente: Coordinación de Evaluación y Seguimiento/SEFINA

EN COORDINACIÓN CON:

- ✓ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)/ ILPES-CEPAL
- ✓ Instituto de Desarrollo Técnico de las Haciendas Publicas (INDETEC)



Matrices e indicadores



(DEPENDENCIA/OPD's)					
MATRICES	INDICADORES				TOTAL
	Impacto	Resultado	Producto	Proceso	
125	130	128	459	860	1577*

Fuente: Coordinación de Evaluación y Seguimiento/SEFINA

*Indicadores preliminares sujetos a proceso de validación

Evaluación de programas

PROGRAMAS EVALUADOS

SEDER

(Secretaría de Desarrollo Rural)

Programa "Guerrero sin Hambre"

Programa "Bio-fertilizante y Transferencia Tecnológica"

Indicadores



PROGRAMA EN CONDICIONES DE SER EVALUADO

SEDESOL

(Secretaría de Desarrollo Social)

Programa "Pensión Guerrero"

Fuente: Coordinación de Evaluación y Seguimiento/SEFINA

Acciones en proceso

- Seguimiento al proyecto de reforma en materia de EyM
- Adecuación y actualización del SEDEGG (Software)
- Proceso de validación de los indicadores obtenidos
- Concretar el proceso de evaluación programa*:

“PENSIÓN GUERRERO”
(SEDESOL -IGATIPAM)

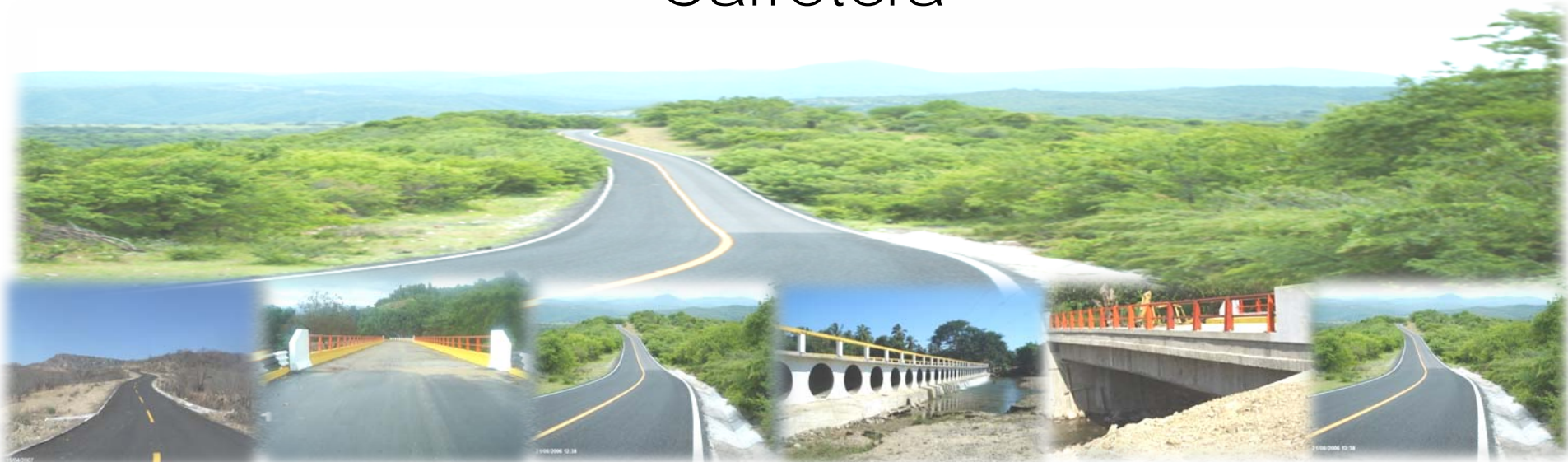
- Seguimiento a los siguientes programas evaluados:

“GUERRERO SIN HAMBRE”
“BIO-FERTILIZANTES Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA”
(SEDER)

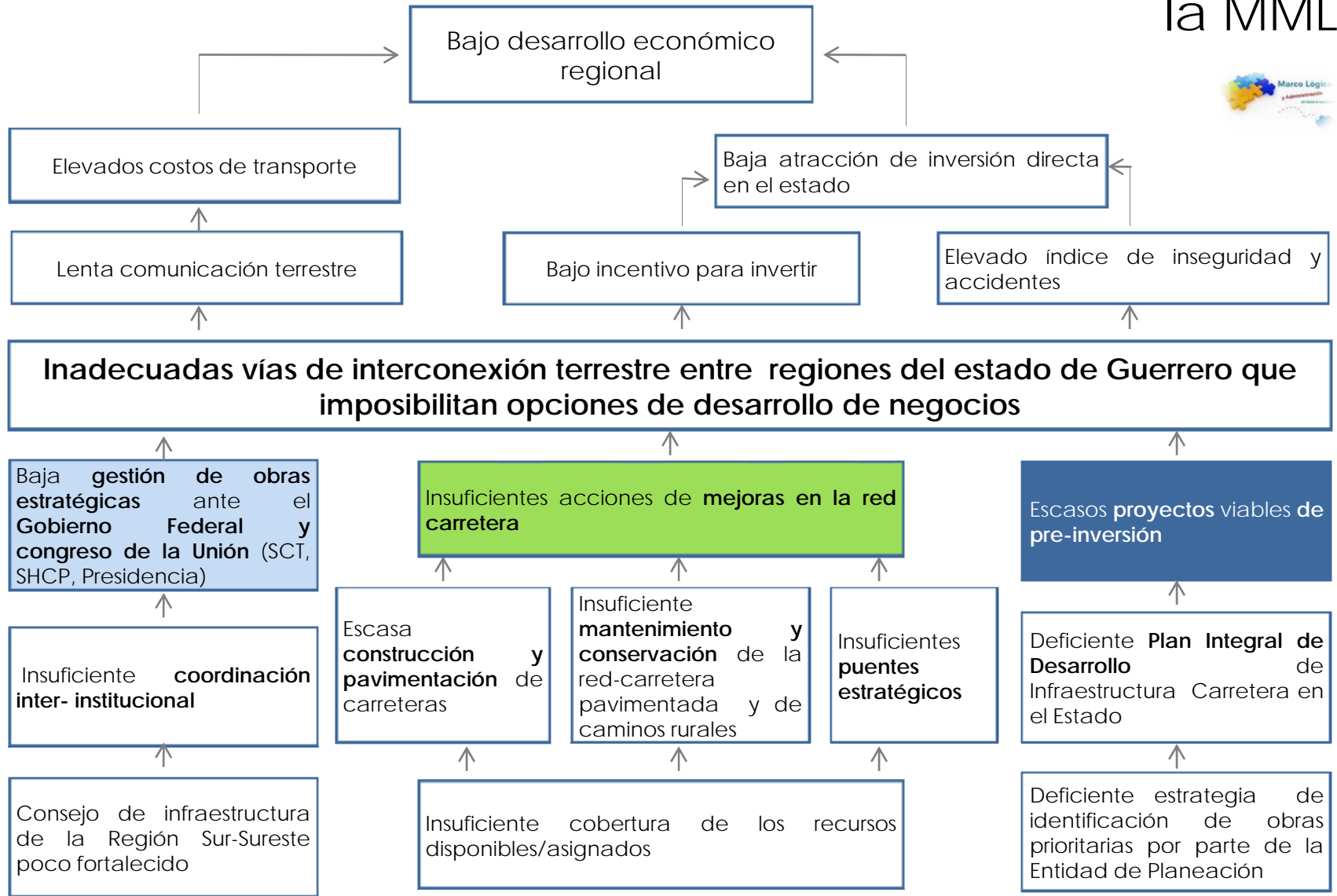
*La evaluación debe concretarse de acuerdo a los lineamientos del CONEVAL



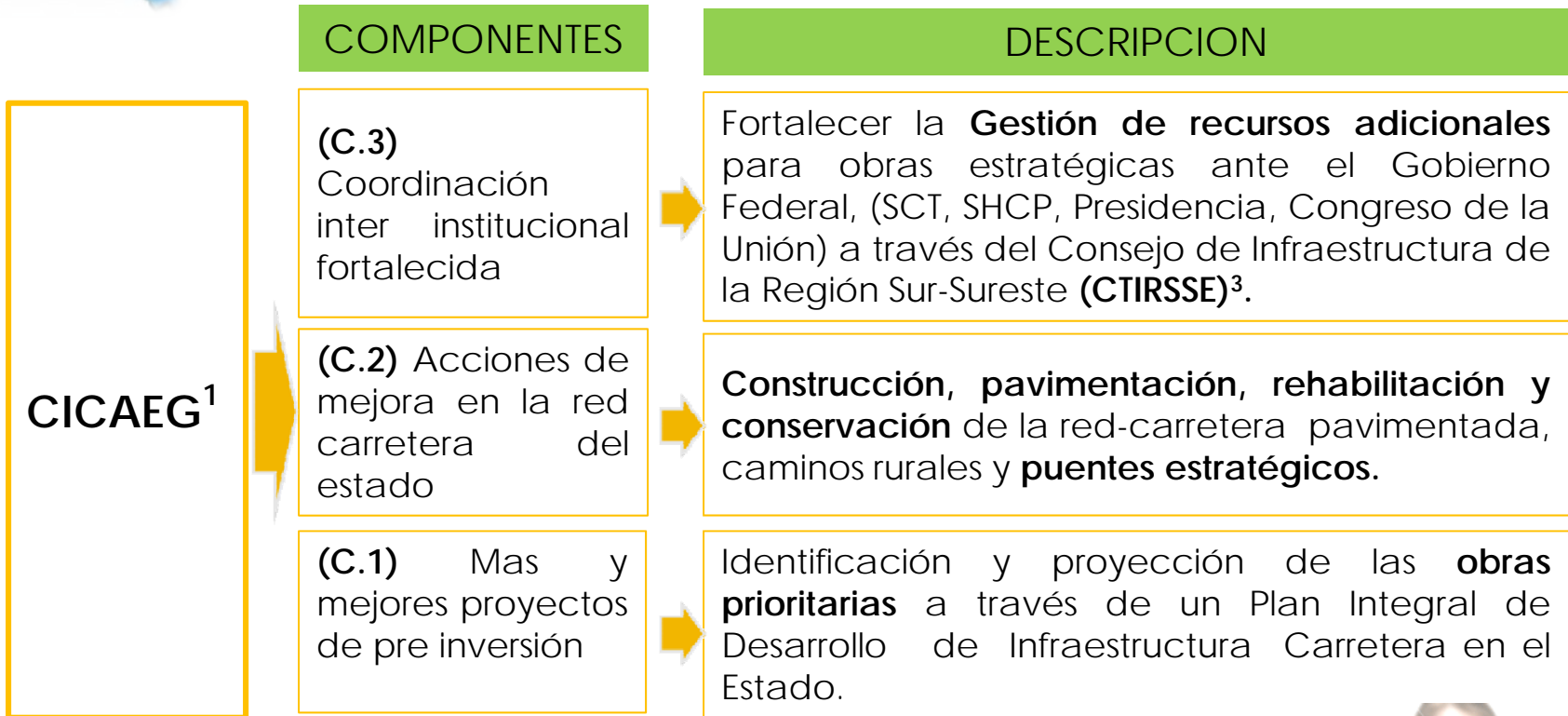
EyM en Materia de Infraestructura Carretera



Planeación a través de la MML



Utilidad de la MML²



¹ Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

² Metodología de Marco Lógico

³ Consejo Técnico de Infraestructura de la Región Sur Sureste



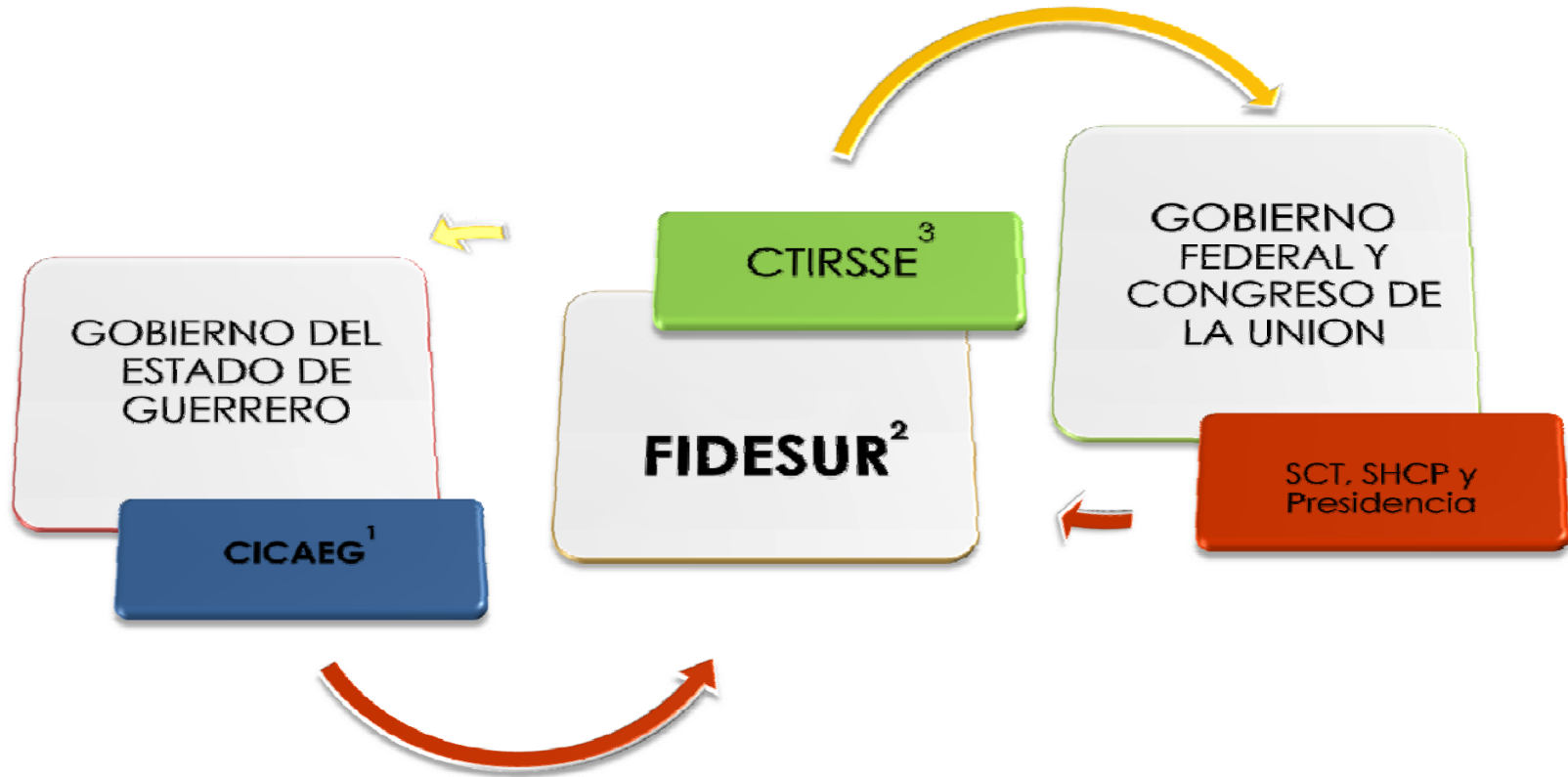
Indicadores de impacto a través de la MML

INDICADORES DE FIN Y DE PROPOSITO	
COMPETITIVIDAD	Tasa de crecimiento del índice de competitividad en el estado, producto del fortalecimiento de su infraestructura carretera
	Porcentaje de nuevas PYMES creadas, ligadas a la nueva infraestructura
	Porcentaje de disminución de los costos de transporte entre polos de desarrollo
	Porcentaje de empresas de la región que elevan sus utilidades como efecto de la obra construida
SALUD	Porcentaje de disminución del tiempo de traslado inter-poblacional e interregional
	Tasa de disminución de mortalidad como consecuencia de la reducción del tiempo de traslado a los centros de salud
EDUCACION	Tasa de crecimiento de la densidad poblacional debido a su interconexión con la nueva red carretera
	Tasa de disminución del analfabetismo en niños y jóvenes en edad escolar, resultado de la reducción del tiempo de traslado a los centros educativos

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero



Coordinación Interinstitucional

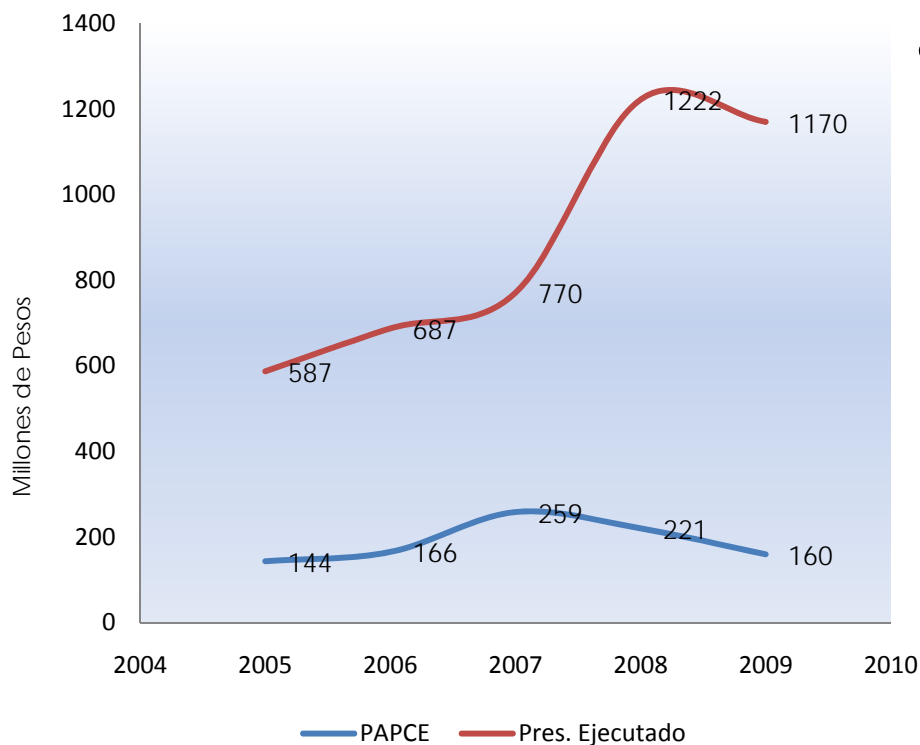


¹ Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

² Fideicomiso para el Desarrollo Regional Sur Sureste

³ Consejo Técnico de Infraestructura de la Región Sur Sureste

Gestión de recursos adicionales

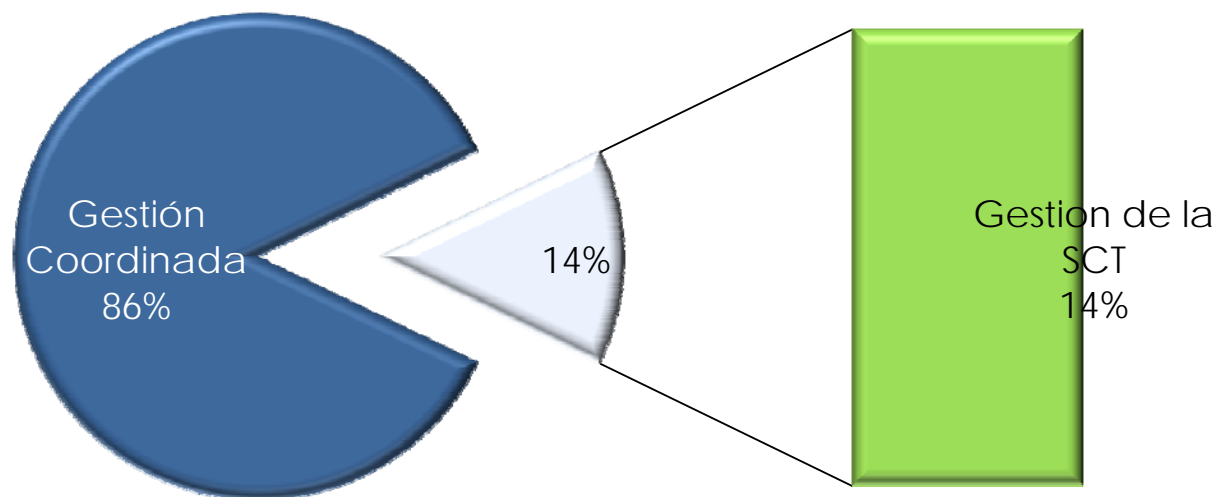


	2005	2006	2007	2008	2009
PAPCE	144	166	259	221	160
Pres. Ejecutado	587	687	770	1222	1170
Porcentaje de recursos adicionales	408%	415%	298%	554%	731%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

Gestión coordinada en obras de la SCT

Periodo 2005-2009



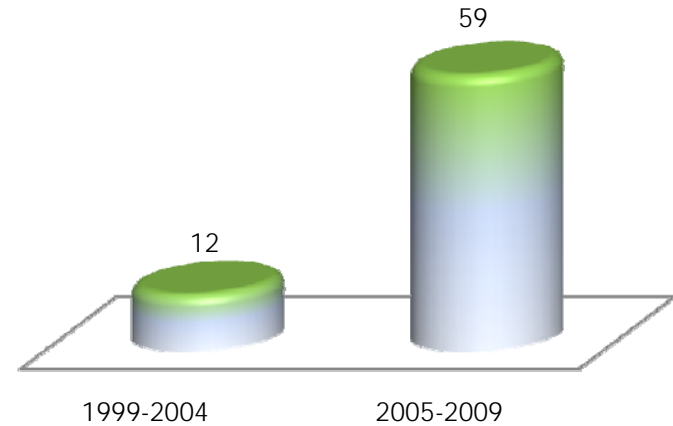
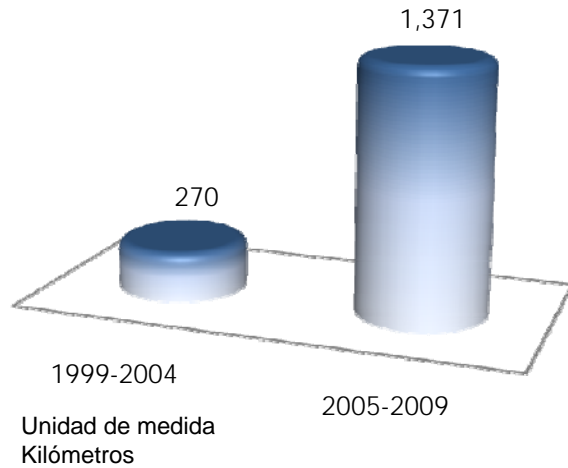
Periodo 2005-2011

Gestion Coordinada
Gestion de la SCT

86%
14%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

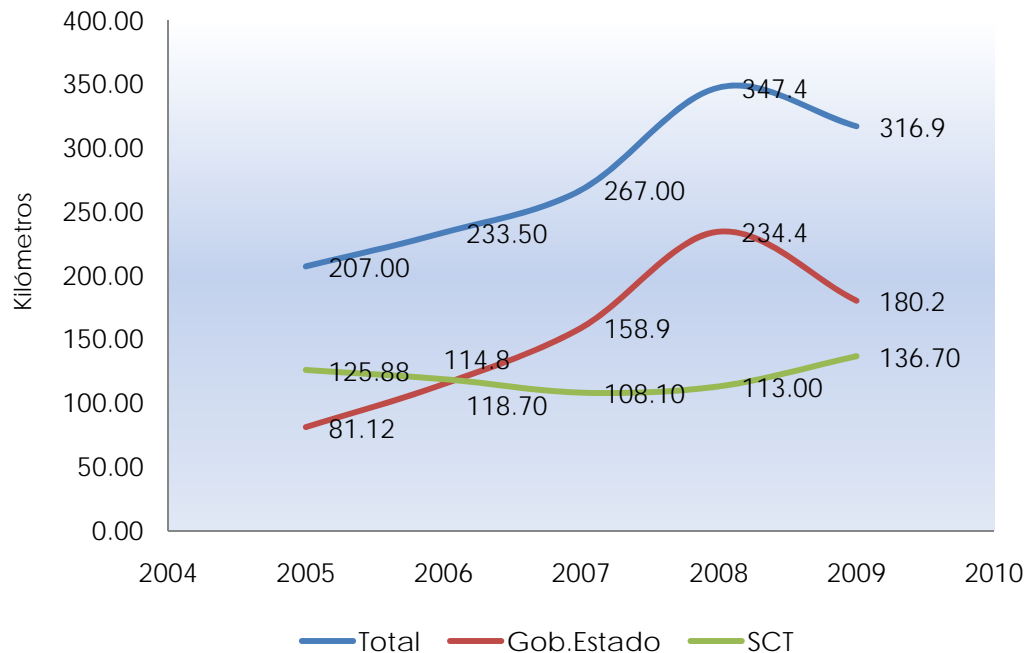
Tasas de crecimiento sexenal



	1999-2004	2005-2009	T.C. Sexenal
Kilómetros pavimentados	270	1,371	407%
Puentes Construidos	12	59	392%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

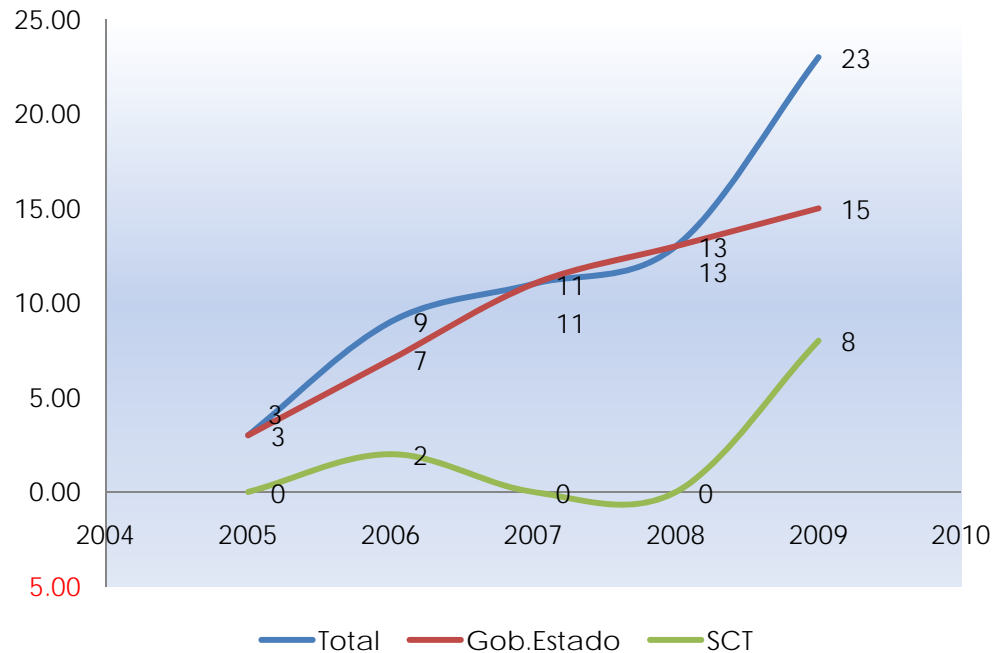
Pavimentación de caminos rurales



	2005	2006	2007	2008	2009	T. Periodo
Total	207	233	267	347	316	1,371
Gob. Estado	81	114	158	234	180	769
SCT	125	118	108	113	136	602
Porcentaje Gob. del Edo.	39%	49%	60%	67%	57%	56%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

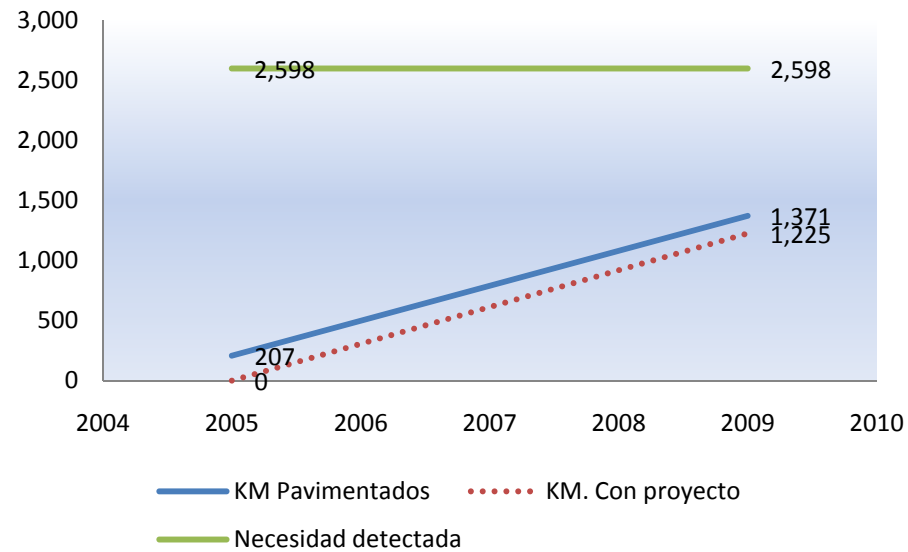
Construcción de puentes en el sexenio



	2005	2006	2007	2008	2009	T.Periodo
Total	3	9	11	13	23	59
Gob. Estado	3	7	11	13	15	49
SCT	0	2	0	0	8	10
Porcentaje (Gov. Estado)	100%	78%	100%	100%	65%	83%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero

Reducción de brechas en infraestructura carretera

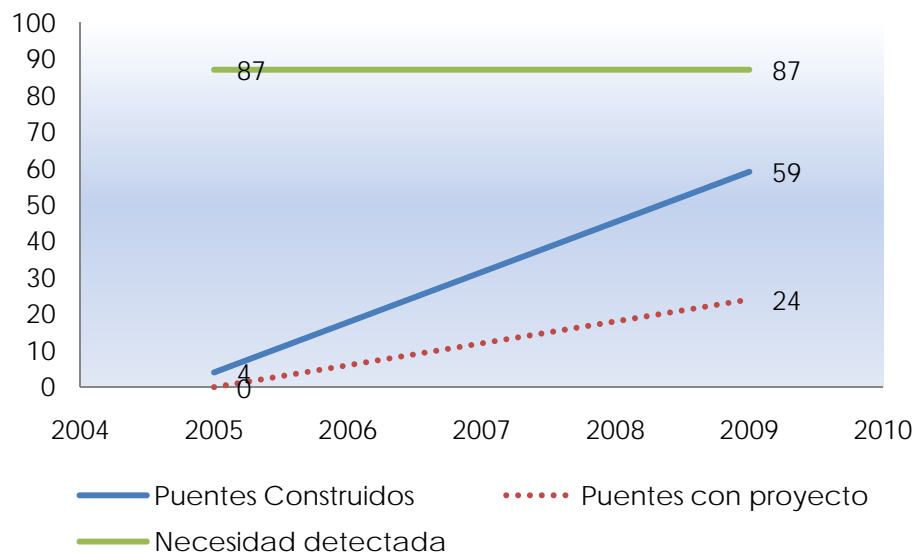


	2005	2009
KM Pavimentados	207	1,371
KM. Con proyecto	0	1,225
Necesidad detectada	2,598	2,598
Porcentaje de rezago	92%	47%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero



Reducción de brechas en infraestructura de puentes



	2005	2009
Puentes Construidos	4	59
Puentes con proyecto	0	24
Necesidad detectada	87	87
Porcentaje de rezago	95%	32%

Fuente: Comisión de Infraestructura Carretera y Aeroportuaria del Estado de Guerrero



www.guerrero.gob.mx

21/08/2006 12:38



Indicadores de Fin y Propósito

SEDER	"GUERRERO SIN HAMBRE"
	Porcentaje de variación de la productividad del maíz respecto del promedio Estatal.
	Porcentaje de productores con manejo adecuado del cultivo del maíz.(Manejo adecuado=dar cumplimiento al itinerario técnico del cultivo en un 90%)
	Porcentaje de productores atendidos en el año que aumentaron rendimientos por Hectárea de Maíz
	"BIOFERTILIZANTE Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA"
	Tasa de variación en el ingreso monetario derivado de la producción agropecuaria de los hogares beneficiados
	Porcentaje de familias rurales con incrementos en su producción
Productividad marginal de los hogares rurales	
Porcentaje de familias atendidas por el programa que mejoran niveles de nutrición (ingesta proteico-calórica) respecto de la línea base.	

Fuente: Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER)

