

El uso de la investigación cualitativa para la política social

CONTENIDO

1. Objetivo

2. Análisis cualitativo

3. Ejemplo de aplicación del análisis cualitativo

4. Comentarios finales

Objetivo de la presentación

OBJETIVO DE LA PRESENTACIÓN

1. ¿Qué es la **investigación cualitativa** y para qué es útil?
2. ¿Cómo se puede **aplicar** la investigación cualitativa en el diseño de **la política social**?
3. Presentar un **ejemplo del uso de la investigación cualitativa** en el diseño de la política social.

Análisis cualitativo

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

1. Conjunto de técnicas *normalmente* **no** sujetas a **análisis estadístico**.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

1. Conjunto de técnicas normalmente no sujetas a análisis estadístico.
2. Se basan principalmente en técnicas de **observación directa en situaciones “naturales”** (de la vida cotidiana) y en **entrevistas “como conversaciones”**. El enfoque es etnográfico.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

1. Conjunto de técnicas normalmente no sujetas a análisis estadístico.
2. Se basan principalmente en técnicas de observación directa en situaciones “naturales” (de la vida cotidiana) y en entrevistas “como conversaciones”. El enfoque es etnográfico.
3. El aspecto crucial es el acceso a la vida de un grupo y la aceptación del investigador a fin de
 - i) “Compartir” su realidad.
 - ii) Establecer “intersubjetividad” con ellos.
 - iii) Basar la investigación en la llamada “familiaridad íntima”.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

4. Garantizan *calidad y confiabilidad* del dato.

La confianza que el evaluador cualitativo va ganando a lo largo de numerosas sesiones formales e informales, además del periodo dedicado a la construcción del *rapport*, así como la verificación que el investigador puede hacer valiéndose de información cruzada y preguntas reformuladas en distintos momentos de las entrevistas contribuyen a garantizar la **calidad** y **confiabilidad** del dato.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

4. Garantizan *calidad y confiabilidad* del dato.

La confianza que el evaluador cualitativo va ganando a lo largo de numerosas sesiones formales e informales, además del periodo dedicado a la construcción del *rapport*, así como la verificación que el investigador puede hacer valiéndose de información cruzada y preguntas reformuladas en distintos momentos de las entrevistas contribuyen a garantizar la calidad y confiabilidad del dato.

5. Identificar *procesos* que vinculan causas con efectos.

Los efectos de un programa pueden expresarse estadísticamente en coeficientes de correlación, regresión o pesos factoriales. La evaluación cualitativa construye información que permite identificar los **procesos sociales generativos** que conducen a dichos efectos: unen causas con efectos.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

4. Garantizan *calidad y confiabilidad* del dato.

Narración de la historia *paso a paso* de cómo un fenómeno social (la actividad de un programa) llega a ser de la manera en que es (sus resultados).

El análisis cualitativo va ganando a lo largo de numerosas sesiones formales e informales, dando lugar a la construcción del *rapport*, así como la verificación que el investigador logra a través de información cruzada y preguntas reformuladas en distintos contextos, lo que contribuye a garantizar la calidad y confiabilidad del dato.

5. Identificar *relaciones* que vinculan causas con efectos.

Los efectos de un programa pueden expresarse estadísticamente en coeficientes de correlación, regresión o pesos factoriales. La evaluación cualitativa construye información que permite identificar los **procesos sociales generativos** que conducen a dichos efectos: unen causas con efectos.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Etnografía

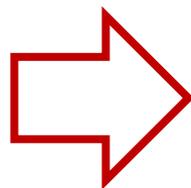
- ✓ La **etnografía** puede jugar un papel crucial en el estudio de la **causación social** ya que consiste en explicar en términos de **procesos sociales** por qué ocurren las asociaciones encontradas en términos estadísticos.
- ✓ La **etnografía** puede mostrar cómo una distribución o asociación es generada por los individuos “**desde abajo**”.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Etnografía



**Evaluación
cualitativa**



**Prueba empírica de hipótesis sobre
procesos sociales generativos**

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción

Cuantitativo

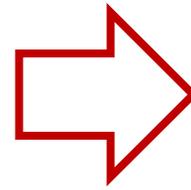
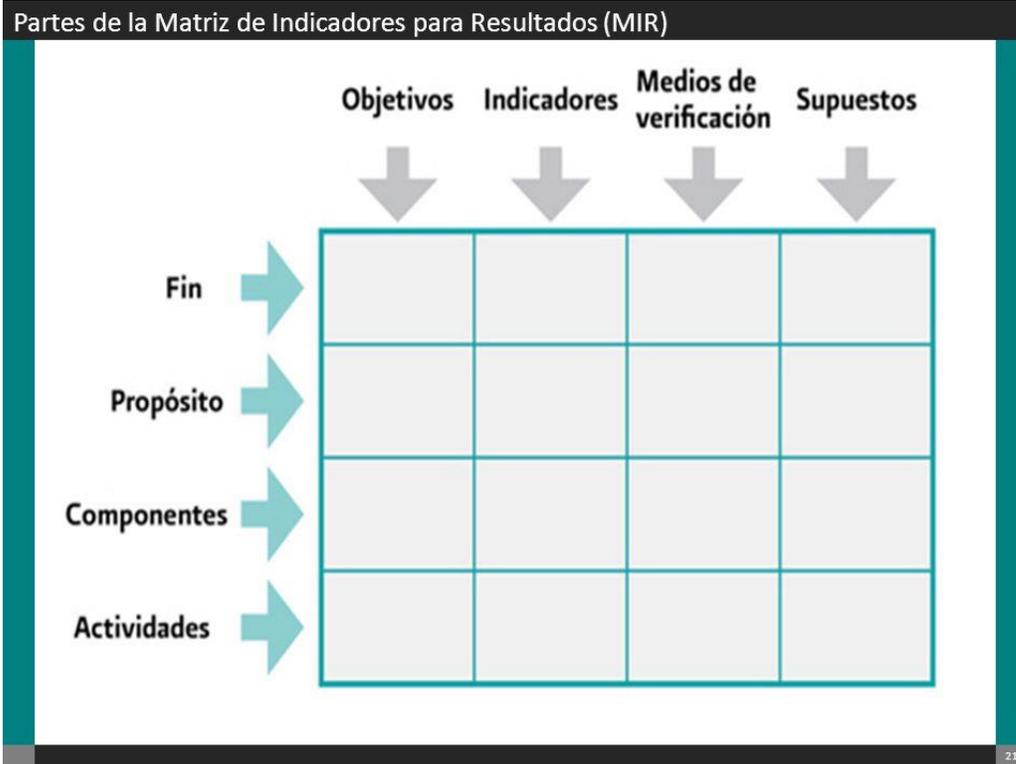
- Niveles
- Tendencias
- Determinantes
- Variables
- Visión “probabilística”

Cualitativo

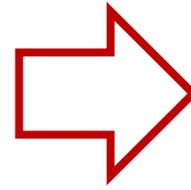
- Acciones e interacciones
- Contexto
- Procesos sociales
- Individuos situados
- Visión “determinista”

ANÁLISIS CUALITATIVO

Introducción



Evaluación cualitativa de **impacto**



Evaluación de **procesos**

ANÁLISIS CUALITATIVO

En síntesis

Dos cosas importantes a recordar es que las evaluaciones cualitativas pueden apoyar a los servidores públicos para

1. Entender los **procesos sociales generativos** que contribuyen a lograr el impacto de un programa.
2. Identificar factores clave que contribuyen u obstaculizan el logro de los resultados de un programa.



ANÁLISIS CUALITATIVO

En un vistazo



Ejemplo de aplicación del análisis cualitativo

ANTECEDENTES

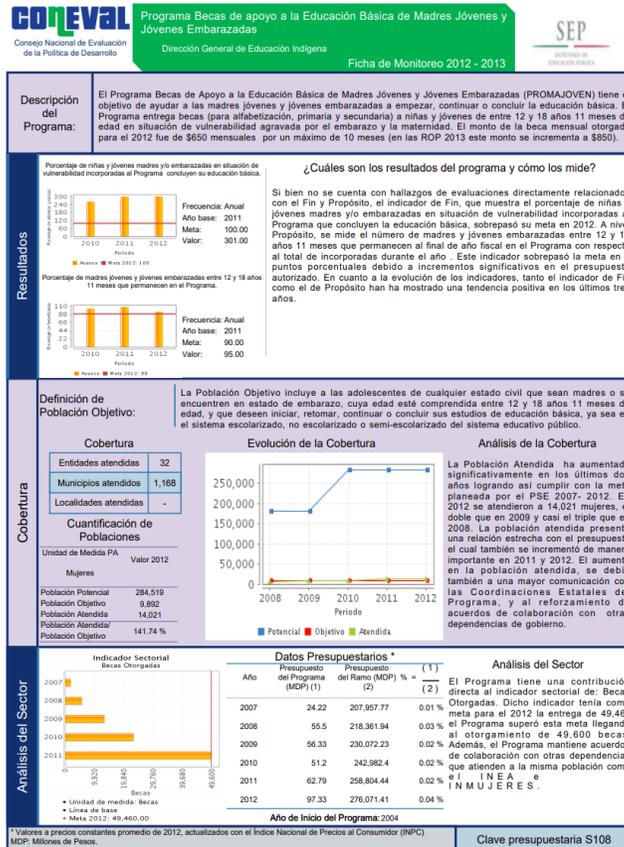
PROMAJOVEN



- El Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN) era parte del **Programa Nacional de Becas** (clave presupuestal S243 en 2018) de la SEP.
- Era operado por la **Dirección General de Educación Indígena** desde 2010.
- Su **objetivo** era otorgar becas a niñas y jóvenes en contexto y situación de vulnerabilidad, agravada por el embarazo o maternidad.
- Fue **creado en el 2004** como programa presupuestario y con cobertura en 18 entidades federativas.
- A partir de **2016 se fusionó** con otros programas para dar pie al **PNB**.

ANTECEDENTES

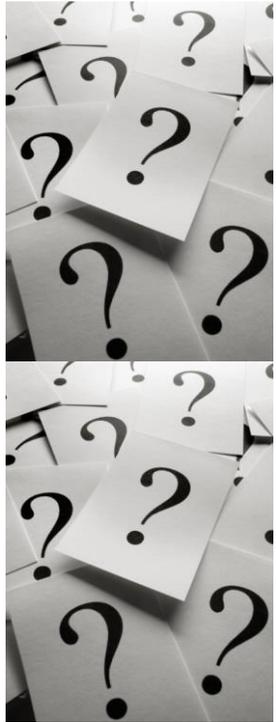
Dificultades para evaluación de impacto



- “Tomando en cuenta las características del PROMAJOVEN se considera evaluar el impacto del apoyo mediante la promoción aleatoria; el cual se caracteriza por la definición de una variable instrumental que permite crear la variación en el tratamiento entre unidades; aprovechando dichas variaciones para crear un grupo de comparación válido”.
- “Para la evaluación de impacto de la Beca de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas se utilizará la metodología conocida como Variable Instrumental, tomando la Difusión para la selección de los grupos de comparación”.
- “Previo a realizar una evaluación de impacto potencialmente factible (ver Nota Conceptual), la facilitadora sugiere realizar un par de estudios que contribuyan por un lado, a identificar posibles problemas en la operación que puedan dar luz sobre las causales del subejercicio que se presenta en el Programa (mediante un estudio de gabinete con información administrativa), y por otro, a identificar las causas y motivos que influyen en la población objetivo para la no inscripción al programa (mediante una evaluación de tipo cualitativa)”.

ANTECEDENTES

Retos



- ¿Cómo elaborar un diseño de evaluación en el que los hallazgos no se refieran **sólo a los casos estudiados**?
- ¿Cómo construir conocimiento sólido, riguroso y **útil para la toma de decisiones** de política pública?
- ¿Cómo construir **grupos comparables** para el análisis cualitativo orientado al impacto?
- ¿Cómo **seleccionar los casos**?

Objetivo de la evaluación

OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Llevar a cabo un **análisis exploratorio** del componente “Beca de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas” del Programa Nacional de Becas, que aporte evidencia sobre sus resultados y permita identificar factores asociados a los efectos potenciales de la intervención.

Propuesta de análisis

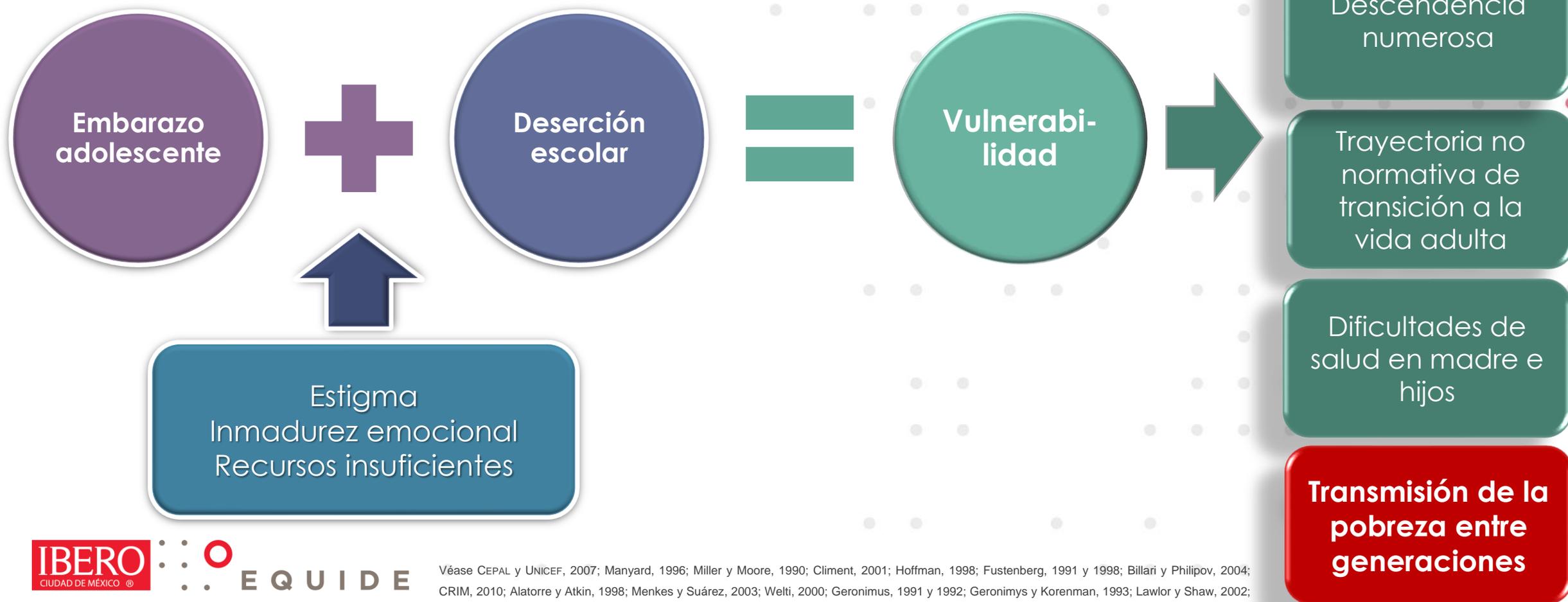
PROPUESTA DE ANÁLISIS

Enfoque analítico



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Enfoque analítico



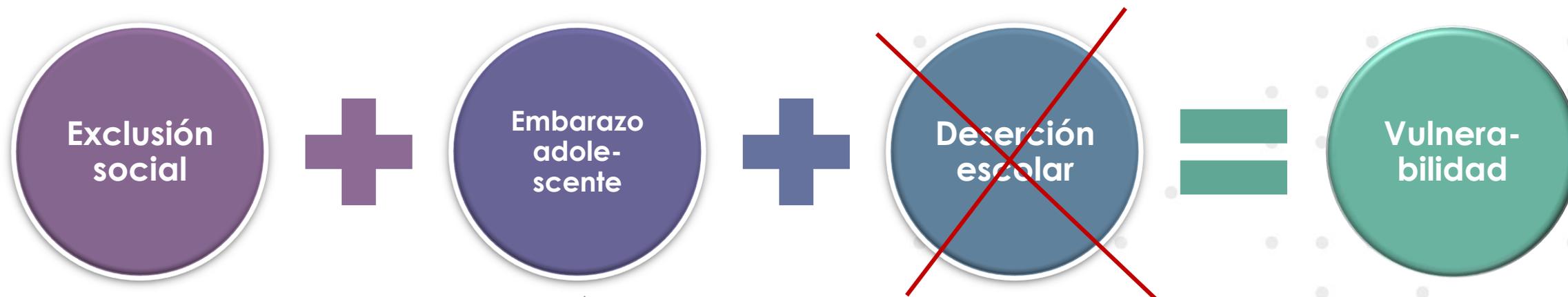
PROPUESTA DE ANÁLISIS

Enfoque analítico



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Enfoque analítico

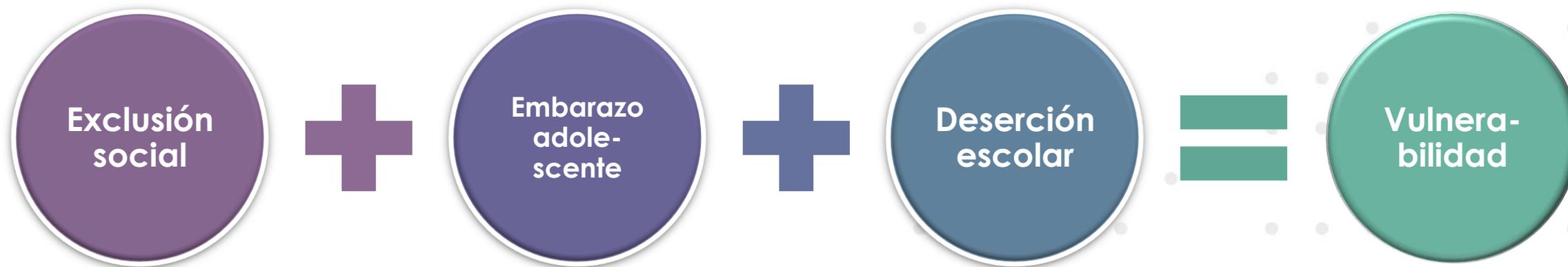


✓ Ocurre en la unión conyugal
✓ Es posterior a la deserción escolar

PROPUESTA DE ANÁLISIS

Enfoque analítico

- ✓ Experiencia de vida
- ✓ Construcción identitaria

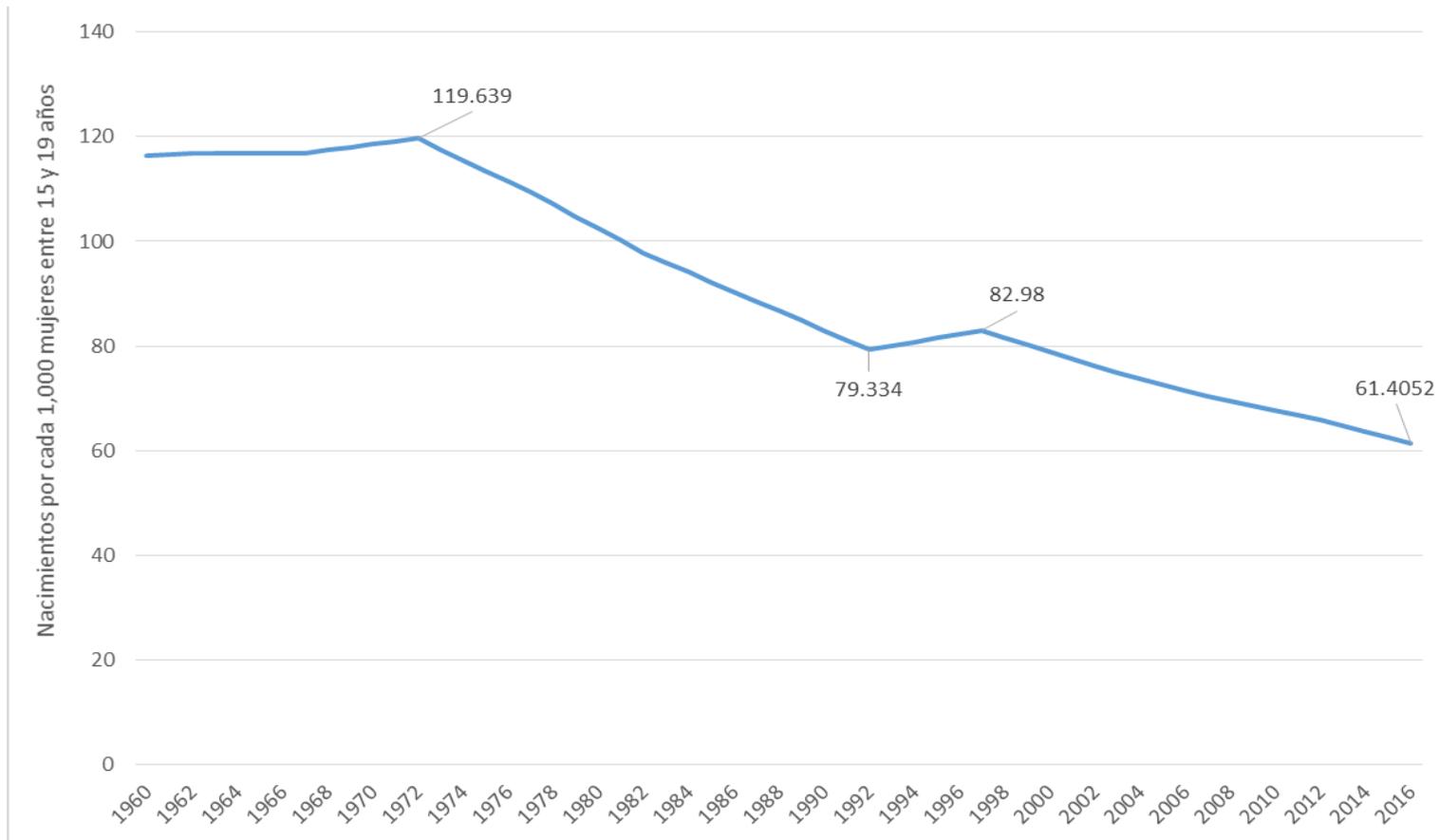


- ✓ Ocurre en la unión conyugal
- ✓ Es posterior a la deserción escolar

PROPUESTA DE ANÁLISIS

Panorama del embarazo adolescente en México

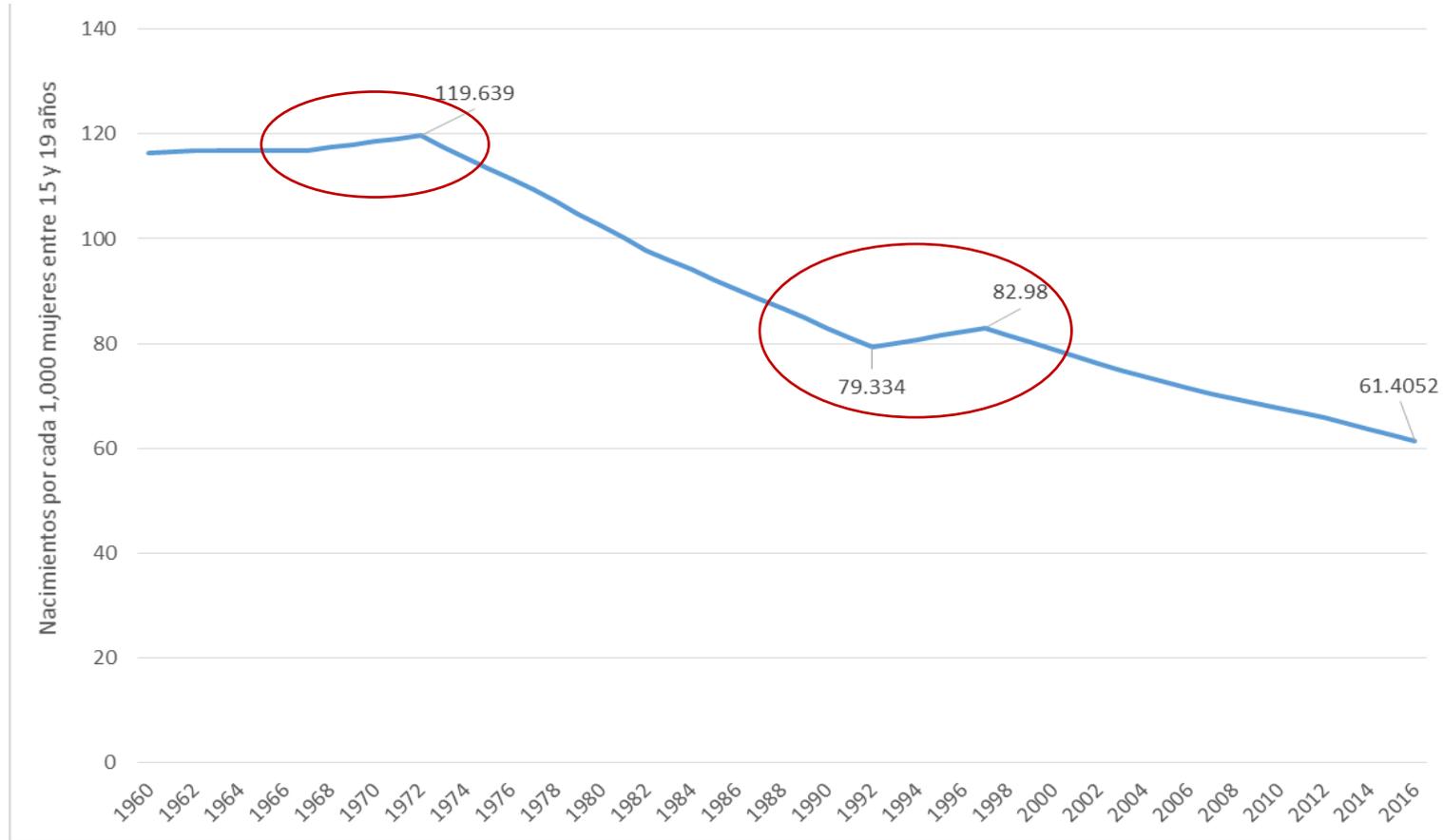
Tasa específica de fecundidad por grupo de edad, México, 1960-2016



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Panorama del embarazo adolescente en México

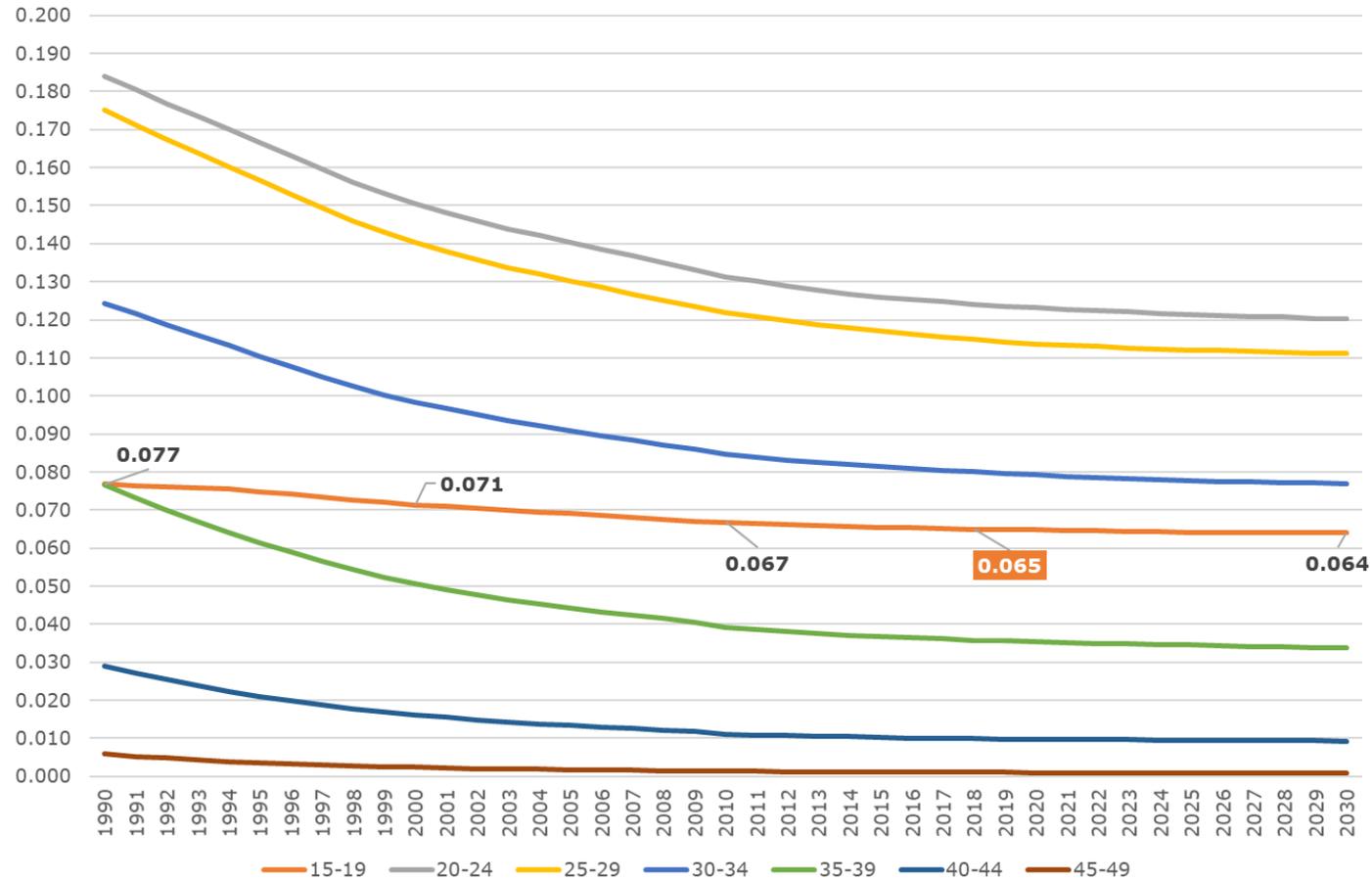
Tasa específica de fecundidad por grupo de edad, México, 1960-2016



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Panorama del embarazo adolescente en México

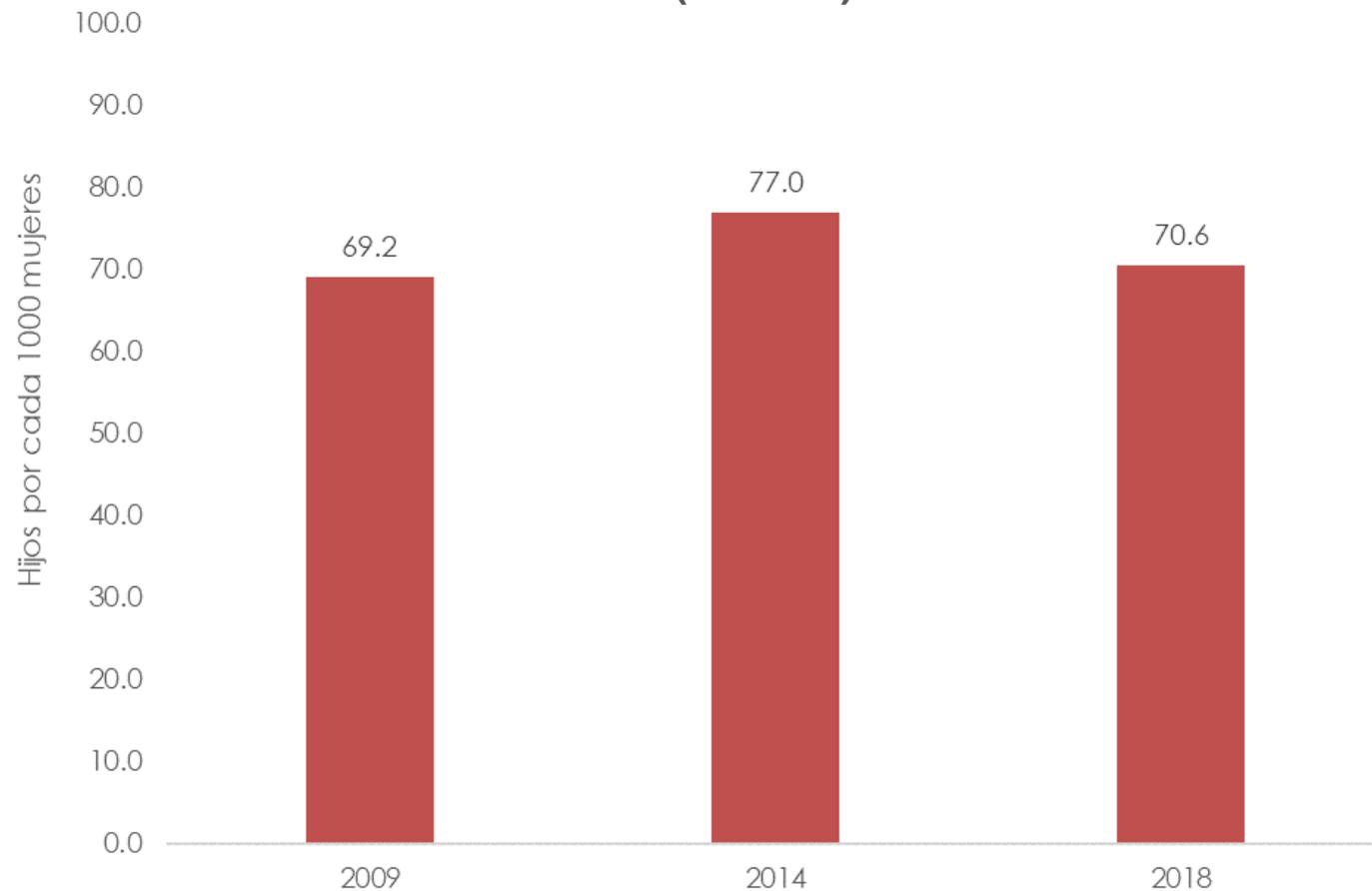
Tasa específica de fecundidad por grupo de edad, México, 1990-2030



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Panorama del embarazo adolescente en México

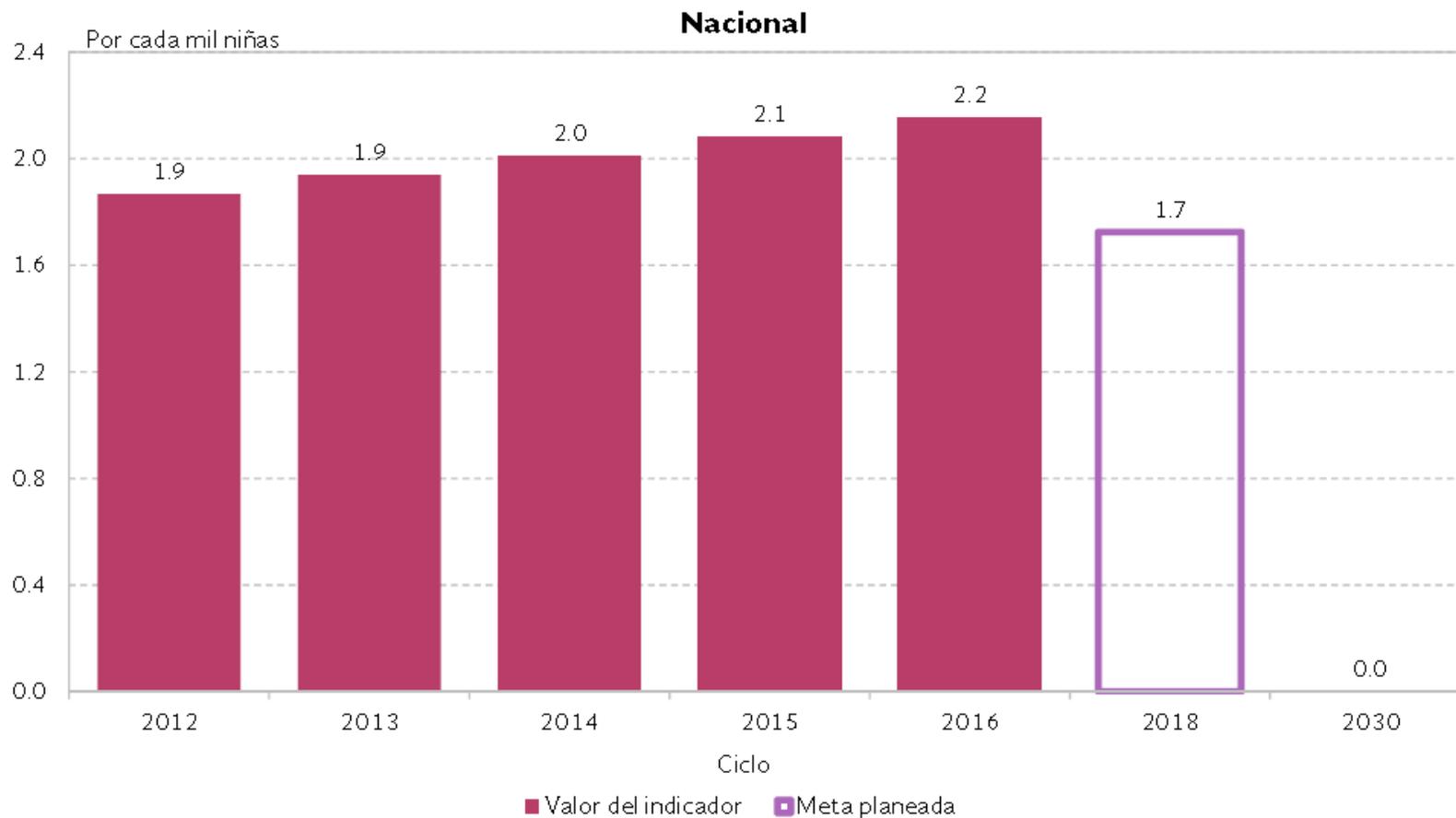
Tasa específica de fecundidad de adolescentes de 15 a 19 años (trienios)



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Panorama del embarazo adolescente en México

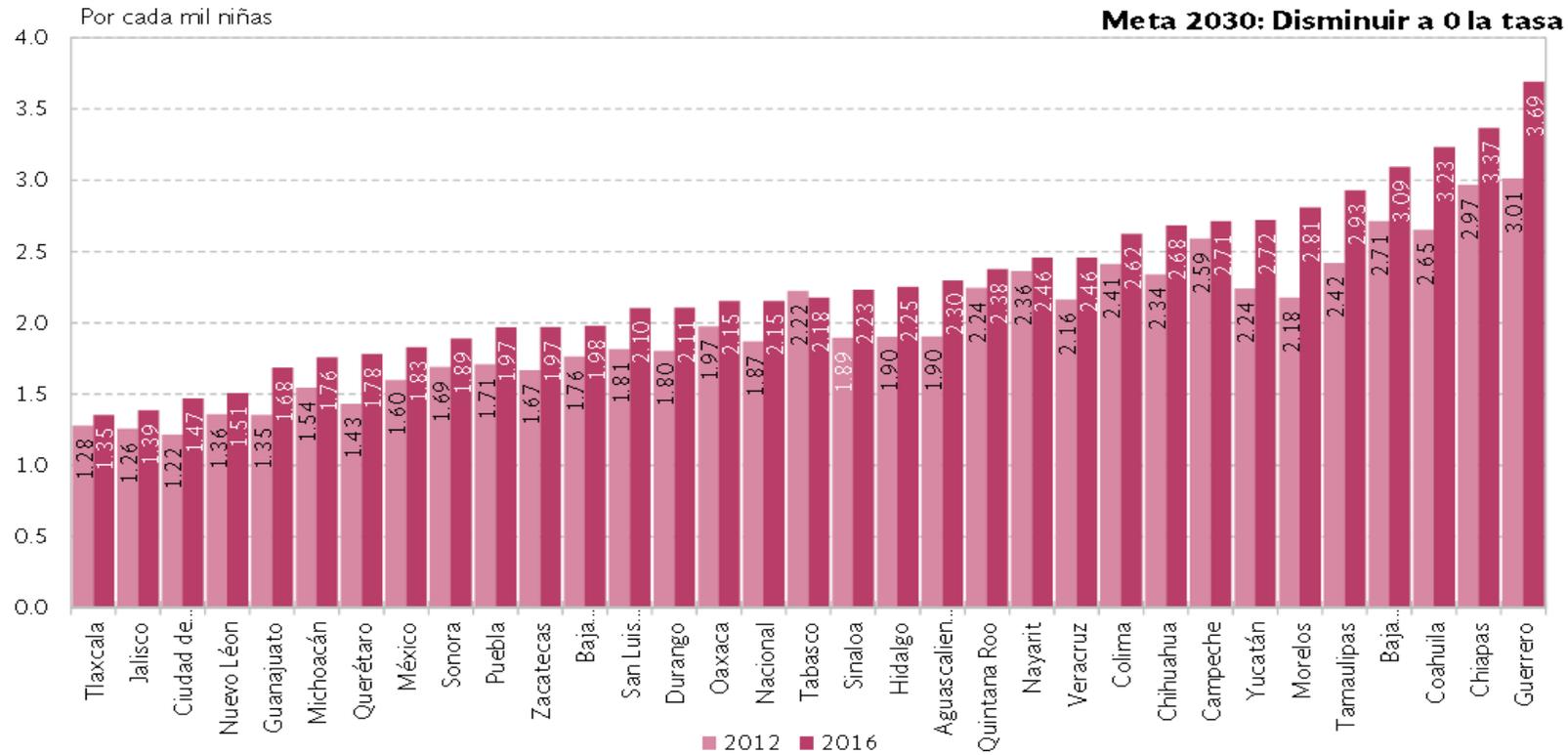
Tasa de fecundidad de niñas de 10 a 14 años



PROPUESTA DE ANÁLISIS

Panorama del embarazo adolescente en México

Tasa de fecundidad de niñas de 10 a 14 años



PROPUESTA DE ANÁLISIS

PROMAJOVEN

Sistema escolar	Ejercicio fiscal			
	2015	2016	2017	2018*
Escolarizado	14.0	6.3	14.0	13.4
No escolarizado	85.9	93.7	85.9	0.0
No especificado	0.1	0.0	0.1	86.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

PROPUESTA DE ANÁLISIS

Conclusiones

1. La manera en que puede entenderse el embarazo y la maternidad adolescente **no es unívoca**.
2. Las **tasas específicas de fecundidad** de los grupos de edad 10-14 y 15-19 parecen seguir tendencias distintas.
Además, hay una suerte de **umbral biológico** que propicia que el riesgo de tener un hijo antes de los 15-16 años sea más riesgoso que tenerlo después de esa edad. Esto se debe a que es posible que el cuerpo de las niñas aún no haya terminado de experimentar los procesos de maduración biológicas inherentes a la adolescencia.
3. Hay comportamientos diferenciados en por **ámbito de residencia**.

PROPUESTA DE ANÁLISIS

Conclusiones

4. Una variación de esto se expresa en la pertenencia a **población indígena**
5. Características socioeconómicas. Sin importar la dirección ni los mecanismos causales involucrados, parece ineludible la existencia de una **asociación entre vulnerabilidad (o pobreza) y embarazo adolescente** que puede provocar la sensación de una suerte de espiral de desventajas donde la vulnerabilidad es el contexto donde ocurre el embarazo y éste, a su vez, es un factor que contribuye a reproducir la situación de pobreza.
6. Hay que distinguir a un grupo amplio de beneficiarias que cursan su educación básica en **sistemas no escolarizados** de un conjunto menor que lo hacen en el sistema escolarizado

Pregunta de evaluación

PREGUNTA DE EVALUACIÓN

La pregunta general de investigación que buscamos responder con este análisis exploratorio es cuál es el **efecto** de PROMAJOVEN en el **acceso, permanencia y culminación** de la educación básica en las **adolescentes embarazadas o que son madres** que son beneficiarias del Programa.

Diseño de la matriz y muestra analítica

CRITERIOS ANALÍTICOS

Matriz analítica



CRITERIOS ANALÍTICOS

Matriz analítica

Escenario de concentración de mayores desventajas "A"

Son becarias que

1. Tenían menos de 16 años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en el ámbito rural.
3. Pertenencia a población indígena.
4. Son de estratos socioeconómico bajo.
5. Cursan la educación básica en una modalidad no escolarizada.

Escenario de concentración de menores desventajas "B"

Son becarias que

1. Tenían 16 o más años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en áreas urbanas.
3. No pertenencia a población indígena.
4. Son de estrato socioeconómico menos vulnerable.
5. Cursan la EB en sistema escolarizado.

CRITERIOS ANALÍTICOS

Matriz analítica

Escenario de concentración de mayores desventajas "A"

Son becarias que

1. Tenían menos de 16 años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en el ámbito rural.
3. Pertenencia a población indígena.
4. Son de estratos socioeconómico bajo.
5. Cursan la educación básica en una modalidad no escolarizada.

Escenario de concentración de menores desventajas "B"

Son becarias que

1. Tenían 16 o más años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en áreas urbanas.
3. No pertenencia a población indígena.
4. Son de estrato socioeconómico menos vulnerable.
5. Cursan la EB en sistema escolarizado.

Tipo de domicilio: urbano, rural, vías de comunicación.
Tipo de asentamiento: barrio, cantón, ejido, fraccionamiento, pueblo, colonia.

CRITERIOS ANALÍTICOS

Matriz analítica

Escenario de concentración de mayores desventajas "A"

Son becarias que

1. Tenían menos de 16 años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en el ámbito rural.
3. Pertenencia a población indígena.
4. Son de estratos socioeconómico bajo.
5. Cursan la educación básica en una modalidad no escolarizada.

Escenario de concentración de menores desventajas "B"

Son becarias que

1. Tenían 16 o más años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en áreas urbanas.
3. No pertenencia a población indígena.
4. Son de estrato socioeconómico menos vulnerable.
5. Cursan la EB en sistema escolarizado.

CRITERIOS ANALÍTICOS

Matriz analítica

Escenario de concentración de mayores desventajas "A"

Son becarias que

1. Tenían menos de 16 años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en el ámbito rural.
3. Pertenencia a población indígena.
4. Son de estratos socioeconómico bajo.
5. Cursan la educación básica en una modalidad no escolarizada.

Escenario de concentración de menores desventajas "B"

Son becarias que

1. Tenían 16 o más años de edad al embarazo/nacimiento de su hijo.
2. Residen en áreas urbanas.
3. No pertenencia a población indígena.
4. Son de estrato socioeconómico menos vulnerable.
5. Cursan la EB en sistema escolarizado.

CRITERIOS ANALÍTICOS

Muestra analítica

Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios analíticos, 2015

Escenario analítico	Casos
Mayores desventajas	45
Menores desventajas	75
Total	120

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.

CRITERIOS ANALÍTICOS

Matriz analítica

Escenario de concentración de mayores desventajas "A1"

Son becarias que tenían menos de 16 años de edad al nacimiento de su hijo, residen en el ámbito rural, **pertenece a población indígena**, son de estratos socioeconómico bajo y cursan la educación básica en una modalidad no escolarizada. Es decir, este escenario es el mismo de "A".

Escenario de concentración de mayores desventajas "A2"

Son becarias que tenían menos de 16 años de edad al nacimiento de su hijo, residen en el ámbito rural, **no pertenecen a población indígena**, son de estratos socioeconómico bajo y cursan la educación básica en una modalidad no escolarizada. Esto es, a este escenario se le flexibiliza el criterio de lengua indígena.

Escenario de concentración de menores desventajas "B1"

Son becarias que tenían 16 o más años de edad al nacimiento de su hijo, residen en áreas urbanas, son de estrato socioeconómico menos vulnerable y cursan la educación básica en el **sistema escolarizado**.

Es decir, este escenario es el mismo de "B".

Escenario de concentración de menores desventajas "B2"

Son becarias que tenían 16 o más años de edad al nacimiento de su hijo, residen en áreas urbanas, son de estrato socioeconómico menos vulnerable y cursan la educación básica en el **sistema no escolarizado**.

Es decir, a este escenario se le quita la restricción de estudiar en un sistema escolarizado.

Escenario de concentración de menores desventajas "B3"

Son becarias que tenían 16 o más años de edad al nacimiento de su hijo, residen en áreas urbanas, **son de estrato socioeconómico vulnerable** y cursan la educación básica en el **sistema no escolarizado**. Es decir, este escenario es el mismo de "B".

Es decir, a este escenario se le quita la restricción de estudiar en un sistema escolarizado y de tener acceso a servicios de salud a través de seguridad social (o particular).

CRITERIOS ANALÍTICOS

Muestra analítica

Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios analíticos, 2015

Escenario analítico	Casos	Porcentaje
Mayores desventajas A1	45	0.7
Mayores desventajas A2	687	10.6
Menores desventajas B1	175	2.7
Menores desventajas B2	567	8.7
Menores desventajas B3	5,026	77.3
Total	6,500	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.

CRITERIOS PSEUDO EXPERIMENTALES

Matriz experimental



CRITERIOS PSEUDO EXPERIMENTALES

Matriz experimental

Consideramos que quienes forman parte de una suerte de **grupo de pseudo tratamiento completo** (Tc) son las adolescentes que de manera continua recibieron el apoyo del Programa entre 2015 y 2017 (hay un pequeño subconjunto que también aparecían en el padrón preliminar 2018).

Conceptuamos un primer **grupo de pseudocontrol por tiempo de exposición** (Ct) conformado por las adolescentes que aparecían en el padrón de Promajoven en el 2015, pero que dejaron de recibirlo en los siguientes años.

Un segundo grupo de **pseudo control completo** (Cc) está conformado por las adolescentes embarazadas o madres que en el 2015 estaban inscritas en cualquier grado de educación básica, pero que nunca recibieron el beneficio entregado por el Programa, sin importar el motivo.

CRITERIOS PSEUDO EXPERIMENTALES

Muestra experimental

Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios pseudoexperimentales, 2015

Escenario experimental	Años	Casos	Porcentaje
Pseudo tratamiento completo	2015, 2016 y 2017	8	0.05
	2015, 2016, 2017 y 2018	2,527	15.20
Pseudo control por tiempo de exposición	2015	9,238	55.55
	2015, 2016	4,857	29.21
Pseudo control completo	2015, 2016, 2017, 2018	n.d.	n.d.
Total		16,630	100.00

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.

CRITERIOS PSEUDO EXPERIMENTALES

Muestra experimental

Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios pseudoexperimentales, 2015

Escenario experimental	Años	Casos	Porcentaje
Pseudo tratamiento completo	2015, 2016 y 2017	8	0.05
	2015, 2016, 2017 y 2018	2,527	15.20
Pseudo control por tiempo de exposición	2015	9,238	55.55
	2015, 2016		
Pseudo control completo	2015, 2016, 2017, 2018		
Total			

Fuente: elaboración propia con base en el padrón

Dificultad 1
Padrón en Excel
No identificadores únicos claros.

CRITERIOS PSEUDO EXPERIMENTALES

Muestra experimental

Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios pseudoexperimentales, 2015

Escenario experimental	Años	Casos	Porcentaje
Pseudo tratamiento completo	2015, 2016 y 2017	8	0.05
	2015, 2016, 2017 y 2018	2,527	15.20
Pseudo control por tiempo de exposición	2015	9,238	55.55
	2015, 2016	4,857	29.21
Pseudo control completo	2015, 2016, 2017, 2018	n.d.	n.d.
Total		16,630	100.00

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.

CRITERIOS ANALÍTICOS Y PSEUDO EXPERIMENTALES

Matriz analítico-experimental



Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios pseudoexperimentales, 2015

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A	6	3	3	12
B	6	3	3	12
Total	12	6	6	24

CRITERIOS ANALÍTICOS Y PSEUDO EXPERIMENTALES

Matriz analítico-experimental



Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios pseudoexperimentales, 2015

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A	6	3	3	12
B	6	3	3	12
Total	12	6	6	24

CRITERIOS ANALÍTICOS Y PSEUDO EXPERIMENTALES

Matriz analítico-experimental



Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios pseudoexperimentales, 2015

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A	6	3	3	12
B	6	3	3	12
Total	12	6	6	24

CRITERIOS ANALÍTICOS Y PSEUDO EXPERIMENTALES

Muestra analítico-experimental

Distribución de las beneficiarias de PROMAJOVEN por escenarios analíticos y pseudoexperimentales, 2015

Escenarios	Escenarios Analíticos					Total	
	Pesudo experimentales	A1	A2	B1	B2		B3
2015		0.26	6.51	3.83	8.67	80.73	100
2015-2016		0.53	12.53	1.23	9.87	75.84	100
2015-2016-2017		3.21	25.77	0.64	6.28	64.1	100
2015-2016-2017-2018		0	25	0	0	75	100
Total		0.69	10.57	2.69	8.72	77.32	100

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.

CRITERIOS ANALÍTICOS Y PSEUDO EXPERIMENTALES

Muestra analítico-experimental

Distribución de los estudios de caso por escenarios analíticos y pseudoexperimentales

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A1	2 FCP, Q.Roo	1 Guachochi, Chih	1 Chiapas	12
A2	1 Guachochi, Chih 3 Cadereyta, Qro	2 Guachochi, Chih	1 Q Roo 1 Guachochi	
B1		1 BJ, Q.Roo		12
B2			1 Guachochi 1 Querétaro	
B3	1 Guachochi, Chih 5 Villaflores, Chis	1 BJ, Q.Roo 1 SJR, Qro	1 Q. Roo	
Total	12	6	6	24/24

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.



CRITERIOS ANALÍTICOS Y PSEUDO EXPERIMENTALES

Muestra analítico-experimental

Distribución de los estudios de caso por escenarios analíticos y pseudoexperimentales

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A1	2 FCP, Q.Roo	1 Guachochi, Chih	1 Chiapas 1 Q Roo 1 Guachochi	12
A2	1 Guachochi, Chih 3 Cadereyta, Qro	2 Guachochi, Chih		
B1		1 BJ, Q.Roo		12
B2			1 Guachochi 1 Querétaro 1 Q. Roo	
B3	1 Guachochi, Chih 5 Villaflores, Chis	1 BJ, Q.Roo 1 SJR, Qro		
Total	12	6	6	24/24

Fuente: elaboración propia con base en el padrón de PROMAJOVEN 2015.



Herramientas de trabajo de campo

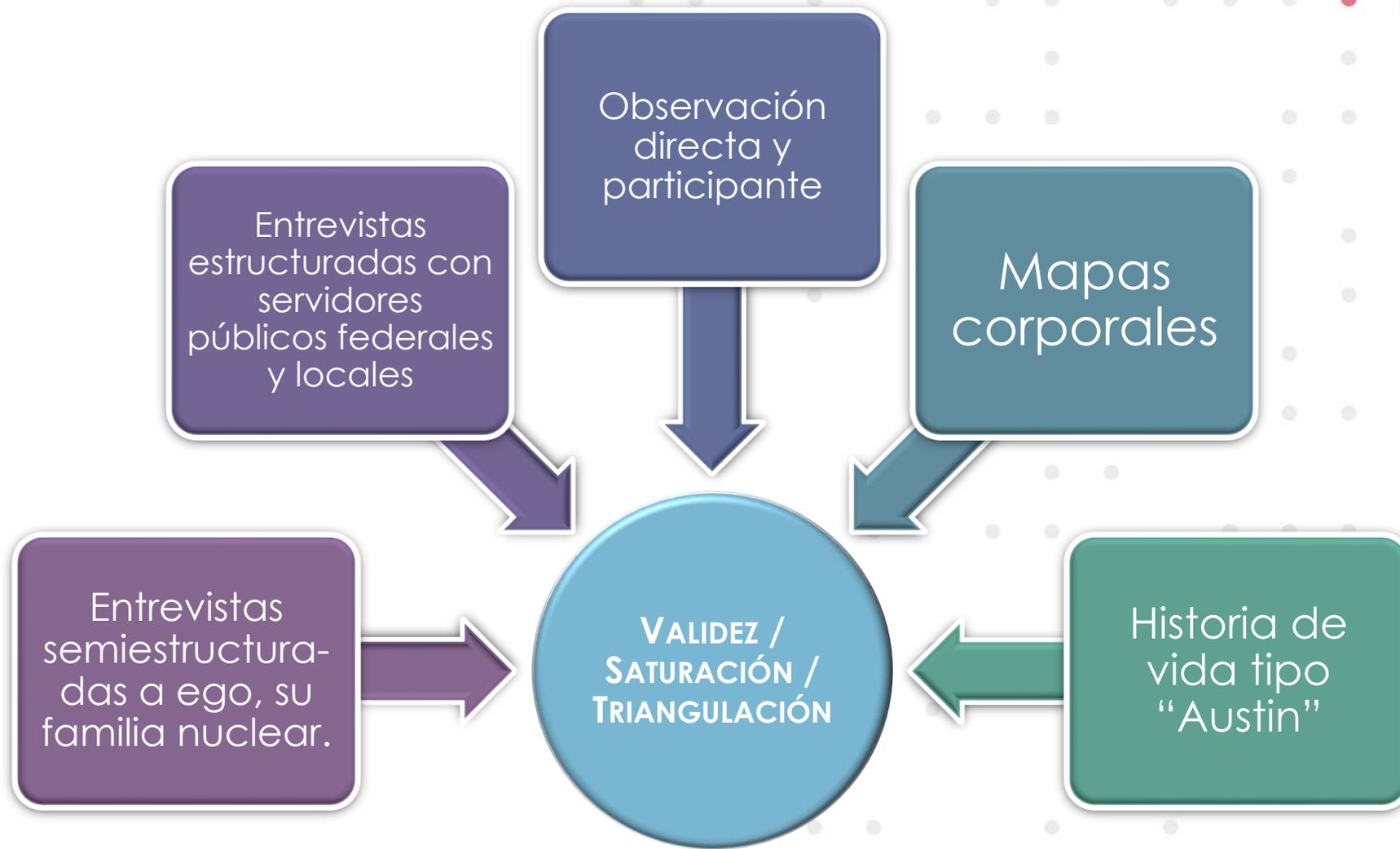
IBERO
CIUDAD DE MÉXICO ®



E Q U I D E

Investigación con Impacto Social

HERRAMIENTAS DE TRABAJO DE CAMPO



Trabajo de campo

TRABAJO DE CAMPO



- Cuando estaba estudiando me la pasaba agusto con mis amigas en la secundaria
 - Salí de la secundaria fue cuando supe que estaba embarazada
 - con paso del tiempo voy viendo como y iba acerte pero su papa me ayudaba.
 - en ese tiempo pase por cosas muy difíciles porque no sabia como ser mama.
 2015-2018



Tiene 9 años
 - Alexa lo escogimos el papa de mi hija a 40
 - Lizeldy dijo la opcion mi suegra y me gusto pero es un nombre que la mayoría no puede decirlo o lo confunden con Griselda o Lizelda creo que ese nombre no le gustara a mi hija.
 - Le digo Alexa o mi amor

Chilin
 Chaparra
 Me gusta porque esta bonito y lo escogieron mis papas

- A los 8 años me cai de la bicicleta por querer pasar una Santa estuvo muy fuerte la caída y tuve que usar Collarín por 20 días
 - A los 10 años me dio una ruma muy fuerte que no podía caminar y dure 7mes sin poder caminar.
 - Cuando estaba en secundaria me la pasaba muy agusto con mis amigas.
 - A los 14 años me embarazé estaba en 3 de secundaria me asuste un poco ya no sabia la reaccion de mis papas me jali de la escuela y se me iba algo padre pero despues reflexione y mejor volvi a estudiar y me meti al ICHEA. Despues a la prepa y estoy cursando Lic. Derecho

Cuando yo tenia 6 años mi mama se fue a trabajar y unos de los conmi abuela y ella nos cuidaba despues mi papa se murio y fue muy triste para nosotros ya mi mama nos deo a traves con mis abuelos y ella se fue a trabajar lejos despues teniamos que salir a trabajar despues ya no puede trabajar por que me entere de que estaba embarazada y fue muy difícil

- Jesús por mi tío
 - Adán por su papa
 - le dicen Chir
 - tiene 2 años
 S. Jesús porque yeba el nombre de Jesucristo

HALLAZGOS PRÁCTICOS DE LA VISITA A CAMPO



Búsqueda de casos que permitan comparaciones válidas

Casos de control "puros"

Tiempo necesario para elaborar estudios de caso rigurosos

Riqueza de la información construida



RESULTADOS PRÁCTICOS DE LA VISITA A CAMPO

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A1	1 - QR: Merari	1 - Chih: Maribel		8/12
A1	2 - QR: Ana Patricia		2 - QR: Ángeles	
A1	3 - QR: Natividad		3 - Q: Jaqueline	
A2	4 - QR: Edith	4 - Chih: Yoselín		
A2	5 - Chih: Selene	5 - Chis: Guadalupe		
A2	6 - Q: Alejandra		6 - Chis: Yasmín	
B3	1 - Chis: Ana Cristina		1 - Chih: Alma	4/12
B3	2 - Chis: María Cristina		2 - Q: Margarita	
B3	3 - Chis: Valeria		3 - Q: Juana	
B3	4 - Chis: Caludia	4 - Q: Yessica		
B3	5 - Chih: Maribel	5 - QR: María Rosaura		
B3		5 - QR: Francia Gabriela	5 - Chis: Alondra	
Total	11/12	6/6	7/6	24/24

RESULTADOS PRÁCTICOS DE LA VISITA A CAMPO



Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A1	1 - QR: Merari	1 - Chih: Maribel		8/12
A1	2 - QR: Ana Patricia		2 - QR: Ángeles	
A1	3 - QR: Natividad		3 - Q: Jaqueline	
A2	4 - QR: Edith	4 - Chih: Yoselín		
A2	5 - Chih: Selene	5 - Chis: Guadalupe		
A2	6 - Q: Alejandra		6 - Chis: Yasmín	
B3	1 - Chis: Ana Cristina		1 - Chih: Alma	4/12
B3	2 - Chis: María Cristina		2 - Q: Margarita	
B3	3 - Chis: Valeria		3 - Q: Juana	
B3	4 - Chis: Caludia	4 - Q: Yessica		
B3	5 - Chih: Maribel	5 - QR: María Rosaura		
B3		5 - QR: Francia Gabriela	5 - Chis: Alondra	
Total	11/12	6/6	7/6	24/24

RESULTADOS PRÁCTICOS DE LA VISITA A CAMPO

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A1	1 - QR: Merari	1 - Chih: Maribel		8/12
A1	2 - QR: Ana Patricia		2 - QR: Ángeles	
A1	3 - QR: Natividad		3 - Q: Jaqueline	
A2	4 - QR: Edith	4 - Chih: Yoselín		
A2	5 - Chih: Selene	5 - Chis: Guadalupe		
A2	6 - Q: Alejandra		6 - Chis: Yasmín	
B3	1 - Chis: Ana Cristina		1 - Chih: Alma	4/12
B3	2 - Chis: María Cristina		2 - Q: Margarita	
B3	3 - Chis: Valeria		3 - Q: Juana	
B3	4 - Chis: Caludia	4 - Q: Yessica		
B3	5 - Chih: Maribel	5 - QR: María Rosaura		
B3		5 - QR: Francia Gabriela	5 - Chis: Alondra	
Total	11/12	6/6	7/6	24/24

RESULTADOS PRÁCTICOS DE LA VISITA A CAMPO

Escenario analítico	Escenario pseudoexperimental			Total
	Tc	Ct	Cc	
A1	1 - QR: Merari	1 - Chih: Maribel		8/12
A1	2 - QR: Ana Patricia		2 - QR: Ángeles	
A1	3 - QR: Natividad		3 - Q: Jaqueline	
A2	4 - QR: Edith	4 - Chih: Yoselín		
A2	5 - Chih: Selene	5 - Chis: Guadalupe		
A2	6 - Q: Alejandra		6 - Chis: Yasmín	
B3	1 - Chis: Ana Cristina		1 - Chih: Alma	4/12
B3	2 - Chis: María Cristina		2 - Q: Margarita	
B3	3 - Chis: Valeria		3 - Q: Juana	
B3	4 - Chis: Caludia	4 - Q: Yessica		
B3	5 - Chih: Maribel	5 - QR: María Rosaura		
B3		5 - QR: Francia Gabriela	5 - Chis: Alondra	
Total	11/12	6/6	7/6	24/24

Comentarios finales

COMENTARIOS FINALES

1. ¿Qué es la **investigación cualitativa** y para qué es útil?
2. ¿Cómo se puede **aplicar** la investigación cualitativa en el diseño de **la política social**?
3. Presentar un **ejemplo del uso de la investigación cualitativa** en el diseño de la política social.

¡Gracias!

manuel.triano@ibero.mx



[@manueltriano_](https://twitter.com/manueltriano_)

IBERO
CIUDAD DE MÉXICO ®



E Q U I D E

Investigación con Impacto Social