



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Desarrollo y pobreza Guanajuato

Febrero 2016

www.coneval.gob.mx

**¿A dónde quisiéramos ir en
materia de desarrollo?**

¿Cuál debe ser el proceso de DESARROLLO de un país como México?

- El mejor desempeño económico (PIB, crecimiento económico) y social (democracia participativa) surge de la participación activa del mayor número posible de actores (competidores).
- El intercambio de muchas ideas (políticas, sociales, económicas) favorece la innovación y la creatividad, lo que impulsa la productividad y la creación de valor (económico y social).
- Todo ello, en un ambiente que propicia la creación, la producción y el intercambio.

El problema es que en la práctica, muchos actores ven limitada su participación plena (política, social, económica).

**El Estado
tiene dos
tareas.**

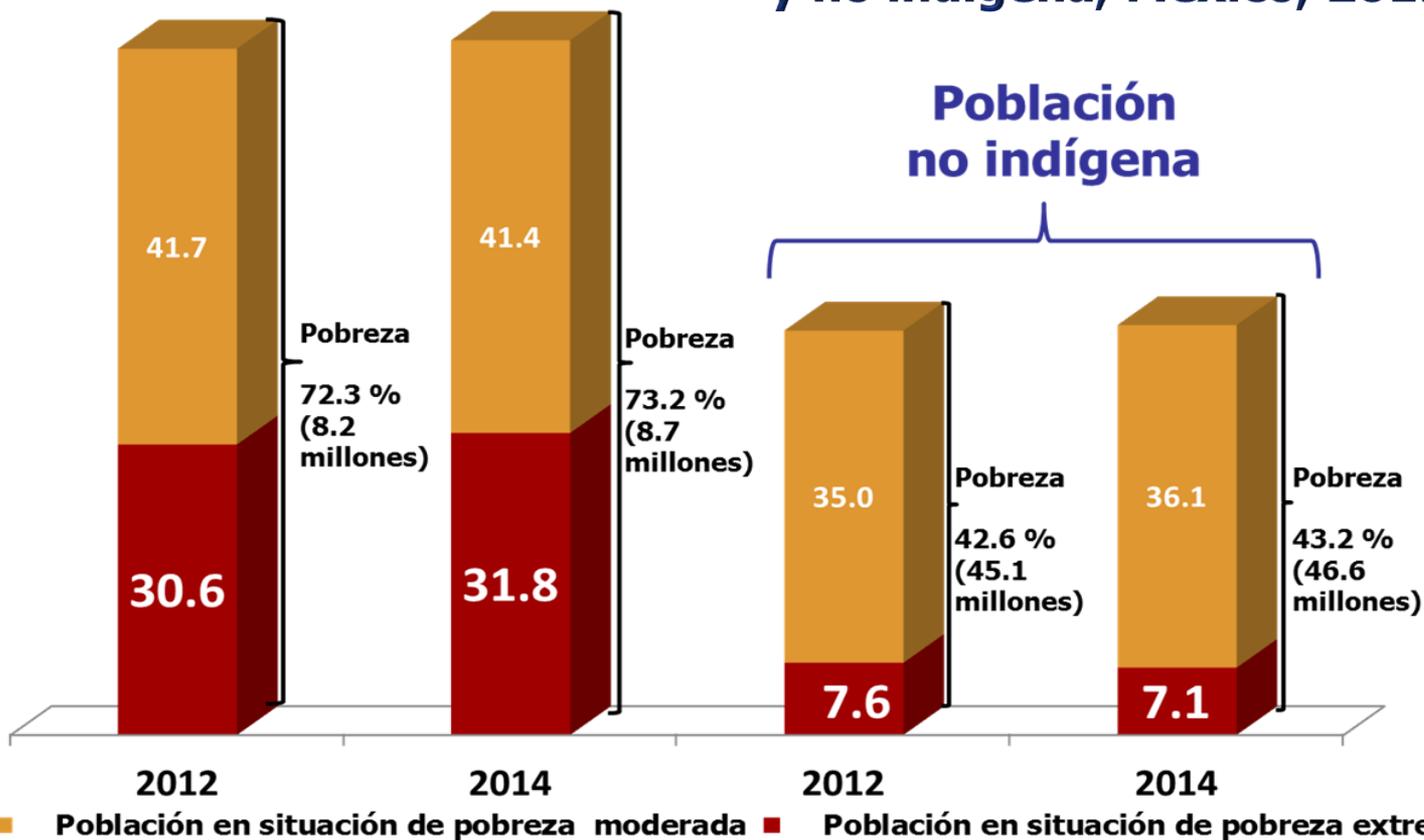
1) Igualar las condiciones de tod@s, de manera universal, favoreciendo la inclusión (acción que incide sobre los hogares)

2) Sentar las bases para una participación más fácil de tod@s (acciones, servicios y bienes públicos)

Exclusión

Población indígena*

Porcentaje de población en pobreza indígena y no indígena, México, 2012-2014.



*Definición de población indígena de acuerdo con criterios de la CDI, que se compone de población en hogares indígenas más población hablante de lengua indígena en hogares no indígenas.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012 y 2014

Pobreza en México

Dimensiones de la pobreza

(Ley General de Desarrollo Social, artículo 36)

Ingreso



Rezago educativo



Acceso a servicios de salud



Acceso a seguridad social



Acceso a alimentación



Calidad y espacios de la vivienda



Acceso a servicios básicos en la vivienda



Grado de cohesión social



Periodicidad

Nacional y Entidades Federativas:

2 años

Municipios:

5 años

Información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

**Rezago
educativo
promedio
en el hogar**

Población de 3 a
15 años



Asistencia escolar



Población de
16 años o más



- **Nacidos hasta 1981:**
primaria completa
- **Nacidos a partir de 1982:**
secundaria completa



**Acceso a los
servicios de
salud**

Afiliación o inscripción

Seguro Popular ✓

Institución pública de
seguridad social ✓

Servicios privados
médicos ✓

Acceso a la Seguridad Social

Acceso a la seguridad social

Acceso directo

Ocupados con prestaciones mínimas
Jubilados o pensionados



Núcleos familiares

Parentesco directo*



Otros núcleos familiares y contratación voluntaria

Cuentan con servicios médicos por algún familiar, por muerte del asegurado o contratación propia



Programas sociales de pensiones para adultos mayores



¿Cómo se determinan los indicadores de carencia social?

Calidad y espacios de la vivienda

Techos	→	Material de desecho o lámina de cartón	x
Muros	→	Embarro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o materia de desecho	x
Pisos	→	Tierra	x
Hacinamiento	→	Razón de residentes por cuarto mayor o igual a 2.5	x

Todo el hogar es carente si la vivienda presenta alguno de estos elementos.

¿Cómo se determinan los indicadores de carencia social?

Acceso a los servicios básicos en la vivienda

Agua



Se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa, o por acarreo de otra vivienda, de la llave pública o un hidratante

x

Drenaje



No se dispone de drenaje, o el desagüe va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta

x

Electricidad



No se dispone del servicio

x

Combustible para cocinar

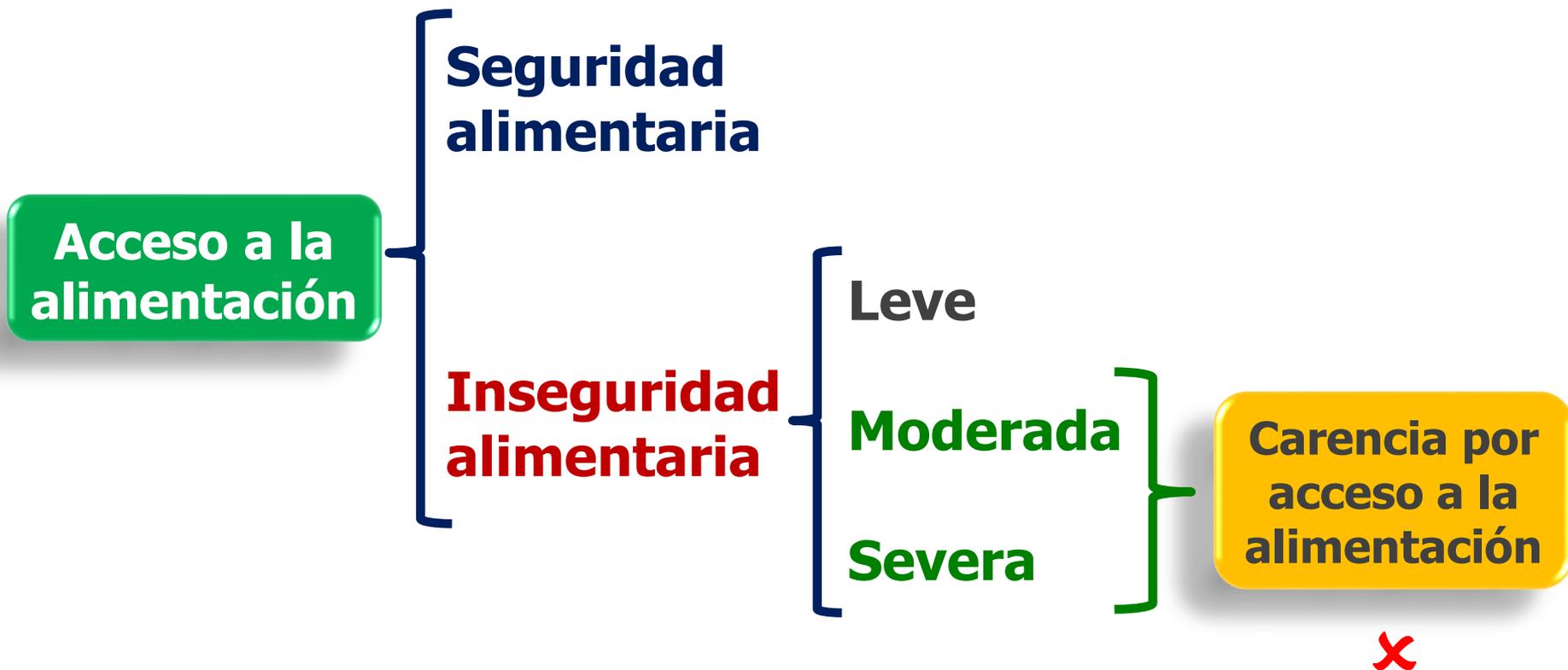


Leña o carbón sin chimenea

x

Todo el hogar es carente si la vivienda presenta alguno de estos elementos

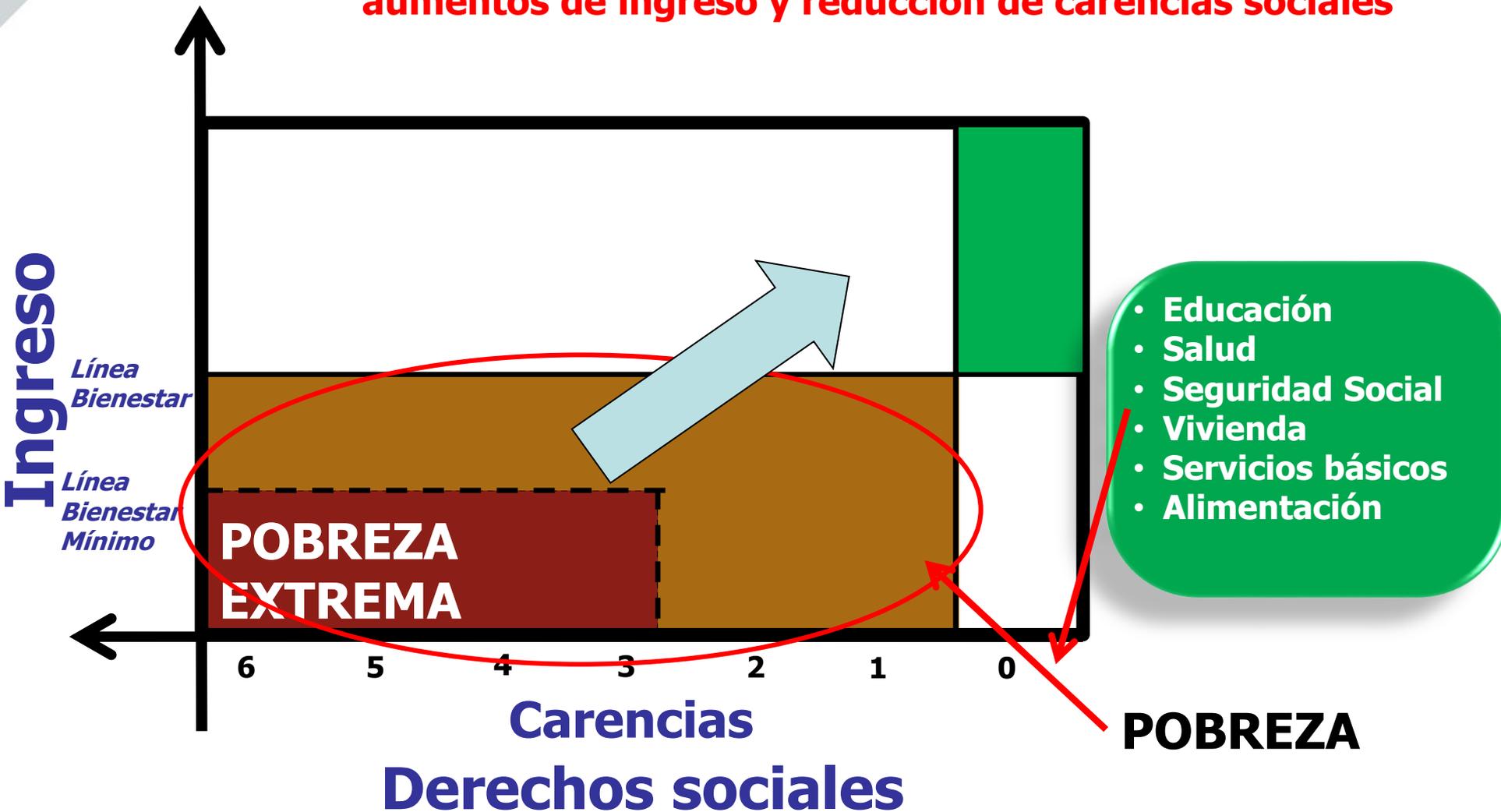
¿Cómo se determinan los indicadores de carencia social? Mediante la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria:



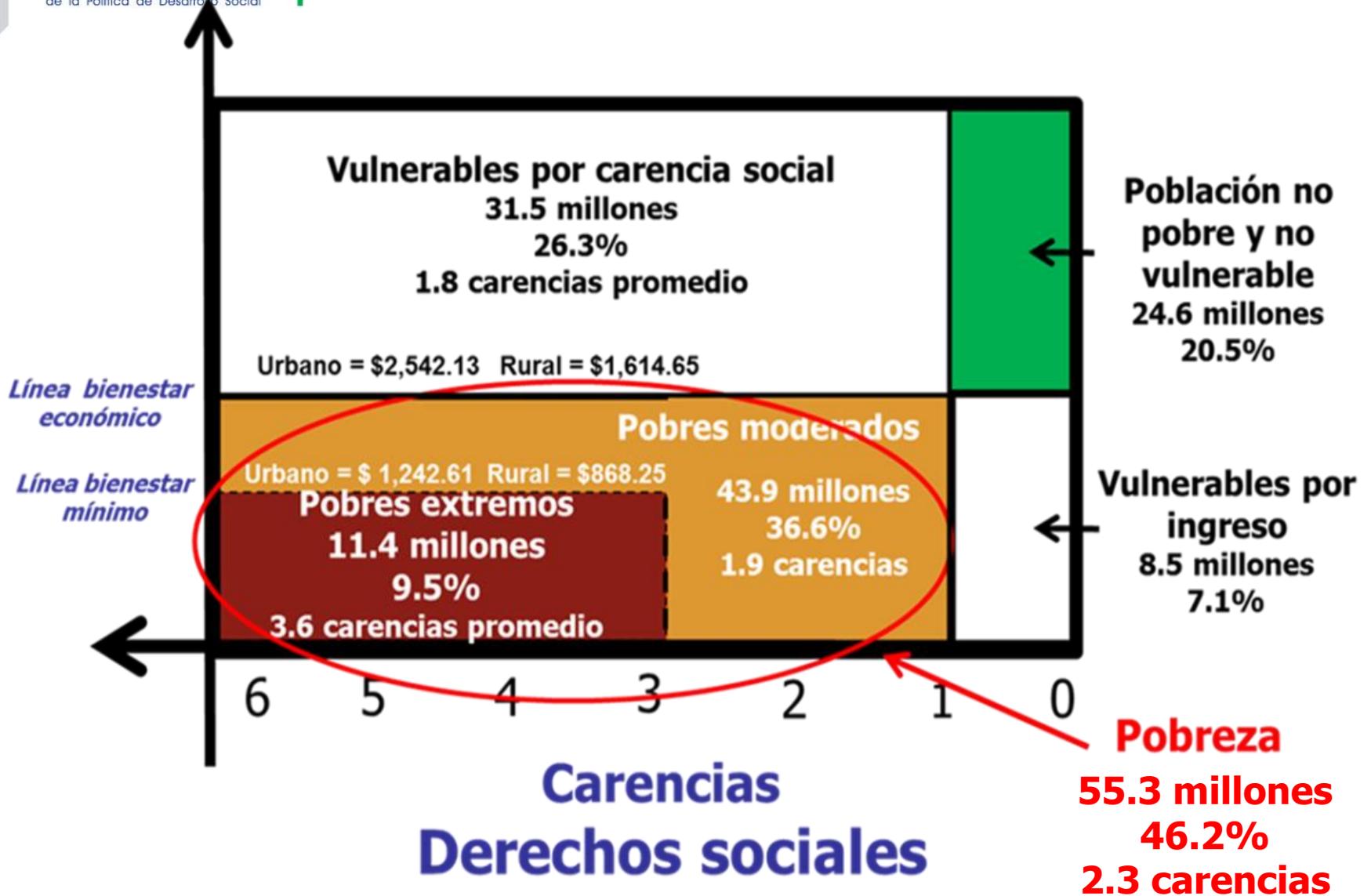
El hogar es carente si por falta de dinero u otros recursos: experimenta disminución de la cantidad de alimentos o si sus integrantes experimentan hambre

Pobreza y Pobreza extrema.

Reducción de pobreza y pobreza extrema requiere aumentos de ingreso y reducción de carencias sociales



Indicadores de pobreza, 2014



NOTA: Los valores de la línea de bienestar mínimo y de la línea de bienestar económico corresponden a agosto 2014.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014

Porcentaje de la población en pobreza, según entidad federativa, 2012-2014

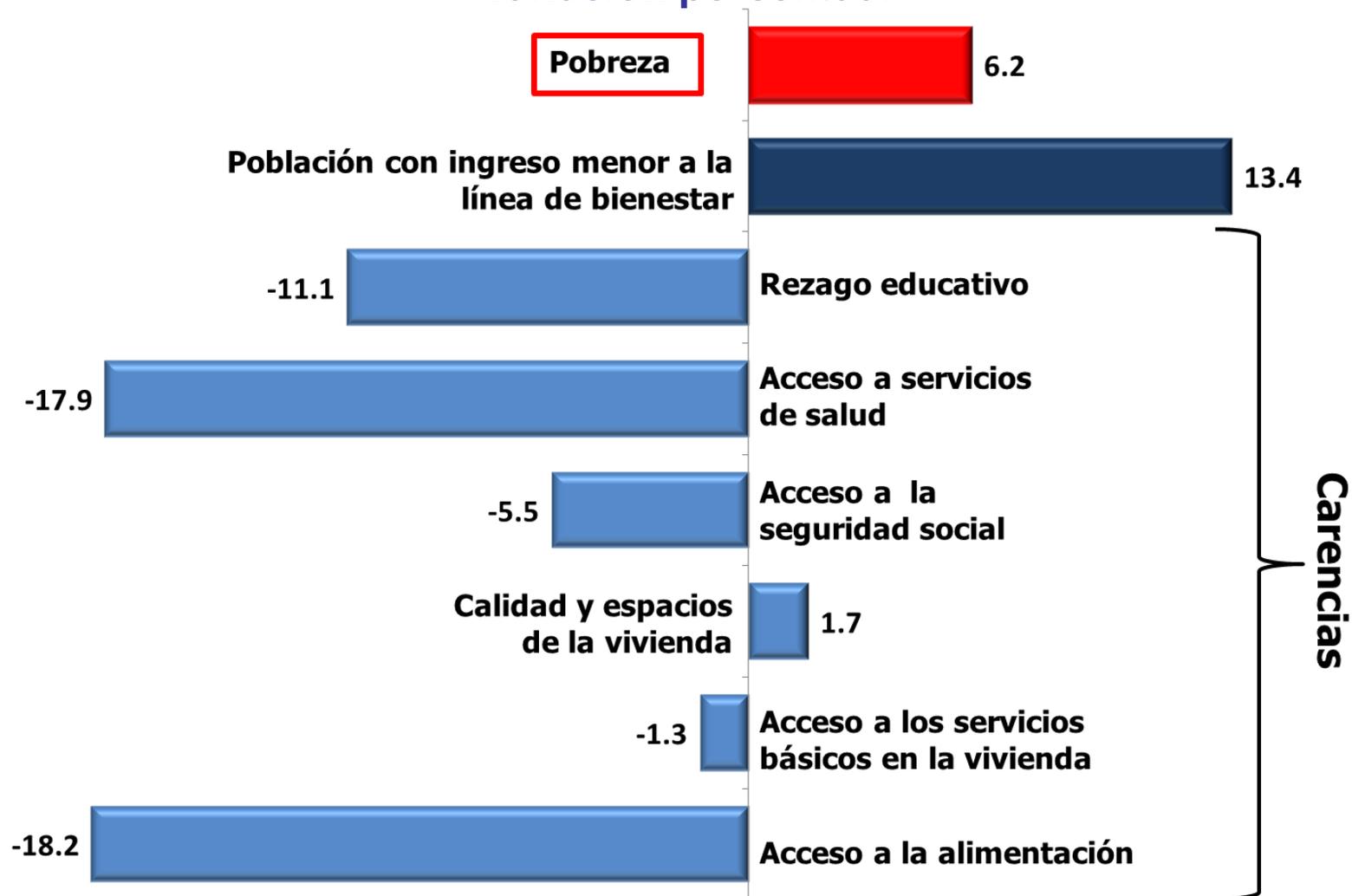
Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	37.8	34.8	Morelos	45.5	52.3
Baja California	30.2	28.6	Nayarit	47.6	40.5
Baja California Sur	30.1	30.3	Nuevo León	23.2	20.4
Campeche	44.7	43.6	Oaxaca	61.9	66.8
Coahuila	27.9	30.2	Puebla	64.5	64.5
Colima	34.4	34.3	Querétaro	36.9	34.2
Chiapas	74.7	76.2	Quintana Roo	38.8	35.9
Chihuahua	35.3	34.4	San Luis Potosí	50.5	49.1
Distrito Federal	28.9	28.4	Sinaloa	36.3	39.4
Durango	50.1	43.5	Sonora	29.1	29.4
Guanajuato	44.5	46.6	Tabasco	49.7	49.6
Guerrero	69.7	65.2	Tamaulipas	38.4	37.9
Hidalgo	52.8	54.3	Tlaxcala	57.9	58.9
Jalisco	39.8	35.4	Veracruz	52.6	58.0
México	45.3	49.6	Yucatán	48.9	45.9
Michoacán	54.4	59.2	Zacatecas	54.2	52.3
			Estados Unidos Mexicanos	45.5	46.2

Porcentaje de la población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2012-2014

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2012	2014		2012	2014
Aguascalientes	3.4	2.1	Morelos	6.3	7.9
Baja California	2.7	3.1	Nayarit	11.9	8.5
Baja California Sur	3.7	3.9	Nuevo León	2.4	1.3
Campeche	10.4	11.1	Oaxaca	23.3	28.3
Coahuila	3.2	3.7	Puebla	17.6	16.2
Colima	4.0	3.4	Querétaro	5.2	3.9
Chiapas	32.2	31.8	Quintana Roo	8.4	7.0
Chihuahua	3.8	5.4	San Luis Potosí	12.8	9.5
Distrito Federal	2.5	1.7	Sinaloa	4.5	5.3
Durango	7.5	5.3	Sonora	5.0	3.3
Guanajuato	6.9	5.5	Tabasco	14.3	11.0
Guerrero	31.7	24.5	Tamaulipas	4.7	4.3
Hidalgo	10.0	12.3	Tlaxcala	9.1	6.5
Jalisco	5.8	3.2	Veracruz	14.3	17.2
México	5.8	7.2	Yucatán	9.8	10.7
Michoacán	14.4	14.0	Zacatecas	7.5	5.7
			Estados Unidos Mexicanos	9.8	9.5

Variación porcentual del número de personas en pobreza, Guanajuato, 2012-2014

Variación porcentual



Municipios con **mayor concentración** de personas en pobreza

Municipio	Pobreza			Pobreza extrema		
	Porcentaje	Personas	Carencias	Porcentaje	Personas	Carencias
León	37.8	600,145	2.2	4.2	66,687	3.7
Irapuato	43.6	243,719	2.3	6.5	36,489	3.7
Celaya	39.6	203,055	2.2	5.4	27,602	3.6
Salamanca	41.1	117,234	2.2	5.0	14,312	3.6
Silao	57.0	92,114	2.4	12.8	20,698	3.5

Municipios con **alto porcentaje** de personas en pobreza

Municipio	Pobreza			Pobreza extrema		
	Porcentaje	Personas	Carencias	Porcentaje	Personas	Carencias
Atarjea	77.9	3,484	2.6	27.9	1,248	3.6
Xichú	77.6	5,717	2.6	29.2	2,150	3.5
Ocampo	74.9	13,867	2.4	21.8	4,038	3.5
Santa Catarina	74.7	2,399	2.4	23.7	761	3.5
Victoria	74.3	10,276	2.7	28.2	3,895	3.6

- **INEGI** realizó el levantamiento de los datos para la medición entre febrero y marzo 2015, también entre **agosto y noviembre de 2015**.
- **CONEVAL** dará a conocer la pobreza municipal 2015 a final de año 2016.

Pobreza nacional y estatal 2015 y 2016

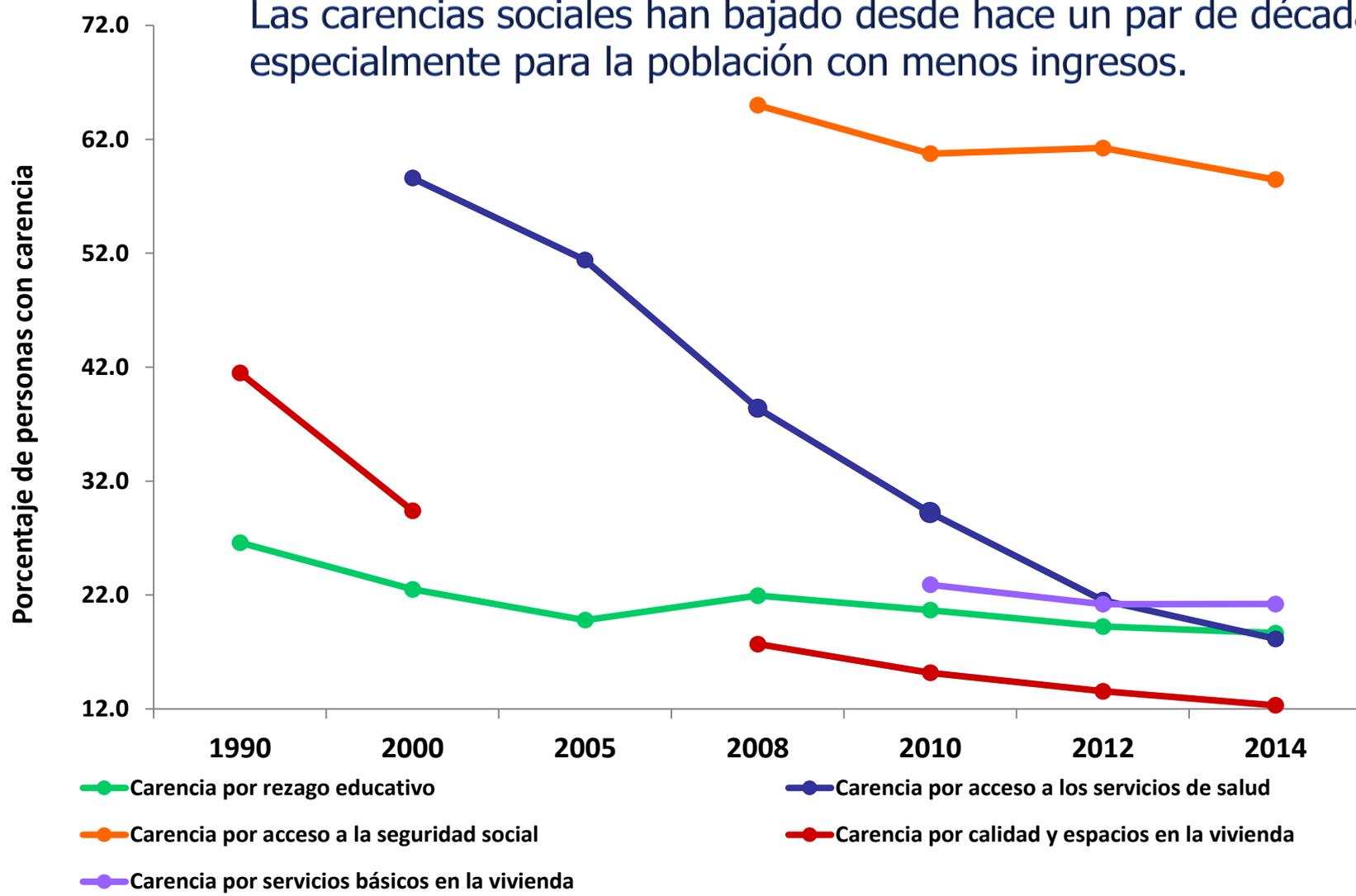
- **INEGI** realizó el levantamiento de los datos para la medición entre **agosto y noviembre de 2015**.
- También entre **agosto y noviembre 2016**.
- El INEGI hará público el Módulo de Condiciones Socioeconómicas a finales de julio de 2015 y 2016.
- El CONEVAL publicará la pobreza del país y de las entidades federativas a finales de julio de 2016 y 2017.
- Para contribuir a la **transparencia**, las bases de datos, el programa de cálculo de la pobreza y sus resultados son **públicos** y están disponibles en

www.coneval.gob.mx

Información de ingresos y carencias a nivel nacional

Evolución de la población en pobreza en materia de carencias sociales. México, 1990-2014 (Porcentaje de personas)

Las carencias sociales han bajado desde hace un par de décadas, especialmente para la población con menos ingresos.



Fuente: Los datos anteriores a 2008 son de los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000 y del Censo de Población 2005; los datos de 2008 en adelante son del Módulo de Condiciones Socioeconómicas.

Evolución del ingreso corriente total per cápita 1992-2014 (a precios de 1992)

Sin embargo, el ingreso de las familias está prácticamente igual en 2014 que en 1992

