

POSTURA DEL CONEVAL SOBRE LA AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

Resultado. 25. Cumplimiento de metas de los indicadores contenidos en la MIR.

Deber ser:

- Artículo 3 del Acuerdo por el que se establecen las Normas Generales de Control Interno en el ámbito de la Administración Pública Federal.- “Es responsabilidad de los titulares de las dependencias, entidades (...) establecer y mantener el Control Interno Institucional necesario para conducir las actividades hacia el logro de sus (...) metas, (...).

Posición CONEVAL:

El CONEVAL tiene como práctica no establecer metas cómodas en sus procesos. Coneval no alcanzó las metas de 4 de los 16 indicadores planteadas en la Planeación Institucional 2007-2013 para 2009, por las causas siguientes:

a) % de informes oficiales e internos que han sido difundidos: 71%

La eficacia parcial del indicador obedece a que no se publicó la Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto en sus dos tomos, dado que su elaboración implicó un mayor tiempo al programado.

b) % de temas evaluados por el CONEVAL que cuentan con al menos una recomendación: 25%

Para el cumplimiento de este indicador se programó la emisión de cuatro informes que contienen recomendaciones:

1. Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas Federales 2008
2. Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto
3. Evaluación Estratégica de Ramo 33
4. Evaluación Estratégica de Microcréditos

El Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas Federales 2008 se emitió en 2009 de acuerdo con el indicador. El resto de los informes fueron concluidos después de la fecha de reporte del indicador, o el cumplimiento de sus objetivos ha implicado un mayor tiempo de elaboración, por lo que se encuentran en proceso.

c) Porcentaje de indicadores de resultados incluidos en el SED: 6%.

Las causas por las que la meta fue cumplida parcialmente se debe a las siguientes consideraciones:

En 2009 el numerador del indicador “Indicadores de resultados incluidos en el SED” disminuyó en 6% respecto al número de indicadores presentados en 2008. Las causas por las que esto ocurrió

POSTURA DEL CONEVAL SOBRE LA AUDITORÍA DE DESEMPEÑO

es que los indicadores de resultados (Fin y Propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados) tienen mayor complejidad en su construcción y diseño, además de que por su naturaleza, su seguimiento tiene menor frecuencia y son menormente propicios para ser seleccionados para seguimiento presupuestal.

Asimismo, cabe señalar que el denominador del indicador “Total de Indicadores incluidos en el SED” tuvo un aumento de 20% por lo que al crecer éste, la proporción resulta menor.

d) Porcentaje de programas sujetos a reglas de operación con indicadores aprobados

La meta del porcentaje de programas sujetos a reglas de operación con indicadores aprobados no fue alcanzada debido a que se están sentando las bases para la implementación del proceso de aprobación de indicadores. Este proceso consta básicamente de 3 etapas: 1) Revisión integral de indicadores de desempeño, 2) Revisión Específica de indicadores de resultados y 3) Aprobación de indicadores.

Durante el ejercicio 2009 se llevaron a cabo dos (de tres) etapas para un total de 31 programas, de los cuales se considera que 3 de ellos pueden contar con indicadores aprobados en 2010, los cuales fueron puestos a consideración de la ASF, para los comentarios que considere pertinentes, ello, para dar cumplimiento al artículo 77 de la Ley General de Desarrollo Social.

Conclusión del grupo auditor:

De los 16 indicadores con meta establecida para 2009, en la MIR del programa presupuestario P003 “Actividades orientadas a la evaluación y al monitoreo de los programas sociales”, a cargo del CONEVAL, en 4 (25%) no alcanzó la meta programada: número de acciones que ha implementado la APF o los gobiernos locales para mejorar la Política de Desarrollo Social (95.0%); porcentaje de programas sujetos a reglas de operación con indicadores dictaminados (0.0%); porcentaje de informes oficiales e internos que han sido difundidos (71.0%); y porcentaje de temas evaluados por el CONEVAL que cuentan con al menos una recomendación respecto al total de los temas evaluados (27.8%).